

**EEUU AJUSTA
EL CERCO
SOBRE CHINA**

Contratapa

#87

Septiembre 2023- año 17

precio \$200

EL IMPRESO

Publicación mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

**Brasil
LULA BUSCANDO
SU LUGAR EN EL
MUNDO**

pág. 11

Un gobierno del FMI ELECCIONES CON RESULTADO CANTADO



Las PASO dejaron agonizando a las coaliciones que sostienen el régimen democrático-burgués post 2001. La victoria del liberal Milei augura una reconfiguración de las fuerzas políticas patronales en caso de que se consolide su "performance" electoral. Los diferentes sectores patronales y sus representantes en la justicia y en los viejos partidos de "la casta" se frotan las manos para asimilar a estos nostálgicos del menemismo y la dictadura militar disfrazados de nueva política. El interregno hacia las generales de octubre está signado por una aceleración de la inflación, por la

muerte cerebral del último acuerdo con el FMI, por las medidas paleativas impotentes de Massa para intentar recuperar la iniciativa, todo en medio del deterioro de las condiciones de vida de la clase obrera y el pueblo pobre. Salarios de miseria, precarización laboral rampante, desocupación, crisis de vivienda y la amenaza cierta del avance de la recesión que comenzamos a ver con la caída abrupta del consumo en agosto. La inflación del 12,4% marca un salto, no se puede descartar que los elementos de desorganización de la economía lleven a una hiperinflación.

pág. 3

Chile 50 AÑOS DE UN GOLPE CONTRA- RREVOLUCIONARIO

pág. 10

UN ESCENARIO DE CRISIS Y LAS TAREAS PLANTEADAS

Mientras se desarrolla el calendario electoral, Argentina acelera los elementos de crisis política, económica y social, por lo que las elecciones en este contexto son totalmente secundarias para contener los procesos abiertos de la crisis. Gane quien gane, sea Massa, Milei o Bullrich deberá imponer un plan mayor de ajuste impuesto por el FMI.

Es por esa razón que las tareas de los revolucionarios, en esta coyuntura internacional de guerra, crisis mundial y su expresión nacional, es organizarnos ante los ataques que se vienen. Las urnas no nos organizan, ya que es un escenario bur-

gués donde los trabajadores actuamos como ciudadanos, en una supuesta igualdad formal con nuestros verdugos. Y, por lo tanto, no pueden ser las elecciones donde se avance en la conciencia socialista, ya que es una envoltura democrática que debemos desenmascarar y no crear ninguna ilusión en las instituciones del régimen burgués.

ampoco debemos confundir a los trabajadores y al pueblo de que podemos organizarnos en las calles. Es tácticamente un error darles una entidad superior a las calles que a las ramas de la producción.

pág. 7

Rusia - Ucrania

pág. 9

¿A DÓNDE LLEVA LA GUERRA?



Villa Mercedes

CONFLICTOS OBREROS EN EL PARQUE INDUSTRIAL

pág. 2

Confederación de Trabajadores de la Educación A 50 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE CTERA

pág. 5

|Regionales| Villa Mercedes

CONFLICTOS OBREROS EN EL PARQUE INDUSTRIAL

| Por Marcos Reinoso |



Mientras que los trabajadores debemos soportar con mayor explotación las consecuencias de la pandemia, de la guerra en Ucrania y una crisis económica, política y social a nivel mundial, los representantes gubernamentales y también los traidores en nuestra propias filas (la burocracia sindical) insisten en que “votemos bien” en octubre, que nos ilusionemos y que a través de esa participación eleccionaria dejemos nuestro destino en manos de uno u otro candidato antiobrero alineado con el FMI y su plan de ajuste.

Pero los trabajadores venimos perdiendo demasiado con esta situación y hay que torcer el rumbo planeado por las patronales tomando “el toro por las astas”.

Es saludable ver que un sector de la clase obrera sale a la lucha con sus métodos históricos porque no se come el verso y quiere modificar su destino.

En Villa Mercedes han salido a la lucha los compañe-

ros de La Dorada -ex Dánica- (aceites y mayonesas) y de Diaser (fabricantes de Bioetanol y Glicerina).

La lucha en La Dorada S.A.

Los trabajadores reclaman la equiparación al convenio nacional aceitero desde hace mucho tiempo. Por un acuerdo firmado durante la pandemia, bajo coerción patronal, están cobrando menos del 50% de lo establecido como salario básico de su actividad. Así, mientras un compañero aceitero al cual la patronal le respeta el convenio colectivo en otras fábricas parte de un salario básico de \$400 mil pesos, ellos actualmente tienen un básico de \$185 mil pesos.

Todo esto sucede mientras la patronal viene aumentando su producción y sus ventas desde hace mucho tiempo, sometiendo a una mayor ex-

plotación y obligándolos a depender de hacer innumerables horas extras para poder llegar a fin de mes.

A la ya difícil situación que estaban viviendo, la última devaluación acordada por el gobierno nacional con el FMI por la crisis de deuda agudizó la situación y fue la gota que rebalsó el vaso de los reclamos formales para pasar a la acción, con las medidas que tiene la clase trabajadora para luchar contra la explotación: la asamblea, la huelga y las manifestaciones callejeras. La Federación Nacional Aceitera ha manifestado su apoyo total a los trabajadores en lucha, y de ser así, en los hechos es un buen momento para redimirse de su actuación en conflictos pasados en los que recomendó a los trabajadores aceptar condiciones laborales y salariales a la baja con la excusa de que la



patronal estaba en crisis. No hay ni un solo atisbo de tal crisis.

La conducción de la Federación debe poner a disposición de los luchadores todos los recursos económicos y políticos -como lo sería un paro general aceitero- para no permitir que las patronales definan que puede haber trabajadores aceiteros con salarios de primera y salarios de se-

gunda en el país.

Lucha en Diaser S.A.

Los trabajadores de Diaser, cansados de la desidia de la conducción sindical del Siperqyp (químicos y petroquímicos), han salido a la lucha contra los maltratos patronales y las deficientes condiciones de higiene y seguridad de una planta que lleva adelante una producción de alto riesgo, con el objetivo lograr el reencuadramiento dentro del Sindicato de Aceiteros SOEAD.

Comenzaron con el paro general en las puertas de su fábrica que se extendió por dos días y actualmente se encuentran en conciliación obligatoria.

Pese a que la conducción sindical del Siperkyp no ha aparecido por ahora, el sindicato aceitero viene apoyándolos, aunque la patronal insiste con desconocerlos como representación gremial.

Es muy importante para toda la clase obrera que los trabajadores de La Dorada y Diaser triunfen. Porque comienzan a mostrar el camino de la superación de la inmovilidad a las que nos quieren someter las patronales y sus representantes.

Debemos realizar un Congreso de delegados de base del parque industrial, de los trabajadores de servicios y estatales para organizar el apoyo y la solidaridad a estos compañeros y también votar un plan de salida a la crisis que los patrones quieren que paguemos con mayor explotación y miseria.

[Editorial] Un gobierno del FMI**ELECCIONES CON RESULTADO CANTADO**

| Por Orlando Landuci |

Viene de Tapa

Es una semicolonia, estúpido

La mayor farsa que presenciámos es la patética reedición de un supuesto frente “contra el fascismo” que agita el kirchnerismo en retirada. Esto puede confundir a luchadores sin experiencia, pero es escandaloso que el

determinado momento histórico enfrentaron a otros imperialismos por áreas de influencia en el mercado mundial. La forma típica de dominación en una semicolonia es el bonapartismo sui generis, un tipo especial de poder estatal determinado por la debilidad relativa de la burguesía nacional en rela-

los ataques patronales y las consecuencias de la crisis. Docentes en todo el país, con la gran gesta de Jujuy como punto más alto, trabajadores de hospitales, luchas de fábrica en varios parques industriales como la de la ex-Dánica en Villa Mercedes, el parazo nacional metalúrgico de julio, etc., muestran la

baja de Massa, mientras la Bancaria, telefónicos y la UOM organizan actos para el candidato del gobierno del ajuste.

Organizar las fuerzas de nuestra clase

La estatización de los sindicatos y el rol de sostén del gobierno patronal de la burocracia son características propias del bonapartismo sui generis. En esta situación, la tarea de recuperar los sindicatos y luchar por su independencia del Estado, para que amplíen sus funciones y se conviertan en instrumento de la revolución, cobra más trascendencia que nunca. Está planteado que los sindicatos recuperados, los delegados combativos y el activismo nos pongamos a la cabeza de la organización de oposiciones para desarrollar



centrismo trotskista se deje presionar, ya sea por la vía electoral (PTS, IS) como por el movimientismo (PO, MST, Nuevo MAS), por este disparate. La base electoral que votó a Milei no debe confundirse con una base social que pueda ser utilizada contra los luchadores. Es una tarea de primer orden luchar para que esto no ocurra, con los métodos obreros y con total independencia de clase. Pero hay algo más elemental que debemos tener clarísimo: Argentina es una semicolonia, no hay lugar para el fascismo, un fenómeno propio de países imperialistas que en

ción a las clases fundamentales, el proletariado y el imperialismo extranjero. Desde este punto de vista, Milei encarna un proyecto bonapartista de alianza más estrecha con el imperialismo, sin descartar alianzas con la burocracia sindical, algo que ya hicieron otros gobiernos contrarrevolucionarios y reaccionarios anteriores. Pero hablar de fascismo, es simplemente una ridiculez.

¿A donde está, que no se ve...?

Sectores de nuestra clase vienen saliendo a enfrentar

predisposición de los trabajadores a enfrentar la liquidación de nuestros salarios y condiciones de trabajo. Sin embargo, la burocracia sindical de las grandes centrales, las CTAs y la CGT, se ha convertido en el principal garante de la transición entre el actual gobierno y el próximo. Las charlas de Martínez de la UOCRA y Barrionuevo con Milei, en las cuales estos traidores ofrecieron su experiencia y recursos para diseñar y aplicar la reforma laboral que pide el FMI, es solo una arista del accionar burocrático. Otra es como UPCN y ATE aplauden las paritarias a la

esa tarea. Propusimos al SUTNA la convocatoria a reuniones en ese sentido y hacemos extensiva la propuesta a toda seccional y sindicato regional recuperado para acordar mociones comunes y llevar la lucha contra nuestros enemigos a los lugares de trabajo. Preparemos el paro general. Las elecciones van a poner a uno de los títeres del FMI en la Casa Rosada, detrás de un plan imperialista de entrega de materias primas y ataque en regla a nuestros salarios y condiciones de trabajo. Debemos prepararnos para ese enfrentamiento sin demoras •

|Regionales| Mendoza

ELECCIONES A GOBERNADOR

| Por Juan Manuel Tornello |

EL 24 de septiembre se elige gobernador en Mendoza en un clima electoral que tiene varias aristas a analizar debido al desdoblamiento de las elecciones de gobernador, a los efectos de las PASO presidenciales, y a la crisis de las dos principales coaliciones políticas, lo que ha marcado un reacomodamiento de fuerzas.

En el panorama local, Cambia Mendoza enfrenta el desafío de mantener la gobernación luego de gestiones que se han caracterizado por atacar sistemáticamente a las organizaciones de los trabajadores con el objetivo de empeorar las condiciones de vida de la clase. A ello se suma la división del espacio oficialista con el surgimiento de Omar De Marchi como candidato que disputa la representación del conservadurismo provincial. No olvidemos que este personaje viene de las filas del Partido Demócrata, los “gansos”, vetustos personajes que gobernaron la provincia en la década infame y bajo intervenciones militares en los años 70. De Marchi apunta a captar los votos de Petri (quien fue el competidor interno de Cornejo en las PASO) y de un peronismo sin chances que apunta a “un mal menor”, a su vez busca subirle a la ola Milei.

Por su parte, Cornejo intenta con orgullo representar una provincia “ordenada”

que supo gobernar desarticulando los sindicatos, generando un deterioro de la salud y

el doble que la media nacional. Esto nos indica que la calidad del empleo en la Provin-

del 100%, la incertidumbre en el trabajo, la pésima atención en los servicios públicos (cualquier mendocono que se enferma sabe de los que hablamos), lo que abona el campo para mesianismos reaccionarios. En este contexto, la izquierda centra su programa en cómo gestionar mejor el estado provincial, en vez de buscar dar una dirección de lucha a las organizaciones de los trabajadores, en manos de burócratas colaboracionistas (que han garantizado la paz social firmando acuerdos



la educación de la población, aplicando “mano dura” a través de la violencia institucional y la persecución sobre dirigentes sociales, y manteniendo un férreo control sobre los jueces. Cornejo, quien supo construir apoyo entre los empresarios locales, y conquistar con cuantiosa pauta el favor de la prensa local, busca su segundo mandato para profundizar el ataque sobre los trabajadores estatales y privados, profundizando el camino de los bajos salarios y la precarización laboral. Para ilustrar esta situación, según revela el último informe trimestral del INDEC, en Mendoza la tasa de desocupación se ubica en torno al 5,6% de la PEA, un índice bajo, sin embargo los ocupados que demandan empleo representan en 23% de la PEA y los subocupados el 16 %,

cia es de las peores del país.

El peronismo, con Parisi-llardo encabezando, intenta retener algo de poder en la legislatura, ante la pérdida de caudal electoral y base de apoyo. Incluso tienen que retener la huida de propios (como Righi de Lavalle) que ven en su cortoplacismo a De Marchi como un mal menor, para evitar que gane Cornejo. El nuevo lema de campaña de estos cultores de la lealtad deberá ser algo así “para que no gane la derecha, vote a la ultraderecha”.

Ante la enorme confusión reinante

A este escenario hay que sumar la enorme confusión que reina entre las masas producto de la precarización permanente de la vida que implica una inflación anual de más

paritarios de hambre). Es por ello que nos pronunciamos por el voto en blanco en estas elecciones.

Desde la COR creemos que las elecciones burguesas no pueden determinar el rumbo de las organizaciones obreras y de la izquierda. Es necesario enfrentar a este gobierno con un PARO PROVINCIAL, de estatales y privados que planteen como bandera un salario igual a la canasta familiar, y actualización según inflación. Es fundamental derrotar el ítem aula, pelear por un aumento del presupuesto en salud y educación, lograr unificar las luchas de vitivinícolas, docentes, personal de la salud para que la referencia en un contexto de incertidumbre sea la clase trabajadora y sus demandas, que no son otra cosa que los intereses de las mayorías.

[Docentes] Confederación de Trabajadores de la Educación A 50 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE CTERA

[Por Cecilia d' Hiriart]

El 11 de septiembre de 1973, 140 entidades sindicales y organizaciones docentes de todo el país acordaron fundar la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina. La construcción de una organización nacional que nucleara a las bases docentes era una tarea que, con grandes dificultades, se venía desarrollando con las luchas provinciales de la década '50 y la sanción del Estatuto en 1958. Se logró como consecuencia del histórico ascenso obrero del '60 y principios de los '70.

El Cordobazo de 1969 mostró que el desafío obrero era abierto, con una enorme politización de la clase y la juventud que cruzaba también a la docencia. Un proceso huelguístico triunfante en Mendoza en 1971, revirtió casi 50 años de derrotas e impulsó la unificación fundando el SUTE. Un año después protagonizaban el Mendozazo, que les dio autoridad en las discusiones por la unificación nacional que se desarrollaron en dos congresos. El primero en Huerta Grande, Córdoba. Y el segundo y fundante de CTERA, en la escuela N° 4 de Villa Pueyrredón, ciudad de Buenos Aires.

La unificación fue impuesta desde las bases, pero delimitada por el acuerdo de dos tendencias ideológico-políticas, la profesionalizante y la sindicalista. CTERA asumió dos tareas, nuclear la docencia fragmentada en múltiples organizaciones, y clarificar su propia concepción del rol docente como funcionario profesional o como trabajador y sujeto político de transforma-



ción social. Entre estas tensiones, la ofensiva contra la vanguardia obrera y las masas durante la última presidencia de Perón, desde el gobierno, la burocracia peronista y la Triple A, golpeó duramente al activismo en CTERA. La docencia que participó en el Congreso pedagógico del '73 en Mendoza, organizado por el SUTE, fue acusada de marxista y exonerada. Una bomba destruyó la casa del Maestro en Rosario. ATEP fue marcada como peligrosa por su apoyo a los obreros del azúcar en Tucumán. El gobierno peronista respaldó al nacionalismo católico peronista nucleado en UDA, para debilitar a CTERA. Finalmente el golpe de Estado de 1976 descargó toda la brutalidad del terrorismo de Estado sobre la vanguardia obrera y popular. El mismo 24 de marzo Isauro Arancibia (ATEP), Secretario Adjunto de CTERA, fue asesinado en la sede sindical tucumana. Marina Vilte (Jujuy) y Eduardo Requena (Córdoba), fundadores de CTERA, fueron secuestrados y desaparecidos al igual que los 645 trabajadores de la

educación víctimas de la dictadura, y los miles de presos y exiliados.

A 50 años... Recuperar CTERA es la tarea

La burocracia Celeste que dirige la Confederación desde



el retorno a la democracia, carece de autoridad ante bases cada vez más fragmentadas. El alineamiento al gobierno de la Alianza, tras la traición de la lucha docente contra el menemismo, y luego su integración al kirchnerismo, selló una crisis de dirección que aún no pudo ser saldada por la oposición docente.

La burocratización y regimentación estatal de los sindicatos, su colaboración con

las políticas de ajuste, reforma educativa y precarización en el sector, han alejado al activismo que se dispersa en el paralelismo o recurre a desbordes por fuera de las organizaciones a través de autoconvocatorias. Hubo avances en la recuperación transitoria de seccionales y sindicatos, pero las enormes experiencias de lucha en estos 40 años de democracia, destacando San Juan y Jujuy recientemente, no pudieron consolidarse en recuperación de sindicatos y en la disputa por la dirección nacional. Este es un balance pendiente entre las tendencias antiburocráticas y la izquierda.

La reciente recuperación de la seccional capital en Córdoba, las seccionales antiburocráticas de SUTEBA, son herramientas que pueden preparar las condiciones para avanzar en saldar la crisis de dirección, desafiando la línea de la burocracia de atarnos al carro de Massa y el FMI

en una disputa electoral entre candidatos antiobreros. Las seccionales recuperadas, el activismo y las listas antiburocráticas y de la izquierda tenemos que darnos una instancia nacional de discusión, que clarifique ejes programáticos y un plan de acción común para romper la tregua electoral y enfrentar las políticas de mayor ataque a las condiciones de vida, de trabajo y de educación de los trabajadores.

|Nacionales| CONICET

SOBRE LA CIENCIA, LOS CIENTÍFICOS Y EL CAPITALISMO

[Por Carolina Vidal]

El ascenso electoral de Milei y sus ataques contra el CONICET generaron todo tipo de polémicas sobre el tema. Desde los gestos horrorizados del kirchnerismo, tan convenientes a la hora de justificar la campaña electoral para ir con la nariz tapada a votar a Massa “contra el fascismo”, hasta las defensas vergonzantes de la dirección del organismo, apelando a los test covid, el litio y el trigo HB4, pasando por la vaga consigna de sectores de la izquierda sobre una ciencia “al servicio” de las necesidades sociales, se ha contribuido a la confusión generalizada sin que nadie - ni siquiera la dirección de los gremios - logre explicar para qué sirve el CONICET y por qué habría que sostenerlo.

En primer lugar, es necesario hacer un recorrido histórico sobre el organismo para comprender el sentido de su creación y posterior derrotero.

Un poco de historia

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), como organismo descentralizado surgió luego del golpe de Estado de 1955 y la consiguiente reforma institucional, donde se realizó la transferencia de la DNICyT al Ministerio de Educación y Justicia, y siendo fundado en el 58, con la dirección de Bernardo Houssay y bajo la órbita de los contraalmirantes golpistas Helio López y Julio César Gancedo. Todos ellos, además de furiosamente antiobreros, eran defensores a ultranza de la ciencia elitista ligada a los intereses imperialistas.

El objetivo de la creación del organismo fue escindir la ciencia básica de las universidades, y especialmente de las ciencias sociales. No sólo por-

que estas no eran consideradas disciplinas científicas bajo la concepción tradicional racionalista, sino, sobre todo, porque eran consideradas fuente de tendencias revolucionarias, contraponiendo la “pureza” y “objetividad” de las ciencias exactas a la “politiquería” de las sociales.

Los sectores disidentes, dirigidos por el vicepresidente Rolando García, si bien sostenían que el conocimiento es un bien socialmente producido, no salieron de los márgenes estrechos del desarrollismo e industrialismo capitalista. Sostenían la necesidad de presupuesto y becas para estudiantes provenientes de la sociología y la psicología, ante la negativa sistemática de la mayoría gorila, pero no cuestionaban la división capitalista de las disciplinas científicas.

Con el golpe de estado de Frondizi, Houssay y sus amigos rápidamente se reubicaron bajo los nuevos designios del gobierno de turno, avalando la intervención del instituto de Microbiología del Malbrán y la expulsión de Pirotsky, que había rechazado el golpe. También fueron cómplices de la Noche de los Bastones Largos, el 29 de julio de 1966, al reconocer la atribución del Gobierno de reformar la legislación universitaria.

Houssay dirigió el CONICET hasta su muerte en 1971. Posteriormente el organismo fue intervenido por los sucesivos gobiernos peronistas y por la dictadura cívico - militar. Durante todos esos años, se profundizó la desvinculación de las universidades, se duplicaron los centros regionales y se creó una gran superestructura administrativa con el fin de transferir

fondos públicos a manos privadas.

Durante la dictadura el directorio fue cómplice de las cesantías (que ya habían comenzado con Isabel) y desapariciones.

Con Alfonsín estuvo Carlos Abeledo al frente del organismo, que siguió manteniendo el sistema prebendario ligado a las autoridades institucionales y tuvo que administrar fuertes restricciones presupuestarias. El ingreso a planta permanente siguió cerrado y directamente se congeló el presupuesto. Mientras se desfinanciaba el organismo, actuaba como gerenciador de los fondos universitarios, especialmente de la UBA, con el argumento de “revincularlo” con las universidades.

Con Menem, se combinó la vuelta a las concepciones tradicionalistas de la ciencia con la privatización de la actividad mediante convenios con empresas tecnológicas bajo la figura de las unidades de vinculación tecnológica (UVT) y bajo el control del capital imperialista con el PMT (Programa de Modernización Tecnológica) cofinanciado por el BID.

Por esos años dirigieron el Conicet Carlos Cavotti, un ingeniero pronazi y luego Bernabé Quartino, que había sido el interventor de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA luego de “la noche de los bastones largos”, y que sostenía la necesidad de volver a la idea inicial del Conicet escindido de las universidades. A estos le siguieron personajes de distinta índole, que continuaron con estas políticas.

Un salto en calidad fue el Programa de Incentivos a Docentes Investigadores del 93, que produjo la primera gran di-

visión salarial entre los docentes universitarios que investigaban y los que no, bajo mecanismos competitivos y la lógica tecnocrática. Con las leyes educativas y la reforma se intervino el organismo, donde el célebre Dr. Armando Bertrano, fue una de las figuras más representativas de la reforma neoliberal.

Durante la Alianza, el “proyecto Caputo” implicó más ajuste, reducción salarial, cierre de institutos y la dependencia absoluta del FONCyT (fondo para la Investigación Científica y Tecnológica) que derivó en el achicamiento del directorio y la renuncia de con la renuncia Pablo Jacovkis.

Le sucedió Andrés Carrasco, famoso por haber sido sancionado por hablar en contra del glifosato, E. Charreau, y una serie de presidentes a lo largo del tiempo, pasando por el vapuleado Lino Barañao hasta terminar en la actual Ana Franchi, que bajo una pose “progre” hoy se encuentra administrando un ajuste brutal al organismo por parte del “gobierno de los científicos”.

Todo este recorrido demuestra que el CONICET lejos está de ser el bastión de la ciencia nacional que tanto proclaman sus defensores.

¿CONICET de los trabajadores?

Un problema general de la intelectualidad ligada a las disciplinas científicas es su falta de auto reconocimiento como trabajador asalariado. El posicionamiento ideológico (como falsa consciencia) impartido en la academia y las instituciones científicas de la “supremacía” de los intelectuales por sobre el

Sigue en página 7

Viene de página 6

resto social se ampara en la división capitalista entre trabajo manual e intelectual. En esta premisa se inspiran las consignas vacías propugnadas por las direcciones reformistas y estatistas del tipo “sin ciencia no hay futuro”. El científico piensa que su actividad es más importante que manejar un camión o fabricar una autoparte. Sin embargo, el transporte es un resorte fundamental de la producción, sin el cual se pararía la actividad económica de un país. Un paro de los trabajadores de las empresas de autopartes puede frenar la cadena de producción internacional de autos. Un paro de científicos (cuestión poco frecuente, por cierto) en sí mismo no significa nada, salvo que fuera parte de una acción coordinada de los distintos organismos estatales con movilizaciones y toma de edificios. ¿Estamos diciendo que no es necesario hacer paro en el organismo? Todo lo contrario, un paro fortalecería la unidad de los investigadores, becarios y personal de apoyo, mostraría un posicionamiento concreto ante las autoridades y serviría para que el sector se auto reconociera como parte de la clase trabajadora, ya que llevaría adelante un método obrero. Pero para obtener una relación de fuerzas favorable si o si se necesita la unidad con otros sectores de trabajadores, tanto estatales como privados.

Sin embargo, tanto las direcciones sindicales como sectores opositores son más proclives a las “ferias de ciencias” que a los paros, reproduciendo los prejuicios extendidos en el sector.

Defendemos el CONICET de cualquier cierre o ajuste

Sigue en página 8

|Nacionales|

UN ESCENARIO DE CRISIS Y LAS TAREAS PLANTEADAS

[Por Guillermo Costello]

Viene de Tapa

Para ganar las calles y desorganizar a la burguesía debemos organizarnos en las fábricas, los lugares de trabajo para movilizar a los trabajadores como caudillo de la nación oprimida y unir en esa tarea a los movimientos piqueteros combativos y sectores del movimiento estudiantil que reconozcan el poder de los trabajadores.

Debemos sacar lecciones de los últimos años, en los que nos gobernaron distintas coaliciones que intentaron imponer una visión que confundió a gran parte del activismo y llevó a una severa adaptación a gran parte del centrismo, se trata del estatismo, una idea de que se puede regular el semi Estado burgués. Esta visión parte de que el problema está en la distribución de la riqueza y otras barbaridades. Los K fueron la expresión degradada de esa idea y tuvo su mayor desarrollo en la pandemia, cuando se demostró que el Estado actuó para salvar a las grandes empresas y empresarios nacionales mientras dejó librada a su suerte a la gran mayoría de la población para que se las arreglara como pudiera ante el covid. La otra coalición, que fue la del macrismo, impulsó la idea de un Estado que garantizara las leyes del mercado y permitiera avanzar con los negocios, reforzando los elementos represivos para un mayor control social. Hoy, la expresión más radicalizada de esta idea la encarna Milei.

Por eso los marxistas somos los únicos que peleamos por la destrucción del Estado burgués y, sobre sus ruinas, la formación transitoria de un



Estado obrero. Por eso, propagandizamos que las relaciones de fuerza se miden en la producción y no en la superestructura política. Luchamos por la construcción de un partido revolucionario, no como un partido más del régimen, sino como una dirección consciente que exprese la dictadura de una clase en el dominio del trabajo.

Toda organización social se basa en la organización del trabajo. Toda la historia de la humanidad es la historia de la organización y de la educación del hombre social para el trabajo, con el fin de obtener una mayor productividad. Por eso los marxistas peleamos por la organización del trabajo sobre nuevas bases sociales.

Por eso, es central que retomemos el debate al interior de nuestra clase para ajustar cuentas con nuestros verdugos y sus políticas, que nos han llevado a que mientras ellos se preparan para festejar 40 años de democracia burguesa, es decir, 40 años de una forma de dominación del capital que nos ha llevado a 40% de pobreza, 60% de trabajadores informales, condiciones de vida paupérrimas y un proceso inflacionario que puede terminar en una hiperinflación.

Los sectores del capital más ligados al petróleo, el gas y la explotación del litio se preparan para un supuesto viento de cola para sus negocios en los próximos años, por eso tratan de que la crisis haga su trabajo sucio en los salarios de los trabajadores y sus condiciones de vida, así pueden negociar contratos a la baja, obviamente con la complicidad de la burocracia sindical.

Todos se preparan y parecería que los que aun no estamos preparados para estos futuros acontecimientos somos los trabajadores. Debemos actuar ante la desorganización de la economía con la idea del control obrero de la producción, la escala móvil de horas y salario para intervenir en los ritmos de producción, preparar las condiciones para un paro nacional activo que tienda a unificar a nuestra clase en la necesidad de intervenir de forma independiente en esta crisis.

Debemos volver a las asambleas en los lugares de trabajo donde se realicen mociones en mayoría y minoría que permitan organizar un Congreso de delegados de base con mandato donde se discuta la salida a la crisis.

Viene de página 7

en cuanto se ponen en juego fuentes de trabajo y en interés de sus trabajadores, pero eso no implica la defensa acrítica de un organismo cuyo objetivo es sostener una elite en función de la agenda impuesta por el capital.

¿Puede haber una ciencia “al servicio” de las necesidades sociales bajo la explotación capitalista?

Lo cierto es que no se puede hablar de “ciencia” escindida del sistema científico internacional, basado en la división del trabajo y bajo el dominio de la ley del valor. Si bien la ciencia y la técnica tienen su propia lógica (Trotsky, 1924) se desarrollan en una sociedad de clases y por tanto no pueden escapar a las condiciones de la organización social (Trotsky, 1923). Esto significa que las ciencias no sirven sólo para la dominación de la naturaleza en función de desarrollo humano, sino también para la destrucción de la naturaleza y la autodestrucción humana.

Pensar en una ciencia “al servicio” de las necesidades sociales es una utopía reformista. La lucha por una ciencia que no sea instrumento de autodestrucción es un aspecto de la lucha general por la abolición del trabajo asalariado y la sociedad de clases. Sólo en una transición que implique la planificación consciente de la economía puede desarrollar en las masas el espíritu crítico, la actividad y la creación colectiva (Trotsky, 1923) indispensable para el desarrollo de la ciencia que apunte a la liberación del pensamiento y la cultura de las cadenas de la explotación.

Trotsky, L. 1923. La ciencia y el proletariado (Carta al Primer Congreso Panruso de Trabajadores de la Ciencia, celebrado en Moscú el 23 de noviembre)

Trotsky L. 1924 Literatura y Revolución●

|Regionales| Córdoba : Asambleas en la UNC

LAS TAREAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL ANTE LA CRISIS

| Por Florencia Hernández |

Luego del triunfo de Milei en las PASO, seguido por una aceleración fenomenal de la crisis, en la UNC se han abierto diversas instancias de deliberación, mostrando que hay avidez y predisposición para dar respuestas al actual escenario.

Hubo asambleas de estudiantes en varias facultades y una interfacultades, llamadas en su mayoría por grupos autoconvocados, que si bien no son todos lo mismo, están bastante influenciados por ideas estatistas y de exigencias al estado.

Los trabajadores de la UNC también han tenido asambleas. Desde la dirigencia de los gremios llevaron el debate al escenario electoral contraponiendo la defensa de lo público frente a la amenaza de privatización, pero varios delegados y trabajadores han impuesto discutir la necesidad de luchar por recuperar los salarios carcomidos por la devaluación de Massa y las paritarias a la baja, además de discutir la precarización laboral.

Los kirchneristas salieron a responder a los llamados de su candidato de militar la campaña y juntar votos. La iniciativa la tomó el decanato de Filosofía convocando a interclaustrós y mesas de debate, se hicieron instancias similares en FAMA, Sociales y Comunicación. Los K en sus intervenciones nos llamaron a enfrentar a Milei con una campaña cultural, a defender la educación pública y el CONICET y a votar a Massa en octubre. Aprovechando el

aniversario de la noche de los lápices, se jugaron a una gran marcha para mostrar en las calles la defensa de su democracia para ricos.

No defendemos esta educación elitista

Lamentablemente, la intervención del centrismo, tanto del FITU como del Nuevo Mas, han hecho gala del estatismo que los caracteriza. Centrarón su política en la defensa de la educación pública, los derechos democráticos, enfrentar los discursos de Milei y algún agregado del ajuste. Esta adaptación se expresó en los hechos cuando votaron marchar el 16-09 junto con los organismos de DDHH cooptados por el Estado, las autoridades universitarias y los K. La consigna votada fue: “Por la educación pública, no al ajuste, ni a la vaucherización”, no sólo no se diferencia en su contenido de los planteos K, sino que el ni-ni del centrismo nos alejan de la necesidad de desarrollar un programa y una dirección que pueda romper de forma revolucionario con esa corriente de conciliación de clases.

Los populistas y guevaristas intervinieron haciendo propaganda contra los mecanismos de esta democracia para ricos y sus elecciones, para en la práctica llevar todo a la lucha por una reivindicación estudiantil inmediata, el acceso al comedor.

Desde la COR venimos interviniendo en la necesidad

de luchar contra la educación de clases, dejando en claro que lo público que nos llaman a defender no es otra cosa que una educación dirigida por el Estado burgués, que utiliza la educación para formar la mano de obra barata y calificada que exige el mercado. Como planteó el 90° plenario de rectores del CIN, gane quien gane en octubre, el destino de las universidades ya está dictado por las exigencias de reformas del FMI y el BM: sistemas de créditos, achicamiento de las carreras de grado, aumento de post grados pagos, educación bi-modal, etc, etc. Además, esta educación no es pública: por diversos mecanismos deja afuera a la clase obrera de las aulas.

Las mociones que venimos levantando de pronunciarnos por la necesidad de un paro general, los cuerpos de delegados, las comisiones de relaciones obrero-estudiantiles y la necesidad de recuperar nuestras organizaciones, tienen el objetivo de poner en pie un movimiento estudiantil que se convierta en el batallón auxiliar de los trabajadores en la pelea abierta.

Para enfrentar esta educación elitista debemos dar una lucha denodada para que abran las escuelas y las universidades a la clase obrera, peleando por que la educación sea dirigida por las organizaciones recuperadas de docentes, no docentes, investigadores y estudiantes que metan la lucha de clases al aparato educativo●

|Internacionales| Rusia-Ucrania

¿A DÓNDE LLEVA LA GUERRA?

|Por Victoria Rojo|

Cada vez más cerca de cumplir su segundo año, la guerra iniciada por Putin en febrero de 2022 parece cada día más laberíntica. Como ya afirmamos, la OTAN utiliza este conflicto bélico para acelerar los procesos de asimilación de los ex Estados obreros y esto moviliza muchas piezas del tablero mundial. Esta asimilación, que se plantea en el escenario mundial y no como cuestiones particulares de tal o cual país, dada en un momento de decadencia histórica del imperialismo y en medio de una crisis económica cada vez más profunda, a la que se sumó la salida de la pandemia, abre gran cantidad de conflictos entre distintos Estados.

Este enfrentamiento ha sacudido la estabilidad capitalista a nivel mundial. Incluso África Central se ha visto afectada por el colapso del grupo mercenario Wagner tras la dudosa muerte de Prigozhin, que actuaba allí bajo las órdenes del Kremlin. En las primeras semanas de septiembre, el balance de la OTAN es que la “contraofensiva” ucraniana ha sido demasiado lenta, que el ingreso de Ucrania a esta organización no puede terminar de formalizarse sin que sean todos sus miembros los que entren directamente en guerra y, por lo tanto, seguir intentando vías diplomáticas. Por lo pronto, esta parece ser la postura de Washington, que tiene que lidiar con sus propios problemas domésticos como la histórica huelga automotriz.

Por su parte, Rusia está



pagando el costo de su incursión guerrerrista con aislamiento geopolítico. Armenia, histórico aliado a quien Putin desfavoreció en el enfrentamiento con Azerbaiyán hace unos años, aceptó la realización de ejercicios conjuntos con las potencias occidentales. Por su parte, Turquía está impulsando un avance en el Cáucaso Sur que está afectando los intereses rusos. La visita del primer mandatario norcoreano, Kim Jong-un, para acordar envío de armas da cuenta de que se le están cerrando las opciones de ayuda. Mientras tanto, China sigue con la línea de la solución diplomática, inmersa ella misma en su propia crisis económica. En este momento, todos los dirigentes imperialistas temen hasta dónde pueda llegar este conflicto y si sus consecuencias arrastrarán sus ya débiles equilibrios, comprometidos ya por la crisis. A su vez, no se han acabado las

movilizaciones de masas que enfrentan a los gobiernos que de alguna manera se han involucrado con alguno de los bandos beligerantes; este es el caso de República Checa, donde se han dado masivas movilizaciones en contra del gobierno de Petr Fiala y su apoyo a Ucrania, bajo la consigna “son agentes de las potencias extranjeras” (DW 16/09/23).

La respuesta depende más que nunca de la posibilidad de que el proletariado entre en escena como sujeto histórico independiente. No sólo apelamos a la unidad del proletariado ruso y ucraniano para enfrentar a los agentes del imperialismo y a la burocracia restauracionista, sino al conjunto de la clase obrera mundial, que desde su posición en cada Estado tiene el deber de enfrentar a sus burguesías y los intereses imperialistas. Debemos desarrollar acciones contra la guerra, como la

que se está preparando para el 21 de octubre en la base aérea de Ghedi, Italia, impulsada por diferentes organizaciones obreras. Esta guerra es consecuencia del dominio capitalista, por lo que nuestro norte debe ser imponer un programa de revolución socialista para acabar con él.

Claro que para que se desarrolle este internacionalismo es imprescindible una dirección revolucionaria, por lo que es de primer orden la reconstrucción de la IV Internacional. Insistimos en el llamado a una Conferencia Internacional de todas las corrientes trotskistas que reivindiquen la dictadura del proletariado.

Por la unidad internacionalista de los trabajadores en contra del imperialismo y la OTAN. ¡Por la expulsión de las tropas rusas de Ucrania! Por una federación de repúblicas socialistas de Europa y Asia.

|Internacionales| Chile

50 AÑOS DE UN GOLPE CONTRA- RREVOLUCIONARIO

|Por Marcos Álvarez|

Se cumplieron los 50 años del golpe contrarrevolucionario del 73. Boric y los partidos de gobierno intentaron por todos medios llamar a todos los partidos del régimen a un acto de unidad nacional, buscando establecer un “nunca más”, cuyo fin no es otro que difundir la idea ante las grandes masas que la democracia burguesa es la mejor e insuperable forma política. Pero para la clase obrera que protagonizaba el proceso revolucionario en los 70s, la misma democracia burguesa con su parlamento, su poder judicial, sus fuerzas armadas, preparó la liquidación del proceso revolucionario donde elementos de control obrero se desarrollaban en los cordones industriales, que aglutinaron a la vanguardia de nuestra clase, huérfana de una dirección revolucionaria que preparara el camino del poder.

Para la burguesía es importante que en las nuevas generaciones no cale la historia de la militancia revolucionaria y la lucha por una sociedad superadora del capitalismo en descomposición, pretenden enterrar para siempre la lucha por la revolución socialista. Por eso Boric y compañía han llamado a cuidar “la democracia”. Luego de fracasar en una declaración conjunta con la oposición emprendieron la tarea de levantar acto show, conmemorativo cultural, el



que estuvo precedido por el llamado a firmar una declaración condenando la violaciones a los ddhh a Piñera, “el demócrata” en palabras de Boric, el que firmó sobándose las manos, desmarcándose al mismo tiempo de su responsabilidad por los cientos de asesinados, mutilados, vejados, etc del “estallido” del 2019. Como si esto no fuera suficiente quisieron imponer en la marcha de conmemoración, coordinando con los aparatos del PC-Frente Amplio la represión policial, y la inédita solicitud de acreditación para marchar, impidiéndoles el paso a cualquier otra organización política y social que no fuera oficialista, desplegando un gran contingente de pacos para la represión buscando dividir la marcha.

Los rancios congresistas de la UDI, RN y Republicanos, leyeron la declaración del 73 que declaraba la inconstitucionalidad del gobierno de Allende, además de señalar claramente que lo volverían hacer porque, para la burguesía y el imperialismo, se tra-

taba de interrumpir abruptamente un proceso revolucionario aniquilando a la vanguardia obrera y de la juventud que había llevado a cabo una heroica lucha por la revolución a pesar del lastre impuesto por sus direcciones políticas.

Se trata de todo un blindaje a la dictadura del capital, la base de la democracia burguesa es la defensa de la sacrosanta propiedad privada. Por ello, vienen avanzando con la ley antitomas, donde la única diferencia entre oficialismo y oposición es que mientras unos buscan la legalización de bandas paramilitares y grupos de choque, el gobierno pretende que los desalojos de las familias que habitan los campamentos queden a cargo de los cuerpos represivos del estado.

La represión continúa contra la juventud secundaria, contra los trabajadores que salen a luchar, se suceden los desalojos de fundos, se mantiene la militarización de la Araucanía, se impusieron leyes represivas (gatillo fácil,

infraestructura crítica), etc. Ahora preparan la modificación de la ley antiterrorista. Teniendo encarcelados ilegalmente, en calidad de presos de conciencia, a decenas de militantes y luchadores sociales, buscan cambiar la legislación para poblar las cárceles con quienes osen cuestionar o levantarse contra la democracia burguesa. Impulsan la figura del “terrorista individual” o, con la sola

pertenencia a una organización signada como “terrorista” por el Estado, se buscará perseguir y desarticular a cualquier organización revolucionaria contraria a esta democracia o al gobierno de turno. Además de establecer una nueva relación capital trabajo como la ley de 40 horas, y otras que se aprestan a aprobar que no son más que imposiciones de los patrones contra clase trabajadora, con flexibilizaciones de jornadas y negociación individuales de las jornadas y otras condiciones laborales.

A 50 años del golpe reivindicamos a la clase obrera, y su intento heroico de tomarse el cielo por asalto mediante la revolución.

Desde la acción militante retomamos la gran experiencia de la gesta obrera de los 70's, cuya perspectiva de emancipación se encuentra completamente vigente, y cuya principal lección de lucha es la imperiosa necesidad de superar la crisis de dirección revolucionaria.●

|Internacionales| Brasil

LULA BUSCANDO SU LUGAR EN EL MUNDO

| Por LOI - Brasil |

Lula se sigue consolidando como principal interlocutor regional y de las semicolonias en la relación con el imperialismo. El 10/9 asumió la presidencia temporal del G20, que se formalizará en diciembre, evitando comprometer las relaciones con Rusia y China al defender que el grupo dé prioridad a la agenda económica y de crecimiento mundial. Con el lema “construyendo un mundo justo y un planeta sostenible”, Lula pretende liderar la expresión del reordenamiento de las semicolonias en su relación con el imperialismo y sus instituciones en su momento histórico de crisis y descomposición. Así, exige una mayor participación de estos países en las decisiones del BM y del FMI, de la OMC y del Consejo de Seguridad de la ONU. Con respecto a este último, en el que Brasil exige un puesto permanente, Lula pretende tratar directamente con su amo yanqui, Biden, en la Asamblea General de esta semana, además de buscar un acercamiento con el gobierno norteamericano tras sus declaraciones sobre el papel de Estados Unidos en la guerra de Ucrania y su posición sobre Rusia. Para ello, ha dejado claro que pretende seguir el manual imperialista en la relación del Estado con los trabajadores, planteando la cuestión de la productividad del trabajo en la reunión con Biden, a la que también asistirán la burocracia sindical brasileña y estadounidense. Lula llegó a decir que “sus políticas y discursos (de Biden) sobre el mundo del trabajo suenan

como música para mis oídos”. Aun en esta perspectiva, Lula no tuvo éxito en la discusión sobre la ampliación de los BRICS, cuya postura fue defender la entrada de Argenti-

condición para la inversión.

El gobierno ha conseguido sacar adelante su agenda en el Congreso, apoyado por el centrão parlamentario. Aprobó el nuevo Marco Fiscal, que

después de contribuir a la elección de Lula, han intentado oponerse a sus programas, buscando hacer plenarios y frentes específicos. Expresión de su crisis y su vacilación frente al gobierno de Lula fue el último Congreso de la CSP-Conlutas, realizado principalmente para burocratizar el proceso de elección de delegados y fragmentar a la clase afiliando oposiciones sindicales.

Las resoluciones no mostraron ningún avance en la política y métodos de lucha, con proposiciones genéricas como la formación de una “oposición de izquierda al gobierno Lula/Alckmin, al mismo tiempo que seguir combatiendo a la ultra-

derecha y a los golpistas”, hacer una movilización contra la reunión del G20 en Río de Janeiro en 2024, dar apoyo a la resistencia del pueblo ucraniano, contra Putin y la OTAN y llamamiento a votar por el FIT en las elecciones de Argentina.

Cada vez más, estos grupos renuncian a levantar una política revolucionaria en la base, en los sindicatos, optando en su lugar por frentes superestructurales y aparataistas y actuando de forma adaptada al Estado burgués.

Por eso es urgente, en la perspectiva de recuperar los sindicatos, librar la lucha política con este centrismo adaptado y enfrentar a las burocracias sindicales. La batalla por la independencia total de los sindicatos sólo puede ser llevada a cabo por una dirección revolucionaria.●



na en solitario, temiendo que perdiera su protagonismo dentro del bloque. Sin embargo, respondió bien a los intereses de Rusia y China, especialmente en la cuestión de la “desdolarización” de los acuerdos bilaterales.

Mientras Lula asume este papel en política exterior, su vicepresidente, Alckmin, lleva ya más de 50 días en el cargo con la tarea de satisfacer al empresariado en la política gubernamental. Esta semana presentará el “Nuevo PAC”, con la perspectiva de inyectar 1,7 billones de reales para estimular la industria. En la campaña por la baja de las tasas de interés ha participado la burocracia sindical, organizando actividades y manifestaciones contra el Banco Central, en una clara sumisión al gobierno Lula y a la burguesía industrial, que exige la baja de las tasas de interés como

da un nuevo cariz al techo de gasto de Temer; la reforma que flexibiliza la legislación electoral, beneficiando a partidos y políticos “fisiológicos”; y la reforma ministerial con la que traspasó dos ministerios a partidos del centrão que formaban la base ideológica del gobierno de Bolsonaro, el PP y los Republicanos. Este último es el partido del gobernador de São Paulo, Tarcísio de Freitas, con quien el gobierno busca un acercamiento estratégico.

Mientras el reformismo y sus consecuentes burocracias sindicales defienden incondicionalmente al gobierno, justificando incluso el marco fiscal, el centrismo ha pasado a intentar formar frentes de oposición, sin asumir, sin embargo, una política revolucionaria, la única capaz de defender los intereses de clase de forma independiente. Así,

|Contratapa| EEUU ajusta el cerco sobre China

MIENTRAS CRUJE SU RETAGUARDIA INDUSTRIAL

|Por Orlando Landuci|

Los días 9 y 10 de septiembre se llevó adelante en Nueva Delhi la cumbre anual de líderes del G20. Las ausencias de Xi y Putin fueron aprovechadas por EEUU para profundizar su política de contención y cerco sobre China. Según Biden, “se trata de tener una base estable en el Indo-Pacífico”. Luego, viajó a Vietnam para avanzar en los lazos bilaterales con los gobiernos de la región. Mientras tanto, la oleada de huelgas que recorre Estados Unidos alcanza nuevas cotas con el inicio de la primera huelga simultánea en las tres grandes automotrices del país.

Cimentar el belicismo

El escenario militarista, evidente desde el inicio de la guerra Rusia-Ucrania, continúa profundizándose. En una división de tareas imperialistas, la UE ha tomado el rol de intentar absorber institucional y económicamente a los ex estados obreros del este de Europa, cargando a su cuenta los principales costos de la asimilación, tal como lo expresó Ursula Von der Leyen en el discurso del Estado de la Unión el 13/9. EEUU, por su parte, anunció en el G20 en la India una iniciativa a gran escala para establecer una red que sostenga su presión militar sobre China: Biden anunció nuevas infraestructuras e inversiones “como demostración del compromiso de Estados Unidos con el mundo en desarrollo y como una mejor opción de asociación que la Ruta de la Seda”. El proyecto consiste en un nuevo corredor económico que conectará India, Oriente Medio y Europa. Esta iniciativa



se apoya en la supuesta recuperación económica de EEUU, que se contraponería a una caída del crecimiento chino. Las incógnitas acechan ambos términos de la proposición: ni la economía yanqui puede considerarse vigorosa, ni el cierto deterioro del desarrollo de China es una buena noticia para el imperialismo, todo lo contrario, amenaza con empujar a la economía mundial al estancamiento.

Esta orientación yanqui para recuperar su hegemonía está amenazada no sólo desde los competidores externos, sino sobre todo desde el frente doméstico. En 2024 hay elecciones y no está para nada descartado un nuevo cambio de orientación dado el mal desempeño de la actual administración en relación a la caída de los ingresos del pueblo trabajador, que viene sufriendo las consecuencias de la inflación y de la pérdida de conquistas luego de la crisis de 2008 o “gran recesión”.

La larga sombra de la “gran recesión”

Las concesiones hechas por la burocracia sindical a las patronales para “ayudar” a salir de la crisis en 2008 que incluyó todo tipo de entrega de con-

quistas, los golpes que significó la gestión capitalista de la pandemia, posteriormente las consecuencias inflacionarias de la guerra en Ucrania, todos estos elementos son nafta para el enorme proceso de huelgas y organización sindical que recorre EEUU. Este proceso también muestra que el imperialismo aún hoy, tras 15 años, no ha logrado cerrar la crisis del 2008. Por eso, cuando los automotrices de la United Auto Workers (UAW) paran para ir por un nuevo contrato con las llamadas “3 grandes”, Ford, GM y Stellantis (ex-Chrysler), huelga inédita en la historia, una de sus principales demandas es acabar con la división de los contratos en “niveles” (tiers) a partir de los cuales se imponen contratos de primera y de segunda según la antigüedad del trabajador. Estos contratos con dos (o más) niveles fueron la principal concesión de la burocracia de UAW en las negociaciones de 2009. Actualmente el sindicato está dirigido por una nueva conducción, del ala “reformista”, un recambio producto del desprestigio de la vieja burocracia. La lucha pondrá a prueba las ilusiones de reforma que propagandiza la actual conducción, que se basa en la consigna propia de toda aristo-

cracia obrera “obtener la tajada justa” de las ganancias que estas patronales amasan a partir de la explotación de la clase obrera en todos los continentes. Otro punto en discusión, aunque no es parte de la negociación del nuevo contrato, es la sindicalización de las empresas ligadas a la transición eléctrica de la industria, centralmente las fábricas de Tesla y de baterías. La lucha salarial de la UAW tiene tal importancia, que merece toda nuestra atención y solidaridad, se trata de una lucha “objetivamente” anti-imperialista, aún dada la conciencia pro-imperialista de su dirección. Es un punto de apoyo para la lucha de los trabajadores y los pueblos oprimidos del mundo, ya que este proceso obstaculiza que el imperialismo encuentre una base social para proyectos belicistas aún más ambiciosos y abre la perspectiva para su futura derrota.

Por supuesto, para esto último no bastan movimientos ni luchas sindicales, es necesario poner en pie una dirección revolucionaria. Nuestros enemigos se reúnen a nuestras espaldas en Nueva Delhi para conspirar y delinear la estrategia de la contrarrevolución, nuestra tarea es desarrollar nuestra propia estrategia revolucionaria.

A 85 años de la fundación de la IV internacional, llamamos a todas las corrientes que reivindican la dictadura del proletariado a poner manos a la obra en su reconstrucción, para dotar al proletariado de la dirección que nos permita asumir el desafío que nos presenta la historia.●