



Corriente Obrera Revolucionaria

24 de marzo de 1976 - 24 de marzo de 2007

A 31 años del golpe militar
Para luchar por la aparición con vida de López
y la cárcel a los genocidas es necesario

ENFRENTAR AL GOBIERNO DE KIRCHNER

Declaración de la COR a 31 años del golpe

Este 24 de Marzo se cumplen 31 años del golpe de estado que asesinó a más de 30 mil compañeros.

La dictadura fue la respuesta de la patronal y el imperialismo al gran

ascenso obrero y popular que se desarrollaba en Argentina, así como en muchos países de América Latina.

En los 70, la vanguardia de la clase obrera, poniendo en pie comisiones

internas y cuerpos de delegados combativos comenzaba a cuestionar al peronismo, y recurría a las huelgas, las movilizaciones y las tomas de fábricas para defender sus derechos, en un proceso que tuvo como pico la huelga general del 75, conocida como "las jornadas de junio-julio".

Ante la imposibilidad por parte del estado de contener este ascenso, y la radicalización de la vanguardia obrera que luchaba por una perspectiva revolucionaria, la respuesta fue la tortura, los asesinatos, las desapariciones llevadas adelante por el terrorismo de estado, precedido por las bandas parapolitales, organizadas tanto por Perón como por su sucesora Isabel, con el caso emblemático de la Triple A.

Este 24, Kirchner, acompañado por el gobernador De la Sota, realizará un acto de "recuperación" de La Perla, campo de concentración de la dictadura ubicado a pocos kilómetros de la Ciudad de Córdoba, donde estuvieron detenidas unas 2500 personas, de las cuales la mayoría permanecen desaparecidas.

Pero más allá de toda la demagogia con este tipo de actos o inauguraciones de museos, Kirchner ha garantizado que los responsables del Terrorismo de Estado sigan libres y los genocidas gocen de total impunidad. Ya pasaron 6 meses de su desaparición y nada se sabe sobre el paradero de Jorge Julio López, uno de los principales testigos para que se condene a cadena perpetua al genocida Miguel Etchecolatz.

Las organizaciones obreras, comisiones internas y cuerpos delegados combativos los Centros y Federaciones estudiantiles y los organismos de Derechos humanos independientes del gobierno, debemos aunar fuerzas e imponerle un paro nacional por la aparición con vida de López a la CGT y a la CTA, ya que la burocracia, en muchos casos colaboradora con el gobierno militar y artífice del Pacto Cívico Militar no ha movido un dedo por López.

Sigue en pág. 5



Estatales

► Pág. 2

ROMPEN EL FUC
Para ir a proyectos oportunistas

Editorial

► Pág. 3

4 AÑOS BAJO LAS ÓRDENES
DEL GRAN CAPITAL

Salud

► Pág. 4

POR EL TRIUNFO
DE LOS TRABAJADORES

Latinoamérica

► Pág. 5

RELACIONES PELIGROSAS

Páginas Centrales

FUERA DE LOS SINDICATOS
LOS CÓMPlices DE LA DICTADURA
Y LA TRIPLE A

Mov. Obrero

► Pág. 8

NO JODAN CON LOS
TRABAJADORES

Docentes

► Pág. 9

PARO NACIONAL
EDUCATIVO

Universidad

► Pág.10

FUERA LA SEGURIDAD PRIVADA
DE KIRCHNER, FILMUS Y HALLÚ

Medio Oriente

► Pág.11

BUSH BUSCA RETIRARSE
EN ORDEN

ELECCIONES ATE

ROMPEN EL FUC

para ir en frentes oportunistas

Por Walter Bonamusa

El 30 de mayo se realizan en todo el país las elecciones en ATE. Este dato no es menor, ya la burocracia, que ya cerro filas tras el proyecto de subordinación a la patronal que encaran Yasky y Micheli, busca perpetuarse por otro periodo más al frente de nuestro sindicato. Lejos de ser una alternativa, las corrientes que integraron el Frente de Unidad Clasista para CTA, rompieron el frente tras proyectos electoralistas y oportunistas

Desde un primer momento, promovimos desde la **Corriente Obrera Revolucionaria**, el llamado al PO, PRS, MAS, PTS, etc., a profundizar el programa clasista, anti-gubernamental, democrático y anti-imperialista del **Frente de Unidad Clasista**, que se construyó en la última elección de CTA.

Estas elecciones eran una oportunidad única para que amplios sectores de trabajadores se empaparan de una propuesta programática unificada, que sirviese de base para poner en pie una gran oposición antiburocrática, antigubernamental, clasista, arraigada en las bases, independiente del Estado y antiimperialista.

Pero nuevamente la izquierda dejó pasar esta oportunidad. El principal responsable fue el Partido Obrero, que rompió el FUC con la sola intención de cerrar un acuerdo con el MIC (Movimiento Intersindical Clasista) y el PCR-CCC. Al parecer al oportunismo galopante y electoralista del PO poco le importó conformar una lista no solo con el MIC cuyo principal dirigente, Marcos Miño se pasó a las filas de la burocracia, al integrar la Lista Verde por Capital, sino que lo conformo con el partido que es y ha sido históricamente el furgón de cola de la burocracia. Pareciera que el PO ya está pensando en un posible frente "ganador" para las próximas elecciones de CTERA, solo le faltaría invitar al PC.

Pero la conformación de la lista Roja-Marrón tampoco representa una alternativa "antipatronal y antigubernamental, que se enfrente a la burocracia de la Verde y se diferencie del método de la burocracia de armar de listas a dedo y no por plenario y asamblea" como nos quieren vender. Ya que ante la posibilidad de ganar en Ensenada, encubren un acuerdo que ha conformado el PTS con el PCR-CCC, integrando una lista común. Lamentablemente los compañeros del PRS han decidido aún así integrar una lista nacional común con el PTS.

Actualmente, atravesamos un periodo signado por importantes luchas salariales, con triunfos y lecciones del movimiento obrero, que está comenzando a organizarse y a confiar en sus propias fuerzas.

Estos momentos son pruebas para los sectores de izquierda que tienen responsabilidades de dirección o influyen en sectores importantes del movimiento obrero. Y esta prueba el PO y el PTS la acaban de reprobar; ya que estos partidos que se reclaman por la independencia de clase al conformar listas con sectores que tienen relación con la burocracia y que representan proyectos de conciliación de clase detrás de cualquier propuesta nacionalista burguesa (como el PCR); provoca que sectores del movimiento obrero que aun son vacilantes o no tienen una dirección clara vean con buenos ojos los proyectos nacionalistas burgueses y de conciliación de Chávez, Evo Morales, etc.

Estas corrientes pretenden justificar estos frentes oportunistas diciendo que los impulsa un programa progresivo. Pero es importante entender que un acuerdo entre diferentes tendencias no puede quedar solamente en un programa, ya que con esto solo no alcanza, sino que se debe medir como organización de conjunto. **Desde la COR no integramos ninguno de estos frentes**, no porque nos neguemos a realizar acuerdos de tendencias o frentes únicos (de hecho lo hicimos en las elecciones de CTA), sino porque no separamos nuestra política partidaria de nuestra política sindical. Entiéndase bien **no hacemos**

acuerdos con la burocracia o con variantes de conciliación de clase en el terreno sindical mientras nos lavamos la cara en nuestra prensa

Desde la COR seguimos luchando por limpiar a los sindicatos de burócratas y convertirlos en verdaderas herramientas de lucha, independientes del Estado y basados en la democracia obrera. Por ello vemos de vital importancia preparar e impulsar un Congreso de Delegados de Base, incluya a los compañeros desocupados, en el camino de recuperar nuestros sindicatos para la lucha.

Pronto estaremos ante las nuevas elecciones de Ctera. La burocracia de Yasky, pro patronal y fiel aliada del kirchnerismo, ha venido impidiendo que los docentes, uno de los sectores peor pagos - se organicen para enfrentar al gobierno y luchar por un salario igual a la canasta básica. Llamamos a las corrientes que fueron parte del FUC en Ctera dejar de lado sus mezquindades y conformar un frente verdaderamente clasista, que es lo que los trabajadores de la educación realmente necesitan. Sin PCR y sin burócratas.

Luchamos por la necesidad de forjar Oposiciones Sindicales Revolucionarias al interior de los sindicatos que luchen por poner en pie una dirección política combativa, antiburocrática, antigubernamental y antiimperialista.

Y por sobre todas las cosas seguiremos insistiendo en que la única salida independiente del gobierno y los empresarios es una dirección revolucionaria, que rompa de una vez y para siempre con el peronismo y ponga en pie un partido revolucionario que sea el protagonista de la transformación socialista de la sociedad ■

PTS SEMIMAOÍSTA

Por Carolina Vidal

¿Porqué el PTS no mantuvo el acuerdo con el PO para la lista nacional? Primero nos dijeron que era porque el PO había optado por acordar con los "chinos" (PCR) Pero resulta que va con los chinos en la lista de ATE Ensenada. Después dijeron que era porque el PO se negaba a hacer asambleas para elegir los candidatos. Pero ellos tampoco eligieron los candidatos en asamblea. En Ensenada fue un acuerdo con el PCR y el MIC, para luego dirimir "el orden" de los candidatos en una asamblea que finalmente nunca se hizo (nótese: "orden" y no "candidatos", es decir, la presencia del PCR en la lista jamás fue cuestionada ni puesta a votación) tampoco hicieron asamblea para elegir los candidatos de la lista nacional. ¿Entonces, porqué la ruptura del FUC? Alguno dirá que es porque el PTS no quiere ser eclipsado en una lista con el PO, que encima no tiene ningún "figurón" de esos que tanto les gusta a los morenistas. Pero lo cierto es que rompieron el FUC, ambos, PTS y PO, por irse con el PCR, partido que hoy ama a Chávez como ayer amó a Isabel y López Rega, Seineldín, Rico y Menem. De esta manera, el PCR, con la inestimable ayuda de estas corrientes, ha conseguido estar en las tres listas, la Verde (en Entre Ríos y La Pampa) la lista del nacional del PO-MIC y la lista de Ensenada del PTS. Menudo negocio han hecho nuestros maoístas, no por nada venidos de la escuela estalinista del PC, que durante años logró fracturar los frentes principistas para llevar a las corrientes tras de sí.

Por cierto que no se lo ve nada incómodo al PTS con los maoístas. Ya tienen una experiencia común de antes, un acuerdo histórico en la alimentación. ¿Si los molesta la adhesión del PCR al chavismo? Para nada, el PTS jamás se ha sentido incómodo con los chavistas. En Venezuela, por ejemplo, llevan a cabo uno de esos seudo "entrismos" - tan caros a los trotskistas de la posguerra- en el PRS, corriente abiertamente chavista. ¿Acaso la lucha de clases? Tampoco. En jabón federal el PTS tuvo una línea similar a la de los chinos en Terrabusi frente a los despedidos en el 2001, dividiendo entre los de "afuera" y los de "adentro" y presentando el acatamiento de la conciliación obligatoria como un triunfo, cuando sólo se reincorporó sólo a 10 de los despedidos y el resto negoció individualmente.

¿Porqué entonces, rompieron el frente con el PO? Hubieran ido todos juntos, con el PCR. Hubiera sido, por lo menos, más coherente. La COR, obviamente, no hubiera participado, porque, al contrario de los que dice el PO, nosotros sí creemos que hay que hacer frentes ideológicos en el movimiento obrero, mientras más ideológicos mejor, visto que hay un ejército de burócratas (y sus aliados, los maoístas) sembrando ideología de conciliación de clases en su interior ■



EDITORIAL

El gobierno de Kirchner 4 AÑOS BAJO LAS ÓRDENES DEL GRAN CAPITAL

Por Walter Bonamusa

El 1 de marzo Kirchner abrió las sesiones del Congreso, donde con un encendido discurso - que el conjunto de los analistas patronales no dudaron de tildar de electoralista- habló más de dos 2 horas por cadena a todo el país. Criticó al FMI, al menemismo, a la oposición y presentó con euforia los "grandes avances" de sus cuatro años de gobierno. Pero ante el menor análisis estos triunfos se desmoronan como toda la retórica Kirchnerista. Repasemos:

El fracaso absoluto de este gobierno por mantener la inflación contenida. Solamente en lo que va del mes de marzo la inflación trepo al 2% y se espera que siga creciendo en esa proporción. Demás esta decir como repercute cada punto porcentual inflacionario sobre los bolsillos de los trabajadores, que desde el 2002 hasta acá no han dejado de perder con la licuación de sus salarios, significando una pérdida de más del 25 por ciento de su poder adquisitivo. Pero esta inflación se mantiene ya que beneficia a los exportadores que pueden vender sus productos mes a mes más caros, sobre los costos laborales planchados.

Un nuevo techo salarial. En relación con el punto anterior, fue esencial el nuevo techo salarial del 18% al 20% que el gobierno y la patronal con la ayuda de la burocracia sindical quieren imponerle al conjunto de los trabajadores; desviando la discusión salarial hacia el reclamo de las condiciones laborales.

El aumento del mínimo no imponible de Ganancias. Una nueva estafa, que sólo contempla a 800.000, es decir un 1 y 2 %. Ante un nuevo aumento de sueldos se va a perder lo poco que se recuperó. Otra vez los trabajadores soportamos sobre nuestros salarios el conjunto de los impuestos, mientras que los grandes empresarios continúan evadiendo impuestos y amasando fortunas.

Alardeo sobre un supuesto descenso del desempleo al 9%. Lo que no puede explicar, es porqué la desocupación continua siendo alta cuando estamos en el quinto año consecutivo de crecimiento del PBI al 9% anual. Nadie explica porque continúa la precariedad y la informalidad laboral siendo tan altas, aun cuando se posibilitó, vía reforma de la ley de trabajo, una disminución del 33% de los aportes patronales, la continuidad del trabajo precario, las pasantías, etc. A esta situación se le debe sumar un incremento casi sin precedente de la súperexplotación obrera en diversas ramas de la industria. Se esta produciendo con la misma capacidad

instalada y cantidad de mano de obra que hace diez años, pero ahora se produce por encima del 40%. El trabajo a ritmos crecientes de producción esta dando sus primeras consecuencias, la multiplicación de los accidentes de trabajos.

Elogios a la sanción de la nueva Ley de Educación (LE), la ley de Financiamiento Educativo (LFE) y el consecuente aumento docente de 1040\$, presentándolos como una necesidad para avanzar a una sociedad mas justa. Otra vez, salarios de miseria, acordados con Filmus y Yasky. Otra vez, ponen techo a la inversión del Estado en educación, permitiendo liberar fondos para el pago de la Deuda. La nueva LE, no es mas que la profundización de la Ley Federal de Educación menemista, permitiendo que el Estado deje ser el único responsable, un guiño mas para los privatistas de la educación.

Existencia de "cadenas" de la impunidad. Esto dijo K con respecto a la desaparición de Julio López. Pero lo que no dice (y tampoco la mayoría de los organismo de DDHH cooptados por el discurso kirchnerista) es que todavía siguen en pie los indultos, todavía siguen sueltos la gran mayoría de los represores, todavía siguen trabajando en el gobierno, la justicia, la policía, los colaboradores de los milicos. Pero el silencio más grande y traidor, es el de los ex-combativos organismos de DDHH, que ya nada dicen de la política de amedrentamiento, persecución y procesamiento de miles de luchadores y trabajadores que salen a luchar contra este gobierno.

Kirchner y Chávez unidos por el Capital

Kirchner también se despachó contra el FMI y sus recetas durante la última década, y aseguro que "bajo ningún aspecto estamos dispuestos a un nuevo acuerdo". Al parecer se olvidó del pago de 9800 millones de dólares al FMI en el 2005 o el nuevo acuerdo para pagar la deuda en default por unos 5000

millones de dólares con el club de París.

A esto hay que sumarle las más que jugosas ganancias que las multinacionales como Repsol o Telefónica, continúan obteniendo gracias a los ajustes tarifarios y a la explotación de los recursos argentinos. Esta es una pequeña muestra de los grandes límites del discurso pseudonacionalista y popular de Kirchner que ya ha demostrado con creces no esta dispuesto a tocar las supergancias de estas multinacionales.

Pero la subordinación al imperialismo no termina con la sangría de la riqueza por los pulpos financieros, sino que Kirchner va más allá, garantizándole a Bush tropas en Haití y apoyando las reaccionarias leyes anti-terroristas.

Y a la careta kirchnerista no la salva ni los acuerdos ni la visita de Chávez contra la gira latinoamericana de Bush. Otra vez los dos proyectos nacionalista burgueses se reunieron, pero no para consolidar el MERCOSUR vs el ALCA, sino para demostrar otra vez que su antiimperialismo se reduce a un formal "antinorteamericanismo" (y últimamente solamente anti-Bush). Sin ir más lejos Chávez posibilitó en Venezuela la explotación petrolífera de la Franja del Orinoco por 7 de las multinacionales más importantes, como la norteamericana Chevron Texaco que resulto la más favorecida. Kirchner y Chávez son la expresión de dos proyectos nacionalista burgueses, que

otorgando ciertas concesiones a las masas pretenden negociar una tajada mayor de la plusvalía para la burguesía, aprovechando la debilidad actual del imperialismo yanki.

Las Elecciones y una salida de Clase

El interrogante actual que cruza a los empresarios es el alcance de la actual coyuntura económica; entre los que se inclinan por un crecimiento sostenido y los que aún no se animan a un pronóstico alentador, sobre todo por la situación económica mundial. Igualmente tratarán de regular las relaciones entre el capital y el trabajo mediante leyes laborales, y esta será una cuestión en la que los trabajadores combativos deberán intervenir con sus métodos, para impedir nuevas leyes de explotación.

Pero para asegurar la continuidad del "modelo argentino" los patrones ya empezaron su campaña electoral. Desde el kirchnerismo pretenden que las próximas elecciones sean un referéndum de la gestión, consolidando un aparato nacional de personajes reciclados, que van desde radicales a menemistas, pasando por burócratas sindicales que ya están ofreciendo sus candidaturas. Un pingüino y un gorila, parece ser la fórmula mas aceptada para encabezar las presidenciales. Por su parte la oposición no atina a encolumnarse detrás de un candidato. Sobich/Macri/ López Murphi/ Carrió/ Lavagna, se pelean por ver quien es mas digerible para las encuestas.

Los trabajadores no podemos dejarnos engañar, todos representan proyectos patronales y por tanto garantes del orden capitalista y socios menores del imperialismo.

Desde la COR opinamos que los revolucionarios podemos intervenir tácticamente en las elecciones. Pero nuestra estrategia central esta basada en la lucha de clases y por tanto, luchamos porque esta defina una relación de fuerzas favorable a la clase trabajadora, incluso ante un futuro escenario electoral. Luchamos por un movimiento obrero organizado que rompiendo con el peronismo, recupere los sindicatos de la mano de la burocracia, y se enfrente a la patronal y el gobierno, impulsando la lucha antiimperialista, donde la clase obrera muestre todo su potencial. Luchamos por una clase obrera con independencia política que guíe la lucha por liberar al conjunto del pueblo de la opresión imperialista y la explotación capitalista ■



POR EL TRIUNFO DE LOS TRABAJADORES DE LA SALUD

Desde comienzo de este año, hay parado 77 hospitales por aumento salarial. Esto hace urgente la unidad combativa de todos los delegados y activistas que quieren luchar contra las conducciones entreguistas. Reproducimos aquí un extracto del Suplemento Salud, que publicamos a principios de marzo.

HOSPITAL FRANCÉS

El 31 de enero, el gobierno anunció la "expropiación" del Francés. Según los medios, se comprará el hospital para colocarlo bajo la órbita del PAMI y convertirlo en un centro de salud dedicado a la tercera edad.

El plan original de K, con el aval de la burocracia de ATSA, era el desguase y la reprivatización del Francés. Pero gracias a la lucha, los trabajadores pudieron voltear la intervención de Salvatierra, revertir la reducción de personal -reincorporando a compañeros cesanteados-, entre otras conquistas parciales.

Un verdadero triunfo no vendrá de la mano de Kirchner

La lucha del Francés sigue abierta y hay que redoblar la movilización.

Por esto, es absurdo plantear que se ha alcanzado "un triunfo histórico", al decir del Mas, "un triunfo

incuestionable" como se apresuró a decir el PO- o que se dio "un gran paso adelante y cuentas pendientes" según Izquierda Socialista.

Luego del anuncio, la izquierda se ha sumergido en un mar de contradicciones. Luego de haber planteado que era un gran triunfo, hoy el PO se discute a sí mismo planteando que después de todo no es así. Por su parte, el Mas plantea "La expropiación es casi un hecho y esto es un enorme triunfo". "...Pero de concretarse el paso del hospital al Estado en las condiciones exigidas por sus trabajadores, estaremos ante un triunfo de enorme valor." (negritas nuestras). Pero las "condiciones exigidas por sus trabajadores" ¿estarán presentes en el proyecto de ley de expropiación?

El gobierno ha tenido que dar un giro en su política por la acción de los trabajadores en lucha. Puesto que no ha encontrado un capitalista fiable que compre el hospital, ha dado una salida de tipo estatal. Pero como teme a la organización de los trabajadores del hospital, lo ha entregado en bandeja al PAMI. La intención del gobierno de K no es salvaguardar los intereses de los trabajadores, y nada impide que esta compra del Francés no sea un

impasse, para dentro de un tiempo venderlo al mejor postor.

La compra del Francés por parte del estado es la resultante de la situación en que se encuentra actualmente la lucha, y su dirección. Pero la única salida de fondo para el francés es la expropiación sin pago, bajo control de los trabajadores y por ello es necesario redoblar la lucha y reforzar la organización.

Por delegados paritarios que impongan al Francés como punto de la paritaria

La comisión interna ampliada del Francés puede llamar a votar delegados paritarios en asamblea, y elaborar un pliego único de reclamos que incluya un salario igual a la canasta básica familiar, el aumento del presupuesto para salud en base al no pago de la deuda externa e impuestos progresivos los grandes capitales y la estatización bajo control de los trabajadores del Francés y todos los hospitales y empresas privatizadas. El primer punto a discutirse debe ser el desprocesamiento inmediato de los 7 compañeros



Fuera la intervención del PAMI. Por la mayoría obrera en el directorio del Francés

No se puede dejar el Francés en las manos de Ocaña, la interventora del PAMI. Una tarea central es pelear por un directorio del Francés con mayoría obrera, y que esta mayoría esté integrada la Comisión Interna y los delegados de las distintas dependencias y que esta mayoría esté integrada la Comisión Interna y los delegados de las distintas dependencias.

Desde la COR seguiremos poniendo todas nuestras fuerzas para que triunfe el Francés. Llamamos a los trabajadores y a la comisión interna ampliada, a confiar sólo en sus propias fuerzas y a redoblar la lucha, así como sostenemos que la única salida de fondo es la estatización bajo control obrero del hospital y de todas las empresas privatizadas que actúan como resortes estratégicos de la economía, en el camino de la centralización y planificación que sólo puede garantizar un gobierno de los trabajadores y el pueblo ■

HOSPITAL DE CLÍNICAS

El gobierno de Kirchner. Mientras negocia la deuda con el club de París y subsidia a las empresas privatizadas, el presupuesto para salud y educación se reduce a migajas.

Ante esto los trabajadores del Clínicas salieron a luchar, llevando adelante un paro por aumento de presupuesto. Pero una vez más la burocracia de la Marfil (desprendimiento de la lista 8 de Jorge Anró, actual secretario general de APUBA) dirigida por Miguel Skandar, levantó la medida el viernes 16/02. Una vez más ha actuado como correa de transmisión de la política de Hallú (el nuevo rector de la UBA) ahora devenido en kirchnerista.

Por su parte el secretario adjunto de ATE Rodolfo Arrechea levantó el paro el lunes 19/02 porque ya habían llegado los "insumos necesarios para el hospital", desconociendo la decisión de los trabajadores de continuar con el paro hasta que se consiguiera, por lo menos, el presupuesto con el que cuenta hoy el Hospital Garrahan (\$ 287 millones). La conducción de la interna de APUBA, como la de ATE, no cuestionaron en lo más mínimo la nueva intervención que ordenó Hallú sobre el hospital. Esto no debe sorprendernos ya que las conducciones de APUBA y ATE son parte del gobierno que ataca a los trabajadores día a día. Debemos rechazar la intervención del hospital a través del paro, discutiendo en asambleas de profesionales, no profesionales y residentes qué presupuesto y salario necesitamos. Con el comienzo de las paritarias nacionales, debemos elegir delegados paritarios que lleven adelante nuestras demandas.

Hay que recuperar la Comisión Interna con delegados revocables indistintamente del gremio en el que estén afiliados para superar la división que nos impone la burocracia.

Debemos soldar la más amplia unidad con los trabajadores combativos y con los gremios docentes, no docentes, Centros y Federaciones estudiantiles para que triunfen el Clínicas y por becas para los hijos de los trabajadores del hospital.

Hay una salida posible. A través de un paro nacional, podemos imponer al gobierno un aumento del presupuesto para el Clínicas y para toda la salud, en base al no pago de la deuda externa y un Sistema Estatal Único de Salud bajo control de los trabajadores, los que verdaderamente conocemos cuáles son las necesidades sanitarias de nuestra clase ■

Congreso de Delegados de Base de todos los Hospitales

Los 77 centros asistenciales bonaerenses vienen parando por recomposición salarial. Los compañeros del Garrahan luchan contra las suspensiones por parte de la patronal. El Clínicas y el Posadas siguen en plan de lucha. No podemos dejar estos reclamos en manos de la burocracia mil veces traidora de ATSA, ATE, Sutecha, los Skandar o los Yabkoski. Desde las comisiones internas y cuerpos delegados combativos debemos preparar un Congreso de Delegados revocables con mandato de base del conjunto de los hospitales para lanzar un plan de lucha, un PARO NACIONAL DE TODA LA SALUD y recuperar nuestros sindicatos ■

24 DE MARZO

LATINOAMÉRICA

Viene de tapa

DECLARACIÓN A 31 AÑOS DEL GOLPE

No podemos confiar en esta justicia patronal, que después de 31 años ha dejado a prácticamente a todos los genocidas libres. Debemos poner en pie tribunales populares

dirigidos por las organizaciones obreras combativas y los organismos de derechos humanos no comprometidos con el gobierno para juzgar a todos y cada uno de los genocidas, así como es importante que se discuta en las organizaciones obreras el derecho a la autodefensa frente a todo ataque que provenga de la patronal o el Estado.

En este momento distintas luchas obreras recorren el país: desde los petroleros del sur, ferroviarios, telefónicos, los compañeros del Francés como distintos sectores de la salud.

El gobierno, que tanto se jacta de su política de derechos humanos, ha dado sobradas muestras que no duda en recurrir a la represión para acallar los reclamos obreros, como lo hizo en Las Heras, militarizada con la Gendarmería, donde hoy continúan 6 compañeros petroleros presos desde hace 14 meses o en el Francés recurriendo a la banda de Tuta Muhamad.

Por eso es necesario que discutamos medidas para ejercer nuestro derecho autodefensa frente a cualquier ataque a los luchadores por parte del Estado.

Lamentablemente, la mayoría de los organismos de derechos humanos

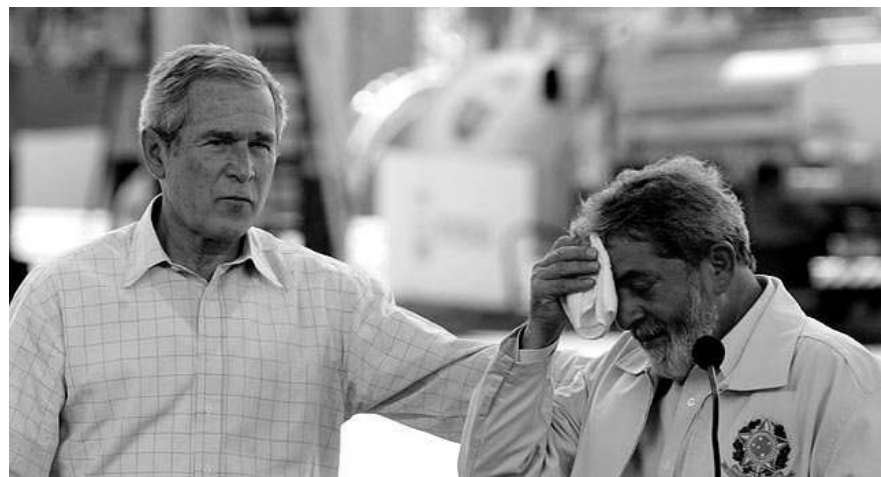
han sido cooptados por el gobierno y este 24 asistirán a celebrar los gestos de K en La Perla mientras la mayoría de los genocidas están sueltos y López no aparece. Ya vimos a Hebe de Bonafini hacer un pacto con la "izquierda" que fue al acto para no silbar las menciones a Kirchner, mientras adhiere al "socialismo del siglo XXI" ideología fundada en el "empresariado de buena voluntad".

El Espacio Memoria, Verdad y Justicia, al igual que el 24 de Marzo de año pasado, convoca una marcha que sólo se limita a hacer alguna exigencia al gobierno sin denunciarlo ni llamar a luchar explícitamente contra Kirchner.

Desde la COR sostenemos que para hacer efectivo el reclamo de cárcel a los genocidas y la aparición con vida de López es necesario luchar contra el gobierno de K.

Pelemos por la disolución de la policía, los organismos de seguridad, la SIDE y todos los servicios de inteligencia, pilares del estado burgués para defender la propiedad privada.

Sostenemos, a 31 años del golpe de estado, que debemos retomar el camino iniciado por la generación de obreros y estudiantes combativos en los 70. Luchamos por la revolución obrera y socialista, contra el estado burgués que legaliza la explotación de millones de obreros por parte de la patronal y por un partido revolucionario que conduzca esta monumental tarea. ■



Bush y Chávez de visita

RELACIONES PELIGROSAS
(para los trabajadores)

Por Carolina Vidal

La visita de Chávez a Argentina, contra la gira latinoamericana de Bush (Colombia, Brasil y Uruguay) si bien es parte de la tendencia a los realineamientos en América Latina que se vienen dando en los últimos años, sobre todo centrados en la disputa del MERCOSUR vs. el ALCA, no significa, al contrario de lo que opinan la mayoría de los intelectuales y opinólogos al servicio del gobierno, que se haya conformado un bloque estable entre Argentina y Venezuela. No por nada Chávez se encargó de aclarar que su presencia en Argentina se debía a una "casualidad". También fue significativa la ausencia del alto estrato gubernamental como de la burocracia sindical kirchnerista. De esta manera, si bien los negociados comerciales entre ambos países se afirmaron (el salvataje a Sancor, por ejemplo) tanto K como Chávez se encargaron de establecer los límites políticos del acuerdo.

El discurso de Chávez en ferro demostró que es conciente de la situación de estos gobiernos latinoamericanos con respecto a las masas (por ejemplo, Chávez hizo hincapié en que tanto K como él eran producto de rebeliones populares). Por otra parte, el contenido "antiimperialista" de su gira se restringe al "antinorteamericanismo", una muestra más de lo proclives que son estos gobiernos a acercarse al imperialismo europeo. Sin embargo, ha quedado demostrado que el gobierno de K poco tiene que ver con el "neoliberalismo del 3 a 1" que tanto se ha repetido a lo tonto.

Bush por su parte, caracterizado por Chávez como un "cadáver político", con su gira, intenta, tardíamente, recuperar económica y políticamente el terreno perdido en Latinoamérica, atacando al MERCOSUR al acercarse a uno de sus socios más débiles, Uruguay y dejando en claro que seguirá disciplinando a Brasil. Producto de este acuerdo, habrá reunión de gabinete entre EEUU y Lula en Camp Davis, lo que implica una política fuerte por parte de Bush y un golpe para K, que quedó ignorado. Los ideólogos burgueses han comparado esta política con dos ejemplos históricos claves: "la alianza para el progreso" en los 60s, en contra de Fidel Castro, y el acuerdo en los 40s entre Getulio Vargas y Roosevelt.

Ante el empantanamiento (y posible derrota) de los planes imperialistas en Medio Oriente, es imperioso para EEUU no perder Latinoamérica. Sin embargo, más que un intento de poner orden en la región, la debilidad del presidente norteamericano ha resultado en una gira diplomática preparatoria de los futuros acuerdos que vendrán de la mano del próximo gobierno. Triste papel el de Bush, haciéndole la tarea al futuro gobierno, probablemente en manos de los demócratas. Con esto, el imperialismo norteamericano buscará establecer los lazos productivos que necesita en Latinoamérica, cuyos gobiernos pueden ser "antibush" pero no necesariamente antidemócratas, como ya lo han expresado los K con respecto a Hillary Clinton y no es descartable que el mismo Chávez vaya en ese sentido.

A pesar de las importantes movilizaciones contra Bush, algunas radicalizadas, como en Colombia, el papel de los sindicatos en los tres países "visitados", fue determinante para que las acciones encontraran un gran límite, como el caso de la CUT de Brasil, negándose a llamar a un Paro que realmente le doliera al capital trasnacional y criollo.

Mientras Chávez nos quiere llevar la "Socialismo del Siglo XVIII" al estilo de los viejos socialistas utópicos que confiaban en los patrones y patroncos de buena voluntad, Bush prepara un nuevo pacto imperialista. Más que nunca está planteado, por parte de las organizaciones combativas de los trabajadores y los partidos de izquierda que se reivindiquen principistas, llamar a un Encuentro Latinoamericano de Organizaciones Obreras, donde nos unifiquemos tras un programa verdaderamente antiimperialista, es decir, que se enfrente a todos los países imperialistas y a los gobiernos latinoamericanos, que son la garantía de la penetración política y económica de las grandes potencia en la región. Necesitamos unificar a las organizaciones combativas de la clase obrera, para que con sus métodos se preparen para llevar a cabo grandes acciones antiimperialistas, lo que es parte de la lucha de la vanguardia por recuperar los sindicatos y el internacionalismo proletario. ■



Juicio y Castigo a todos los represores de ayer y de hoy. Anulación de los indultos a los genocidas.

Por un Paro Nacional por la aparición con vida de Julio López. Por tribunales populares compuestos por las organizaciones obreras combativas y los organismos de derechos humanos independientes del gobierno.

Libertad a los compañeros de Las Heras, todos los presos políticos y desprocesamiento de todos los luchadores obreros y populares

Retiro inmediato de las tropas argentinas de Haití

Disolución de la policía, la SIDE y todos los servicios de inteligencia.

HAY QUE RECUPERAR LAS ORGANIZACIONES DE LOS TRABAJADORES Y ECHAR A LA BUROCRACIA

FUERA DE LOS SINDICATOS LOS CÓMPLICES DE LA DICTADURA Y LA TRIPLE A

Por Carolina Vidal

El terrorismo de Estado desatado a partir del golpe y que tuvo como antecedente las atrocidades de la Triple A, tuvo como objetivo primordial liquidar a la vanguardia obrera nucleada en las distintas corrientes. Lamentablemente, la ausencia de una dirección revolucionaria que estuviera a la altura de las circunstancias para lograr la victoria fue la causa principal de la derrota brutal, de carácter histórico, que sufrió nuestra clase, de la que recién hoy comienza a recuperarse. La resultante de esta derrota, no sólo en nuestro país sino también en la mayoría del continente, fue un proceso de desindustrialización y de destrucción de fuerzas productivas, con el consiguiente ataque a las conquistas de los trabajadores y a gusto de la política imperialista para la región, el llamado "neoliberalismo".

Esta ofensiva burguesa, brutal, asesina, que implicó la dictadura militar, se sintió más que en ningún lugar en las fábricas, que fueron militarizadas, y los sindicatos, intervenidos. Pero a pesar de la masacre perpetrada sobre los delegados de base, sobre los dirigentes obreros de vanguardia, sobre el activismo, a pesar de la militarización y de la intervención, el objetivo de la dictadura militar no fue destruir a los sindicatos. Las clases explotadoras, cualquiera sea su orientación política momentánea, sabe que en países como el nuestro donde los sindicatos son organizaciones de masas, no se puede prescindir de ellos. No sólo porque pueden ser muros de contención para los trabajadores combativos, sino que la misma debilidad del Estado y el empresariado semicolonial implica la necesidad de utilizar a los grandes sindicatos como herramientas propias para la organización de la producción y para establecer una relación de fuerzas con la clase obrera. Esto implica que los sindicatos estatizados no sólo son mediadores, sino herramientas imprescindibles para garantizar la producción.

La burocracia enquistada en los órganos de conducción de los sindicatos y de las CGTs, tampoco buscaba destruir a estas organizaciones que claro eran la fuente de sus privilegios. Por todo ello, el objetivo del Estado (sea en manos de Perón López Rega o de la Junta Militar) fue, en sólida alianza con la burocracia sindical, garantizar la subordinación de los sindicatos al Estado, mediante el disciplinamiento y la eliminación física y política de los obreros combativos y la militancia.

Los traidores

Cuando se produce el golpe, la CGT estaba dividida. La CGT de Lorenzo Miguel apoyaba a Isabel Perón y la CGT de Casildo Herreras intentaba



ser más tibia. Lorenzo Miguel fue detenido y Casildo Herreras, autor de la frase tristemente célebre "me borré", huyó despavorido. Los militares por su parte se divirtieron prometiéndole al dirigente metalúrgico Víctorio Calabró, que si los apoyaba sería presidente. Por supuesto que Calabró cumplió su palabra y los militares, no.

El golpe disolvió la CGT y prohibió la huelga y la actividad gremial. Los sindicatos principales fueron intervenidos. En las intervenciones empezaron a acomodarse los burócratas que querían asociarse al nuevo poder.

La discusión principal era quién integraba la delegación ala OIT (Organización Internacional del Trabajo) donde se "presentaría en sociedad" la nueva relación de fuerzas. Aquí surge la figura de Luis Barrionuevo, que era amigo de Casildo Herrera y Ramón Elorza de Gastronómicos. Barrionuevo había sido destituido de su cargo en 1975 por querer tomar el sindicato. En 1978, el coronel Carlos Manuel Valladares hizo que le dieran la rehabilitación y la devolución del cargo. Su aliado Domingo Petrecca (cementeros) consiguió así un lugarcito como delegado en la OIT.

Hubo todo tipo de tiros y aflojes entre la burocracia y los sindicatos durante el Proceso. Pero estas pujas estuvieron signadas por la traición de los dirigentes sindicales mientras miles de compañeros eran asesinados en campos de concentración. Los milicos

junto a Martínez de Hoz quisieron imponer una nueva ley sindical que impulsaba los sindicatos por empresa, que finalmente no llegó a puerto ya el plebiscito nacional (que tenía el objetivo de mostrar que habían tendencias a la desafiliación sindical) terminó en un rotundo fracaso.

Con la desaparición del dirigente de Luz y Fuerza, Oscar Smith, pronto todos los burócratas se dieron cuenta que no tenían que tomar posición por uno de los



bandos en la pelea entre Videla y Massera. Sin embargo, este último, que aspiraba a ser presidente, logró el llamado "Acuerdo Militar Sindical" que fue un arreglo con Lorenzo Miguel. Este acuerdo fue bandera electoral de Alfonsín, que hizo gala de toda su hipocresía para sacar votos, ya que él tampoco tuvo problema en "pactar" con los militares, otorgando las leyes de Obediencia Debida y Punto Final.

Mercedes Benz

Es conocido el caso de la Mercedes Benz, DaimlerChrysler, una muestra del pacto de la burocracia sindical con las multinacionales y la Junta Militar para asesinar al activismo.

En 1975 SMATA discutía con las fábricas del sector la formación de comisiones mixtas (de trabajadores y patronal) de seguridad e higiene. Dentro del grupo de 60 delegados que tenía el sindicato en Mercedes Benz un sector dirigido por Esteban Reimer rompió y

formó una comisión de delegados separada de la de SMATA. Estos organizaron una huelga el 8 de octubre. Al mismo tiempo, se produce el secuestro de Franz Metz, uno de los gerentes de la empresa, cuestión que fue adjudicada a montoneros.

El 5 de enero del 77 los militares secuestraron en sus casas a Esteban Reimer y a Hugo Ventura, y en agosto secuestran a ocho obreros más. Son mandados a Campo de Mayo y la empresa les dio, todavía con vida, la "baja" el 24 de agosto, nueve días antes de su "traslado", según el testimonio de Ratto, único sobreviviente.

El gerente Tasselkraut, cara visible de la empresa y quien declaró que después de las desapariciones la productividad en la fábrica volvió a crecer, está acusado también de apropiación ilícita de menores y permanece en la total impunidad.

Pero, ¿quién fue el principal protagonista de la desaparición de los delegados? ¿Quién los acusó ante la patronal y la junta militar y garantizó su exterminio? Pues nada más y nada menos que el actual dirigente del SMATA, José Rodríguez, con la inestimable ayuda de Ruckauf, ministro de trabajo de Isabel Perón.

Durante el gobierno de Isabel, Rodríguez mandó una carta al entonces Ministro de Justicia Corvalán Nanciaras, en la que sostenía que Mercedes Benz "debe ser intervenida por el Gobierno Nacional, si es que realmente se desea preservar las instituciones del país", y que el secuestro era "artificialmente promovido" por la empresa y por "los agentes del caos y la subversión", ya que Mercedes Benz "no ha vacilado en negociar con una organización guerrillera de extrema izquierda recientemente declarada ilegal por el Superior Gobierno de la Nación" ya que "en las bases de la solución del conflicto está incluida también su decisión de continuar negociando colectivamente con una comisión ajena al gremio y prohijada por la subversión", todo ello haciendo referencia a la comisión de delegados disidentes, que es calificada de "grupo de provocadores aliados de la sedición que ha hecho de Mercedes Benz Argentina S.A. su aguantadero".

Según un documento de la casa matriz Daimler Benz, Ruckauf "siempre colaboró en el combate contra la subversión en la fábrica" y fue quien exhortó a la empresa, en un "pedido urgente" junto con José Rodríguez, que despidiera a 115 obreros, todos ellos

activistas de la huelga de octubre, 14 de los cuales fueron posteriormente desaparecidos.

Pero no sólo esto. Según el convenio laboral oficial que firmó SMATA con Mercedes Benz, se pagaba el uno por ciento de la venta al sindicato para la "erradicación de los elementos negativos en la fábrica". La burocracia sostuvo que todos los sindicatos cobraron este porcentaje "como derecho proveniente de la ley de asociaciones profesionales vigentes".

Fuera los burócratas cómplices de la dictadura de los sindicatos

La burocracia sindical no temió aliarse primero a la Triple A y luego a los militares para acabar con los delegados que pertenecían a montoneros, JTP o ERP. Hugo Moyano, está hoy en cuestión (a partir de la denuncia de CS) por su vinculación con la banda fascista "Concentración Nacionalista Universitaria" (CNU), cuyos miembros se unieron luego a la Triple A.

En la sede de la UOM, dirigida por Lorenzo Miguel, funcionó un "Grupo de Tareas". Lorenzo Miguel citaba a delegados y activistas militantes y cuando concurrían a la sede eran secuestrados y desaparecidos. La mayoría de los burócratas que fueron formalmente alejados de sus cargos en el 76 volvieron a ellos producto de la negociación con los militares. La burocracia sindical hizo un pacto de coexistencia con los milicos, mientras

se aseguraban el asesinato masivo dedelegados y activistas de base, que en realidad había comenzado antes del golpe. Esto es así porque el enemigo principal de la burocracia sindical lo constituían las comisiones internas y los cuerpos delegados, que habían nacido principalmente en el 75 y que en algunos casos permitieron la organización territorial, como las coordinadoras interfabricales.

Como manifestaran los mismos milicos años después, la Junta consideraba al sindicalismo peronista como un "dique de contención" de los sectores combativos. La burocracia fue la principal aliada de las empresas, que no sólo obtuvieron fabulosas ganancias con la dictadura sino que, a través de su participación activa en el Proceso, con lo cual lograron liquidar comisiones internas enteras.

Hoy muchos de ellos se encuentran dirigiendo los sindicatos. Son aliados del gobierno kirchnerista que no vacilarán en atacar, como en los 70s, a los trabajadores combativos, a los cuerpos de delegados y las comisiones internas que los cuestionen tanto a ellos como al estado y, especialmente, a su proyecto de reconstrucción del PJ. Por ello no han movido un dedo por Jorge Julio López.

Los Daer, los Rodríguez, los Moyano, los Cavallieri, los Barrionuevo, todos los actuales dirigentes de los sindicatos mayoritarios son cómplices directos o indirectos de los genocidas y del gobierno de la Triple A. Una de las tareas claves del movimiento obrero es echarlos a patadas de sus organizaciones. Sólo así los sindicatos podrán ser independientes del Estado y verdaderamente combativos ■

La coherencia del PCR

SIEMPRE REIVINDICANDO SUS CLAUDICACIONES

El PCR, hoy devenido en afable chavista, ha salido con los tapones de punta a defender sus posiciones de los 70s, especialmente alrededor de su apoyo al gobierno de Isabel Perón. Algunos lo interpretan como "falta de autocrítica" otros, que es simple "dogma" maoísta, pero si hay algo que caracteriza a esta corriente es que defiende a capa y espada sus políticas del pasado. Esto no es muy común entre las corrientes, ya que hubo varios que en su momento se pusieron "bajo la disciplina del general Perón", cuestión que hoy prefieren mantener en el olvido y con un manto de silencio indulgente.

El PCR ha salido a responder, incluso publicando sus volantes y discursos de la época. Claro, ya que una cosa era cuando sólo se hablaba del 24 de marzo donde todos coincidían, incluidos los peronistas y otra cosa es meterse con el gobierno de Isabelita.

Le reprochan a Kirchner estar ayudando a "ocultar la disputa interimperialista por el control de la Argentina" que "hoy adquiere nuevas formas" (¿?) y lo acusan de montar "un operativo con los juicios a Isabel Perón buscando fragmentar y dividir el campo democrático y popular" (HOY, Suplemento a 31 años del golpe de Estado de 1976).

Cabe preguntarse porqué K montaría "un operativo" y a qué se refieren con "campo democrático y popular". Como los únicos que pueden "dividirse" alrededor de la triple A son los peronistas, resulta por lo menos extraño pensar que el objetivo de Kirchner sea dividir al peronismo, y más cuando rápidamente se apresuró a disciplinar a Oyarbide, y a dejar en paz a Perón a través de su albacea ideológico Carlos Kunkel. Sólo que el PCR esté pensando que K es pro-ruso, lo cual excede los límites de la presente nota.

¿No será que el PCR está molesto ante la idea de que en los lugares de trabajo, entre el activismo, en las fábricas, las escuelas y las facultades se empiece a discutir sobre el carácter del gobierno de Isabel? ¿No será que teme que haya sectores obreros que quieran saldar cuentas con el peronismo, y por lo tanto con ellos? En PCR tiene terror de que se empiece a hacer ese balance que tanto necesita la clase obrera, y que le pidan rendición de cuentas por haber apoyado a Isabel y López Rega, a Seineldín, a Rico y a Menem.

La Señora Presidente

Además de reproducir un

discurso de Otto Vargas masculando sobre Perón y acusando de "pro rusos" desde Gelbard, hasta los montoneros y el ERP (y aconsejando a los "verdaderos peronistas" que exijan justicia sobre "el grupo comando" que "le asesinó" Rucci a Perón), el PCR publica una carta de René Salamanca muy ilustrativa de la política del PCR en aquellos años.

Allí dice hay dos caminos. O "el camino del golpe contra el gobierno peronista de la señora presidente, golpe que puede ser proyanqui o prorruso" o el camino "de la lucha antigolpista, para aplastar a los conspiradores y avanzar a fondo en las tareas de la liberación y la unidad de los patriotas".

Los obreros, según Salamanca, deben seguir el segundo camino ya que "el general Perón dejó corporizadas en los trabajadores un conjunto de ideas, que forman parte de su conciencia política y de las banderas del justicialismo" y que "El valor de las reivindicaciones, la amenaza de la antipatria imperialista, de las dos superpotencias y nuestra pertenencia a los pueblos del Tercer Mundo son algunos de esos elementos". Por lo tanto, ya que la "dirección natural, quien continúa y representa a Perón es la señora presidente" la tarea es construir un "fuerte y gran Partido". ¿con quién? Pues con los peronistas y el PCR.

El PCR demostró lo que implica el rol de un dirigente sembrando ideología de conciliación de clases. El PCR demostró cómo se hace para ser un partido estalinista al servicio del peronismo. Que lo tenga en cuenta la vanguardia a la hora de pensar su organización para el combate y las alianzas necesarias y las peligrosas- para la victoria.

Los revolucionarios son, parafraseando a Lenin, los intérpretes concientes de la experiencia histórica del proletariado. Por eso, a la vanguardia obrera, hay que ir con la verdad. Y esta es la verdad sobre el PCR ■



PARITARIAS NACIONALES NO JODAN CON LOS TRABAJADORES

Por Guillermo Costello

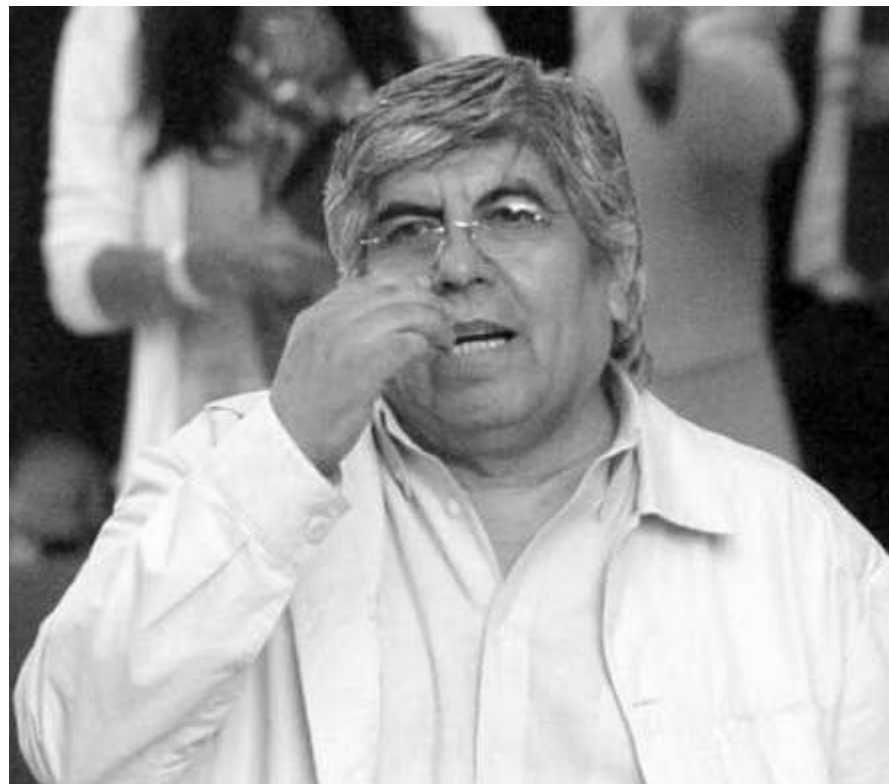


preocupados por mejorar la productividad. En varias empresas se están discutiendo los reglamentos internos y los referentes a la organización del trabajo para mejorar los tiempos muertos, en pos de aumentar las ganancias patronales.

Por ello debemos dar una pelea en estas paritarias, para realizar asambleas en las fabricas y en los lugares de trabajo, votando delegados paritarios. En estas instancias, es

patronal, el gobierno y la burocracia. Es por eso que en este momento es de vital importancia que las Comisiones Internas recuperadas, los delegados que no han sido cooptados por la burocracia y los activistas combativos, demos de conjunto una pelea en este sentido, en un momento que la patronal se prepara para golpear con un solo puño, preparando a sus chicos malos de los recursos humanos para querer volver a las condiciones de los 90'. Esta nueva configuración dentro de las fabricas nos obliga a los que nos reivindicamos revolucionarios a dar una pelea en contra de este pan burgués al interior de las fabricas.

Debemos prepararnos para echar a patadas a la burocracia que se ha enquistado en los sindicatos y que es la misma que auspició la Triple A. Ridículamente, nos dicen: "no jodan con Perón" los que ayudaron al armado de la



Desde el 28 de febrero se han abierto varias paritarias en distintos gremios, donde la "Santa Alianza" del gobierno, los empresarios y la burocracia están negociando las migajas de nuestros salarios. En un año electoral, se preparan los distintos dirigentes burocráticos para cumplir un digno papel en las negociaciones paritarias, con el objetivo de reclamar un lugar en las listas del PJ en las próximas elecciones.

Entre las paritarias que ya empiezan, la UOM, SMATA, Bancarios y La Fraternidad piden el 20 por ciento. Panaderos, un 30 por ciento.

Los gremios que poseen la categoría inicial de peón con los valores más elevados del mercado (entre 1700 a 2500 pesos) pueden conseguir un incremento similar (19 por ciento) al del 2006. Los gremios más grandes (Smata, Luz y Fuerza, La Fraternidad, Aguas Gaseosas, etc) argumentando que hay "suficiente colchón" se juegan a lograr un aumento "de punta a punta" durante el año, un verso para correr de eje el problema del salario a la cuestión de los blanqueos.

Mientras Moyano estaría buscando una cifra que se acerque al techo del 19% del año pasado, Kirchner amenaza con aumentar por decreto del 16% como máximo, para luego negociar lo restante con cada sector en particular. La vedette de estas paritarias es la UOM, que va ser la que imponga el techo salarial de las futuras negociaciones, como lo fueron el año pasado los camioneros de Moyano, cuando negocio un 19%, hoy venido a menos después del papelón de San Vicente y el cuerpo de Perón. El 15% parece ser lo que han acordado ya los burócratas y que en las próximas semanas, seguramente anunciarán con bombos y platillos.

Sin embargo, los trabajadores sabemos bien que se trata de un porcentaje irrisorio. Ya vimos como el año pasado nuestro aumento se licuó en poco tiempo por la inflación.

En estas paritarias la UOM también va a discutir algunos puntos en las condiciones de trabajo y las categorías, como las referentes a las 45 hs. semanales. Lo que en realidad están discutiendo, es que los empresarios podrán decidir cuánto tiempo trabajamos por día en función de la producción. Esto significa que un día trabajaremos 6 hs, mientras que al otro día tendríamos que trabajar 12, siendo que la distribución horaria se hará a gusto y decisión de la patronal, según sus criterios. En otras palabras, de acuerdo a la producción la patronal podrá disponer de los trabajadores a su antojo, siempre y cuando cumplan las 45 hs. Otro punto a tratar es el fraccionamiento de las vacaciones.

Por otra parte, el gobierno y sus diputados laborales están discutiendo las leyes laborales y la supresión de la doble indemnización. Estos ejemplos ponen de manifiesto que no es una paritaria más para los trabajadores, ni dos como nos hace creer el PO en su prensa y hacer pasar como triunfos del activismo luchas que dirigió la burocracia y donde si bien existió un activismo combativo, no fue éste el que impuso la negociación, como en el caso de SMATA de Córdoba, y la UTA de la misma provincia.

Los empresarios se están preparando para optimizar sus ganancias a cambio de dar un aumento irrisorio, sin costo alguno para las patronales que vienen ganando grandes sumas de dinero y que están

urgente que discutamos un pliego único, en donde planteemos la lucha por un aumento salarial igual a la canasta familiar de \$2400 indexado a la inflación (aunque sabemos lo truco que es el "índice" inflacionario) el pase de todos los contratados a planta permanente, en contra de la precarización, y por jornadas de 6 hs.

Tenemos que pelear por comités paritarios en todas las fábricas, integrados por las comisiones internas y en donde no haya CI, integrados por los delegados de la fábrica. Allí podremos discutir todo lo referente a la fábrica y su producción así como sus reglamentos internos.

Debemos pelear por un Congreso de Delegados de base para que impongamos nuestras demandas y votemos un plan de lucha, por el derecho a la autodefensa, ya que de seguro va a venir el contragolpe de la

Triple A, el pacto Cívico Militar y la desaparición de muchos de nuestros compañeros. Son los enemigos en nuestras filas, es por eso que cada lucha que comenzamos debemos transformarla en lucha política contra el gobierno y contra nuestra "gran patronal", que es el imperialismo y sus agentes al interior de nuestro país, los empresarios y políticos locales.

Debemos pelear no sólo por la unidad de nuestra clase sino por la emancipación de la misma.

Desde la COR venimos peleando en este sentido y desde nuestros puestos de lucha dentro de las fábricas venimos impulsando esta política, para ganar un sector de los trabajadores para la perspectiva de la revolución y la construcción del partido revolucionario.

No tomamos atajos, ni nos unimos a vacilantes ■

DOCENTES

Yasky: un ministro de Kirchner PARA ROMPER EL TECHO SALARIAL: PARO NACIONAL EDUCATIVO

Por Cecilia d' Hiriart
Delegada Docente - SUTE - CTA

En la pelea por recomponer nuestros salarios comidos por la devaluación y la inflación, los trabajadores de la educación venimos soportando la entrega por parte de la conducción patronal de CTERA. Es evidente que para conseguir un aumento similar a la canasta familiar debemos enfrentarnos a los que nos vienen garantizando sueldos de hambre, tanto el gobierno como las conducciones de Ctera y CTA, que negocian a nuestras espaldas a cambio de favores políticos y económicos.

El no inicio de clases que no fue...

El 2007 no ha sido diferente a otros años. En todo el país votamos el no inicio de clases, paro y movilizaciones. Pero tampoco fue diferente a otros años el rol jugado por la dirigencia celeste. Si en 2006 Yasky (Secr. Gral. de CTERA y CTA) salió por las provincias levantando uno a uno los paros para mostrarle a Kirchner que no sacaba los pies del pacto salarial, este año decidió ahorrarse la gira. Hizo gala de la profundización de su alineamiento con la patronal anunciando desde la Casa Rosada un techo salarial docente de \$1040 (de bolsillo = mayormente en negro) y la garantía de un normal inicio de clases.

Este techo no es otra cosa que la consecuencia de la nefasta Ley de Financiamiento Educativo. La LFE, gran "conquista" celeste, asegura a Kirchner contener el gasto educativo y salarial para mantener un alto superávit fiscal. Esa enorme masa de recursos va directamente al pago de los bonos de la deuda y al subsidio de las multinacionales. Mientras, "la dignidad docente" de la celeste significa que los trabajadores de la educación no lleguemos siquiera a ganar media canasta familiar.

Si hasta ahora el gobierno nacional hábilmente derivaba las disputas en materia salarial docente a los gobiernos provinciales... ya a nadie le quedan dudas de que la decisión de imponer este sueldo de miseria fue centralizada por Filmus-Kirchner-Yasky.

La nueva traición es un adelanto de lo que vendrá en la paritaria docente nacional y la discusión del nomenclador único. No podemos dejar en manos de una conducción patronal la negociación con Kirchner de nuestro salario y condiciones de trabajo. Todo plan de lucha que levantemos desde la oposición debe tener por objetivo la nacionalización de los conflictos, la votación en plenario de delegados paritarios nacionales, la derogación de las leyes educativas y de la ley de financiamiento educativo. El aumento

presupuestario y salarial igual a la canasta familiar de los trabajadores de la educación debe provenir del no pago de la deuda externa y de impuestos progresivos a los grandes capitales y debe ser garantizado íntegramente por el Estado Nacional.

En las provincias no todo es color celeste.

El anuncio conjunto de CTERA y Filmus del normal inicio de clases no fue acatado en 9 provincias que fueron al paro.

En el caso de Bs. As., Roby Baradel (sec gral de SUTEBA) levantó escandalosamente el paro tras acordar a último momento con Solá una oferta ya rechazada por la base docente. Entregó, cuando faltaban horas para el comienzo del paro, un plan de lucha sostenido por el frente gremial desde hace meses. Luego intentó darle cobertura democrática a través de una consulta trucha, que no ha podido ocultar con sus números dibujados el fuerte descontento de las bases frente al acuerdo.

Las seccionales opositoras concretaron el mandato de no inicio (a excepción de Bahía Blanca, cuya directiva en manos del MIC acató la traición) y se mantienen en lucha pese a las amenazas de sanciones por parte de la burocracia. No es nuevo que la directiva de CTERA-CTA haga de las conducciones de seccionales recuperadas y la militancia docente de izquierda el blanco de sus acusaciones macartistas y busque amedrentar al activismo opositor repartiendo sanciones por denunciar las traiciones. En todo el país la oposición debe solidarizarse activamente con los compañeros que sufran la persecución en sus gremios.

A pesar del aislamiento al que las somete CTERA, Salta, Catamarca y Santa Cruz siguen en huelga. Mientras que otras 6 provincias se encuentran con diferentes planes de lucha en el marco de conciliación obligatoria.

En Salta los docentes mantienen



un paro por tiempo indeterminado y huelga de hambre, mientras el gobierno los amenaza inundando la capital provincial de policías.

En la provincia del Presidente, el gremio -opositor a la celeste- sufre atentados y aprietes propios de la triple A. Mientras tanto la directiva gremial nacional se pasea por la Rosada y anticipa su voto a Filmus como el "mejor candidato" para la Capital Federal.

Los trabajadores ya conocemos cómo responde el gobierno cuando las luchas que llevamos adelante se salen del control de la burocracia. Las patotas del PJ, la policía y la gendarmería reparten palos, como los que soportaron las maestras neuquinas en marzo de 2006.

Reagrupar la oposición a nivel nacional

La realidad que enfrentamos los trabajadores de la educación en las provincias es el enorme deterioro de nuestras organizaciones gremiales. En lugares como San Luis o Tucumán la docencia se fragmenta entre 4 a 17 gremios diferentes. En otros casos la enorme burocratización y la integración de las direcciones a los gobiernos provinciales y nacional ha llevado a una virtual disolución del gremio. Es el caso del sindicato docente salteño bajo la conducción del hiper romerista Virgilio Choque. Esta situación llevó a que los trabajadores se autoconvoquen para organizar las medidas de lucha y pasar a la ofensiva. Para que estos conflictos

triunfen necesitamos superar la fragmentación y el debilitamiento de nuestras organizaciones, recuperarlas del control de la burocracia.

La oposición antiburocrática y antikirchnerista y las seccionales combativas debemos aunar esfuerzos en una militancia unificada para que estos conflictos triunfen. Reagrupar a la oposición a nivel nacional con un programa que pelee por devolver a los trabajadores las organizaciones gremiales que años de conducciones propatronales dismantelaron. Forjar así sindicatos combativos, independientes del gobierno, el Estado y los partidos patronales.

Debemos impulsar plenarios provinciales de delegados con mandato de cada escuela para superar la fragmentación.

Impulsar en todo el país un fondo de huelga para apoyar la lucha de los docentes salteños en paro por tiempo indeterminado.

Para enfrentar a la conducción patronal de Yasky en CTERA-CTA, y el techo salarial de miseria acordado con Kirchner, necesitamos un Congreso Nacional de delegados con mandato para preparar un PARO EDUCATIVO NACIONAL en solidaridad con las provincias en lucha y por un básico nacional para todo trabajador de la educación igual a la canasta familiar para el cargo testigo, indexado a la inflación, y que respete la escala salarial

FUERA LA SEGURIDAD PRIVADA DE KIRCHNER, FILMUS Y HALLÚ DE LA UBA

Por Chuly



Durante el receso lectivo, el decano Hallú ha presentado su política para la universidad. Ésta se encuentra en perfecta consonancia con su entrada como rector en la UBA, esto es, escoltado por el gobierno de Kirchner y la policía, en manifiesta burla a la autonomía de la que supuestamente gozan las universidades

Durante el receso lectivo el decano Hallú ha dado a presentar su política para la universidad en perfecta consonancia con su entrada como rector en la UBA, esto es, escoltado por el gobierno de Kirchner y la policía en manifiesta burla a la autonomía de la que supuestamente gozan las universidades nacionales.

Sus primeros pasos como rector fueron las sucesivas conferencias de prensa en las que se mostraba asombrado de la situación económica en la que se encontraba la UBA. Así, mientras los trabajadores del Clínicas llevaban adelante un paro por aumento de presupuesto que incluía la demanda de insumos necesarios y aumento de salarios, Hallú respondió con una nueva intervención al Hospital aduciendo que el problema era solo de corrupción. Finalmente, y con la complicidad de la burocracia sindical de APUBA, el paro fue levantado. El flamante rector, que con total cinismo se mostró "asombrado" frente a la crisis presupuestaria del Hospital, siendo que es integrante de Consejo Superior desde el 2002, utilizó como elemento reaccionario y disciplinador hacia los trabajadores del Clínicas al burócrata sindical de APUBA, Skandar, quien está íntimamente ligado al saqueo del Hospital, como fuera denunciado oportunamente por los propios trabajadores.

Durante el mes de enero, en pleno receso lectivo, el decano de la facultad de Ingeniería, Rosito,

arremetió contra el Centro de Estudiantes de esa facultad dirigido por la CEPA, el Puño y PO desmantelando los locales de apuntes y de servicios del centro y quitándoles las concesiones, dejando así a más de 50 trabajadores en la calle. Esto, con el objetivo, por propia boca del decano, de privatizar esos espacios.

Semanas después, en la facultad de Filosofía y Letras, el decano Trincherro quien fuera sistemáticamente apoyado por organizaciones como el MST y la CEPA por ser un decano "progre", avanzó contra las organizaciones de izquierda de esa facultad desalojando mesas y forzando candados.

Hoy las facultades de Ingeniería y de Filosofía y Letras se encuentran pobladas de personal de seguridad privada.

Sin embargo, las razones de esta empresa forman parte de una dinámica general por parte del gobierno de Kirchner de atacar a los sectores de vanguardia. Pudimos ver cómo la barrabrava de Chacarita atacó a los trabajadores del Francés siendo posteriormente protegidos por la policía, hoy son 7 los compañeros del Francés que están procesados, los compañeros de Las Heras continúan presos en situaciones infrahumanas por enfrentar la represión policial hace un año, los compañeros del Astillero Río Santiago fueron reprimidos hace sólo una semana por su lucha salarial.

Dentro de la Universidad esta política de ataque sistemático a los sectores que luchamos independientemente del gobierno y de la burocracia sindical y estudiantil no es nueva. El movimiento estudiantil cuenta en su haber con compañeros procesados como los compañeros de nuestra corriente Luigi y Luis quienes fueron perseguidos por la asesina policía mendocina por hacer pintadas en solidaridad al pueblo del Líbano cuando el Estado racista de Israel invadió ese país. En aquella oportunidad los compañeros debieron refugiarse en la universidad donde la policía irrumpió violentamente, para llevarse detenidos a nuestros compañeros.

Estos hechos muestran a las claras cómo el gobierno de Kirchner y su ministro de educación, hoy candidato a la jefatura de gobierno porteño Daniel Filmus, atacan a los centros de la izquierda y a los trabajadores combativos de la universidad para seguir avanzando en aplicar las leyes del Banco Mundial, es decir, su plan privatista para la universidad, avanzando en su elitización, negándoles así la entrada a los trabajadores y a sus hijos a la misma para formar más y mejores profesionales al servicio de la explotación. Para esto necesitan apoyarse sobre la burocracia estudiantil (que dirige la FUA) y la burocracia docente y no docente que deja impune los hechos de irrupción a la autonomía universitaria y los procesamiento a los compañeros por luchar.

La ya aprobada Ley de Financiamiento Educativo que implica no solamente los salarios de miseria de los trabajadores de la universidad (docentes y no docentes)

y la falta de insumos en el Clínicas sino que también, y la penetración cada vez mayor de capitales privados como Techint, Roche, que hoy cuentan con espacios propios en la universidad. A su vez los convenios firmados con otras empresas como Telefónica, Respsol-YPF, Action Line entre otras es una muestra de cómo la universidad está al servicio de los capitalistas.

Es lamentable que las organizaciones de la izquierda que dirigen la FUBA (CEPA-PO-MST) ya hayan salido a decir públicamente que están dispuestos a discutir la reforma del estatuto con la burocracia profesoral garante de que la política del gobierno se aplique.

Llamamos a estas corrientes, una vez más, a abandonar esta política conciliadora de reforma y democratización del reaccionario régimen universitario para avanzar en preparar la verdadera lucha, comenzando por organizar la unidad combativa con los docentes, no docentes, estudiantes y la vanguardia obrera en el camino de imponer con un gran Paro Educativo Nacional las demandas que los trabajadores necesitan para poner la universidad al servicio de su lucha.

Solamente la lucha independiente de los trabajadores, junto con el movimiento estudiantil con un claro norte de enfrentamiento al gobierno y al imperialismo, que luche por destruir a este reaccionario régimen universitario y por barrer de las direcciones a la burocracia sindical y estudiantil podrá llevar adelante una lucha consecuente.

Las comisiones internas, los cuerpos de delegados y los dirigentes combativos deben intervenir contra este ataque a los centros que dirige la izquierda, peleando a su vez por que

- Fuera la seguridad privada de Kirchner, Filmus y Hallú de la Uba
- Desprocesamiento inmediato de Luigi y Luis y todos los compañeros procesados por luchar
- No permitamos que el gobierno siga avasallando a la autonomía universitaria.
- Abajo los estatutos reaccionarios, la Ley de Financiamiento Educativo, la LES. Ninguna reforma cosmética
- Por un Congreso Constituyente Universitario abierto a las organizaciones obreras para discutir qué universidad queremos.
- Aumento de presupuesto en base al no pago de la deuda externa
- Aumento salarial para los docentes y no docentes igual a la canasta familiar
- Paro nacional educativo para imponer nuestras demandas y poner la universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo

MEDIO ORIENTE

Las burguesías árabes y el gobierno iraní, al rescate de EEUU BUSH BUSCA RETIRARSE EN ORDEN

Por Orlando Laduci



En los últimos meses, la política exterior de la administración Bush parecería haber tomado un curso esquizofrénico. A principios de enero, desoyendo el informe del Grupo de Estudio sobre Irak (informe Baker) que aconsejaba fijar un cronograma de retirada de tropas y abrir negociaciones con Irán y Siria, el gobierno Bush anunció su "nueva vía hacia adelante", que incluye el envío de 21.500 tropas adicionales a las que se agregaron luego 4.700 policías militares (anunciados el 12/03) con el objetivo de desplazar a los grupos de la resistencia de Bagdad. Sumado a esto, la Casa Blanca escaló su ofensiva contra Irán, enviando un portaaviones y un gran número de infantes de marina al Golfo Pérsico, mientras intentaba aislar a Teherán diplomáticamente, armando un frente con los "moderados" de la región, es decir, todos los gobiernos árabes excepto Siria.

Luego, a fines de febrero, el gobierno títere iraquí de Nuri al-Maliki, bajo la poco disimulada orden de la administración Bush, anunció un llamado a los países árabes y musulmanes y a los miembros del consejo de seguridad de la ONU a una conferencia sobre Irak, que finalmente se realizó el 10 de marzo. La presencia de Siria e Irán en dicha conferencia, junto al representante norteamericano, y la posibilidad de encarar discusiones bilaterales entre Washington y Teherán para estabilizar Irak como aconsejara el informe Baker sorprendieron a muchos.

Estos zigzags políticos son sólo aparentes.

La ocupación se hace insostenible

La prensa imperialista comienza a calificar la actual etapa de la guerra en Irak como el "final de la partida". La situación del imperialismo en Irak ya es prácticamente insostenible. Militarmente, los combatientes iraquíes han echado literalmente a las tropas americanas de las rutas con las bombas dispuestas a la vera de los caminos, y este año han derribado varios helicópteros que

transportaban tropas, asediando al US Army ahora en el aire. El ejército norteamericano y el débil ejército del gobierno títere iraquí (cuya función se limita a acompañar a los marines para dar "legitimidad" a sus operaciones) no tienen ningún control territorial fuera de la "zona verde" de Bagdad y la insurgencia controla provincias enteras como Anbar y Diyala. La cifra de tropas imperialistas muertas asciende a más de 3.200, y aumenta cada día. A esto hay que sumar la retirada de 1.500 tropas anunciada por el gobierno británico de la zona de Basora, al sur del país.

Ante este escenario, los generales que asisten al nuevo comandante yanqui en Irak, General David Petraeus, son completamente pesimistas sobre la posibilidad de que el reciente aumento de tropas pueda llevar al éxito, debido a "insuficientes tropas en el terreno, una coalición internacional en "disgregación", un anticipado crecimiento de la violencia en el sur al retirarse los británicos, problemas de moral a causa del aumento en las bajas"[1].

El tiro por la culata

En el plano diplomático, el intento yanqui de aislar a Irán haciendo un gran frente con los gobiernos árabes moderados contra el desarrollo de su programa nuclear ha generado su opuesto. La "moderada" Arabia Saudita, cuya monarquía reaccionaria es uno de los grandes socios del imperialismo en la región, es la principal promotora del acuerdo entre Fatah y Hamas para poner en pie un gobierno de unidad nacional en Palestina, que Israel no acepta. El rey Abdullah recibió al propio presidente iraní, Ahmadinejad, llegando a un acuerdo tácito para relanzar desde la liga árabe el plan de paz de 2002, donde se reconoce a Israel con la condición de que se vuelva a las

fronteras de 1967 y que se reconozca el derecho de retorno de los refugiados palestinos. Este plan es inaceptable para Israel, cuyo carácter racista se choca de frente con esta última demanda.

Fuera de la región, la UE saluda el acuerdo Palestino como un 1º paso a la paz, mientras Rusia sigue proveyendo a Irán de armas y tecnología nuclear. Chávez viene tejiendo una alianza con república islámica desde hace tiempo, al igual que Siria y Sudán. Finalmente, la propia Casa Blanca, haciendo el trabajo "multilateral" de los demócratas, se decidió a tender un puente con Teherán. Como resultado final, Israel y el vicepresidente Dick Cheney son quienes han quedado aislados.

EEUU busca negociar una salida reaccionaria de Irak

Para comprender la actual política de EEUU en Irak y Medio Oriente, debemos tener en cuenta el rotundo fracaso de su ofensiva guerrillera iniciada con la invasión de Afganistán a fines de 2001. Tanto ese país como Irak se han convertido en una hemorragia financiera, militar y política para los yanquis (y los países de la OTAN en el caso de Afganistán)[2] La derrota de la ofensiva sionista sobre el Líbano en 2006 es parte de este fracaso general de la política de "rediseño de Medio Oriente" lanzada por Bush en 2001 como parte de su "guerra contra el terrorismo".

Un punto central es la demostrada incapacidad del imperialismo de llevar adelante el denominado "nation building". Esto se hace patente en Irak, no sólo desde el punto de vista del régimen político, sino centralmente desde el punto de vista estructural. Irak no posee fuerzas armadas que controlen el territorio para que se desenvuelva la territorialización del capital que permita la reconstrucción económica del país en

clave burguesa. Este es el origen, por un lado, de los enfrentamientos fratricidas asesinos entre las direcciones burguesas de las diferentes comunidades (chiítas, sunitas y kurdos) para ocupar un lugar en la mesa de negociaciones por el reparto de la renta petrolera con las multinacionales yanquis. Por otro lado, es el motor material del odio a la ocupación de una población carente de los medios básicos de subsistencia y su consiguiente apoyo a la heroica resistencia armada.

La retirada de EEUU de Irak es inminente. No sólo por la creciente presión de los demócratas para votar un cronograma de retirada en el congreso (ja cambio de seguir financiando la guerra!) Ante todo, el imperialismo ha decidido intentar negociar una salida reaccionaria con las burguesías chiítas y sunitas de la región, la iraní en particular, con un claro objetivo: evitar que su retirada abra paso a un levantamiento de masas que cuestione el dominio imperialista en la región, basado en la expropiación de los recursos petrolíferos y en la existencia del estado gendarme de Israel. Ante la alternativa de la revolución, EEUU pretende recurrir al mal menor, otorgando algunas concesiones a las burguesías nativas. Así se explica el envío de más tropas a Irak y al golfo como un forma de presión sobre el gobierno de Teherán y las diferentes alas de la burguesía iraquí para obligarlos a negociar desde una relación de fuerzas más favorable a EEUU. Por otro lado, el refuerzo militar busca arrasar con los elementos de la resistencia más tenaces en su enfrentamiento al imperialismo, incluido el movimiento sindical iraquí. (ver nota de contratapa) En cuanto al programa nuclear iraní, si bien no debemos descartar un ataque militar en caso de que las negociaciones se estanquen o Israel se pase de la relación de fuerzas, EEUU ha optado por tomar medidas "blandas" como el boicot comercial y las ofensivas diplomáticas en la ONU.

La conferencia de Bagdad del 10 de marzo es el 1º paso hacia esta salida reaccionaria negociada. Muestra claramente como Ahmadinejad, Assad y las direcciones burguesas iraquíes están completamente dispuestos a garantizarle una retirada ordenada a EEUU, sobre la sangre y la miseria de los trabajadores y los pueblos de la región ■



[1] Simon Tisdall, US commanders admit: we face a Vietnam-style collapse. The Guardian, 1 de marzo de 2007.

[2] El gobierno de Prodi en Italia dimitió al perder una votación parlamentaria sobre el financiamiento de la misión en Afganistán. El apoyo de Rifondazione Comunista pudo salvar al Professore. El gobierno estaba siendo cuestionado por marchas de decenas de miles contra la ampliación de una base norteamericana. También el gobierno de Tony Blair enfrenta una creciente movilización contra la ocupación de Irak.

¡GUERRA AL IMPERIALISMO!

Convirtamos el fracaso de EEUU en Irak en una victoria para el proletariado mundial

Por Orlando Landuci

El fracaso militar de la ocupación yanqui en Irak es un hecho. EEUU está preparando una “retirada en orden” para evitar las escenas de Saigón en los '70, cuando los helicópteros militares sacaban a los invasores de los techos de los edificios. Una derrota que resultó pírrica porque la dirección estalinista de Ho Chi Minh y la burocracia soviética se encargaron, como Fidel Castro en Cuba, de atrapar a la revolución vietnamita dentro de sus fronteras nacionales.

El terror al ascenso de masas que una derrota semejante podría generar ha llevado al imperialismo yanqui a intentar buscar una retirada negociada con las burguesías de Medio Oriente, pactando una “redistribución” de la renta que las petroleras y demás empresas imperialistas extraen al proletariado de Medio Oriente para evitar que el proletariado acabe con esa explotación cotidiana.

La muestra más cruda de esta política es la “discusión” de la nueva ley petrolera iraquí. Una discusión que sólo pudo avanzar luego del envío de 21.500 tropas frescas a Bagdad, encargadas de reprimir a los sectores díscolos de las direcciones nacionalistas, como el movimiento dirigido por Muqtada al-Sadr, y a las organizaciones combativas de la clase obrera que venían impidiendo que pasara la ley. Al mismo tiempo, fueron a presionar a las direcciones burguesas que son parte del gobierno y el parlamento para que lleguen al acuerdo central sobre la repartija del principal ingreso nacional del país.

El resultado: un borrador aprobado en el gabinete, con el apoyo de chiítas, kurdos y sunitas, que define un reparto “interno” de la renta petrolera basado en la población de cada provincia para evitar que las provincias con mayoría sunita (que no tienen petróleo) se queden afuera. Pero el punto principal es la apertura de la exploración y la explotación de los hidrocarburos iraquíes (que tiene las 3º reservas petroleras mundiales) a las empresas multinacionales yanquis y británicas, que pueden quedarse hasta con el 75% de las ganancias. No por casualidad, sólo luego de la aprobación de este borrador Condoleezza Rice dio la orden a la marioneta Maliki para que convocara a Irán y Siria a una conferencia regional para estabilizar el país.

¿De qué guerra civil estamos hablando?

A la luz de estos hechos, una vez más insistimos en nuestra denuncia a la teoría de que en Irak se está desarrollando una “guerra civil” entre grupos étnicos y religiosos que viene agitando Cheney para justificar la intervención yanqui en Irak. Esta teoría ha calado hondo en la izquierda argentina, como en el caso del Partido Obrero, del PTS y otros grupos que se reivindican revolucionarios y socialistas.

El acuerdo de los principales partidos burgueses chiítas, sunitas y kurdos con el imperialismo para hacer avanzar la nueva ley petrolera, por un lado, y la oposición acérrima a la misma por parte de los sindicatos iraquíes, que tienen arraigo en trabajadores de los tres grupos, demuestran la aberración de esta concepción. Las crecientes bajas yanquis, el envío de un mayor número de tropas, la subordinación del gobierno iraquí a Washington, también.

En realidad, lo que muestran las posiciones de estos grupos de izquierda es su completo escepticismo en la revolución y en la posibilidad de que la vanguardia de la clase obrera se convierta en la dirección del pueblo oprimido en su lucha contra el imperialismo. Bregan por la “unidad popular”, olvidando el carácter de clase de las direcciones. Es la misma lógica que los lleva a ubicarse como ala izquierda del chavismo, aliado del gobierno iraní. La unidad de chiítas, sunitas y kurdos, dirigidos por la burguesía, es la base para que se garanticen los intereses de las petroleras en Irak. La unidad de la sunita Arabia Saudita y el chiíta Irán puede ser la base del acuerdo reaccionario que EEUU busca imponer para evitar una derrota abierta. No pueden concebir que la clase obrera dirija la lucha militar contra el imperialismo, lo que va a tener necesariamente características de guerra civil contra la burguesía iraquí.

El único camino para derrotar al imperialismo es la revolución obrera y socialista

Advertimos a la vanguardia obrera contra otra concepción muy arraigada en la izquierda, hecha teoría por Nahuel Moreno, que es la idea de que pueden haber “victorias objetivas” de las masas. Esto lleva al MST, por ejemplo, a festejar cuanta derrota electoral tengan la “derecha”, sembrando confianza en cuanta dirección reformista surja, desde Lula y Tabaré Vázquez, hasta el Partido Demócrata de EEUU. Esta concepción seguramente va a llevar a estos grupos a festejar la retirada de tropas de EEUU como un “gran triunfo objetivo”. Si bien es cierto que esta retirada va a ser subproducto de la lucha antiimperialista



de la resistencia iraquí y de quienes la apoyan en todo el planeta, es necesario advertir que se va a tratar de una victoria pírrica si termina fortaleciendo a las direcciones nacionalistas burguesas que no van a dudar en aplastar a las masas que cuestionen sus negociados petroleros con el imperialismo. Para que esto no ocurra, se hace imprescindible desarrollar la pelea por transformar el fracaso yanqui en Irak en una victoria para sus sepulcros, la clase obrera mundial.

Las organizaciones sindicales de base de Irak deben romper con sus direcciones conciliadoras o pacifistas y ponerse al frente de la lucha armada contra los invasores, el ejército cipayo iraquí y las bandas armadas que la burguesía iraquí va a utilizar para defender militarmente sus negociados con el imperialismo. Hay que organizar consejos y milicias obreras que puedan centralizar las acciones de la resistencia, disciplinando a sus diferentes grupos para superar las divisiones étnicas y religiosas. Es necesario desarrollar el combate por el control obrero de la explotación petrolera, enfrentando la nueva ley con las palancas de la producción en la mano, y por el control obrero y la expropiación de todas las industrias privatizadas por la ocupación, para ponerlas al servicio de las necesidades del pueblo.

Al mismo tiempo, los trabajadores de todos los países, en especial Inglaterra y EEUU, deben declarar la guerra a KB&R, Lockheed, BP,

Halliburton, Shell, ExxonMobil y las demás empresas que lucran con la reconstrucción o se aprestan a expropiar a Irak, organizando la huelga en apoyo a sus hermanos iraquíes.

Contra todo pacifismo tenemos que levantar la defensa de Irán ante cualquier ataque, y el derecho de esta nación oprimida a desarrollar su programa nuclear y producir armas nucleares como medio de autodefensa frente a la constante amenaza militar yanqui y sionista, al mismo tiempo que denunciamos el papel nefasto del gobierno iraní de Ahmadinejad y Kamenei que hacen negocios con EEUU sobre la sangre iraquí y mantienen a los trabajadores iraníes sumidos en la pobreza y el desempleo.

Tenemos que sacar a las tropas de EEUU de Irak, Afganistán, Somalia y todos los países del golfo pérsico donde tiene bases militares.

Para expulsar al imperialismo de Medio Oriente, no hay otro camino que la lucha por la destrucción del Estado de Israel, garante del dominio imperialista en la región, para imponer sobre sus ruinas una Palestina Obrera y Socialista y la Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente.

Necesitamos un partido mundial capaz de unificar las fuerzas de nuestra clase en todo el planeta para derribar al imperialismo. Hoy más que nunca, necesitamos poner en pie la IV internacional ■