

LA LUCHA POR EL SALARIO, CONTRA LOS EMPRESARIOS, EL GOBIERNO Y LA BUROCRACIA SINDICAL.

Pág. 6

Abril 2015- año 9

\$5 - Solidario \$10

EL IMPRESO

Publicación mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#55

Elecciones 2015 EL "PASO A PASO" DEL AJUSTE

Ya comenzó el festival de PASOs, mecanismo que han encontrado los capitalistas para dirimir sus diferencias ante la nula militancia de sus partidos. Una ley que se supone que favorece coaliciones, que al fin y al cabo son inexistentes, y cuyo objetivo, lejos de ser "democrático", es de proscribir a la izquierda, que tuvo que "aggiornarse" para dialogar con el electorado y obtener "milagros" para sortear la pros-

cripción. Estas internas son un fantoche donde cada candidato se pone en la vidriera para publicitarse como mejor agente de los negocios de los empresarios, es decir, para dirigir un Estado de clase.

Por eso para las cámaras dicen lo que la opinión pública quiere oír, pero en las oficinas o las embajadas se reúnen con los grandes empresarios y ahí escuchan las tareas que tienen que cumplir. Pág. 5

Francia en crisis LA CLASE OBRERA DEBE MARCAR EL CAMINO

Inmerso en una crisis que lleva más de un lustro y no tiene perspectivas de salida en el corto plazo, el país galo acusa recibo de los efectos de la decadencia imperialista en su propio tejido social. A la retracción económica, la decadencia de su industria, el creciente desempleo se suman las tensiones sociales que son producto de la propia política imperialista francesa. Golpeada por un atentado terrorista que dejó en evidencia la fragilidad del equilibrio político tanto puertas adentro de Francia como a nivel regional y mundial, la burguesía francesa se debate entre la nueva (ultra)derecha y el ajuste "socialista" de Hollande.

Ante este panorama, que promete profundizar las contradicciones sociales y hacer emerger todo tipo de fenómenos políticos tanto reaccionarios como progresivos, la clase obrera debe hacer oír su voz. El proletariado francés, con su riquísima historia de lucha política y experiencias histórica debe recuperar sus banderas de clase y mostrar que la única salida progresiva para el conjunto de Europa es obrera y socialista.

En un escenario en el que EEUU ha retomado la iniciativa, con la idea de recuperar la dirección de la política internacional mientras reformula el mapa mundial según sus propios intereses,

Pág. 9

Día del Trabajador

Páginas centrales

POR UN 1 DE MAYO INTERNACIONALISTA Y DE COMBATE



Un 1 de mayo de 1886 nuestra clase se levantaba en contra de la superexplotación, peleando por jornadas de 8 horas, ante la ofensiva en todas las líneas que realizaba la burguesía para consolidarse como clase. De estos acontecimientos sacó conclusiones muy valiosas, la necesidad de organizarse contra el capital, la formación de partidos obreros, la constitución de interna-

ciones. Y esta lucha se pagó con sangre. Es así como ha respondido históricamente la clase burguesa, que sólo da concesiones cuando opina que puede perder todo. Ayer fue nuestra clase, dirigida por un partido revolucionario, la que realizó la revolución rusa a la salida de la primera guerra mundial cuando los países imperialistas peleaban por el reparto del mundo.

VII Cumbre de Las Américas A LOS PIES DEL TIO SAM

Los días 10 y 11 de abril se realizó en ciudad Panamá la VII Cumbre de las Américas. Los asistentes la calificaron como histórica, no solo porque "es la primera vez en la historia de América que se reúnen 35 jefes de estado", sino también porque a la misma se incorporaba Cuba. Tal vez, casi como un acto simbólico de las intenciones de EE.UU, no es casual el lugar elegido para la convención: la última reunión bilateral entre EE.UU y Cuba fue en la misma ciudad, en 1956 cuando se reunieron el presidente yanqui Dwight Eisenhower y el dictador cubano Fulgencio Batista. Por aquellos años los hermanos Castro se refugiaban en Sierra Maestra y la dictadura de Batista, sostenida política, económica y militarmente por EE.UU, reprimía, con ayuda de la CIA, salvajemente las manifestaciones obreras y al Movimiento 26 de Julio. En el medio no sólo hubo "guerra fría", cuyo fin hoy anuncian desde la reciente Cumbre, o bloqueo económico: los intentos de EE.UU por controlar al que consideran su "patio trasero" incluyeron tentativas de intervención militar como en la operación "Playa Girón", o la invasión en la Bahía de Los Cochinos, además de la militarización de la región, el armamento y sostenimiento de la "guerrilla contra", el "Plan Cóndor" y el sostenimiento de dictaduras militares, etc.

Pág. 11

Paritarias UOM 2015

IMPONGAMOS UN PLAN DE LUCHA POR TODAS NUESTRAS DEMANDAS

Las paritarias de este año ocurren desfasadas. La mayoría de los trabajadores recibirán el incremento (que por lo general es a la baja) recién a mediados de año y en cómodas cuotas. La mayoría de los gremios decidieron

postergar las negociaciones para darle tiempo a la patronal y al gobierno, en una atmosfera determinada por un contexto internacional de crisis (con su secuela de suspensiones y despidos) y que repercute en los estados

semicoloniales. Como en Argentina donde la presión ejercida hace resquebrajar las instituciones, como lo muestra la muerte del fiscal Nisman y los K exacerbando sus maniobras para preparar la huida en el fin del ciclo y

en medio de un año electoral.

Se siguen recalentando las paritarias, en medio de un escenario electoral y después del paro contundente del 31 de marzo.

Pág. 4

Polémica

PASOS PERDIDOS DEL FIT EN LOS SINDICATOS

Por Cecilia D' Hiriart

Que el FIT es sólo un acuerdo electoral, para disputar espacios dentro de las instituciones de la democracia burguesa, nadie lo pone en duda. Hemos polemizado en extenso sobre cuánto se alejan de los principios revolucionarios en el desarrollo de su táctica electoral y, más aún, en su intervención legislativa imbuida de estatismo.

El divisionismo estéril que tuvieron ante las acciones obreras del paro nacional del 31/3, tiene un nuevo capítulo en la pelea irresponsable que cruza su intervención en el conflicto de WorldColor, y expone ante el activismo que priorizan su pelea de aparatos a las necesidades de la clase. Así, el PO y el PTS degradan toda discusión programática que clarifique y cohesione a la vanguardia, en la necesidad de saldar el problema de dirección que cruza al movimiento obrero.

SUBTE: tercero en discordia

La Asociación Gremial de los Trabajadores del Subte y el Premetro (AGTSyP) tuvo elección de comisión directiva el pasado 19/3, en las que renovó mandato la actual burocracia alineada al kirchnerismo. Los tres cargos reservados a la minoría, serán ocupados por el frente que impulsó la Bordó (PTS) junto a un desprendimiento de la burocracia agrupado en la Violeta. El primero para Dellacarbonara (PTS) y los otros dos para Lallana y Mastandrea de la Violeta. El PO se presentó a elecciones solo, con la lista Naranja, quedando excluido de la representación de minoría por el carácter antidemocrático del estatuto gremial.

En el cruce de balances, los socios del FIT están lejos de clarificar a la vanguardia los fundamentos de postularse como expresión política parlamentaria de la clase obrera, cuando no logran acordar una intervención común en la disputa por la dirección de las organizaciones propias de la clase. En este caso, el PO reprocha al PTS su acuerdo con la Violeta, al que caracteriza como un "sector recientemente desprendido del kirchnerismo oficial pero que mantiene con él importantes coincidencias" (PO N° 1356). Tarde ajusta su caracterización el PO en relación a la Violeta, porque con este mismo sector y el PTS, formaron la Tricolor en el 2011. Claro, en aquel momento la Naranja encabezó la lista, y por tanto, "el kirchnerismo disidente" como llama ahora el PO a la Violeta, no menguaba el carácter de "alianza de izquierda" del frentón.

El PTS, con tal de dejar afuera al PO, negoció ser minoría dentro de la minoría en la conducción, cediendo a una variante burocrática los lugares en el sindicato que necesitan para acovacharse ahora que el kirchnerismo está retirada.

De la seducción al electorado K, a los acuerdos con la burocracia K que abandona el barco

Tras levantarse contra el acuerdo entreguista de la burocracia podrida de Monseerrat, y soportar la represión y la detención

de 4 docentes ordenada por De la Sota, el activismo combativo del gremio docente de Córdoba (UEPC) debate qué frente poner en pie para la recuperación del gremio. Lejos de plantear una política de independencia de clase, el oportunismo tensiona a los socios del FIT, con IS discutiendo la necesidad de un frentón que ni siquiera se asuma anti-burocrático, para dar lugar a la lista naranja de Cornatosky, ruptura burocrática de la Ce-

En tanto el PO desplegó su oportunismo en CTA con innumerables acuerdos con la burocracia en las provincias y seccionales, al igual que Rompiendo Cadenas. Accedieron así a compartir con los reformistas y alas de la burocracia algunas seccionales. Priorizando su propia construcción de aparato y la conquista de espacios superestructurales en los sindicatos, las fuerzas del FIT, vienen tejiendo acuerdos con la burocracia michelis-

como Pihen en el SEP de Córdoba, entre otros.

Hoy, el centrismo altamirista pretende convencer que los acuerdos oportunistas con burócratas peronistas en problemas, son la fusión del Partido con el movimiento obrero que "rompe" por izquierda con el kirchnerismo, y que se consolidará en votos al FIT. Esta política, disfrazada de "frente único", ya vimos que no es nueva.

La interna por intereses patronales que cruza la conducción nacional de ATE, y también las conducciones en las provincias, explica los incidentes en los congresos de ATE Mendoza y ATE Capital Federal, que derivaron en la suspensión de las elecciones gremiales hasta septiembre. En las antipodas de la independencia de clase, las facciones dirimen su interna de burócratas con los métodos patronales, exponiendo a una organización obrera, como es el sindicato, a la injerencia de la justicia burguesa.

En ATE Mendoza, tanto las denuncias e impugnación realizadas por el ex delfín de Raquel Blas, Carlos Simón, como la denuncia judicial de parte de Blas de los incidentes en el congreso ordinario, lamentablemente respaldados por el Partido Obrero, demuestran su confianza ciega en el Estado capitalista antes que en los trabajadores. Los verdes y azules nos llevan de cabeza a la intervención de ATE por la patronal o a su fractura como ya hicieron con la CTA, y el PO postulando como dirección independiente a la burocracia de Blas, asume su cuota de responsabilidad en esto.

El oportunismo y la adaptación al Estado de parte de las fuerzas del FIT, los lleva a igualar las instituciones burguesas con las organizaciones de la clase, como son los sindicatos, orientando su política en unas y otras, sin distinción ni principios. Así como llevan a la Justicia electoral su denuncia de las PASO de Santa Fe, también habilitan la injerencia reaccionaria de la Justicia burguesa en las disputas por la conducción del movimiento obrero.

En este sentido van las declaraciones de Grosi, militante del PO y dirigente del Sitraic, gremio paralelo a la UOCRA, ante las detenciones de más de treinta trabajadores petroleros de Santa Cruz, entre ellos parte de la podrida cúpula gremial con el lumpen de Vidal a la cabeza. Como planteaba ante el asesinato de Mariano Ferreyra a manos de la burocracia de Pedraza, el PO reitera su exigencia al Estado para que juzgue y castigue a la cúpula de Petroleros y la UOCRA de Santa Cruz, ante la muerte de Reynaldo Vargas. Esa misma Justicia patronal que juzgó a los petroleros de Las Heras condenados a perpetua.

El abandono de los principios de la independencia de clase por parte del centrismo, los lleva a postular ante la vanguardia, no sólo la confianza en expresiones de conciliación de clases en aras del frente único, sino más grave aún, a resignar en favor del Estado burgués, nuestra tarea ineludible de castigar a quienes tienen sus manos manchadas de sangre obrera dentro de nuestras filas.



leste que agrupa a juecistas y radicales. En tanto que la lista Fucsia (Tribuna Docente-PO y Docentes D-Base PTS), vacila. ¿Cómo sentar una posición de principios contra la idea del frentón anti-celeste que milita IS, MST y la Saleme, etc, cuando tanto el PO como el PTS hicieron de las multicolores su táctica anti celeste por excelencia en SUTE-BA, AMSAFE, SUTE y ATEN? Incluso en CTERA, con la Lila-Multicolor que agrupó a las fuerzas del FIT con los socios sindicales de Marta Maffei. Tampoco la vacilación del PTS es nueva. En 2014 asumió, junto a IS, el abstencionismo frente a la discusión de dirección que planteó la elección de la CTA de Micheli, y hoy se desliza irresponsablemente hacia mantener esa posición ante la crisis abierta en ATE para las elecciones gremiales postergadas a septiembre.

ta, en docentes y CTERA con las multicolores. Abandonan así la tarea de poner en pie una dirección alternativa frente a la crisis que abrió la disputa burguesa que fracturó la CTA.

Refritando al MAS de los 80s

En los '80s, el morenismo impulsó en ferroviarios, bancarios, telefónicos, comercio, portuarios, etc, listas en frente único "opositor" con burócratas peronistas, radicales y reformistas de todo pelaje, sin delimitación de clase alguna, y en base a un programa mínimo de puntos corporativos y democráticos (renovación de delegados; que los dirigentes ganen lo mismo que un trabajador). Así, de la mano de la izquierda, se encumbraron los burócratas de recambio,

ENTRE LA MARATÓN ELECTORAL Y LA PROFUNDIZACIÓN DE LA CRISIS

Por Orlando Landuci

Con las PASO salteñas del 12 de Abril comenzó el maratón de votaciones armado por los partidos burgueses para 2015. Si bien ya habían habido elecciones y PASO municipales, la PASO provincial salteña, y una semana después las de Santa Fé y Mendoza, son un primer termómetro para los realineamientos patronales que buscan a su futuro representante en la casa rosada. La cantidad de fechas electorales responde al interés de cada gobernador y caudillo comunal por conservar su cuota de poder sin apostar su destino, ya sea a un FPV en retirada, ya sea al fracaso de una UCR devenida en aparato electoral alquilado al macrismo, o a la eventual pifia del “renovadorismo” massista. Pero este cúmulo de intereses mezquinos, en su conjunto muestra el fracaso de la burguesía por recomponer su sistema de partidos tras el 19 y 20/12 de 2001. El movimiento iniciado con la marcha del 18F, que pretende borrar del horizonte el 2001 con sus banderas de institucionalidad, se encuentra con este obstáculo.

El gobierno K pretende presentar el triunfo de Urtubey en Salta como una victoria propia, un guiño de la diosa fortuna que abre la ventana para la quimera de su continuidad. Nada de eso: es un triunfo del PJ de los gobernadores, que junto con la burocracia sindical son los que están presionando al gobierno para que sea Scioli el futuro candidato. Esto quedó confirmado con la victoria del candidato de Scioli, Bermejo, en las PASO mendocinas, que dejó afuera a Carmona, apoyado por Kritina y la Campora, si bien el mayor caudal de votos lo obtuvo el megafrente opositor que en tanto triunfo tiene varios padres (Macri, la UCR, incluso Massa buscan atribuírselo). El gobierno no sigue, eso está claro, la retirada ya comenzó. Los K sólo juegan al fantasma de su continuidad para regatear con Scioli, y con los jueces, su propio futuro, en las estructuras del Estado y fuera de las instalaciones del servicio penitenciario.

La agenda burguesa

Con los tres candidatos con verdaderas chances para las presidenciales perfilados, Macri, Massa y Scioli, los burgueses comienza a delinear su agenda. Está claro que el imperialismo norteamericano está dando un importante giro en su relación con la región, como se vio en la cumbre de las Américas con el histórico saludo entre Obama y Raul Castro. México es el punto de apoyo privilegiado para esta ofensiva. Y los países donde gobiernan partidos o presidentes que se apoyaron en una determinada relación con las masas y el movimiento obrero y en una coyuntura de altos precios de las materias primas, hoy comienzan a mostrar importantes crisis políticas y aires de recambio burgueses.

Es esta relación con el imperialismo norteamericano, en medio del avance de la crisis capitalista mundial, la que determina la agenda burguesa. La necesidad de recibir las inversiones norteamericanas, que serán incluso más escasas ante la inminente restric-

ción monetaria que prepara la FED, no puede suplirse de ningún modo por el bloque, frágil por cierto, entre Rusia y China que es más bien un armazón geopolítico plagado por las contradicciones estructurales irresueltas de ex Estado Obreros en su asimilación al capitalismo mundial. Los acuerdos de Kristina con China y Rusia son un espejo de la desesperación del gobierno por divisas, medido todo bajo el prisma del cortísimo plazo del año electoral.

La burguesía está elaborando una agenda donde pone en el centro la entrada de financiamiento externo, retomando el endeudamiento que el gobierno no ha conseguido, aún habiendo hecho los deberes (acuerdos

prefiere una salida gradual que permita moderar los efectos nocivos de la competencia, sobre todo después de 12 años de subsidios y protección por parte del Estado. Ninguna de estas variantes se aleja un centímetro de la línea de ataque abierto al movimiento obrero.

Este debate implica otro elemento, la “paz social”. Los partidarios del gradualismo argumentan los peligros de acelerar los tiempos en un enfrentamiento con sectores de la clase obrera golpeados por los efectos de las políticas que viene de un tiempo a esta parte aplicando la burguesía ante la crisis, con un consecuente aumento de la precariedad laboral y el desempleo. Entonces,

bién la burocracia sindical se mete en esta discusión. El paro del 31 de Marzo, como gran acción obrera que fue, permaneció en los límites de haber sido controlado por estos lugartenientes de los capitalistas en nuestras filas. Los Moyano, Barrionuevo y Cia, lograron limitar los objetivos del paro a la pelea correcta pero insuficiente de acabar con el impuesto al salario, que les permite no enfrentarse al conjunto de los capitalistas sino puntualmente al gobierno K, mientras negociaban a que presidenciable apoyara en Octubre. La burocracia habla de la reforma impositiva para completar su desarrollo programático.

Lamentablemente, el FIT no rompe con esta trampa ideológica en que los burgueses y sus intelectuales pretenden meter en el movimiento obrero. Estando en contra de que se cobre un impuesto al salario, en su plataforma plantean “impuestos extraordinarios a los grandes capitalistas” para resolver las necesidades del pueblo trabajador. Pero el Estado no es una entelequia vacía, que puede utilizarse para sacar a unos y dar a otros, sino que tiene un carácter de clase determinado, es el Estado de los capitalistas. Con Marx, tenemos claro que “los impuestos sirven precisamente para dar a los burgueses los medios para conservarse en el poder como clase dominante”.

La lucha es en el terreno de la producción

La trampa electoral no debe confundirse con una coyuntura tranquila para las patronales. Mientras la burocracia sindical pacta una tregua, suspendiendo el paro de 36hs. con que habían amenazado como continuidad de la huelga del 31/03 y comienzan el tortuoso proceso de unificación burocrática de la CGT, con el objetivo de garantizar el ajuste del próximo gobierno, las paritarias siembran el terreno para que se desarrollen luchas en varias ramas. Los aceiteros, que plantean \$15.000 como básico, lanzaron un paro por tiempo indeterminado y aunque acataron la conciliación obligatoria, ahora están en pie de lucha por el despido del Sec. Gral de sindicato riojano y la detención de 3 activistas en Chilecito. Las fábricas gráficas de zona norte, los trabajadores de AOMA (minería) de San Luis, los docentes universitarios de la CONADU h, son algunos de los sectores en lucha. Mientras Moyano propone la salida de utilizar el “arma letal de voto”, el FIT también siembra la idea de que a la lucha sindical hay que sumar el voto por una opción “contra los partidos tradicionales” detrás de un programa estatista. La política de la clase obrera pasa por enfrentar a los capitalistas en la producción, desarrollando las experiencias que permiten a la vanguardia clarificar los objetivos y las tareas, desarrollando contra las direcciones burocráticas y reformistas un programa de enfrentamiento, no sólo a los representantes políticos del capital o a tal o cual patrón, sino a la burguesía como clase dominante organizada en el Estado burgués. Sólo así entendemos la independencia de clase: en clave revolucionaria.



con el club de París, entregado Vaca Muerta a Chevron, iniciado la auditoria del FMI sobre las estadísticas, etc). Cerrar el acuerdo con los buitres tiene esa importancia. También es urgente para las patronales poner freno al aumento de lo que consideran el “costo laboral”, o sea, a la carrera entre precios y salarios, no porque les moleste la inflación sino para aumentar su competitividad por la vía de la destrucción del salario. Méndez, presidente de la UIA, lo dijo sin ambages: “en un país normal, las paritarias dejarían de estar”. La devaluación, con sus nefastas consecuencias para el salario, no puede faltar en el combo de exigencias.

Gradualistas vs partidarios del shock

Alrededor de estos ejes, los economistas debaten el ritmo de las medidas a tomar, buscando dar un sustento más sólido a las propuestas de los diferentes presidenciables. El debate sobre la eventual salida del cepo cambiario entre los equipos económicos es parte de esto. Se trata de un debate entre burgueses que expresan diferentes intereses entre aquellos sectores de la clase capitalista más directamente ligados al capital imperialista y a las exportaciones, que puede verse inmediatamente beneficiados por una apertura franca al mercado mundial y otro sector, centralmente industrial, que

incluso Macri debe incorporar en su proyecto cierto grado de estatismo, por lo que sus asesores económicos reflotan la figura de Frondizi (como hizo Nestor en sus inicios) para dar un idea de neodesarrollismo, combinando una intervención parcial del Estado en la economía con la entrada masiva de inversiones imperialistas. Seguramente lo que más atraiga Macri de la experiencia desarrollista de fines de los 50 sea más bien el plan CONINTES (Conmoción Interna del Estado) para enfrentar las huelgas.

Estatismo y redistribución de la riqueza

El gobierno trata de proyectar una idea de que sólo los K defienden la intervención del estado destinada a “los menos favorecidos”, por lo que hay que apoyarlos contra la derecha neoliberal. Se basa entre otras en la teoría puesta en boga por el francés Piketty, que contra la idea de clases sociales, estudia la estratificación social por ingresos, cuyas diferencias deben ser atenuadas a través de la intervención estatal a través de políticas impositivas y fiscales; una versión aggiornada de la vieja idea reformista de la redistribución del ingreso. Estas ideas sirven al gobierno para atacar a los sectores del proletariado que están en blanco y afectados por el impuesto a las ganancias, que a la vez son aquellos sectores más organizados. Tam-

Metalúrgicos

Paritarias UOM 2015

IMPONGAMOS UN PLAN DE LUCHA POR TODAS NUESTRAS DEMANDAS

Viene de Tapa

Por Metalúrgicos de la COR

En el caso de la UOM la paritaria venció el 31 de marzo. Sin consultar a nadie, la conducción reclamó un miserable 32 % en dos pagos. Luego pidió un 20 % como adelanto de paritarias para volver a negociar en julio. Y ya anticipan que “Cerramos por debajo de 30% si hay novedades en Ganancias y si nos dan algún pago extra no remunerativo. Vamos a estar entre 27 y 30, calculamos”.

La patronal pretende seguir descargando la crisis sobre nuestras espaldas y ofrece un irrisorio 12 % a cobrar desde abril y volver a negociar en setiembre, mientras reclama una nueva devaluación.

A este panorama hay que sumarle las suspensiones y despidos.

En Córdoba hay 5000 compañeros menos que en 2014, contando tan solo los trabajadores contratados despedidos. A nivel nacional, tan sólo en el sector de autopartes se despidieron 3000 trabajadores. Tan sólo en Siderca hay 1800 compañeros suspendidos. La conducción nacional de Caló, como las conducciones regionales, son los responsables de dejar pasar semejante ataque, mientras en las fábricas continúan los aprietes de la patronal sobre los tiempos de trabajo y las condiciones laborales.

El Congreso de la UOM que sesionó en Mar del Plata votó la amenaza de un paro de 36 hs., supeditando la convocatoria a la negociación del martes 21-4, que se estará realizando al cierre de esta edición. No sería de extrañar, como pasa todos los años, que Caló ya haya acordado con Tomada para que dicte la conciliación obligatoria antes de lanzar el paro para que el mismo no se concrete.

El Congreso no discutió el ataque que estamos sufriendo y como enfrentarlo. Los burócratas están más preocupados por ver detrás de que candidato patronal se alinean en la trampa electoral y como garantizan que el próximo gobierno realice el ajuste que quieren imponer. En tal sentido es que están dis-

cutiendo unificar la CGT para garantizar la centralidad, no del movimiento obrero para enfrentar el ataque, sino de las cúpulas sindicales para garantizar el mismo. Por las mismas razones persiguen y tratan de eliminar a todo activismo que represente una amenaza como sucede en Valeo, Montich, Lear, Impsa o actualmente en Honda, donde han despedido con el beneplácito de la burocracia a 9 activistas.

De esta manera demuestran que las negociaciones entre los empresarios y los gremios ocurren en total acuerdo entre sindicalistas, el Estado y los patrones. Una clara muestra de la estatización de nuestros sindicatos.

El reciente acuerdo firmado entre Dragún del SMATA Córdoba y Renault-Nissan es un claro ejemplo de todo esto. Primero la burocracia dejó pasar y acordó con la patronal el despido de los activistas, como sucedió en VW, Renault, Cargo. Luego firmaron un acuerdo escandaloso por el cual los trabajadores que ingresen cobrarán durante 1 año un 15 % menos; el bono vacacional no será de 190 horas, sino de 100; además se modifica el horario de entrada y salida para eliminar los “tiempos muertos” y garantizar a la patronal una mayor productividad a mas bajos costos. Dragún declara que el acuerdo se logró gracias a que existe un gremio “que no para por que sí”. Este caradura, que habla como un patrón, debería decir que en realidad el SMATA no para por nada, ni por el salario, ni contra los despidos y suspensiones ni contra el ataque patronal que se continúa. En la actualidad Fiat impone suspensiones y amenaza con eliminar un turno. La burocracia, lejos de hacer asambleas para discutir como enfrentar el ataque, se comunica por mensajes de texto planteando “Gente, no hay buenas noticias” (ya ni siquiera tratan a los trabajadores de “compañeros”). Además, con el acuerdo con Renault, tras el chamuyo de que el mismo es para generar trabajo y que por eso

los trabajadores debemos bajarnos los pantalones, pretende enfrentar a los trabajadores de distintas provincias entre sí y del país con los trabajadores brasileros, tras el discurso patronal de “la competitividad”. Las patronales tomarán nota del acuerdo para aplicarlo como ejemplo y norma en otras fábricas. En tanto el gobierno de Cristina salió a festejar el mismo, obviando los términos de la negociación. Intenta mostrar al país como una tierra en donde se pueden garantizar sueldos bajos y mayor producción para seducir inversiones y garantizar desde el Estado una mayor explotación.

Impongamos el paro nacional

El contundente paro del 31-3, a pesar de las limitaciones que impuso la burocracia a la propia convocatoria y de los burócratas que carnearon, demostró la predisposición de los trabajadores a enfrentar el ataque. Hasta el oficialista Caló debió lanzar esa canallada de “dejar en libertad de acción a las seccionales” consciente de la bronca que reina en las fábricas. Ante este panorama debemos impulsar asambleas por fábrica que impongan la convocatoria a Congresos regionales de delegados elegidos en asamblea y mandatos que elijan delegados paritarios para que las negociaciones no queden en manos de la burocracia. Para que la amenaza de paro se concrete, sea activo, con movilización, piquetes y tomas de fábricas, y sea el inicio de un verdadero plan de lucha no sólo por un salario igual al costo de la canasta familiar (15000 \$) indexado a la inflación, sino contra los despidos y las suspensiones, por la reincorporación de todos los despedidos, la efectivización de los contratados, el pase a planta de tercerizados, por un contrato único que garantice la igualdad de condiciones al ingresar a trabajar eliminando las agencias de empleo.

Este sería el camino para que se imponga un verdadero Congreso de delegados elegidos en asamblea de toda la rama, incluidos los compañeros del SMATA y del neumático, que discuta un programa obrero de enfrentamiento al plan patronal que parta de imponer la escala móvil de salarios y horas de trabajo; la toma de fábrica y el control obrero de la producción; la apertura de los libros contables de toda la rama para conocer las verdaderas ganancias de los empresarios.

Es el camino para recuperar nuestros sindicatos echando a patadas a los burócratas para transformarlos en organismos de lucha y organización, independientes del Estado y al servicio de los intereses inmediatos e históricos de la clase trabajadora uniendo a toda la rama en un único sindicato metalmeccánico y que se plantee la lucha mancomunada internacional contra la patronal y el imperialismo, en particular con los trabajadores brasileros que sufren hoy las mismas calamidades que este sistema capitalista descarga sobre nuestras espaldas. Sería, además, el puntapié inicial para unificar a todo el movimiento obrero en una Central Única de Trabajadores, no como resultado de un pacto entre burócratas, sino a partir de un Congreso Nacional de delegados que tras un programa obrero de salida a la crisis unifique nuestras fuerzas.

Es necesario enfrentar a la burguesía ya que sus planes implican mas pobreza y la miseria creciente. Para ello necesitamos una dirección a la altura de esa tarea. Desde la COR insistimos en unificar a los sectores de la izquierda, combativos y antiburocráticos en una Oposición Sindical Revolucionaria, con libertad de tendencias y que tras un programa revolucionario se proponga pelear por la perspectiva de recuperar nuestros sindicatos como camino para imponer el control obrero de la producción y la revolución socialista, para acabar con la miseria que nos impone la burguesía y con su Estado.✊

Ferroviarios

Ley de Reestatización Ferroviaria

UN VERDADERO PASO. . . PARA LAS PATRONALES

Por Ferroviarios de la COR

En los años del kirchnerismo el Estado ha sido centro de toda discusión política ideológica. Contra “las atrocidades” del “neoliberalismo privatista” con un “estado ausente”, Néstor y Cristina plantearon la idea del Estado interviniendo en la economía. El derrame que nunca llegó en los 90 de las ganancias de la burguesía, ahora sí, llegaría a los sectores populares de la mano del Estado. ¡Nada más alejado de la realidad!

Tras el estallido de la crisis del capitalismo mundial, y la crisis económica desatada tras la caída de Lehman Brothers, que puso en cuestionamiento todo el andamiaje de la posguerra, hasta los propios estados imperialistas hicieron gala de su intervencionismo, pero demostraron que sólo oficiaron de

salvadores de los grandes grupos monopolísticos imperialistas, sobre todos los bancos. Y lejos de resolver la crisis, agudizaron las contradicciones, y las llevaron a su seno. Hoy es el estado imperialista norteamericano el que intenta pilotear la crisis y exportarla a Europa, Medio Oriente y Latinoamérica, poniendo límites al crecimiento económico de los ex estados obreros, China, y Rusia.

En Latinoamérica, Evo Morales, Lula, Correa, y Chávez, en sus distintas dimensiones, expresaron ese intento de rapiña de las burguesías locales, parásitas de los semiestados, mucho más descompuestas que cuando el revolucionario marxista, León trotsky, echara luz sobre este tipo de procesos. Los bonapartismos sui generis, que surgieron

como expresión de la debilidad de un régimen democrático estable en las semicolonias, son más aberrantes pero tan nocivos para la clase obrera como antaño. En la era de la decadencia imperialista, no hay lugar para el capitalismo de estado.

La retirada de los Kirchner expresa que por más ingresos a las arcas del estado fracasaron en su supuesto intento de desarrollar una burguesía nacional progresista.

Las “estatizaciones” de hoy no configuran ninguna medida progresiva, o de soberanía nacional. Ya lo demostró el gobierno en YPF, negociando con Repsol, para entregar Vaca Muerta a Chevrón. Hoy debemos desmascarar la verdadera esencia de la “estatización ferroviaria”.

El cuento chino de los ferrocarriles estatales

En el 2013, tras perder las Paso con Sergio Massa, Cristina comenzó a jugar con la idea de reestatizaciones ferroviarias. En aquel momento, los ferroviarios de la COR planteamos, “Estos son los trenes “kirchneristas”, la revolución del transporte, y su estatización. Un gobierno en retirada, sin acceso al crédito internacional, nunca podrá tener una política de desarrollo del transporte, ni siquiera para una línea burguesa. A lo sumo, se puede limitar a renovar algunos pocos kilómetros de vías y algunas formaciones.” Denunciamos cómo el gobierno dejaba intactos los nego-

Sigue en pág. 5

Elecciones 2015

EL “PASO A PASO” DEL AJUSTE

Por Carolina Vidal

Viene de Tapa

Hay algunos que por temor a pronunciar palabras feas que pongan incómodo al electorado, prefieren hablar de “casta política”. Pero en el capitalismo lo que hay son clases sociales y los candidatos en pugna son, o se preparan para ser, simples funcionarios del Estado burgués.

Por ello ya saben cuál es la agenda que debe cumplir el próximo gobierno: ajuste, devaluación, inflación controlada, sacar los impuestos a las exportaciones, rebajar las retenciones al agro y para eso están discutiendo un pacto social.

Ya está en carrera el trío que busca dejar a los K en el arcón de los recuerdos: Scioli, Massa y Macri, que si bien responden a distintos sectores del poder económico, los une el mismo objetivo, garantizar las ganancias capitalistas mediante la explotación de los trabajadores.

Como en toda semicolonía, estos candidatos deben rendir cuentas con el amo yanqui y sus socios menores. A veces deben arreglárselas con el banco de suplentes, como Macri con China, pero negocios son negocios.

En este escenario se realizaron las PASO en Salta, donde Urtubey sacó el 47%, Romero el 33% apoyado por Massa, y el PO sacó 7%. Los K quisieron apoderarse del triunfo, pero Urtubey responde a Scioli, por lo que el recambio está en marcha.

En Mendoza, el Frente Cambia Mendoza, con Cornejo bancado por la UCR, Macri y Massa, obtuvo hasta el momento un 44,91%, en tanto que el FPV llegó al 40,36%.

En cuanto a la interna peronista, Berme-

jo, el candidato de Scioli, le ganó con el 24,58% al preferido de Cristina, Guillermo Carmona, que se quedó con el 11,43% y dejando atrás a Roby con 4,1%.

El FIT consiguió un 6,9 % de los votos y Noelia Barbeito será la candidata a gobernadora en las generales del 21 de junio y también pasaron para las intendencias de Guaymallén, Las Heras y Maipú.

Si bien resucitó la UCR, quienes le hicieron respiración boca a boca fueron Massa y Macri, por lo que esta Santa Alianza muestra la debilidad de los partidos que deben ir a coaliciones fugaces.

El peronismo mendocino, por su parte, se le rebeló a Cris y a sus chicos de la Cámpora, ya que fue Scioli quien le dio una mano al Paco Pérez ante la crisis que hay en la provincia con crédito del Banco Provincia de Bs As.

En Santa Fe, Miguel del Sel sacó el 32,2%, lo que lo convierte en el candidato más votado de las PASO provinciales, y le da al PRO el primer triunfo electoral en una provincia.

En la interna del Frente Progresista Cívico y Social, Lifschitz le ganó a Barletta por el 22,5% y en tercer lugar quedó Perotti, del FPV, con el 21,9%. El Frente Renovador de la Esperanza, de Massa, tuvo el 7,7% y el FIT quedó afuera denunciando irregularidades, con el 2,3%.

En la provincia sojera, el PRO les garantiza que se la seguirán llevando en pala, pero esta vez la pala va a tener mango de oro.

Al cierre de esta edición del impreso, estarán desarrollándose las PASO en Capital,

en donde prima la interna del PRO, una auténtica “pelea de directorio” empresarial por los negocios.

El FIT da un paso. . . al reformismo

Los guarismos del FIT en Salta y Mendoza, rondaron el 7% en las elecciones ejecutivas. En su euforia, declamando el carácter “histórico” de estas primarias (como si para un marxista la intervención en un escenario burgués pudiera revestir ese carácter) por la supuesta “consolidación” del voto al FIT y la conservación del “tercer lugar”, parafernalia más orientada a mantener el ánimo de sus bases que para analizar relaciones de fuerzas reales y objetivas. Confundiendo la relación entre el poder formal y el poder real para dirimir las disputas entre clase antagónicas, en su análisis sociológico hablan de las PASO como si se tratara de una elección del Centro de Estudiantes de Sociales.

Hablan de votantes, de opinión pública, de ciudadanos, usuarios y más categorías alejadas de la dinámica de clases. Olvidan lo más elemental, que las elecciones son una expresión distorsionada de la situación de las clases, cuyos resultados expresan de forma pasiva los estados de ánimo de nuestra clase diluida en las masas. Por eso en sus disputas por espacios políticos han liquidado el programa para dialogar con la opinión pública.

Pero lo más llamativo son las “lecciones” que han sacado de este breve encuentro con el Estado y sus instituciones. Parece que toda esta “histórica” experiencia parlamen-

taria de estos años les ha servido para arribar a la conclusión de que el programa marxista es similar a una ley: depende de sus múltiples interpretaciones.

En manos del FIT, el programa ha dejado de ser la comprensión común de las tareas, para convertirse en un sinfín de propuestas entusiastas para generar simpatías en los votantes. Apertura de los libros de las comisarías, control de los usuarios, urbanización de las villas para acabar con la delincuencia, reconversión de la industria y tantas otras consignas que esparcen la idea reaccionaria de que los cambios se pueden realizar dentro de los marcos del capitalismo. No hay transición, sólo reformas.

Y para rematar toda esta derechada, auspician el ingreso de tráfugas como el Perro Santillán y populistas variopintos, que simpáticamente sostienen que acuerdan con la plataforma electoral del FIT, no con el programa “trotskista” de los partidos que lo integran.

Pero parece que todavía no han encontrado el límite a su oportunismo. Con sorpresa hemos leído las declaraciones de Noelia Barbeito suplicando por el voto peronista para las generales: “También hacemos un llamado a quienes no quieren votar por Bermejo en estas elecciones, a quienes eligieron a Carmona o a Roby. Porque nosotros estamos en contra de los candidatos del ajuste, que son más de lo mismo y que han profundizado en estos años la crisis, beneficiando siempre a sus propias dietas y a los grandes capitalistas” (Los Andes, 20-04-15). Ahora sí nos quedamos sin palabras.🗣

Viene de pág. 4

ciados con las principales concesiones a los grupos que manejan el transporte de Cargas, y de pasajeros. Y se limitó a endeudarse con empresas Chinas para traer nuevas formaciones.

Desmenuzaremos algunos ejes de la nueva ley para demostrar que esto no va a cambiar.

Se establece “La participación pública y privada en la prestación de los servicios de transporte público ferroviario.”

Se plantea, además, renegociar los contratos con todas las concesiones que otorgó el menemismo y que los K dejaron intactas, los cargueros, NCA, Ferroexpreso Pampeano y Ferrosur. (Aceitera General Dehesa, Techint y Camargo Correa) y los contratos con Metrovías y Ferrovías, es decir las concesionarias de las líneas de pasajeros.

Lo que sí es una novedad, ya que el ferrocarril ha venido siendo manejado por los “capitalistas amigos” locales, es cuando en el artículo 16 se plantea que SOFSE podrá desarrollar todas sus tareas de administración incluso mediante la participación en sociedades o empresas, sean nacionales o EXTRANJERAS.

El proyecto deja bien pautado que el próximo gobierno puede hacer ingresar al negociado con los ferrocarriles a los pulpos extranjeros. Ahí está la venia que hoy viene siendo para China, pero mañana será para Estados Unidos. Masa, Scioli, y Macri, agrade-

cidos por allanar el camino.

Como toda estatización burguesa, se deja intacto el negocio con las empresas privadas, y está destinada a que en el futuro se “reprivatice” -o mejor dicho intervengan nuevos grupos económicos-. A tono con la matriz kirchnerista mantiene vigente el trabajo tercerizado, que nos costó la vida del compañero Mariano Ferreryra.

Esta medida, por supuesto, también tiene mucho que ver con la necesidad de Randazzo, de levantar los magros resultados que le dan hasta el momento las encuestas como presidenciable. Eso sí, Ferrocarriles Argentinos será un nuevo nicho a donde irán a parar muchos de los funcionarios pequeñoburgueses que hoy, y hasta Octubre, viven de parasitar al Estado. Allí, en su directorio, también encontraremos a ciertos personajes enemigos de los trabajadores...

La burocracia sindical, de agente político a agente administrativo directo

El Secretario General de la Unión Ferroviaria, Sergio Sasía, ha atado al sindicato de pies y manos al Estado, y a la candidatura de Randazzo. Es quien más barbaridades ha dicho sobre esta ley, que es “un hito histórico”, que es de “soberanía nacional”. En el artículo 9 nos enteramos que la dirección y administración de la nueva sociedad, estará a cargo de un directorio en el que habrá “dos repre-

sentantes designados por el Ministerio del Interior y transporte a propuesta de las organizaciones gremiales inscriptas y representativas del sector ferroviario.”

De la intervención de la burocracia en la empresa estatal, compartiendo el directorio con transporte, ADIF, SOFSE Belgrano SA y F.A., no podemos más que esperar que una línea empresarial en contra de los trabajadores.

Sasía no intervendrá ubicándose como minoría, publicando sus propuestas, las de la base ferroviaria, rechazadas por una minoría patronal. No denunciará dicho accionar entre los trabajadores. No. Sasía es la expresión de la degeneración que surge cuando se estrecha los sindicatos al estado, donde la burocracia actúa como agente político de la burguesía.

Lo que hará, ingresando al directorio de los Ferrocarriles Argentinos, no es más que prepararse para actuar además como un agente administrativo directo de una rama pseudo estatizada.

Ante esta situación, los ferroviarios de la COR seguiremos batallando por la independencia política de la clase obrera, y por la formación de fracciones revolucionarias dentro del sindicato. Necesitamos una oposición sindical revolucionaria que controle firmemente a esta burocracia, hasta que logremos removerla y recuperar los sindicatos, para establecer la verdadera administración obrera del ferrocarril como parte de un programa para enfrentar a las patronales.🗣

Los desvaríos del FIT

El FIT ha votado en contra del proyecto Randazzo, pero demostró nuevamente su desbarrique programático y parlamentario. El PTS ha llegado a decir que el proyecto “es presentado ante los ojos del pueblo como una estatización”. Como si pudiéramos esperar mucho más de “una verdadera estatización”. El Pollo, en sintonía, ha dicho, “nosotros somos los verdaderos estadistas, yo soy el más estatista”. Por si hay algún desprevenido, el Pollo, no está hablando contra algún anarquista, sobre la necesidad del Estado Obrero, de la necesidad de la dictadura del proletariado y su extensión a nivel internacional. No. Al Pollo le preocupa quedar bien ante el estatismo reinante, antes que denunciar al Estado Burgués como el monopolio de la fuerza para la explotación de la clase trabajadora. Junto a Pitrola y los ferroviarios de la gris, presentaron un proyecto de ley alternativo. No han dicho una sola palabra sobre la necesidad de la movilización extraparlamentaria para imponer nuestros intereses. Lamentablemente, La Bordó del Sarmiento que dirige el cuerpo de delegados y la Seccional Haedo, no ha llamado a una sola reunión de toda la oposición, para luchar mancomunadamente en estos años, para conformar una oposición sindical que enfrente a los Sasía y los Pedraza, pero se juntaron, sí, para debatir y elaborar un proyecto de ley alternativo.🗣

LA LUCHA POR EL SALARIO, CONTRA LOS EMPRESARIOS, EL GOBIERNO Y LA BUROCRACIA SINDICAL.

Por Guillermo Costello



La UIA salió a marcar la cancha y planteó ponerle un techo a las negociaciones entre el 20 o 25%. Por el lado de la UOM, Caló pidió un 32 % y las negociaciones están estancadas. A los bancarios, que reclaman el 38%, les han ofrecido el 32% pero nada concreto sobre ganancias, por lo que irían a medidas de lucha. AOMA, el sindicato minero y de abrasivos, pide el 35% y las patronales ya empezaron a negociar con despidos en algunas fábricas como Tyrolit de Morón. Los aceiteros plantean un aumento de \$15.000 de básico y les dictaron conciliación, y por haber osado cuestionar los techos salariales hoy hay 3 dirigentes detenidos en La Rioja por defender el despido del Sec. General de sindicato en esa provincia. En Caleta Olivia la burocracia asesinó a un trabajador de la UOCRA que estaba peleando por puestos de trabajo. Los petroleros arreglaron en paritarias sumas fijas para que no se les descuente el impuesto a las ganancias.

También hay conflicto en estatales, ya que se les ha comenzado a adeudar sueldos, como en provincia de Bs.As. Mientras, el gobierno, preparándose para la despedida, intenta meter a sus militantes en las reparticiones públicas.

La CGT de Moyano pide arriba del 40% para intentar cubrirse de la inflación y que no les lleve todo el impuesto a las ganancias. Mientras, la gran mayoría de los trabajadores ganan \$5.500 de promedio, con más de 40% de trabajadores informales... ¡Eso sí que es la "década ganada"!

El gobierno viene amagando con no homologar los acuerdos salariales que pasen del 32%, y tampoco las sumas fijas que eviten el impuesto al salario.

Los empresarios están apurados por descargar el ajuste, no gradualmente como lo está haciendo el gobierno, sino de forma más acelerada. Sostienen que la mano de obra argentina es "demasiado cara" frente a la devaluación de Brasil y para resolver este problema buscarán forzar un salario a la baja e incrementar la productividad, para ser "más competitivos", dejar garantías para la inversión extranjera y generar un ciclo de "desarrollo" a su medida, dejando atrás por fin el modelo K. Así lo hicieron saber en una de las últimas reuniones con los economistas

burgueses, donde brindaron al son de ¡Viva el capitalismo!

Obviamente nada bueno puede venir de una clase parásita y antagónica, que se prepara para un futuro gobierno y una mayor alianza con el capital imperialista, después del fracaso de los K de recrear una burguesía nacional y su desesperación por acordar con China y Rusia para salvar su transición.

Por eso se vuelve a hablar de pacto social, idea que llevaría a que no exista más la paritaria y que el Estado determine los aumentos salariales según los dictados de las empresas y, por supuesto, en connivencia



con la burocracia sindical y los partidos patronales. Ya fuimos testigos de lo que significan las inversiones extranjeras y las condiciones de trabajo que éstas imponen. Un anticipo lo tenemos con el reaccionario acuerdo firmado por Dragón del Smata para Nissan, a la baja y completamente flexibilizador. En varias fábricas de capital imperialista, la patronal está discutiendo modificar las condiciones de trabajo y los ritmos de producción, como es el caso de las alimenticias y las autopartistas.

El final de los K obliga a un balance político de los sectores de vanguardia que los enfrentamos y hemos logrado ganar terreno en el movimiento obrero, para que no sean las variantes burguesas las que lleven a un sector de nuestra clase, con la total complicidad de la burocracia sindical, a la concilia-

ción de clase.

En este clima en donde la burguesía se ha envalentonado, la burocracia de Moyano y los gremios del transporte patearon para un futuro incierto la continuidad de un plan de lucha después del paro y sólo solicitaron una audiencia con la presidenta por el impuesto a las ganancias. En el Confederal de la CGT, se discutió un mero posicionamiento electoral, donde Moyano llamó a no votar al oficialismo y dijo que Scioli no era un trabajador, dejando abierta la posibilidad de llamar a votar a Macri o Massa, como si éstos fueran los primeros trabajadores. Cavalieri acordó con Massa llevar 20 mil trabajadores de comercio al acto del 1 de Mayo en Vélez, toda la burocracia se prepara negociar con el gobierno que viene.

Mientras la burocracia da tregua, siguen los despidos, las suspensiones y el aumento de los ritmos de trabajo en las grandes fábricas, aduciendo los problemas en Brasil y la crisis petrolera a nivel mundial.

Debemos impulsar Congresos de Delegados de Base, donde se discuta un programa de salida a la crisis. Que planteen la necesidad de pelear por una Central Única de los trabajadores echando a la burocracia de nuestras filas. Para preparar esta perspectiva, debemos organizar congresos o plenarios

horas y de salarios, el control obrero, la apertura de los libros para conocer las ganancias de las empresas, entre otras reivindicaciones dentro de un sistema de reivindicaciones transitorias. Peleamos por recuperar nuestras organizaciones que son los sindicatos, para que sean una herramienta para la revolución. Por eso intervenimos dentro de los sindicatos para desarrollar oposiciones sindicales revolucionarias con libertad de tendencias. Luchamos por imponer nuestras demandas con los métodos de lucha de nuestra clase.

Porque el antagonismo de clases es irreconciliable, los marxistas ponemos nuestras tácticas y programa en función de la preparación por la lucha por el poder y la construcción del partido revolucionario. Jamás olvidamos que la lucha de clases es la lucha por la plusvalía, que toda lucha salarial es una lucha internacional y que abogamos por la abolición del sistema del trabajo asalariado.

Estos últimos años han sido de importantes luchas, en las que la izquierda ha tenido responsabilidad de dirección (como hacía muchos años no se daba), donde se produjeron importantes derrotas, pero que dejaron también importantes lecciones. Por eso en estas paritarias es central preparar al activismo y los sectores de vanguardia que se foguearon en estos años para que influyeran al conjunto de la clase, para que intervenga de forma independiente en la crisis.

Por eso en estas paritarias nos debemos preparar para votar delegados paritarios que peleen contra el ajuste.

Este programa debe partir de:

- Reapertura de las paritarias en todos los gremios donde la burocracia haya negociado estos porcentajes irrisorios que se los va a comer la inflación. Con delegados paritarios votados en asamblea con mandato, que planteen por lo menos un salario mínimo de \$15.000, como plantean los aceiteros (basado en las nuevas condiciones impuestas por la devaluación) en todas las ramas.

- Escala móvil de salarios, escala móvil de horas de trabajo.

- Ningún despido ni suspensión más y reincorporación inmediata de todos los despedidos. Que los sindicatos organicen a los desocupados de cada rama.

- Contrato único por rama. Pase a planta de todos los tercerizados, contratados y en negro.

- Ningún plan de endeudamiento con el capital extranjero, ni pedidos de crédito internacional. No pago de ninguna deuda externa y ruptura con el imperialismo.

- Abolición del secreto comercial, apertura de los libros contables.

- Ningún aumento de tarifas ni de impuestos, abolición del impuesto a las ganancias. Ningún aumento del boleto, que cada patronal se haga cargo del transporte de los trabajadores.

- Absolución inmediata de los compañeros petroleros de Las Heras.

Viene de Tapa

Centrales

Día del Trabajador POR UN 1 DE MAYO INTERNACIONALISTA Y DE COMBATE

Por Guillermo Costello

Fue la culminación de experiencias pasadas, como la comuna de París, los levantamientos obreros en el mundo, fue el mejor homenaje que hizo la vanguardia obrera al pasado y fue desde ese momento que la relación entre las clases antagónicas no volvió jamás a ser la misma. El proletariado consciente demostró que puede enfrentar a sus verdugos y ser los que decidan su destino. Esta idea subversiva provoca el pánico que la burguesía les tiene a sus sepultureros.

Nuestra clase ha pasado por muchas experiencias, que no pudo transmitir de generación en generación porque los capitalistas se encargaron de cortar esa continuidad a sangre y fuego. Los procesos históricos no han pasado en vano, mientras el proletariado acumula experiencia, la burguesía tam-



bién lo hace. Recordemos que es una clase que ya lidió con el feudalismo, con el absolutismo monárquico, con las monarquías y que ha sofisticado cada vez más sus métodos para engañar y explotar a nuestra clase.

Pero en esta época que definimos imperialista, o sea una fase superior del capitalismo en su decadencia -época caracterizada por crisis, guerras y revoluciones-, es en la que la burguesía no tiene nada bueno para dar. El imperialismo es reacción en todas la línea, ningunas de las reformas que se consiguen pueden ser estables. Pero en su supervivencia es capaz de hacer cualquier cosa.

Hoy, cuando se cumpla nuestro aniversario, miles de trabajadores estarán en pie de lucha, en Medio Oriente; en el Norte de África; en Europa con el paro general en Francia, con la lucha en Grecia, España; y en los ex estados obreros, como en Ucrania, enfrentado al mismo enemigo, a los gobiernos de turno y a sus Estados. En medio de una crisis mundial que sigue su curso, seguimos presenciando la descomposición de los bonapartismos sui generis en Latinoamérica, en donde los distintos gobiernos de la región, como el caso de Venezuela, Brasil, Argentina, apelan a las movilizaciones para sostener

su poder, es central que los trabajadores actuemos de forma independiente y no seamos parte de las políticas burguesas. Grandes contingentes de trabajadores han comenzado a recuperar la gimnasia de la lucha de clases, sus métodos y, en los procesos más agudos, a darle otro sentido a la vida.

Una nueva generación se pone de pie y comienza poner en cuestión los postulados del imperialismo en su decadencia; uno a uno van cayendo los gobiernos títeres del imperio en Medio Oriente y Norte de África por presión de las masas y ponen en cuestión al mayor enclave imperialista de la zona que es el estado de Israel; en los países europeos se producen procesos de masas en contra de los ajustes y EEUU ha comenzado a sufrir en carne propia procesos de luchas en su interior.

En este nuevo escenario EEUU debe re-discutir los pactos de posguerra que se hicie-

ron añicos, de aquí se comprende el acuerdo EEUU -Cuba y el de EEUU -Iran, la VII Cumbre de las Américas, en un intento de recuperar la dirección mundial. En esta situación internacional se plantean nuevos desafíos en la necesidad de preparar la toma del poder por los trabajadores, ya que somos la única clase que puede salvar a la humanidad de la barbarie, la única clase progresiva.

Este 1 de mayo, en Argentina, nos encuentra sacando conclusiones del último paro nacional del 31 de marzo donde se expresó la bronca de la base obrera en contra del impuesto a las ganancias y de las medidas de ajuste, la devaluación y la inflación del gobierno K, en acuerdo con todo el arco opositor partidario, empresarial y de la burocracia sindical. Apareció nuestra clase en escena para mostrar el poder del proletaria-



do y sus métodos de acción en los procesos de lucha de clases, en medio de una crisis mundial cuyas repercusiones estamos sufriendo. Cuando asistimos a una mayor descomposición del bonapartismo pequeñoburgués del gobierno de los K, el caso Nisman, servicios de inteligencia, corrupción muestran toda la podredumbre de un semi Estado.

La burocracia sindical que llamó al paro tiene un programa de neto corte redistribucionista, e intentan representar a un sector de los trabajadores, a la semi aristocracia obrera, sin política a los sectores más explotados. Buscan que el movimiento obrero

vaya detrás de una variante burguesa, ya sea Massa, Scioli o Macri u otra opción patronal dentro de las internas del PJ.

Por eso ante los embates del capital, debemos organizar en cada lugar de trabajo donde tengamos responsabilidad de dirección, reuniones obreras para discutir con los compañeros no sólo en asambleas los problemas puntuales que nos aquejan sino desplegar la política revolucionaria para que amplíemos nuestra influencia discutiendo con los compañeros más de base cuáles son las posiciones de los revolucionarios sobre la situación mundial, nacional y el programa que levantamos. Debemos romper con esa idea instalada en la izquierda de que se discute cuestiones sindicales en la fábrica y se forman agrupaciones para discutir la política. Lenin decía que para conocer el estado de ánimo de los trabajadores debíamos participar en las reuniones obreras.

La ideología estatista es enemiga de la independencia de clase, confunde a los trabajadores haciéndoles creer que el Estado capitalista puede ser un aliado o garantizar el desarrollo social. La clase obrera necesita su propio Estado, no un "mediador", ni un "organismo de control" como pretende hacernos creer el peronismo. El enfrentamiento al Estado, a la Justicia, al parlamento y a las instituciones represivas es parte del enfrentamiento al ajuste y la crisis económica.

Venimos de un paro nacional y hay que continuar la lucha, preparar las próximas acciones y pelearle la base a la burocracia sindical, que ya tiene su programa y sus jefes patronales. Debemos impulsar la sindicalización, la pelea en contra de la tercerización y los contratados buscando la centralización de nuestra clase y luchar por la conformación de una Central Única de los trabajadores, en contra de la dispersión en 5 centrales divididas por posiciones burguesas.

Por eso este 1 de mayo debe ser un día de deliberación de los sectores combativos y de vanguardia, que desarrolle una tendencia revolucionaria en el movimiento obrero, para alejar a nuestra clase de la influencia de las ideas burguesas. Y no como lo quieren hacer pasar los partidos que conforman el FIT, llamando a un acto para que los trabajadores voten al FIT. Un acto electoralista que pierde todo el contenido de un día internacionalista y de combate.

En esta situación de crisis mundial los marxistas tenemos mucho que decir y hacer, debemos retomar las tareas revolucionarias para enfrentar a la burguesía y a su Estado burgués.

Tomar en nuestras manos la imperiosa tarea de reconstruir la IV internacional, ya que sus tareas históricas aún siguen intactas, dotar de un programa revolucionario a nuestra clase, para vencer. Como planteaba Trotsky la IV internacional puede resumirse en tres palabras: por la "dictadura del proletariado".

Semana de paro nacional de CONADU H

METAMOS LA LUCHA DE CLASES EN EL APARATO EDUCATIVO

Por Rama Universitaria de la COR

La CONADUH llamó a parar la semana del 13/04 para exigir la reapertura de las paritarias, un 40% de aumento y la publicación y puesta en vigencia del CCT. El mismo tuvo una enorme adhesión, desde Misiones a Santa Cruz, desde Mendoza a Buenos Aires. En la UBA más de 7.000 docentes participaron de la medida en estos 5 días, con la no asistencia a los lugares de trabajo, en asambleas, clases públicas, cortes de calles, jornadas y debates con los alumnos.

Mientras se realizaba esta medida, el ministerio de trabajo convocó a CONADU y FEDUN a sentarse a negociar, excluyendo a la Histórica de la mesa, en represalia por cuestionar la política del gobierno y llevar adelante esta huelga. El gobierno no ofreció aumento alguno, y pateó la negociación hasta el 27/04. Toda una provocación a los docentes combativos que debemos redoblar la organización y la lucha ante la intencionalidad del gobierno (en complicidad con estas burocracias) de establecer un nuevo acuerdo que sirva para consolidar el techo salarial para el conjunto de los trabajadores.

El año pasado, el conjunto de las federaciones firmó un acuerdo miserable de 30% en dos cuotas hasta julio. Si bien la CONADUH no firmó el acuerdo, en los hechos terminó dejando solas a las provincias que venían con planes de lucha para enfrentarlo. A pesar del aislamiento, Tucumán logró, luego de 90 días de paro, arrancarle a las autoridades de la UNT un adicional de emergencia de \$1000, monto que ahora se pretende quitar escudándose detrás de las paritarias. Debemos pelear por que ese monto se incorpore al básico del conjunto de los docentes a nivel nacional e imponer que el aumento salarial no se dirima en porcentajes engañosos, sino que se establezca el cargo testigo igual a la canasta familiar y se incorpore una cláusula gatillo indexada a la inflación. Podemos tomar el ejemplo de los compañeros aceiteros que han determinado la canasta básica familiar de \$15.000.

El CCT

El CCT redactado en consonancia con la LES por CONADU y defendido sin “reserva” alguna por la CONADUH, no sólo no enfrenta el problema de la precarización sino que permite que en los hechos cada universidad continúe aplicando condiciones de trabajo distintas, fragmentando la unidad de los

docentes a nivel nacional, teniendo que negociar cada uno con su gestión las “reservas” impuestas por los rectores, permitiendo que el gobierno se esconda detrás de los diferentes regímenes universitarios para hacer pasar el ajuste. Debemos discutir la necesidad de un Convenio Único, que incluya a todos los trabajadores de la educación, docentes y no docentes, que parta de pasar a planta a los contratados, tercerizados y monotributistas. Todo compañero que cumpla tareas dentro de la universidad debe incorporarse en iguales condiciones con un Contrato Único de trabajo, percibiendo la remuneración y las condiciones laborales que les corresponde.

Delegados paritarios elegidos en asamblea

El año pasado los docentes de Tucumán mostraron un gran ejemplo de lucha con el paro de 90 días. Lamentablemente, la negociación siguió en manos de la burocracia de la CONADU y una paritaria parcial con la rectoría de la UNT terminó destrabando el conflicto. En su retirada, el gobierno K pretende dejar a los rectores a cargo de la negociación salarial, para evitar mostrar el verdadero ajuste que está llevando a cabo en las Universidades. Los docentes debemos agruparnos en torno a los sectores más combativos como los compañeros de Tucumán para imponer una negociación con nuestra verdadera patronal, que es el Poder Ejecutivo Nacional, evitando caer en la trampa de la paritarias locales, que si bien pueden ser necesarias para negociar aspectos parciales en medio de una negociación paritaria nacional sólo son un escollo frente a la verdadera mesa de negociación. Debemos imponer delegados paritarios elegidos en asambleas de base, mandatos y revocables, para sacarle de las manos la negociación a la burocracia oficialista K de la CONADU y a los traidores que dirigen la CONADU H.

Recuperar la CONADU H

El aislamiento impuesto a la lucha del año pasado, la aceptación del CCT redactado por CONADU y su seguidismo a la CTA de Micheli, son muestras claras de que Villegas, Baigorria y cia. son un escollo para la organización independiente de nuestra federación. Es necesario recuperar la CONADUH de manos de los traidores. Pero para ello se hace imprescindible

acabar con la fragmentación que nos han impuesto con la existencia de cinco federaciones.

Esto no lo vamos a lograr creando sindicatos paralelos, planteando desafiliarse de una federación para afiliarse a otra, como hizo la CONADUH con ADUCOR en Córdoba, y hace la CONADU oficialista en Mendoza, San Juan y San Luis. Es necesario que las asociaciones recuperadas de AGD-UBA y ADIUNT llamen a un plenario de delegados de base para poner en pie una oposición sindical revolucionaria con libertad de tendencia que plantee la independencia de los sindicatos del estado y la democracia sindical en nuestras organizaciones, para recuperar la CONDU H organizando al activismo a partir de un claro programa de independencia y combate contra el Estado burgués. A partir de un agrupamiento tal, podremos convocar a los sindicatos, cuerpos de delegados y activistas que están enrolados en los sindicatos de la otra CONADU para imponer un congreso de unificación de toda la docencia universitaria en una única federación.

El rol del movimiento estudiantil

Los estudiantes están llamados a tomar una clara posición de apoyo activo a la lucha de los docentes. Las conducciones pro patronales que actualmente dirigen los Centros de Estudiantes, las Federaciones regionales y la FUA jugarán claramente del lado de las autoridades y el gobierno tratando de deslegitimar esta pelea y son cómplices de los ataques que se están preparando. Los estudiantes combativos debemos enfrentarlos. Por eso se hace urgente que la FUBA llame a un plenario de centros recuperados y delegados estudiantiles para preparar las acciones tendientes a fortalecer el paro, como piquetes, cortes de rutas y toma de facultades y edificios.

Que los trabajadores dirijan las universidades

No se trata sólo de una negociación salarial, incluso de las condiciones de trabajo. Mientras el gobierno K mete la idea de que el futuro gobierno va a hacer recortes de presupuesto y va a dejar de lado la “década ganada” de la inversión de ciencia, técnica y educación, los docentes debemos hacer el balance de los 12 años de kirchnerismo, donde se mantuvo la vigencia de la LES y la subordinación de la educación y la investigación

a los designios de las grandes patronales imperialistas. Y ahora, en medio de toda esta pelea, las autoridades de la UNT amenazan con el arancelamiento y la eliminación del ingreso irrestricto. Esto muestra lo que están preparando los burgueses para los trabajadores y el pueblo para los próximos años: más ataques.

Es que la universidad y la educación de conjunto tienen un carácter de clase, y es un sueño utópico pensar que el estado burgués pueda ponerla al servicio de los “trabajadores y el pueblo” como pretenden las corrientes del FIT. Los revolucionarios peleamos por meter la lucha de clases en el seno del aparato educativo, peleando porque se abran las escuelas y universidades a la clase obrera. Mientras los regímenes universitarios, con sus consejos y sus rectores entran en crisis; ante la retirada del gobierno K que los cooptó con plata y subsidios, ante las dudas que les genera el futuro; cualquier línea de democratización/ reforma de este régimen es un grave error. Los trabajadores y estudiantes combativos debemos luchar por destruir al régimen universitario y reemplazarlo por un gobierno universitario de los sindicatos y las organizaciones estudiantiles para enfrentar el carácter burgués de la educación. Este es un punto central para la unificación de las organizaciones de los trabajadores de las universidades en una gran federación que supere las fragmentaciones entre las 2 CONADUS y entre docentes y no docentes.

Por eso decimos: ¡Por un gobierno universitario de los sindicatos y las organizaciones estudiantiles!

Paro educativo nacional

Los docentes universitarios combativos deben llamar al conjunto de la docencia a romper la paritaria docente, no sólo para conquistar un salario igual a la canasta básica de \$15.000 y su actualización según la inflación sino también para enfrentar el plan educativo del gobierno y el imperialismo. El paro de la CONADUH debe ser un punto de apoyo para organizar, junto al conjunto de los trabajadores de la educación de todos los niveles y el movimiento estudiantil un gran paro educativo nacional con piquetes y tomas de escuelas, facultades y edificios, para obtener todas nuestras demandas y avanzar en la unidad en la lucha con el movimiento obrero de las industrias y los grandes servicios.✊

Tucumán: eliminaron el ingreso irrestricto

SALGAMOS A LA LUCHA CONTRA LA UNIVERSIDAD ELITISTA

Extracto de la declaración de la Rama Universitaria de la COR - Tucumán 21-04-15

El miércoles 15-04 la reaccionaria Asamblea Universitaria decidió sacar del Estatuto Universitario el concepto de in-

greso irrestricto con el pretexto de adecuar aún más el Estatuto universitario a la LES. De esta manera encaminan la refor-

ma del estatuto pasando en forma legal lo que ya existe de hecho, y es que cada vez son menos los sectores que pueden

acceder a la educación. En Tucumán los jóvenes que logran terminar el secundario deben trabajar en condiciones de suma precariedad con jornadas extenuantes, que limitan de por sí la posibilidad de estudiar, sumado a que en la mayoría de las facultades ya se cobra aranceles, hay cupos de ingreso y los horarios de cursado dejan afuera a miles de compañeros.

12 años de “universidad inclusiva” K no fueron más que profundizar las leyes menemistas para educación, para responder a los intereses de los capitalistas. El gobierno viene intentando hacer pasar el

Sigue en pág. 9

Viene de pág 8

ajuste, cubriéndose para ello con la complicidad del CIN y sus burocracias sindicales adeptas. De esta forma ha logrado mantener salarios de miseria, profundizar aún más la precarización laboral y achicar el presupuesto universitario atándolo al PBI.

Por un programa a la altura de las circunstancias

Las agrupaciones pro patronales como Nueva Línea, Reforma Estudiantil, Franja Morada, Sur, etc., han salido cínicamente a repudiar la reforma del Estatuto, pero ¿caso no fueron estas agrupaciones las que organizaron estudiantes para levantar la toma del rectorado? ¿No fueron los que organizaban clases para boicotear el paro docente? ¿No son los que presentaron proyectos a la AU para que no se apruebe la carrera docente?

Lamentablemente las corrientes del FIT no estuvieron a la altura del ataque y las autoridades lograron pasar a la ofensiva no solo con los docentes en lucha, sino también con las reformas que ahora están aplicando.

No se trata de defender la universidad tal cual está, por que no es ni verdaderamente pública ni gratuita. Para enfrentar este ataque debemos pelear por meter la lucha de clases en el seno del aparato educativo, y levantar bien alto la bandera de abran las escuelas y las universidades a la clase obrera.

A la asamblea universitaria debemos imponerle nuestras demandas. Hay que obligar a las autoridades a que reincorporen de inmediato el ingreso irrestricto.

Votemos delegados en todos los cursos que se pongan a la cabeza de organizar y llevar adelante los piquetes y tomas de facultades, al mismo tiempo que debemos ir a los sindicatos y a las escuelas secundarias a explicar lo que pasa y pedir solidaridad activa como parte de la pelea porque la clase obrera entre a la universidad.

Convoquemos a una gran asamblea con todos los sindicatos, docentes de media y primaria, estudiantes y organizaciones sociales para discutir que educación queremos.

El actual régimen universitario persigue un único interés: profundizar la elitización ya existente. Por eso peleamos porque la universidad esté dirigida por los sindicatos y las organizaciones estudiantiles combativos.

Paro educativo nacional

El ataque es al conjunto del sistema educativo, como quedó demostrado en la paritaria de docentes de media y primaria donde el gobierno, con la ayuda de la burocracia, logró cerrar un aumento miserable que intenta poner de techo para el resto de las paritarias, mientras que implementa una serie de reformas curriculares que está dejando a miles de docentes en la calle.

Los docentes en la universidad son los que actualmente vienen enfrentando los ataques. Si son derrotados, las autoridades y el gobierno van a estar más fuertes para hacer pasar el ajuste.

Por eso hace falta organizar un gran paro educativo nacional para obtener todas nuestras demandas. ✊

Internacional

Francia en crisis

LA CLASE OBRERA DEBE MARCAR EL CAMINO

Viene de Tapa

Por Victoria Rojo

Europa ha quedado librada a sí misma en la búsqueda de solucionar su crisis. Los antagonismos económicos entre las distintas potencias, como EEUU y Europa, así como al interior de la UE, moldean las diferentes fricciones entre las formaciones políticas y las fracciones burguesas en disputa. En este marco, Francia no encuentra piso en su caída.

La tradicional industria automotriz debió dismantelar importantes fábricas hace unos años, acompañado claro de despidos, para reordenar su producción en base a acuerdos oligopólicos con otras automotrices (acuerdo Peugeot-GM en 2012). Más recientemente, como consecuencia de la caída del precio del petróleo, las petroleras francesas han anunciado suspensiones masivas. El grupo francoamericano Schlumberger, por ejemplo, habla de la suspensión 11.000 trabajadores en todo el mundo a partir de abril, lo cual lleva a 20.000 el número de despidos desde principios de año. Además, el sector público viene en pie de lucha en los últimos años contra las privatizaciones y recortes que siguen amenazando a un importante sector de los trabajadores franceses: ferroviarios, docentes, etc. En la empresa estatal de ferrocarriles, SNCF, se hizo un balance de la pérdida de puestos de trabajo entre 2010 y 2015, que asciende a 4.500, y se planea que para 2020 los despidos asciendan a 11.000-13.000 puestos de trabajo (el 10% de la planta actual), acompañado de un aumento de la productividad.

En esta tónica, el gobierno de Hollande, a instancias del Medef (cámara patronal), está contemplando la idea de extender para las PYMES el “contrato de proyecto”, que es utilizado por las patronales en fábricas, servicios informáticos, etc. para emplear trabajadores por tiempo limitado. Es decir, la burguesía pretende aumentar la precariedad laboral a la vez que presiona para aumentar la productividad del trabajo.

Crece el movimiento huelguista

Ante esta situación, las huelgas y marchas no han cesado. De los paros en distintas industrias, en los servicios públicos como la SNCF y Radio France hasta la convocatoria de la huelga general el 9 de abril por parte de cuatro de las ocho centrales francesas: CGT, FO, FSU y Solidaires (las que pararon fueron CFDT, CFTC, CFE-CGC y UNSA). En la jornada del 9/4, la CGT dice que se congregaron 120.000 manifestantes en París tras las consignas: “contra la austeridad y por políticas alternativas a las del gobierno del Medef, revalorización de los salarios, reducción de los tiempos de trabajo, para poder hacer crecer el empleo.”

La cantidad de manifestantes en la calle fue entendida como todo un éxito, a pesar de que la prensa burguesa intentó restarle importancia a la medida. El diario Le Monde publicó ese día que la huelga fue “invisible” y que “los sindicatos contestatarios no han podido sacar rédito con una reflexión sobre estas jornadas de acción a repetición que



muestran que los asalariados prefieren expresar su descontento o su cólera en las urnas más que en las calles”... Sintomática caracterización.

Por una dirección revolucionaria

Lo que sí es importante para el movimiento obrero y la juventud es reflexionar sobre la necesidad de poner en pie una dirección obrera con independencia de clase para que avance en el cuestionamiento no sólo de los planes de austeridad sino también de los personeros de la política imperialista en el Estado francés, en fin, del capitalismo en su conjunto, y que plantee un programa obrero y revolucionario para dar una salida a esta crisis. Mientras los destinos de las centrales obreras sean conducidos por las burocracias sindicales que han hecho incesantes esfuerzos para mantener a la los trabajadores atados al Estado imperialista, el movimiento obrero seguirá atado a la decadencia burguesa. Por ejemplo, la burocracia de la CGT, tomando nota de la creciente conflictividad, intenta reacomodarse para generar mayor base y aumentar su capacidad de mediación, la cual se traduce en negociar las condiciones de los despidos con mayores indemnizaciones, por tomar un ejemplo.

Hay que barrer con las burocracias que han fomentado la división del movimiento obrero y bregar por la unidad en una central única, bajo una dirección revolucionaria. El proletariado de todo el mundo está esperando oír la voz de los trabajadores europeos, los únicos que tienen una salida ante la crisis y la creciente tensión y violencia en la región.

Las mediaciones progresistas siguen desarrollándose. Los fenómenos como Syriza y Podemos dan cuenta del desarrollo de fenómenos de contenido pequeño burgués que en su planteo de reformar al Estado burgués se convierten en un enorme obstáculo para la clase obrera, en la necesidad de la independencia de clases y de luchar en contra de las instituciones políticas de la burguesía... Al ser mediaciones, son salvavidas que dan sobriedad al imperialismo, como pudimos ver en los primeros meses de gobierno de Syriza

en Grecia. En Francia, con el gobernante partido socialista en bancarrota política, la polarización se ha enfocado entre el ajuste del progresismo con sus fracasadas recetas y la ultra derecha nacionalista que pide aplastar más violentamente a la clase obrera. Lamentablemente, la izquierda europea que se dice revolucionaria no está a la altura del desafío y ha optado por la construcción de movimientos sociales que diluyen toda frontera de clase, apartándose así de la noción de lucha de clases y reemplazándola por luchas sociales por derechos (exigidos al Estado burgués), lejos de cualquier perspectiva revolucionaria. Un ejemplo de esto es el NPA.

Es necesario poner en pie un partido revolucionario, trotskista, sección de la IV, que tome en sus manos las tareas históricas del proletariado. La clase obrera francesa debe salir del chaleco de fuerza del chauvinismo que le imponen la burguesía y la burocracia y tomar conciencia de sus tareas revolucionarias, que son internacionales. Debe plantear un programa revolucionario para Europa, a llevar adelante en conjunto con sus hermanos de clase de todo el continente, en el que se plantee la necesidad de acabar con las divisiones que impuso la burguesía a los proletarios de los distintos países europeos. Debe tomar en sus manos los resortes de la economía a través de la expropiación de los capitalistas y poner en pie los Estados Unidos Socialistas de Europa sobre la base de la planificación socialista de la economía, bajo la dirección del proletariado. ✊

Campaña internacional de solidaridad

¡NO A LA PRISIÓN DE GAËTAN Y LOS OTROS CONDENADOS!

El miércoles 1/4 se pronunció el veredicto del proceso contra Gaëtan, estudiante de historia del arte en la Universidad de Mirail, militante de Solidaires Estudiantil y del Nuevo Partido Anticapitalista (NPA) en Toulouse. En diciembre fue condenado a 2 meses de prisión condicional y a pagar una multa de 1.100 euros por haber participado de una manifestación contra la violencia policial luego del asesinato de Rémi Fraisse. El veredicto del proceso plantea la pena de 2 meses de prisión efectiva, 4 meses condicional y 1.100 euros de multa. La persecución política no termina aquí, otros manifestantes han visto la confirmación de sus penas de prisión y fueron condenados. ¡Por la libertad de todos los presos políticos! ¡Basta de represión y persecución a los que luchan! ✊

Internacional

Brasil

SE DESCOMPONE EL BONAPARTISMO LULISTA

Por Oscar Rojas



El desarrollo de la crisis internacional y las políticas del imperialismo están golpeando fuertemente en los países del subcontinente. Brasil no escapa (no puede hacerlo) a esta situación.

Los sectores burgueses en pugna están decididos a dirimir sus intereses y lo expresan también en las calles. El pasado 12-4 una nueva movilización recorrió las calles de varias ciudades brasileñas. Las mismas, si bien menores en número que las de mediados de marzo, son alentadas y protagonizadas por sectores burgueses, de la alta clase media y de la pequeño burguesía pidiendo centralmente el impeachment (juicio político) a Dilma Rousseff.

Tres días después, el 15-4, otras movilizaciones sacuden nuevamente las calles de ciudades de 24 de los 27 Estados brasileños. Esta vez la convocatoria la realiza la CUT y otras centrales sindicales y movimientos sociales. El eje de la convocatoria es la oposición al PL 4330, un proyecto de ley de tercerización laboral (el texto base ya fue aprobado por la Cámara baja) que entre otros puntos permitiría que una empresa pueda tener un 100% de personal eventual, que paguen al trabajador tercerizado un 24% menos que al de planta, que se establezcan contratos individuales, etc. Es decir, un claro ataque a la clase trabajadora y a su organización sindical.

El mismo 15-4 el Banco Mundial declara que “Brasil marcha en la dirección correcta al emprender un ajuste” a la vez que aconseja que “también debe enfrentar la ola de escándalos por corrupción de manera ‘creíble’ para atraer las necesarias inversiones.” El día siguiente fue detenido João Vaccari, el tesoro del PT, involucrado, junto a trece senadores, 22 diputados, dos gobernadores, y ex funcionarios del Poder Ejecutivo en el “Lava-Jato”: el escándalo de corrupción en Petrobrás.

La caída de los precios de las materias primas, del petróleo, la huida de capitales, etc., las políticas de readecuación monetaria de la FED y la ofensiva imperialista sobre Latinoamérica y el Caribe agravan la situación de los gobiernos y también de la clase trabajadora que sufre la ofensiva capitalista.

En medio de la crisis mundial que sigue su curso, presenciamos la descomposición de los bonapartismos sui-géneris en Latinoamé-

rica. Asistimos también a la podredumbre de arriba hacia abajo de los semi-estados. La muerte de Nisman en nuestro país, el Lava-Jato en Brasil son sus expresiones más visibles.

El escándalo por la “corrupción” en Petrobrás es tan sólo una forma en que se expresa la pelea burguesa por el negocio petrolero. La “corrupción” cumple una función social y es característica de una clase parasitaria como la clase capitalista y de sus sostenedores como los burócratas sindicales. Por ende, no se puede combatir con pedidos de “impeachment” a Dilma, como plantean al-



gunos sectores de la clase media y media alta menos radicales en las movilizaciones del 15M, ni con la “Reforma política” sostenida por la burocracia de la CUT. Tampoco con las políticas que sostiene la izquierda. Desde los sectores que creen que la pelea se dirige en la superestructura del régimen político y a partir de ampliar la movilización de las masas, hasta los que, una vez más, caen en la trampa de los “campos burgueses” enfrentados para definir una línea a favor de uno de ellos.

Entre los primeros están el PSTU y la LER-QI que buscan crear un “tercer campo” o “tercera movilización” tras la política de exigir al Estado la “prisión de los corruptos y corruptores y confiscación de sus bienes” (PSTU) o de “organización de asambleas de base y coordinadoras regionales que pongan en pie un plan de movilización capaz de barrer los ajustes e impedir que ese escándalo de corrupción termine en pizza” como camino para “construir una tercera fuerza política independiente” (¿?) (LER-QI). El PSTU acompaña su política con el llamado a la CUT, al MST y a UNE a que rompan con el go-

bierno y establezcan con su pequeña central una lucha común en camino a la huelga general.

Entre los segundos encontramos a los grupos que se posicionan llamando a participar (en el mejor de los casos críticamente) en las movilizaciones convocadas por la CUT. El argumento es que la derecha estaría organizando un golpe y que amerita una política de frente único contra el mismo. Algunos grupos menores son víctimas así también de su errónea caracterización del gobierno del PT como un gobierno de frente popular. También están los grupos que, como la CST (corriente hermana de IS de Argentina dentro del reformista PSOL) apoyan las marchas reaccionarias y de derecha contra Dilma. Por una u otra vía, además, estos sectores se transforman en los defensores de la democracia burguesa.

Como vemos, ante estos hechos, el centrismo “trotskista” desempolva su manual: plantea medidas “anticorrupción” o democráticas encerrada en su propio laberinto, al encarar el análisis desde el punto de vista campista: defender al gobierno críticamente del embate de los sectores privatistas o ubicarse en la “oposición” porque es de masas y tratar de modificarle el programa para neutralizar a la derecha y llevar al movimiento hacia izquierda.

Con la misma lógica actúan ante los fenómenos policlasistas. En la post-guerra éstos fenómenos eran los movimientos y partidos

pequeñoburgueses. Ya vimos como ante dichos fenómenos el morenismo terminó exaltándolos, dándole un rol revolucionario a éstos movimientos y partidos, ubicándolos como sujeto histórico de la revolución y como norma ya que podían ir más allá de lo que querían por presión de las masas.

En la actualidad esos fenómenos se expresan en la movilización de sectores medios con direcciones reformistas. Con el mismo manual, el centrismo “trotskista” apuesta a desarrollar la movilización de las masas, como si por el mismo hecho esta se izquierdizara.

En síntesis, la izquierda centrista se niega a plantear cualquier perspectiva programática y de acción que golpee en la producción y se enfrente política y programáticamente a los sectores de derecha y/o del gobierno y la burocracia sindical.

Las marchas del 15M y del 15A muestran a un sector de la burguesía, con amplio apoyo de la pequeñoburguesía acomodada que se dispusieron a ganar las calles. Cuando esto acontece, los trabajadores debemos prepararnos.



Una política independiente

Estas disputas entre los bandos capitalistas se dirimen en la producción. Por ello es necesario que la vanguardia obrera imponga de inmediato a los sindicatos y a la CUT la toma de Petrobrás y el control obrero de la producción de la misma. La clase obrera es la única clase no corrupta y que no tiene más que perder que sus cadenas. Es la única que puede dar una salida progresiva. Los obreros petroleros podrían así transformarse en la vanguardia del conjunto de la clase trabajadora brasileira y mostrar el camino para enfrentar los ataques del gobierno y la patronal y las salidas reaccionarias que propone la derecha burguesa. Es el único camino para sentar las bases de una verdadera política de independencia de clase y de enfrentamiento a los bandos burgueses y al Estado capitalista, que vía “reforma democrática”, “impeachment” o pedido de socorro a las Fuerzas Armadas los sectores burgueses y de la burocracia sindical pretenden defender y sostener. Es la vía para que la clase obrera y su vanguardia demuestren que es capaz de sostener una política independiente y de que éste no es su Estado.

Contra la lógica y la política del centrismo los revolucionarios debemos sostener que la única manera para impedir que las fracciones burguesas utilicen a las masas y su descontento como base de maniobra para sus peleas por la renta petrolera, es que surja una vanguardia obrera independiente que se proponga dirigir esas masas con un programa revolucionario. El planteo de la toma de Petrobrás bajo control obrero no pretende ser el “remedio” a todos los males, sino apostar al surgimiento de una vanguardia obrera que ejerza tareas preparatorias de dirección. Y también como tarea anti imperialista para enfrentar a los testaferros de EEUU que parasitan a Petrobras con la garantía que les otorga Dilma.

Junto a ello es necesario levantar una clara política internacionalista para la intervención mancomunada del proletariado latinoamericano contra los gobiernos cipayos de la región y las alternativas de derecha que se postulan como recambio, buscando su alianza con el proletariado estadounidense, que ha comenzado a entrar en escena, para enfrentar conjuntamente al imperialismo.✊

VII Cumbre de Las Américas

A LOS PIES DEL TÍO SAM

Por Oscar Rojas

Viene de Tapa

Castro de rodillas

Mientras Obama llamaba a “olvidar la historia” y a “no quedar presos las ideologías”, Raúl Castro, ya muy lejos de Sierra Maestra, mostraba su predisposición a someterse al amo yanqui, en aras de profundizar el proceso de restauración capitalista en la isla, elogiando a Obama por “honesto”.

Pero lo que hay que resaltar es que el verdadero Foro se desarrollaba paralelamente en el Hotel Riu. Allí, más de mil capitalistas debatían la verdadera agenda, bajo la impronta de las empresas imperialistas, entre ellas Pepsi, Cargill, Barrick Gold, Coca Cola, General Electric, Walmart, Chevron. Contra ellas no hubo una sola alocución de los “nacionales y populares”, los “bolivarianos”, los “socialistas del siglo XXI”. Y para el castrismo se convirtió en el centro de atracción de su política de restauración. 18 empresarios cubanos estuvieron allí presentes, encabezados por el ministro de inversiones extranjeras Malmierca que elogió “el papel que deben protagonizar las multinacionales” en el proceso de restauración mientras propagandizaba la nueva ley de inversiones extranjeras y las ventajas de la “zona especial” de Mariel. Mientras, el propio Castro se reunía en privado con el presidente de la Cámara de Comercio de EE.UU.

Cristina para la tribuna

El discurso de Cristina fue tildado por la prensa burguesa como duro. En verdad no fueron más que actitudes declamatorias, más pensadas para “la tribuna” argentina ante la retirada de su gobierno que una expresión de enfrentamiento al imperialismo y de defensa de Maduro (que por su parte también se reunió con Obama). Cristina habló incluso del “poder de las corporaciones económicas”, las mismas a las que, como en el caso de la Chevron, no duda en entregarle la explotación de los hidrocarburos.

Tal vez Cristina haya querido emularlo a El en aquella IV Cumbre en Mar del Plata en 2005. Pero soplan otros vientos. Muy atrás quedó el “desplante” de Kirchner, Lula, Tabaré Vázquez a EE.UU y Canadá “contra el Consenso de Washington” y el ALCA, así como el “ALCA...al carajo” de Chávez.

Descomposición del bonapartismo sui generis

Los gobiernos que caracterizamos como bonapartistas sui generis como el chavismo, el de Morales, Correa, Lula y Dilma o el de los Kirchner, se están viendo fuertemente golpeados por la situación económica mundial. La caída de las materias primas, la crisis del petróleo y los fenómenos de lucha de clases resintieron los basamentos de las fracciones pequeño burguesas que se hicieron de los gobiernos. Pero también son golpeados por los efectos de sus propias políticas de intervencionismo estatal en sus intentos de recrear y de beneficiar a sectores burgueses nativos. El derroche inédito



que se realizó en esta década detrás de la idea de recrear burguesías nacionales a partir de subsidiar directa o indirectamente la economía, está mostrando sus límites absolutos en las crisis inflacionarias, en la fuga de capitales, y en el deterioro generalizado de la infraestructura.

Esta tendencia está inscripta en la dinámica de los bonapartismo sui generis, que es esa “condición especial de poder estatal” en las semicolonias. Por eso estamos asistiendo a la derrota de formaciones políticas que con líneas estatistas intentaron negociar migajas con el imperialismo y hoy no tienen ni las migajas.

La cumbre de Panamá demostró que hay un cambio de escenario, en donde se comienza a ver la debacle de los gobiernos que se formaron en medio de una situación mundial que producto de la crisis ya no existe más.

Otro momento

La crisis actual trastoca todo el andamiaje sobre el que se asentaba el equilibrio capitalista de posguerra. En ese marco, EEUU ha tomado la iniciativa, logrando un respiro económico en su propio terreno, para intentar reformular nuevos pactos ante el resquebrajamiento de los acuerdos de posguerra. Es en este sentido que se entiende el acuerdo con Cuba, que le permite al imperialismo intentar “reubicarse” como jefe del “patio trasero”. Algo que se hizo evidente en la Cumbre, donde cada uno de los gobiernos de América Latina fueron cayendo uno a uno ante Obama. Es que en la debacle es EEUU el único que puede dar préstamos, y sumada la revaluación del dólar, hace que todos los presidentes vuelvan a los pies del Tío Sam.

Enfrentar al imperialismo y a los gobiernos cipayos

La burguesía nativa de las semicolonias

se ha demostrado incapaz de llevar adelante una revolución democrática: una verdadera independencia del imperialismo y una revolución en el campo de las relaciones agrarias que sólo tendrá concreción efectiva con la instauración de la dictadura del proletariado y su extensión internacional. Es que está atada por uno y mil lazos al capital imperialista y aunque intenta negociar con el imperialismo una posición de privilegio respecto a la explotación de su propio proletariado, le teme más a éste que al propio imperialismo al cual se subordina.



Solo la clase obrera acaudillando a los sectores oprimidos del campo y la ciudad puede llevar adelante la revolución agraria. Para avanzar en tal sentido el proletariado de Latinoamérica y El Caribe (LAC) debe buscar el concurso del proletariado de EE. UU. En esta activa colaboración los pueblos oprimidos de LAC podrán llevar adelante, y de manera completa, su emancipación, derrocando al imperialismo.

El proletariado de LAC debe reorganizar sus fuerzas, imponiendo delegados y representantes por cada lugar de trabajo y rama de producción, recuperar sus organizaciones y avanzar en el planteo y concreción de unificar sus filas en cada país y de imponer una lucha mancomunada a nivel continental.

Por su misma naturaleza, el imperialismo es expansivo y agresivo, y esta es su cualidad característica y no las maniobras diplomáticas. Es mediante este método de centralización que el imperialismo esclaviza a los pueblos atrasados. El proletariado de LAC no puede someterse pasivamente a ello. La lucha contra un enemigo centralizado y sus gobiernos lacayos exige centralización.

Los sindicatos recuperados en todo el continente deberían impulsar de inmediato imponer en todas las organizaciones obreras la convocatoria a un Congreso Sindical Latinoamericano con delegados elegidos en asambleas por rama y mandatados, con la participación activa de las masas trabajadoras, con libertad de tendencias, que permita la libre lucha ideológica con la participación de los partidos que realmente pelean por los intereses de la clase obrera y enfrentan la política de conciliación de clases de la burocracia así como el proceso de restauración capitalista en Cuba; que discuta un programa revolucionario ante la crisis y los métodos para imponerlo.

La vanguardia obrera debe apuntar a liquidar políticamente al nacionalismo burgués, al reformismo y a todas las direcciones

traidoras y a poner en pie un partido revolucionario en cada país como secciones nacionales de la IV Internacional reconstruida.

La lucha de los trotskistas por la Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina debe ser la que finalmente una y levante a las masas obreras y oprimidas de la región contra el enemigo común: el imperialismo yanqui y europeo y sus agentes, las sub-burguesías nacionales.✊

Internacional

Pacto EEU - Irán

EL IMPERIALISMO BUSCA NUEVOS PUNTOS DE APOYO

Por Orlando Landuci

El acuerdo sobre el programa nuclear alcanzado a principios de Abril entre Irán y el llamado grupo de los 6 (o 5 + 1) que incluye a los 5 miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU más Alemania marca un hito en las política exterior de EEUU. Junto con la apertura hacia Cuba, son dos muestras de Obama ha decidido cambiar la relación de la principal potencia imperialista con el resto del mundo. Estos nuevos pactos responden, sin embargo, a las debilidades que el propio imperialismo yanqui enfrenta de cara a su decadencia histórica.

Medio Oriente y el equilibrio de posguerra

Como venimos caracterizando en estas páginas, la crisis del equilibrio de posguerra que el imperialismo enfrenta como desafío ha generado una profunda crisis en una de las zonas geográficas más inestables, Medio Oriente. La necesidad de retomar las relaciones con Irán está planteada por la propia debilidad del imperialismo yanqui, que se exprese en varios hechos y procesos.

Comencemos diciendo que este pacto, que es aún un pre acuerdo ya que el plazo para formalizarlo es junio, no es producto de una victoria política o militar de EEUU, sino todo lo contrario. La ofensiva guerrillista del gobierno de G. W. Bush, que encarnaba el proyecto del "nuevo siglo americano" de los neoconservadores de Washington resultó un enorme fracaso. Y de este fracaso surgieron los primeros contactos secretos con Irán, que más allá de sus sucesivos gobiernos, más o menos nacionalistas o reformistas, fueron tomando la tarea de estabilizar los países que la ofensiva yanqui fracasada iba desestabilizando, empezando por Irak y Afganistan.

A esto hay que sumar la entrada en escena de sectores de masas que, azuzadas por las consecuencias de la crisis capitalista y por las humillaciones del sometimiento de gobiernos serviles al amo imperialista, protagonizaron semi insurrecciones espontáneas contra los diferentes gobiernos árabes de medio oriente y el norte de África en 2011. Estos procesos, que vieron surgir una nueva generación de luchadores obreros y juveniles con una gran confusión de objetivos, dada la crisis de dirección revolucionaria del proletariado terminaron detrás de direcciones burguesas reaccionarias. Y terminaron o en derrotas abiertas como en el caso del golpe de Estado en Egipto encarnando un bonapartismo militar, o en el establecimiento de una precario bonapartismo pequeñoburgués parlamentario como en el caso de Túnez, o en procesos de guerra civil como en Libia o Siria. Desde el punto de vista del imperialismo yanqui, no obstante, todos ellos han sumado al desorden de la región. Israel es parte del problema, al ser esa ocupación imperialista de Palestina, más que un estado, un aberrante producto de la posguerra. Hoy está sumido en una profunda crisis, y ha



mostrado su incapacidad para mantener su papel de gendarme disciplinando a las burguesías árabes. Medio Oriente de conjunto muestra lo caótico que puede ser para el imperialismo el fin del anterior equilibrio. Por eso, Obama se ve obligado a pactar con viejos enemigos, antes considerados parte del "eje del mal" como Irán, buscando mediaciones, puntos de apoyos, que le permitan administrar su actual decadencia histórica.

Grandes cambios, objetivos limitados

Volver a las relaciones diplomáticas formales con Irán luego de la toma de la embajada yanqui en Teherán de 1979 representa indudablemente un hito para la política norteamericana. Y no ha dejado de tener fuertes rechazos, tanto dentro del Congreso norteamericano como por parte del lobby sionista y del propio gobierno israelí, que teme perder su centralidad como agente del imperialismo en la región. También Arabia Saudita, otro gran aliado de EEUU en el Golfo Pérsico, y sus reinos satélites se han puesto en contra del acuerdo, y lanzaron una ofensiva militar contra la insurgencia Huthi (dirigida por el ex presidente Saleh y apoyada por Irán) en Yemen con el apoyo de EEUU y el imperialismo europeo. Si bien esto pone a Irán y a EEUU frente a frente en la trinchera militar, ambos van a poner la cuestión de Yemen dentro de la negociación recientemente abierta, o por lo menos así lo pretende Irán al proponer un plan de pacificación.

La realidad es que este enorme giro en la política exterior yanqui se da a partir de sus propias debilidades y no de sus fortalezas. Las sanciones económicas han golpeado fuertemente a Irán, pero no han logrado frenar el avance del programa nuclear. Al mismo tiempo, la propia situación inestable de la región y el rol que a tomado Irán hacen im-

pensable, por lo menos por el momento, la opción de un ataque militar. El imperialismo retrocedió del intento de cambiar el mapa de medio Oriente a su favor luego del 11/09 de 2001 a objetivos mucho más limitados de contener el desorden y el eventual ascenso de la lucha de clases. En todo caso, EEUU está negociando tiempo. No sólo porque en el propio acuerdo nuclear no es más que establecer garantías para que las potencias imperialistas e Israel tengan el suficiente control sobre el programa para poder reaccionar preventivamente ante la eventual construcción de armas nucleares. Mucho más importante es que EEUU necesita mantener cierto orden mientras consolida su posición económica, sobre todo al interior de su propio territorio, usufructuando los ataques que viene descargando, no sin respuestas y contradicciones, sobre su propia clase obrera.

Las banderas de la lucha anti imperialista

El régimen de los Ayatollah y los diferentes gobiernos iraníes han demostrado no sólo oprimir a su propio pueblo y ser los garantes del capitalismo en el país, además hoy más que nunca se evidencia el verdadero carácter de supuesto antiimperialismo que pueden ofrecer las burguesías nacionales de las semicolonias en la era de la decadencia imperialista colaborando como socias menores con EEUU. La lucha por la liberación nacional de los pueblos de medio oriente está en manos del proletariado internacional. La nueva generación de luchadores que se está fogueando está pasando por un proceso tortuoso donde una variedad de direcciones reaccionarias intentan llevarla a caminos sin salida. La vanguardia del proletariado norteamericano y europeo deben levantar las banderas antiimperialistas, luchando contra



sus propios estados imperialistas y su injerencia en las semicolonias. La intervención antiimperialista del proletariado de las metrópolis a través de acciones propagandísticas, en defensa del desarrollo de un programa nuclear por parte de Irán en tanto nación oprimida por el imperialismo, así como enfrentando la intervención en Yemen paralizando la maquinaria militar con bloqueos, cortes de vías férreas y carreteras y paros en las plantas militares, debe ser un objetivo central. Existen experiencias de este tipo, y aunque incipientes como en los puertos de California, deben tomarse como ejemplo enfrentando a la burocracia sindical chovinista, comprometida con los estados burgueses. Este tipo de acciones y el avance en la organización independiente de nuestra clase en las metrópolis sería una gran palanca para ayudar al surgimiento de núcleos revolucionarios obreros independientes en Medio Oriente en general e Irán en particular, capaces de arrancar a la juventud de las garras del islamismo y el nacionalismo burgués, a partir de la conquista de una dirección revolucionaria independiente e internacionalista, que no puede ser otra que la sección iraní de la IV internacional reconstruida.✎