



Contratapa

Descomposición del bonapartismo
venezolano

**GUERRA ECONÓMICA,
GUERRA DE CLASES**

Noviembre 2013- año 7

\$5 - Solidario \$10

EL IMPRESO

Publicación mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#47

**POR LA ABSOLUCIÓN INMEDIATA DE
LOS TRABAJADORES PETROLEROS DE
LAS HERAS**

Pág. 2



**BRASIL:
REORGANICEMOS
AL MOVIMIENTO
OBRERO**

La petrolera OGX acaba de quebrar. Pertenecía al Grupo EBX, propiedad de Eike Batista. Al salir de la Bolsa, las acciones de algunas de las empresas del grupo se cotizaban a siete centavos, “el precio de un caramelo” comentan algunos economistas.

Sin embargo, para el gobierno el sabor fue más que amargo. Eike Batista, no sólo era el millonario más importante de Brasil y el séptimo del mundo, sino también “la cara risueña” (como comenta la prensa burguesa) del “Brasil de la esperanza” y presentado como “empresario modelo” por el lulismo que lo benefició con exenciones impositivas, con el otorgamiento de obras (como el astillero de São João de Barro), con la inyección de millones de reales del BNDES (Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social) y con el negocio petrolero (Petrobrás es su principal acreedor).

Pág. 11



**LA CRISIS DE LA
DEMOCRACIA IMPERIA-
LISTA YANQUI Y SU
OFENSIVA EN CURSO**

Pág. Centrales



El dilema político

El “cierre” que sufrió por un par de semanas el Estado norteamericano debido al atraso en la aprobación del presupuesto para 2014 fue mucho más que el cierre de importantes servicios estatales esenciales para el desenvolvimiento de una economía capitalista avanzada, como por ej. las oficinas de estadística, de control de emergencias, de meteorología, etc. Incluso lo ocurrido hace tan sólo unas semanas fue mucho más severo que el hecho de que más de 800mil empleados estatales

fueran suspendidos sin goce de sueldo imponiendo en contra de los trabajadores una relación de fuerzas donde quedan expuestos a futuros despidos bajo la forma de recortes de servicios “no esenciales”.

El “shutdown” fue mucho más que todo eso. La paralización del presupuesto amenazó con crear un default “técnico”, pero default al fin, a la economía más importante del mundo. Y esta amenaza fue algo mucho más real que lo que los medios mostraban.

**UOM:
ENFRENTAR EL
ATAQUE DE LA
PATRONAL**

La crisis sigue golpeando en todo el mundo y sus efectos son cada vez más evidentes en todas partes. Argentina no es una excepción y el gobierno y las patronales están atacando constantemente a los trabajadores. La inflación y la devaluación son formas generales que buscan atacar a los salarios obreros (de por sí bajos).

En la industria metalúrgica, la carestía de vida -en una rama donde los salarios no llegan a superar en muchos casos los 5000 pesos-, se siente de manera importante. Ante esto la burocracia de Calo y Urbano quieren preventivamente tapar con un plus vacacional los miserables sueldos de los trabajadores metalúrgicos para tirar a éste aún más a la baja. Esto sólo deja al descubierto lo que todos los trabajadores sabíamos desde hace mucho y era que el aumento salarial de este año era una miseria y que sería absorbido por la inflación en pocos meses.

Pág. 4



**Ferrokarriles:
ESTACIÓN
“DEBACLE”**

Pág. 5



**Después de las elecciones legislativas:
LA “TRANSICIÓN” ES EL AJUSTE Y
EL ATAQUE A LOS TRABAJADORES**

Pág. 3

30 AÑOS DE DEMOCRACIA... PARA LOS RICOS

Pág. 2

Nacional

30 AÑOS DE DEMOCRACIA... PARA RICOS

Por Oscar Rojas

El 30 de octubre de 1983 se realizaban las primeras elecciones generales, luego de 7 años de dictadura militar. Los partidos patronales como el PJ y la UCR, algunos empresarios, los medios de prensa como Clarín o La Nación, la Iglesia, en síntesis, los mismos que organizaron o colaboraron con el golpe militar salen cínicamente a festejar “el triunfo de la democracia”. No es una casualidad. Bajo la forma de la democracia parlamentaria los capitalistas han garantizado la continuidad de su dominio intentando encubrir bajo esta envoltura política la dictadura del capital, manteniendo el control del Estado. Los revolucionarios sabemos diferenciar una u otra forma de Estado, pero alertamos a los trabajadores y al pueblo pobre sobre la farsa de esta democracia que es sólo para los ricos. Combatimos implacablemente la charlatanería democrática en todas sus formas. La democracia que ellos pregonan es la democracia formal, estrecha, truncada, falsa, hipócrita, la que autoriza a los explotados a votar cada tantos años qué mandatarios de la clase opresora han de representarlos y aplastarlos en el Parlamento garantizando a la burguesía



nuestra condición de esclavos asalariados.

La democracia que ellos defienden no ha podido resolver en profundidad y de manera estable ni una sola de las demandas más acuciantes de la clase trabajadora, ni uno solo de los problemas estructurales de la nación. Conscientes de ello nos prometen “profundizar la democracia” mientras aceitan la maquinaria represiva, persiguen a los delgados y activistas combativos, preparan nuevos ataques sobre la clase obrera y sus organizaciones.

Los revolucionarios nos vemos también en la obligación de alertar al proletariado

de que un régimen de democracia parlamentaria más o menos estable es un privilegio de los países ricos. En los países semicoloniales como el nuestro, la dependencia del capital extranjero, la relativa debilidad de la burguesía nativa, la relativa fortaleza del proletariado “nacional”, crea condiciones especiales de poder estatal: el gobierno fluctúa entre el capital extranjero y el capital interior, entre la débil burguesía interior y el proletariado relativamente poderoso y adquiere de tal manera un carácter bonapartista sui géneris.

El actual “juego” de combinaciones de los partidos burgueses para formar un futuro gobierno, en el fondo no es más que la expresión del reparto y redistribución del “botín”, al tiempo que se ofrecen ante el amo imperialista y ante la patronal como los candidatos a Bonaparte capaces de garantizar la aplicación de sus planes.

El 10 de diciembre de 1983 Alfonsín asumía la presidencia. Los que aquí mencionamos volverán seguramente a festejar. Tampoco es una casualidad que dos días después de aquella fecha, en la actualidad, el 12 de diciembre de 2013, se dictará sentencia sobre los obreros petroleros

de Las Heras a quienes, a base de torturas y amenazas, quieren condenar a cadena perpetua intentando imponer un escarmiento y disciplinar al conjunto de la clase trabajadora y a todo aquel que ose cuestionar su falsa democracia, sumándose este hecho a los miles de luchadores procesados, perseguidos, espiados y asesinados por esta democracia para los ricos como Víctor Choque, Teresa Rodríguez, Aníbal Verón, Carlos Fuentealba, los asesina-

dos el 19 y 20 de diciembre de 2001, Kosteky y Santillán, Mariano Ferreyra, y un largo etc.

La vanguardia comunista deberá ganar al conjunto de la clase obrera y ésta deberá unificar a su alrededor a todas las masas oprimidas de la nación para, contra la dictadura de los capitalistas en cualquiera de sus formas, instaurar la dictadura del proletariado, es decir, la organización de la vanguardia de los oprimidos en clase dominante para aplastar a los opresores: a esa insignificante minoría de la población de terratenientes y capitalistas.✉

LOS REVOLUCIONARIOS Y EL PARLAMENTO

La intervención de los partidos que componen el FIT en la reciente campaña electoral está muy lejos de un accionar revolucionario. No han intentado realizar una crítica revolucionaria al parlamentarismo, ni siquiera ante el fraude que denuncian en Córdoba. Por el contrario, la intervención del FIT, como explicamos en

éstas páginas, se ha centrado en hacerle creer a la vanguardia que los problemas de la clase trabajadora se resolverán en el Parlamento y por ello el objetivo era meter diputados de izquierda.

El PO llega incluso a fantasear con

Sigue en pág 5

Nacional

¡ABSOLUCIÓN INMEDIATA DE LOS PRESOS DE LAS HERAS!



Por COR

El 12 de diciembre en Las Heras, localidad de la provincia de Santa Cruz, la justicia burguesa va a dictar sentencia contra 11 trabajadores por el conflicto que se suscitó en el 2006, donde los trabajadores petroleros salieron a luchar para que no les cobrasen de su salario el impuesto a las ganancias. Además de que se los encuadrara en el convenio petrolero, la diferencia que había entre el convenio petrolero y el convenio de la UOCRA era enorme. En aquella época los petroleros cobraban \$11 la hora y los de la UOCRA cobraban \$6 la hora. En el 2006 fue una pelea dura, con cortes de ruta, tomas de refinerías, que implicaba una pelea contra el gobierno K y en particular en su feudo de Santa Cruz, y donde era evidente para quienes gobernaban y a quienes iban a responder: a las grandes empresas petroleras y a sus aliados. En dicho conflicto, producto de la detención de uno de los dirigentes de la lucha, la gran mayoría de la población de Las Heras se movilizó a la comisaría en donde estaba detenido y se generó una fuerte represión contra los trabajadores. En el incidente, aparece muerto el policía Sayago, reconocido represor de los trabajadores.

Ante esto el gobierno provincial, junto al nacional, detienen a varios compañeros y procesan a 6 de ellos por el asesinato del policía. Los compañeros quedan detenidos 3 años, después son liberados con arresto domiciliario (en el momento que se les dicta la prisión domiciliaria se libera a Varizat, funcionario K que atropelló a varios docentes que estaban marchando contra el gobierno K en Santa Cruz) y ahora ellos, más otros compañeros son llevados después de 7 años a juicio para condenarlos a cadena perpetua.

La lucha que emprendieron los trabajadores petroleros allá por 2006 sigue siendo la misma de hoy ante el ataque del gobierno K, los partidos patronales y las burocracias sindicales, que imponen el impuesto a las ganancias para sostener su estado y a sus capas privilegiadas en contra de nuestra clase. También la pelea por el encuadramiento, que es una forma de tercerizar el trabajo, cuestión que subsiste en nuestros días con la precarización laboral y la tercerización, que en estos últimos años se llevó la vida de Mariano Ferreyra, asesinado por la burocracia sindical y que hoy la justicia busca todos los

vericuetos legales para liberar al asesino Pedraza de la Unión Ferroviaria.

Por eso este juicio tiene la intención de disciplinar a los trabajadores que luchan y más aún cuando el gobierno “nac and pop” acaba de cerrar un acuerdo con Chevron, por lo que necesita mantener el orden en la Patagonia profunda, tierra de grandes luchas recientes donde no sólo los petroleros salieron a luchar, sino también otros sectores como los estatales por ejemplo. Recordemos la lucha de “los dragones” que tomaron una planta petrolera y el gobierno mandó a la gendarmería y por cadena nacional Kristina daba cátedra de cómo se debía detener a los líderes del conflicto diciendo que “todos sabemos donde viven. Hay que ir a detenerlos en las casas y no cuando están con sus compañeros”... toda una lección. Buscan un mayor ataque a los sectores que enfrentaron los planes burgueses y que hoy están siendo perseguidos y procesados como los compañeros de Emfer, Kraft y los más de 6500 procesados por luchar. Además de utilizar a la gendarmería para amedrentar a los trabajadores como con sus colectivos siempre presentes frente a la empresa Lear o en el Parque Industrial de Pilar. Esto no es más que el temor que la burguesía le tiene a los trabajadores. Por eso debe atacar a las direcciones combativas del movimiento obrero, busca desmembrarla, para que los trabajadores no podamos preparar la venganza. El gobierno y la oposición patronal son conscientes de que deben realizar un ajuste para salvar sus negocios, producto de la crisis mundial y los efectos en la Argentina, y quien debe pagar la crisis deben ser los trabajadores. Para este escenario nos tenemos que preparar, recuperando nuestras organizaciones sindicales para la lucha y además desarrollar una vanguardia que discuta el programa de salida a la crisis.

Las únicas pruebas que tiene la justicia de Santa Cruz y el fiscal para condenar a los compañeros es el odio de clase que los une ante una clase antagónica y que no han escatimado en mostrar las bondades de un sistema putrefacto que van a defender a toda costa, que es el capitalismo. En el desarrollo del juicio, los testigos de los compañeros

Sigue en pág 3

Viene de pág. 2

presos contaban cómo los habían torturado para que declaren y los jueces querían acusarlos de falso testimonio. Encerraban a los testigos más de 6 horas para que “se le refresque la memoria” o averiguar cómo estaban organizados en la lucha, quién la dirigía y otras cosas. En estos años militarizaron Las Heras, torturaron a los familiares de los compañeros y a los compañeros para que declaren. El Fiscal Iglesias convocó al tribunal a “apartarse de las leyes” para dictar condenas ejemplares. O sea, que ni en sus leyes (que no son más que la expresión escrita de las relaciones de fuerza entre las clases para así garantizar la propiedad privada de los medios de producción y propia subsistencia), pueden encontrarlos culpables. Necesitan un fallo ejemplar, tienen que condenar a alguien, aunque sea a uno o a dos, como les dijo el fiscal al abogado de los compañeros. Es esa sed de venganza de cobrarse a los que osaron cuestionar el status quo establecido; quienes cuestionaron la legalidad burguesa al cortar las rutas y tomar las refinerías y atacar el sacrosanto precepto de la propiedad privada. Es un episodio importante en los procesos de la lucha de clases, pero mientras subsista este sistema de opresión seguirán existiendo sus sepulcros: la clase obrera.

Por esta razón es imperioso desarrollar una lucha nacional e internacional para liberar a los compañeros de las garras de la



burguesía y sus instituciones y debe ser con los métodos de nuestra clase. Nosotros desde la COR venimos participando del Comité en apoyo a los petroleros de Las Heras y realizando las distintas actividades que plantean, como las marchas a la Casa de Santa Cruz en Capital Federal.

Debemos imponer un Paro Nacional para el día del juicio, desarrollar asambleas en los lugares de trabajo para mocionar por la libertad de los compañeros e imponerles a la CGT y a la CTA un Paro Nacional.

Para el día del juicio, el 12 de diciembre, es una cuestión de honor manifestarnos en los tribunales y debe ser el primer acto público de los diputados votados por el FIT para mostrar que la intervención de los revolucionarios es en el terreno de la lucha de clases y no sólo en los parlamentos donde están los representantes de las empresas petroleras que quieren condenar a nuestros compañeros.

También es una cita de honor para los centros de estudiantes recuperados por la izquierda que tomen como suyos esta campaña.

En caso de que algún compañero sea condenado, debemos redoblar las tareas para su liberación con los métodos de la clase. ☞

Editorial

EL FRACASO DE UNA GRAN MENTIRA

Por Walter Bonamusa

Las elecciones terminaron y su resultado no significó ninguna sorpresa respecto al resultado de las PASO de agosto. Como ya se esperaba, el kirchnerismo fue derrotado en los principales centros urbanos, aunque nacionalmente sigue siendo la primera fuerza política en el Congreso, y mantiene quórum propio en las dos cámaras.

Sin embargo estas elecciones vienen a confirmar la acelerada caída nacional del kirchnerismo como corriente burguesa y el fortalecimiento de la interna peronista con Massa a la cabeza y por otro lado, del frente gorila de UCR y UNEN.

Como ya veníamos caracterizando antes de las PASO, estas elecciones se daban en una situación en donde el kirchnerismo se había mostrado completamente incompetente para las tareas que tanto le exigían las patronales nacionales y el imperialismo. De esta forma, la suerte del gobierno, como corriente burguesa al frente del semi-estado argentino e interlocutor del imperialismo; ya estaba echada antes de que se presentaran siquiera las listas.

Y es que el gobierno Kirchnerista solo salta de fracaso en fracaso. Diez años al frente del Estado para terminar cayendo en la realidad que tanta veces anticipamos desde el marxismo revolucionario. La absoluta imposibilidad de un gobierno bonapartista como el de los Kirchner, Lula, Evo o Chávez de lograr trastocar y transformar la matriz productiva de sus países, sin romper con el imperialismo y su completa injerencia en la economía y política de nuestros países.

Cristina se dio cuenta tarde de que no alcanzaba con sólo fomentar el consumo y conceder ilusiones de ascenso social a la clase media, demasiado volátil. Descuidó las tareas que los capitalistas le impusieron cuando asumió. Fundamentalmente no logró “reinsertar” a la Argentina en el mercado financiero internacional, imposibilitando el financiamiento y la inversión externa, elementos fundamentales para revertir problemas estructurales como el energético, la infraestructura, el colapso de la capacidad instalada, etc.

No hay nada peor para un patrón que un empleado incompetente. Y es así que los empresarios a los que Cristina tanto ayudó, le bajaron el pulgar. Fueron tanto los fracasos propios de este gobierno, que ni el fallo a favor de la Corte sobre la ley de Medios los puede rescatar del abismo.

Las PASO y las elecciones de octubre sólo sirvieron para confirmar por dónde puede pasar el recambio burgués para el próximo periodo.

En este sentido el massismo se muestra como el gran ganador, y ya posa ante las patronales y el imperialismo como el recambio natural del kirchnerismo. Esto es mantener los pilares básicos del “modelo K” pero profundizando aún más la línea devaluacionista y ligándose al imperialismo financiero. Pero para esto, Massa necesita disputar el poder del PJ y tratar de superar su armado provincial, construyendo un frente electoral con “mercenarios políticos” provenientes de la UCR, el PJ, el kirchnerismo, etc, sectores patronales y alguna pata sindical.

Por otro lado, estas elecciones han significado el nuevo retorno de la UCR como partido nacional, logrando importantes resul-

tados en varias provincias y soñando con poner un candidato mínimamente presidenciable en el 2015, a la vez que le dan aire para que UNEN, el PS, GEN, y demás primos de centro derecha tengan ilusiones de que los inviten a conformar una nueva ALIANZA, ahora para derrotar al kirchnerismo.

Pero sin lugar a dudas lo más importante pasa por ver cuál es el futuro de Cristina y toda su corte. Sobre todo en un partido como el PJ, que jamás ha sido piadoso con los responsables de los fracasos electorales. Hoy vemos como Scioli, hasta ayer el gobernador con más bajo perfil, se juega a imponer al frente del PJ al intendente Espinoza, un hombre de su riñón en completa contraposición al mandato de la Casa Rosada; a la vez que dejan afuera de la lista oficial cualquier intento de La Cámpora y sus laderos.

Ya nadie se acuerda en el PJ de la intencional re-reelección de Cristina, y preparan el terreno para el recambio. De esta forma el PJ espera fortalecer la figura de los gobernadores, tratando de desprenderse del fracaso del cristinismo. Scioli, Perez, Gioja o Capitanich comienzan a sonar como el recambio posible. Desde ya que la tanto Massa como lo que queda del kirchnerismo van a tratar de que todo se quede dentro del PJ y que este siga siendo el aparato que garantice la gobernabilidad mientras que la UCR, PRO y demás partidos sigan con sus tareas de “control político al gobierno”.

Pero mas allá de las figuritas que se posicionen como presidenciables, está claro que lo que está en juego es quien va a llevar adelante las tareas burguesas necesarias para resistir la crisis y garantizar su futuro, como son la devaluación, el enfrentamiento con los trabajadores y mejores condiciones jurídicas y económicas para negocios con el imperialismo.

Sin lugar a dudas la gran derrotada en estas elecciones es la burocracia Sindical, ya que fueron derrotados en todas las variantes en las que se presentaron.

La CGT disidente alineada con Moyano y los Gordos, se encolumnó tras De Narváez y sólo obtuvieron un irrisorio porcentaje de votos. Caló por su parte junto con la CTA oficialista de Yasky, fueron derrotados junto con el kirchnerismo. A Micheli y toda la CTA, junto con los sojeros del PCR y el MST les fue tan mal que en muchas provincias ni siquiera superaron las PASO.

Esta situación significó que todos y cada uno de estos burócratas salieran a tratar de re-discutir sus alianzas y detrás de qué sector burgués se va a alinear.

De esta forma, Moyano salió presuroso a reunirse con Massa y ya firmó su disciplinamiento al mismo, cancelando las acciones que tenían votadas junto a la CTA opositora. Además de bajar el tono de su discurso a pedido de Massa, que le dijo que “el pueblo ya expreso su descontento en las urnas”. Este acercamiento no será gratuito para Moyano y su gente, ya que quedarán aislados de los cargos en el nuevo PJ, ante la negativa del intendente de Tigre de participar. Este nuevo acuerdo, también significó que papa Hugo le cortara las alas a su hijo Facundito, quien pedía la rotación de los cargos como una forma de llevar adelante la “democratización sindical”.



Caló por su parte, comenzó a tejer rápidamente puentes de diálogo con la CGT disidente, ya que el “cuentito con final feliz” que el kirchnerismo le contó se cae a pedazos. No podemos descartar que este sector trate nuevamente de confluir con la CGT opositora a modo de abroquelar sus intereses ante el ataque cada vez más inminente del gobierno y su línea de libertad sindical para borrar los sindicatos por rama y avanzar en representaciones por empresas tal cual lo exige el imperialismo.

En cuanto a las CTAs, es probable que profundicen sus divisiones y terminen separándose definitivamente, como demuestran los llamados a elecciones para el año que viene por parte de CTA verde, mientras que Yasky y los suyos plantean realizar un Congreso el año que viene y allí plantear la elección de autoridades. Pero esta disputa de las alturas los encontrara unidos defendiendo la iniciativa patronal de la libertad sindical, en detrimento del conjunto de la clase trabajadora.

Como podemos ver, ninguno de estos sectores está pensando cómo dotar a la vanguardia o a un sector de la clase de un programa para salir de la crisis, enfrentando al gobierno y al ataque de las patronales y el imperialismo; que ya están planteando la suba inmediata de las tarifas, el recorte del gasto público para permitir el ahorro para el pago de los vencimientos de deuda, la devaluación para mejorar la competitividad, la normalización de las estadísticas del INDEC para permitir las inspecciones del FMI, el disciplinamiento vía judicial del activismo como los petroleros de Las Heras, los delegados de la línea 60, los docentes y camioneros fueguinos, etc.

En este ataque generalizado contra nuestra clase para hacernos pagar todos los costos de la crisis, de nada van a servir las líneas legalistas y separadas de la lucha de clases del FIT y sus proyectos de ley, en un Congreso rodeados de patrones y en una situación de presión descomunal para integrar a esta corriente a un más al régimen y transformarla definitivamente en su pata izquierda. ¿Qué podemos esperar de grupos como estos, que nos dicen que están a favor de la Libertad Sindical, como promueve la CTA, y que son agitados por órganos imperialista como la OIT?

Contra este ataque, sólo podemos dar una respuesta desde nuestras organizaciones, uniendo nuestras filas, derrotando los planes divisionistas de la burocracia, la patronal y el gobierno; forjando una nueva dirección de la vanguardia capaz de imponer la disciplina de la clase, de los cuerpos de delegados y de los sindicatos recuperados, para romper revolucionariamente con el peronismo, el Estado y el imperialismo. Este es el único camino para avanzar en el camino de imponer el gobierno y el verdadero poder obrero. ☞

Telefónicos

GRACIAS A LA BUROCRACIA LAS PATRONALES TIENEN MUCHO PARA FESTEJAR

Por Delegado telefónico

Luego de las elecciones, las patronales de todas las ramas de la industria y los servicios han comenzado una ofensiva en contra de los trabajadores para mejorar su “competitividad” presionando con mayores ritmos de trabajo, congelamiento de salarios, persecución a delegados y activistas, y suspensiones y despidos. Toda esta batería de ataques contra la clase trabajadora es la manera con que las patronales descargan su crisis de competitividad. Estas tendencias al ataque económico y político parecen profundizarse si consideramos los escandalosos juicios a los compañeros petroleros de Las Heras así como los planes de la burguesía y el gobierno K de realizar una devaluación para el año próximo.

De esta manera, el resultado de las elecciones se anticipa más que nunca como el momento en que sólo se eligieron los futuros verdugos de la clase obrera. Todos los sectores patronales oficialistas y opositores llevaron adelante la misma campaña: salida de la inflación y defensa de las instituciones, o lo que es lo mismo, destrucción del salario y ataque represivo furibundo contra la organización sindical de base (cuerpos de delegados y comisiones internas).

En este contexto, las empresas imperialistas afincadas en el país tienen mucho por qué festejar. Dentro de éstas las empresas de telecomunicaciones al parecer continuarán siendo las vedettes de los beneficios especiales, de las leyes a medida como ocurre con la “ley de medios” que las beneficia al poder incorporar el famoso “triple play” (televisión, telefonía e internet) convirtiendo a estas empresas en un oligopolio protegido. Particularmente, las em-

presas de telefonía más grandes (Telefónica y Telecom) se aprestan a realizar una fusión bajo una sola marca de sus operaciones en telefonía fija y telefonía móvil. Hoy la burocracia profundiza su rol cómplice con las empresas y el gobierno. Es por eso que intenta administrar la crisis de las empresas (sobre todo de sus casas matrices en España e Italia) ayudándolas a implementar programas que imponen una mayor precarización (incorporación de contratados con contratos basura de 89 días) y una mayor presión sobre los compañeros, como por ejemplo con la polifuncionalidad en sectores como tráfico (112, 114, 110), a partir de acuerdos firmados en secreto.

Basta de los convenios a la baja de la burocracia. Por un Contrato Único para todos los telefónicos

Hoy la burocracia festeja como un “acto de justicia” (comunicado 1020 de FOETRA) el acuerdo mediado por el Ministerio de Trabajo, por un convenio a la baja para los compañeros que hoy se encuentran bajo los convenios de comercio (sobre todo en la telefonía móvil) y de la construcción (tercerizadas de telefonía fija) hacia la órbita de ambas federaciones, FATEL-FOETRA y FOESITRA. El hecho es que de los miles de compañeros que hoy se encuentran en situación de precariedad laboral en el ámbito de la telefonía, sólo 500 compañeros de las empresas de celulares pasarían a estar representados por los sindicatos telefónicos, y bajo un convenio a la baja respecto de los vigentes para el resto de los trabajadores del sector. Toda la estructura de las empresas ter-

cerizadas no se ve afectada en nada por este “acto de injusticia” perpetrado por la burocracia. Es así como los compañeros tercerizados de la telefonía fija, agrupados bajo el UETTEL, siguen luchando contra las persecuciones y despidos que sufren por parte de las empresas sin que a FOETRA y a la FOESITRA se les muevo un pelo para defender a estos compañeros, dejándolos completamente expuestos ante los ataques patronales. Esta situación por sí sola desnuda completamente el carácter de la burocracia de ladarola, Marín, Rodríguez y demás personajes.

El carácter propatrimonial del nuevo convenio puede sospecharse a partir del hecho de que todo el tiempo en que la burocracia anunció la posibilidad de la incorporación de estos compañeros el texto del “nuevo convenio marco”, como se le llamaba, revestía un carácter “secreto”, el cual persiste al día de hoy. Es decir, los compañeros directamente afectados y el resto de los telefónicos nos enteraremos del contenido del nuevo convenio no a través de nuestra organización sindical, sino a través del boletín oficial. Igualmente y a pesar del hermetismo de la burocracia, ha salido a la luz que la esencia de estos nuevos convenios es mantener las condiciones vigentes en los previos convenios, como la jornada más larga, la menos remuneración, la inestabilidad laboral, etc.

La entrega sistemática y manifiesta en que incurre la burocracia de ambas federaciones ante las exigencias de las patronales nos pone a los telefónicos ante la tarea de plantear una serie de discusiones fundamentales con el objetivo de recuperar nuestros sindicatos de manos de la burocracia de ladarola en FATEL y Ro-

driguez en la FOESITRA.

Es importante que la oposición y el activismo que existe en los sindicatos de ambas federaciones comiencen a discutir ejes de intervención comunes contra la ofensiva empresarial y de la burocracia. La lucha contra el tercerismo, la unificación de las dos federaciones, la realización de congresos de delegados de base para refundar las federaciones con nuevos estatutos antiburocráticos.

De manera urgentemente, se plantea la necesidad de plantear un plan de lucha que imponga el pase a planta y un contrato único de todos los trabajadores de la rama, tercerizados y de los compañeros que se encuentran trabajando bajo comercio en las empresas de telefonía móvil. Asimismo, es importante que se rompa con el statu quo conformado entre la burocrática “mesa de unidad sindical”, las empresas y el gobierno, y que comience un plan de recuperación de los sindicatos. Poner en pie una oposición sindical revolucionaria en toda la rama bajo esta perspectiva de enfrentamiento de clase sería un gran paso adelante.

Asimismo es necesario discutir dentro de nuestras organizaciones toda la problemática que plantea la necesidad de la expropiación y del control obrero de la rama de las telecomunicaciones, contra el vaciamiento que están generando Telecom y Telefónica ante la crisis en sus casas matrices, vaciamiento que busca maximizar ganancias a costa de abandonar la infraestructura y superexplotar a los trabajadores telefónicos mediante mayores presiones y con mayor precariedad laboral. ✎

Viene de Tapa

Metalúrgicos

UOM: ENFRENTAR EL ATAQUE PATRONAL

Por Metalúrgicos de la COR

Caló pretende demostrar que no es menos que Moyano y sale a pedir limosna a los empresarios mientras que Urbano (Secretario Gral de UOM Córdoba) sale al cruce con Caló planteando que en Córdoba ya se arregló con una veintena de fábricas un plus de 2000 pesos promedio, sobre las 1500 fábricas que hay en la provincia. Una burla para el resto de los trabajadores que no recibirán nada. Y una práctica que sólo lleva a la división de las fábricas dentro del gremio ya que las deja libradas a su propia suerte en vez de tomar medidas de conjunto para todos los trabajadores que apunten a enfrentar la carestía de vida, los despidos, los preventivos de crisis y el ataque patronal a los delegados antiburocráticos. De todas maneras, sabemos que Urbano no puede encabezar esta perspectiva dado que su programa peronista de conciliación de clases se lo impide.

De nada sirven estas migajas de fin de año cuando los trabajadores no llegamos a fin de mes durante todos los meses restantes. Estos traidores que hoy salen a “reclamar” un plus de fin de año son los mismos que se sientan con las patronales a discutir cómo aumentar la “competitividad” a costa de una mayor explotación obrera.

En Córdoba, entre las terminales automotrices y las autopartes ya van más de 2000 suspensiones. Si a esto le sumamos los despidos de contratados (Renault, Fiat) y efectivos como en Valeo (y otras autopartes) y los preventivos de crisis como en EFASEC vemos que los problemas de los trabajadores no son sólo de salario y premios de fin de año sino que están en juego los puestos de trabajo. Al cierre de esta edición, la infantería ingresó en la planta de VW donde los obreros estaban llevando adelante medidas contra el despido de operarios. Se hace urgente organizar asambleas en todas las estructuras para imponerle a la burocracia de la UOM, Smata y CGT s regionales un paro activo contra este brutal ataque.

Recuperar nuestras organizaciones

La convivencia entre estos burócratas, el gobierno y los empresarios es evidente para cualquier trabajador. Con una rama totalmente dependiente de Brasil; con un empresario que no pretende invertir en maquinaria y considera como principal variable para lograr una mayor productividad el au-

mento de los ritmos de trabajo y con una burocracia sindical totalmente vendida a alguna variante peronista (Caló- Cristina/ Urbano- De la Sota) a los trabajadores no nos queda otra alternativa que recuperar nuestras organizaciones. Al mismo tiempo que imponemos plenarios seccionales para la preparación de medidas de acción provinciales y un paro activo nacional por la reincorporación de todos los despedidos y suspendidos, el cese de la persecución a los delegados de Emfer, Tatsa, Valeo, etc., debemos garantizar la subsistencia imponiendo la reapertura de paritarias para discutir un básico igual al costo de vida. Es necesario imponer la escala móvil de horas de trabajo y salario, el control obrero por rama y la expropiación bajo control obrero de las multinacionales. Abajo el secreto comercial. Que se abran los libros de contabilidad de toda la rama de producción. Los trabajadores, imponiendo nuestro propio control, sabremos cómo reorganizar la producción sobre nuevas bases.

Toda pelea parcial, a nivel de una fábrica o un sector debe plantearse como objetivo el desarrollo de una vanguardia que abrace un programa obrero de independencia de

clase.

La bronca se viene acumulando hace años entre los trabajadores y la falta de una alternativa a estos traidores hace que muchos compañeros vean difícil el recuperar nuestras organizaciones. Por eso es que las comisiones internas recuperadas, los delegados opositores y los trabajadores combativos tenemos la responsabilidad de plantearnos, sin vacilar, poner en pie una alternativa de dirección a la burocracia. Es necesario forjar en la lucha una oposición sindical revolucionaria, que con un programa claro de independencia del estado barra con estos burócratas y enfrente al gobierno y a las patronales imperialistas y nativas entablando lazos de solidaridad y acción con los trabajadores de la rama a nivel internacional que sufren los mismos ataques. Acá no está en juego un plus vacacional, ni un salario igual a la canasta básica (cuestión que es necesaria y urgente) sino que la lucha va mucho más allá y es por recuperar nuestros sindicatos de manos de estos enemigos de la clase obrera y transformarlos en verdaderas herramientas de lucha para que los efectos de la crisis la paguen los capitalistas y no los trabajadores. ✎

Nacional Ferrokarriles ESTACIÓN “DEBACLE”

Por Juan Pablo Mora

En la edición anterior analizábamos los “cambios” que realizaba el Gobierno nacional tras la derrota electoral en las PASO. Medidas que, planteábamos, no sólo muy difícilmente cambiarían el rumbo de las legislativas, sino que no podrían revertir los problemas del semi Estado, cada vez más golpeado por los efectos de la crisis mun-



dial.

Entre esas medidas enumerábamos la idea de “estatización” de alguna rama ferroviaria, como lo venía haciendo con ciertas trazas de cargas, todas deficitarias, y sin afectar los negocios de los Techint y los Urquía.

Poco antes de la contundente derrota K en octubre, la crisis del ferrocarril volvió al centro de la escena política por una nueva tragedia evitable. A más de tres años del asesinato de Mariano Ferreyra, en el ferrocarril no ha cambiado nada. Peor aún, continúan a su mando esa trilogía siniestra del Estado, las concesionarias y la burocracia sindical. Y con ellos, una mayor persecución sobre los trabajadores, y la tercerización del trabajo, con compañeros que se organizan por el pase a planta permanente y salen nuevamente a la lucha.

Una nueva masacre con más de cien heridos

El 19 de octubre pasado, una formación del ferrocarril Sarmiento se estrella contra la barra de contención de Once, trepándose al andén. Los frenos ATP prometidos por Randazzo tras el accidente de Castelar nunca llegaron, y las consecuencias están a la vista. El ministro de gobierno más descarado contra los trabajadores prometió una supuesta “revolución ferroviaria”. Palabras de un funcionario que no superan la demagogia típica de la clase que defiende. Por eso suena hasta gracioso cuando plantea que si le va bien en su gestión se postula para presidente. Así no hace más que demostrar de forma descarada el nivel de descomposición en el que han entrado los K. Un verdadero botón de muestra de los que es su década ganada.

El choque se produjo en la misma plataforma que el 22 de febrero del año pasado otra colisión -la masacre de Once- produjo la muerte de 51 pasajeros. CFK habló pocos días después desde Rosario anunciando que convocaría a los mejores especialistas ferroviarios para saldar la crisis. Y cuando ya no podía bancar más a su amigo Cirilgano, el mayo siguiente le daban la concesión a la UGOMS, integrada por los brillantes “especialistas” de Roggio y Romero, Metrovías y Ferrovías. Los resultados están a la vista.

Hoy Randazzo les quita la concesión de-

nunciando los incumplimientos en la traza. Por supuesto, les deja intactos los negocios que tienen en las otras 6 líneas metropolitanas. El Ministro del Interior estaría estudiando la posibilidad de otorgarle 3 líneas a cada uno, para que aumenten el control de evasión, y subir el precio de los boletos. Es que las arcas de los “estatalistas” son cada vez más chicas; las famosas reservas del Banco Central se agotan. La tarea es reducir los subsidios, pero que el costo de la crisis la paguemos los trabajadores.

Un responsable del asesinato de Mariano Ferreyra al frente de los ferrocarriles

Para sacar una tajada del negocio ferroviario, los K crearon dos empresas estatales, la ADIF y la SOFSE. Para que los aliados de la burocracia y de las mismas concesionarias no se asusten, allí fueron a parar muchos de sus soldados en puestos jerárquicos.

Una vez que Randazzo anunció la estatización completa del Sarmiento se hizo pública una situación que los ferroviarios conocemos muy bien: los asesinos de Mariano Ferreyra continúan sus negociados en el ferrocarril.

Araya, que figura en las escuchas de su asesinato, aconsejando una y otra vez a Favale y organizando la defensa con el Gallego Fernández, aún oficia como director de la Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado (Sofse), una de las dos empresas estatales designadas para hacerse cargo del tren Sarmiento tras la estatización decretada tras el último accidente.

Otro dato aún más grave es el operativo para que se le condone parte de la pena al burócrata Pedraza. Es todo un mensaje de



parte del gobierno, que seguirá defendiendo a los suyos y pondrá todo el poder del Estado burgués para garantizar la impunidad.

Debemos organizar una oposición sindical revolucionaria en la rama ferroviaria

Hoy es más necesario que nunca que nos reorganizamos para pararle la mano al gobierno K, a las empresas y a la burocracia sindical. Sabemos que nada bueno puede venir de la administración de los ferrocarriles por parte de los funcionarios estatales ni de las concesionarias. Sería utópico pensar que ellos puedan lograr que el ferrocarril sea parte de una planificación económica. Nosotros peleamos por la administración obrera como la única alternativa viable a favor de los trabajadores. Como ya lo hemos

planteado, los sindicatos, por su extensión a nivel nacional, pueden cumplir esta tarea.

Pero los Sasía y los Maturano no intervienen en la administración de los ferrocarriles con esta idea, ya que los guía la defensa de la propiedad privada de los medios de producción, por lo que responden a los intereses de otra clase. Se han transformado cada vez más en agentes administradores de los negocios patronales. Llevan así a la descomposición de los sindicatos, porque convierten a nuestras organizaciones en rehenes del Estado y no en organizaciones para defender los intereses de todos los trabajadores.

Como opositores debemos pelear por cambiar la composición de los organismos directivos de nuestros sindicatos. Para que el sindicato sea independiente del Estado y de todas las variantes patronales. Para eso es necesaria una oposición sindical revolucionaria que luche por recuperar la Unión Ferroviaria y La Fraternidad. Sólo así, los sindicatos podrán imponer la verdadera administración obrera.

La necesidad de la administración obrera en el ferrocarril, es el camino por un programa para que los trabajadores no seamos los que paguemos la crisis. Que la paguen quienes la generaron.

Para imponer nuestras demandas debemos recuperar los métodos de nuestra clase, las asambleas, los corte de vías, los paros y distintas acciones que nos enfrenten con la patronal, el gobierno y sus aliados de la burocracia sindical.

Una vez más, reprimen a compañeros tercerizados

Muchas veces hemos escuchado a los cuadritos de la burocracia tanto ferroviaria como fraternal, reproducir el latiguillo “ustedes entraron por la muerte del pibe Ferrerya”. Esta verborragia, además de cínica, es totalmente falsa. Porque no fueron suficiente el asesinato de Mariano Ferreyra, las decenas de movilizaciones, los numerosos cortes de vías y boleterías. No. Porque la tercerización sigue siendo moneda corriente en el ferrocarril, tanto como en el conjunto de la clase trabajadora.

Por eso se formó la coordinadora ferroviaria con compañeros que vienen realizando importantes asambleas y distintas medidas continuando con el reclamo de pase a planta permanente.

En la última acción que realizaron, la gendarmería los reprimió para impedir el corte de vías. Otra vez las fuerzas de choque del Estado demuestran su verdadera función: reprimir a los trabajadores. Por eso es central que discutamos nuestra defensa, ya que el gobierno, ante su debacle, está cada vez más decidido a aumentar su flanco represivo, como lo demuestran los colectivos de gendarmes parados en distintas fábricas para amedrentar, como en Lear o en el parque de Pilar. Los ferroviarios de la COR, que participamos de las medidas de los compañeros, bregamos por la unidad de las filas de la clase trabajadora, en la lucha contra el Estado y todos sus representantes de turno.

Viene de pág. 2

que los votos obtenidos por el FIT son un freno al ajuste que prepara la burguesía. Algo así como que los capitales se han sometido pacíficamente a la voluntad (expresada en las urnas) de un pequeño sector de la población. Parece ser que Altamira, al igual que Kautsky, se olvidó que los Parlamentos no están sometidos a la voluntad del pueblo (menos aún de una minoría que vota por la izquierda) sino de la Bolsa y los bancos.

Desde la COR ofrecemos al lector tan



sólo algunos párrafos, de los miles escritos por los marxistas, respecto a la actitud de los revolucionarios ante las elecciones y el parlamento burgueses, que permiten una cabal demostración del oportunismo enraizado en los partidos integrantes del FIT y de los partidos y grupos menores que le hacen continuo seguidismo.

“Para los comunistas, el parlamento no puede ser actualmente, en ningún caso, el teatro de una lucha por reformas y por el mejoramiento de la situación de la clase obrera, como sucedió en ciertos momentos en la época anterior. El centro de gravedad de la vida política actual está definitivamente fuera del marco del parlamento...”

“El comunismo se niega a considerar al parlamentarismo como una de las formas de la sociedad futura; se niega a considerarla como la forma de la dictadura de clase del proletariado, rechaza la posibilidad de una conquista permanente de los parlamentos, se da como objetivo la abolición del parlamentarismo. Por ello, sólo debe utilizarse a las instituciones gubernamentales burguesas a los fines de su destrucción. En ese sentido, y únicamente en ese sentido, debe ser planteada la cuestión.”

“La tribuna del parlamento burgués es uno de esos puntos de apoyo secundarios [de la acción revolucionaria]. No es posible invocar contra la acción parlamentaria la condición burguesa de esa institución. El Partido Comunista entra en ella no para dedicarse a una acción orgánica sino para sabotear desde adentro la maquinaria gubernamental y el parlamento.”

“Esta acción parlamentaria, que consiste sobre todo en usar la tribuna parlamentaria con fines de agitación revolucionaria, en denunciar las maniobras del adversario, en agrupar alrededor de ciertas ideas a las masas que, sobre todo en los países atrasados, consideran a la tribuna parlamentaria con grandes ilusiones democráticas, debe ser totalmente subordinada a los objetivos y a las tareas de la lucha extraparlamentaria de las masas.”

“La campaña electoral debe ser llevada a cabo no en el sentido de la obtención del máximo de mandatos parlamentarios sino en el de la movilización de las masas bajo las consignas de la revolución proletaria...” (Extractos de las Tesis sobre parlamentarismo de la III Internacional).

LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA IMPERIALISTA YANQUI Y SU OFENSIVA EN CURSO

Viene de Tapa

Por Joaquín Morelli e Isabela Arana

Y esto fue así porque más allá de que tal default se hiciera efectivo, la mera amenaza ya expresaba profundas fracturas en el régimen burgués de EEUU.

Lo que actualmente ocurre es una alteración muy grave en la estabilidad del sistema de partidos que afecta severamente al mayor estado imperialista del mundo. Y no se debe buscar esto en los usuales tópicos pequeñoburgueses relacionados con el desgaste de la institucionalidad republicana y demás superficialidades, sino en todo caso, con los golpes que la crisis capitalista mundial le da a esta democracia imperialista, dañando el funcionamiento de la misma.

Esta crisis es la que ha puesto de manifiesto los graves problemas del déficit fiscal, el desempleo, el escaso crecimiento y el inmenso endeudamiento estatal y privado de la economía de los EEUU. Y es que en cada crisis de sobreacumulación la clase dominante busca descargar sus efectos sobre las clases laboriosas. La preocupación burguesa es cómo valorizar el capital y eso se hace destruyendo fuerzas productivas e imponiendo una relación de fuerzas a su favor que ataque las condiciones de vida de la clase obrera. Pero junto a esta dinámica también ocurren reacomodamientos dentro de la misma clase dominante que se expresan bajo la forma de peleas entre facciones del capital. En la actual situación del capitalismo mundial, con su alto grado de descomposición, el problema del gasto estatal no es, como dicen los economistas burgueses, una carga sobre el libremercado sino un botín sobre el cual las diferentes facciones burguesas buscan abalanzarse dejando a los competidores fuera. Esta tendencia que se agudiza en épocas de crisis, está en el centro mismo de las virulentas discusiones relacionadas con el gasto estatal y el inmenso déficit del Estado norteamericano.

Y aquí llegamos a la inmensa importancia que cobró la iniciativa de la administración Obama con su "Medicare". Como se dijo, lo que está en el centro de la discusión es qué facciones del capital imperialista yanqui tendrán de su lado los más jugosos beneficios de la "ayuda" estatal. Entonces es claro cómo tal disputa adquirió un "chivo expiatorio": el "Obamacare", como le bautizaron los republicanos, acérrimos opositores al gasto estatal dirigido hacia los sectores burgueses alineados con los demócratas. En este sentido, el problema no es meramente ideológico, respecto de que el Partido Republicano quiere gastar en armamentos y no en salud sino que tiene que ver con qué faccio-

nes burguesas son beneficiadas con el botín de los negocios del Estado. Llegado este punto del problema, se hace claro cómo el plan de reforma del sistema sanitario de Obama no es ni de cerca lo que los republicanos dicen que es. Éstos últimos pintan al plan de Obama como una especie de "reforma socialista" que expropiaría a los ricos para darle a los pobres una atención médica gratuita. Esto es en realidad lo que Obama quiere mostrar, y tiene en los republicanos más fanáticos a sus mejores publicistas, ya que en realidad el Medicare no modifica en nada la atención sanitaria "privatizada" vigente en los EEUU, ya que quien quiera ser beneficia-

crack financiero global que provocaría un intempestivo hundimiento de la economía norteamericana en la actual recesión si se producía el "default técnico" en los EEUU.

Hoy, luego de idas y venidas entre el gobierno demócrata y los sectores más "dialoguistas" del Partido Republicano lograron posponer la tormenta del presupuesto. Sin embargo, tal pragmatismo no puede esconder el hecho de que los republicanos han sufrido una importante fractura que amenaza toda la estabilidad del bipartidismo yanqui, pilar de su democracia imperialista. Si esta crisis se desarrolla y el Partido Republicano se rompiera (situación posible, sobre todo

por ejemplo en el repliegue relativo de los EEUU en Medio Oriente y Asia.

Estos movimientos que buscan restablecer el equilibrio político dentro de un régimen bipartidista debilitado tienen como base política que pueden alterar otros aspectos del equilibrio capitalista en los EEUU relacionados ya con la situación de crisis de su hegemonía a nivel mundial. Y es que a la base de tales acuerdos no sólo existen consideraciones sobre la necesidad de evitar situaciones como las del "shutdown" (que por otra parte y ante la actual crisis dentro del partido republicano pueden reaparecer con la misma o más virulencia), sino que sobre todo, expresan la tendencia política a encaminarse hacia una línea de relativo aislacionismo de los EEUU.

El dilema económico

EEUU se convirtió luego de la caída de la URSS en el "vertedero" mundial de las contradicciones del capitalismo. La sobreacumulación y el subsiguiente sobreendeudamiento estructural lo tienen como epicentro. Esta contradicción entre sobreacumulación y endeudamiento puede verse en el deterioro de la infraestructura que sufre la economía norteamericana: si EEUU tiene que hacer un gran desembolso para resolver la crisis de su infraestructura, y dado que la administración Obama se caracterizaría por su línea "neokeynésiana", ¿Por qué el gobierno yanqui no encara un programa de infraestructura a partir de un aumento importante del gasto público? Esta pregunta no es ningún misterio desde el punto de vista marxista, pero sí sería

un enigma para la economía y la política burguesas. Si es una crisis de sobreacumulación, ¿Por qué simplemente no aplicar esos capitales sobrantes a la reconstrucción masiva de la infraestructura? Qué impide ese desarrollo de las fuerzas productivas ante la crisis en curso, que está destruyendo tanto trabajo acumulado? Es interesante este punto porque denota el hecho histórico fundamental de que para el capitalismo no es posible racionalizar la economía. Es decir, el mercado, con todas sus deformidades reales además de las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista (contradicción entre valor de uso y valor de cambio), no puede asignar los recursos de forma adecuada para superar esta crisis de valorización del capital sobreacumulado. Por otra parte, la aplicación de las propias políticas monetaristas que ha aplicado, como las QE, ha hecho que el país y también gran parte de la economía mundial, sean profundamente dependientes



rio de los servicios de "obamacare" deberá abonar un seguro de salud (salvo los indigentes, a quienes el estado subsidiará ese abono) a un grupo de empresas de medicina privadas seleccionadas por el gobierno para ejecutar el nuevo sistema de salud. Es decir, el Estado obligará a la población a enriquecer a un puñado de empresas amigas del gobierno, las que recibirán un subsidio en concepto de los ciudadanos que no puedan afrontar los costos del seguro de salud obligatorio.

Quizás la discusión sobre el futuro del sistema de salud norteamericano sea una más de las disputas feroces entre capitalistas, pero la crisis capitalista es de tal magnitud que este tema ha sido suficiente como para empujar al Partido Republicano a encarnar tendencias que rozan la misma subversión respecto de la ley votada llevando al país e incluso al capitalismo mundial, a ver en el horizonte la posibilidad cierta de un nuevo

ante unas elecciones de 2016 ante las cuales no se ven buenas perspectivas electorales para los republicanos) no sólo sería la muerte inmediata del bipartidismo, sino que el estado imperialista y sus instituciones entrarían en una espiral de crisis y donde las disputas entre facciones capitalistas podrían descontrolarse fuera de los límites de los usos y costumbres típicos de la democracia imperialista yanqui.

Esta debilidad manifiesta de la democracia yanqui expresa, por ende, una crisis del Estado norteamericano ya que su forma democrática parece haber ingresado en una dinámica volátil de violentas crisis de régimen. Estas crisis pueden amplificar en la superestructura política las contradicciones que la crisis capitalista mundial condensa en EEUU. Toda esta dinámica se da en lo que puede definirse como la apertura de una nueva fase dentro de la crisis mundial, signada por la crisis de hegemonía yanqui que se expresa



de la continuidad de tales políticas. Esto se ve cuando analizamos lo que está a la base de la “recuperación” de bolsas de comercio de los “emergentes” motorizada por la afluencia de capitales especulativos que son invertidos gracias a la continuidad de las políticas de “dinero barato” de la FED sostenidas por la emisión mensual de 85mil millones de dólares. El fin de la QE sería el final abrupto de la leve recuperación, por lo que claramente se ve que lo que hoy ocurre es un fenómeno altamente dependiente de la continuidad de las políticas de la FED, que a su vez parte de un escenario propio de la crisis en la cual abunda la “liquidez” (abundancia de capital en forma dineraria) debido justamente a los problemas de valorización existentes.

Esta abundancia de liquidez en dólares presagia en realidad una posibilidad de crisis de esa moneda. Según P. C. Roberts: “La liquidez que la FED ha bombeado hacia el sistema financiero ha creado inmensas burbujas en los mercados de bonos y acciones. Los precios de los bonos estadounidenses son tan elevados como para ser incompatibles con el estado de cuentas de la FED y la creación masiva de nuevos dólares. (...) Si la FED deja de apoyar los precios de los bonos, aumentarán las tasas de interés, caerán los precios de derivados relacionados con la deuda en los balances de los bancos, y colapsarán los mercados de acciones y bonos. Por ello, una disminución de la flexibilización cuantitativa corre el riesgo de provocar un pánico financiero. Por otra parte, la continuación de la política de apoyo de los precios de los bonos debilita aún más la confianza en el dólar estadounidense. (...) Según recientes informes, China y Japón han reducido juntos sus tenencias de bonos del Tesoro de EE.UU. en unos 40.000 millones de dólares. Si la disposición extranjera de adquirir deuda del Tesoro de EE.UU. disminuye y el déficit del presupuesto federal no lo hace, la FED tendrá que aumentar la flexibilización cuantitativa, aumentando aún más la presión sobre el dólar” (TWSJ).

En otras palabras, a fin de evitar una crisis inmediata, la FED tiene que continuar una política que producirá una crisis futura. Es una crisis financiera ahora o una crisis del dólar más adelante.

Entonces, ¿Por qué los EEUU no pueden superar esta crisis desde el plano “estrictamente económico”? Es que la principal eco-

nomía del mundo, es a la vez el gendarme mundial como principal potencia imperialista y no puede superar la crisis actual sin alterar las bases mismas del actual equilibrio capitalista. Es decir, se encuentra en una contradicción entre mantener el statu quo y su “obligación” de ser el motor de la reacción que logre superar esta crisis a través de imponer un nuevo “ordenamiento capitalista” a la economía mundial (a través del reaccionario mecanismo burgués de destrucción de capitales, como manera de permitir un reverdecer respecto de la valorización de la mayor parte del capital acumulado que hoy tiene problemas para valorizarse, situación que se expresa en tasas de ganancia en declive en todo el mundo, crecimiento enlentecido, detenido o recesión abierta según el país o región).

Los golpes de la crisis en la economía nacional y las “tareas” de la reacción imperialista en el mundo

El hecho más importante de la actual coyuntura podrías decirse que es el repliegue relativo en Medio Oriente, situación que se vio claramente con las amenazas hacia una intervención en Siria y la posterior impotencia ante el abandono de su más importante aliado Gran Bretaña. Luego de la fallida intención de intervenir militarmente en Siria, parece imperar en EEUU una línea más aislacionista, que busca atacar los problemas “domésticos” relacionados con la crisis económica, como el estancamiento, el desempleo, el alto nivel de endeudamiento estatal, etc. Este tipo de políticas “aislacionistas” no son nuevas dentro de la política imperialista yanqui, como por ej. con el repliegue que se realizó luego de la derrota en Vietnam y ante la crisis económica que golpeaba también a nivel doméstico. El hecho es que a pesar de eventuales retiradas en algunos de los escenarios del mundo, para el imperialismo yanqui el “espacio vital” siempre será el mundo entero, por lo que todo “repliegue” será siempre algo eventual. Hoy es un hecho que a pesar de la relativa debilidad norteamericana en Medio Oriente o en la zona Asia Pacífico, tal debilitamiento no es capitalizado por ningún competidor imperialista. La severidad de la crisis capitalista en Europa (más allá de la relativa recuperación de Alemania, conseguida a cos-

tas de los demás socios de la UE), y las barreras que aún debe cruzar China (como por ej, dejar de lado el fantasma de que su crecimiento termine en un estancamiento) en su proceso de restauración capitalista China. De hecho, este proceso aún tiene fuertes resacas de su economía centralizada, por lo que el próximo congreso del partido votará una mayor reapertura de la economía que haga de China no sólo un productor de nivel mundial sino también un consumidor de importancia mundial. Por supuesto esta nueva línea abre las puertas del país a la intervención del impe-

rialismo yanqui, el cual tiene mucho más oficio y además cuenta con niveles de innovación técnica y organizativa que no existen en el país asiático. De esta manera, la debilidad de los competidores da a los EEUU y su diplomacia imperialista un plus relativo, a pesar de su propia debilidad actual.

dad de una recuperación intempestiva. Los repliegues de EEUU expresan su crisis, y amplifican el caos económico a la esfera de la lucha de clases y de la cada vez más profunda crisis en las relaciones interestatales (con sus efectos potencialmente peligrosos en el mercado mundial). De esta manera, el hecho de que se esté dando una situación de eventual repliegue “táctico” no significa que el imperialismo yanqui este entrando en una situación de colapso, pero sí de declinación que puede convertirse en un factor político aún más feroz en sus objetivos reaccionarios, ya que si este declive se acentúa, optará por medios más directos de intervención.

Pero esta “retirada” debe entenderse como un momento táctico, ya que hoy por hoy los EEUU están amenazados sólo por su propia sombra, o dicho de otra manera, todavía son víctimas de sus propias acciones, sin existir en el horizonte siquiera ningún competidor capitalista que capitalice su declive ni tampoco una amenaza organizada de la clase obrera mundial que pueda aprovechar los sucesivos traspiés de la diplomacia imperialista yanqui. Por otra parte la gravedad de la crisis y el hecho de que EEUU sea el epicentro donde todas las tendencias contradictorias convergen, hace de la debilidad de los EEUU una amenaza peligrosa e inminente para los demás países, sean competidores imperialistas o semicolonias, pero sobre todo para la clase obrera internacional, que de manera directa o indirecta siempre



Respecto de la relación con Latinoamérica es claro cómo en los últimos meses EEUU ha profundizado su presión sobre los semiestados de la región, en una línea de “asegurar el patio trasero”, forzando a los gobiernos a establecer una agenda de “reformas” políticas y económicas en beneficio directo de los intereses de EEUU. Esto puede verse en México, en Perú, Colombia y Chile, así como también en Argentina e incluso en Brasil, a pesar de que este último se ha vuelto demasiado grande para seguir al pie de la letra las directivas yanquis y haya debido ir a buscar financiamiento y apoyos al capital imperialista europeo intentando usufructuar las disputas interimperialistas por las zonas de influencia.

El imperialismo yanqui se enfrenta, como dijimos a una serie de problemas insalvables dentro del actual equilibrio capitalista en crisis. Ambos “dilemas” expresan dos facetas de una sola realidad que es la encerrona histórica del imperialismo yanqui. Esta situación se define cada vez más claramente, y demuestra en qué consiste el declive de la hegemonía norteamericana. Por supuesto que la actual situación no significa que sea inminente su colapso pero la gravedad de su crisis tampoco permite siquiera la posibili-

es el objetivo primordial de los ataques capitalistas con el fin de saldar de forma reaccionaria la crisis.

Las tareas de la vanguardia obrera

La clase obrera norteamericana y mundial debe dar una respuesta revolucionaria a la crisis capitalista. Por eso es necesario poner en pie una dirección política revolucionaria que organice las filas de los trabajadores a nivel internacional. Esta organización revolucionaria debe ser el partido de la revolución mundial en lucha contra el imperialismo. Toda línea movimientista que no arme al proletariado en la lucha por la dictadura del proletariado está condenada al fracaso. Lo mismo sucede con las “viejas modas” de poner en pie coaliciones anticapitalistas y frentones electorales tras programas legalistas, nacionalistas y estatistas propugnadas por varias corrientes del centrismo trotskista. La única forma de doblegar las políticas nacionalistas y reaccionarias del imperialismo y de las burguesías cipayas y dar respuesta centralizada a la embestida del capital monopolista es luchando por la reconstrucción de la IV Internacional y sus secciones nacionales. ✱

El FIT

O CRÓNICA DE CÓMO ENTRAR AL RÉGIMEN BURGUÉS DE LA FORMA MÁS OPORTUNISTA POSIBLE

Por Carolina Vidal

La alegría del PO no tiene límites. A los diputados conquistados en las elecciones se les suma la excelente elección en Salta, haberle ganado al PJ y, según los tweets de Altamira, haber convertido la legislatura salteña en nada más ni nada menos que en un Soviet. Que jamás ningún soviét se formó con elecciones, que es difícil pensar en un organismo de doble poder bajo la dirección del PJ (que mantiene la mayoría legislativa) y que identificar a los sátrapas que ocupan las sillas de dicho recinto con los diputados obreros y soldados de la Rusia del siglo XX se hace, por lo menos, insostenible; son cuestiones secundarias que no vienen al caso, ante tanto Argentinazo y Salteñazo expresado en las urnas. Ni siquiera pudo empañar tanta felicidad el hecho de que nuevamente el fantasma de Nahuel Moreno se haya cruzado en su camino, esta vez de la mano del ex morenista Zamora, que le arruinó a Altamira la última oportunidad de realizar su sueño de ocupar una banca en el Congreso. Por eso ahora van por más, y la principal figura del PO ya quiere ser candidateable para el 2015. Envidiosos! Grita Altamira a aquellos que lo critican- jamás la izquierda ha tenido una elección histórica como ésta (bueno, una vez hubo un MAS con Izquierda Unida pero mejor olvidarse de eso) y es nuestra oportunidad de ser una alternativa de izquierda con peso superestructural...

Llegan al delirio febril hasta insinuar que el gobierno frenó el ajuste... ¡por el avance electoral del FIT! Fiel demostración de que Altamira pone un signo igual entre la lucha de clases (que puede frenar los ajustes) y los mecanismos engañosos de la democracia patronal (que sirven para aplicar los).

El PO pretende utilizar su labor parlamentaria para, por arriba, generar la unión entre las masas obreras (que giran a la izquierda producto de la crisis capitalista) y su corriente. Pero, lamentablemente, no es tan fácil. Sobre todo por el hecho de que un partido revolucionario jamás logró unificarse con las masas "por arriba" y menos desde el régimen parlamentario burgués. Sólo la socialdemocracia europea, el reformismo organizado, logró acercarse mediante su red de burócratas y diputados, formando el Laborismo, que en poco tiempo se convirtió en el brazo ejecutor de los intereses imperialistas y en su administrador estatal.

Las corrientes revolucionarias intentan unificarse programáticamente con las masas obreras a través de su vanguardia, en sus organizaciones, los sindicatos, para construir un partido revolucionario internacional.

El FIT cree que con diputados va a poder dirigirse a las masas, pero no entiende que mientras más adentro del Congreso se meta, más se va a alejar de la clase obrera y más se va a acercar a los capitalistas. Es un proceso por el cual, inevitablemente han atravesado los partidos centristas legales, y del que no va a poder zafar el PO si sigue así.

Más prudente en sus análisis, el PTS quedó nacionalmente desdibujado frente al protagonismo del PO, salvo en Mendoza donde lograron meter a Del Caño como diputado.

En sus balances tratan de demostrar, con todos los argumentos posibles, que el caudal de votos del FIT provienen de la clase obrera. Los entendemos, ya que es duro reconocer que lograron diputados gracias a la clase media enojada con el kirchnerismo, mientras que en las grandes concentraciones obreras se votó a Massa o a otros

partidos patronales. Pero no es cuestión de autoengañarse, sino de entender los límites de tener un espacio que no es propio, y de la batalla programática, es decir política e ideológica, que hay que seguir dando en las filas obreras para propiciar la ruptura revolucionaria con el peronismo.

Pero todo lo contrario, el PTS se prepara para uno de sus grandes "giros", esta vez para utilizar el parlamento como "tribuna" para enseñarles a los obreros cuál es la salida. De esta manera, la dirección del PTS -una gran educadora por cierto- ya está lista para la tarea. Claro que si bien las masas siguen confiando en los mecanismos de la democracia burguesa, que el profesor Castillo quiera impartir clases a los obreros sobre el carácter de las instituciones desde un asiento en la legislatura porteña como si no hubiesen pasado 30 años de "democracia" no es sólo ridículo, sino 100% oportunista.

Veamos un ejemplo. El PTS se cansa de repetir, para tratar de desligarse de su socio PO, que ellos apuestan a la movilización extraparlamentaria "por las demandas más sentidas de las masas". Según ellos, "la bancada obrera y socialista en el Congreso" debe estar al servicio de "luchar por recuperar las organizaciones obreras de la burocracia sindical" (C. Castillo 07-11-13) ¿Cómo harían, según propuesta del PTS, los diputados del FIT para "estar al servicio" de echar, por ejemplo, a Moyano, mientras los trabajadores realizan la "movilización extraparlamentaria" contra los burócratas? ¿Acaso presentando un proyecto de Ley? ¿Eso significa que el Congreso nacional debería inmiscuirse en los sindicatos? Todo lo contrario, un revolucionario mínimamente debería luchar por la independencia total de los sindicatos del Estado y sus instituciones, tirando abajo la ley de Asociaciones Profesionales.

Si el FIT realmente hubiera querido utilizar la "bancada obrera y socialista" como "tribuna de denuncia a los políticos del régimen y sus instituciones" hubieran dicho, en alguno de sus materiales electorales, en algún discurso, spot televisivo, entrevista, lo que fuera, algo relacionado con el carácter reaccionario del Parlamento. Hubieran dicho que los revolucionarios luchamos por tirar abajo el Congreso Nacional, e imponer la verdadera democracia obrera. Que renegamos de las leyes capitalistas, que los proyectos de ley son pura demagogia para justificar los cuantiosos sueldos de los parásitos parlamentarios. En vez de degradar la vieja consigna de la comuna de París "que un diputado cobre lo mismo que un obrero o un maestro" hubieran empezado por plantear que la clase obrera tiene como tarea echar a patadas a los representantes políticos de los empresarios. Hubieran empezado por decir que el Senado hay que abolirlo, porque agrupa a una casta privilegiada de políticos capitalistas.

Como decía Lenin en el "Estado y la Revolución": ...La salida del parlamentarismo no está, naturalmente, en la abolición de las instituciones



representativas y de la elegibilidad, sino en transformar las instituciones representativas de lugares de charlatanería en corporaciones "de trabajo" (...) "No una corporación parlamentaria, sino una corporación de trabajo". Interesantes ideas de Lenin, inspiradas en las lecciones de Marx a partir de la experiencia de la Comuna de París, de las cuales los diputados del FIT prefieren no acordarse, para mentirle a las masas de que el Congreso nacional sirve para algo, cuando en realidad y volvemos a Lenin: "...la verdadera labor "de Estado" se hace entre bastidores y la ejecutan los ministerios, las oficinas, los Estados Mayores. En los parlamentos no se hace más que charlar, con la finalidad especial de embaucar al 'vulgo'".

Nunca antes corrientes trotskistas ensalzaron a tal nivel al Estado y sus instituciones. Sólo comparable al acuerdo sin principios del MAS con el PC en Izquierda Unida, han ensuciado la postura histórica del marxismo revolucionario para con los parlamentos burgueses, sembrando ilusiones, es decir, liquidando el programa.

Por eso fuimos la única corriente de izquierda que se negó a llamar a votar al FIT, porque entendimos que en la actual situación, confundir de tal manera a la vanguardia tiene consecuencias nefastas.

¿A dónde va el FIT?

Básicamente a ninguna parte. El Frente de Izquierda dio por finalizada su existencia el 27-10-2013. Cada partido irá por su lado, PO exacerbará su fiebre parlametarista, el PTS le explicará desde la banca a los obreros que son explotados, IS seguirá llorando por la silla de Liliana Olivero y continuará profundizado su camino al reformismo. Está en duda si incluso querrán rotar en los cargos. Mientras, en cada lucha los veremos aparecer con sus diputados para sembrar ilusiones en que ellos podrán apoyarlos desde el Congreso y seguir desarrollando el legalismo que tanto corroe los conflictos obreros.

Pero como vivimos en un país semicolonial, que por tanto no tiene sistemas democrático-parlamentarios estables, sino que la forma predominante son los bonapartismos sui generis o pequeño-burgueses, es probable que las contradicciones que ya están recorriendo la estructura económica y política acarreen nuevas crisis y colapsen la "agenda" de los ilusionistas.

El problema fundamental del FIT es que su posicionamiento superestructural no es producto de un avance programático en las estructuras obreras. Salvo quizás en Salta, donde el PO cosechó electoralmente la bronca de los trabajadores desocupados y la juventud, los diputados del FIT

entraron al Congreso por la inestabilidad ideológica de las clases medias, es decir, están en el aire. Esto los debilita y los expone a las terribles presiones a los que los someterá el régimen.

La ruptura de las masas con el peronismo no puede realizarse desde las instituciones.

No hay pos-peronismo. Hay un reacomodamiento político a partir de la debacle del proyecto kirchnerista producto de la crisis económica, que no está exento de crisis políticas.

Lo que la izquierda legal parece no entender es que el "peronismo" no es una particularidad nacional o una "anomalía", sino que fue hijo de las condiciones internacionales del capitalismo en la segunda posguerra, condiciones que han llegado a su fin con la crisis económica mundial y que marcan la debacle de una corriente política burguesa que en su momento supo "aggionarse", ya sea con los aires neoliberales durante los 90s o con la "onda progresista" de principios de este siglo, pero que ya no tiene dónde asentarse. Por eso es imposible que haya una ruptura de las masas con el peronismo en clave nacional, sino que sólo una vanguardia internacionalista, verdaderamente antiimperialista que sostenga un programa revolucionario puede acabar con el peronismo, que hoy toma la forma de ilusiones estatistas.

El parlamentarismo sólo puede llevar a posiciones nacionalistas, porque el régimen político se convierte en lo único objetivo y las particularidades nacionales terminan acaparando todos los razonamientos y las peleas palaciegas son un fin en sí mismo. Esto reduce a la izquierda a un triste papel, que tradicionalmente ha sido denominado como "nacional-trotskismo" y que en realidad es el cáncer del reformismo y del programa mínimo, en nombre de "las demandas más sentidas de las masas"

Ilusiones o programas

Los capitalistas le prestaron al FIT un par de asientos en el Congreso, pero en algún momento van a querer que se los devuelvan.

Los partidos del FIT han hecho todo lo contrario de la tradición leninista, han puesto a la labor parlamentaria en el centro de las tareas partidarias, en vez de otorgarle un papel subordinado, han puesto a sus principales dirigentes de candidatos y diputados, arriesgando al partido a degenerar desde arriba hacia abajo, no han denunciado el carácter de las instituciones del régimen, sembrando ilusiones en el parlamento, han abandonado el trabajo conspirativo en las fábricas y los sindicatos, en vez de fortalecerlo, han dividido a la vanguardia tras cuestiones de aparato y electorales, en vez de luchar por unificarla tras un programa...hicieron todo lo que no hay que hacer, y eso en política se paga y el precio podría ser muy costoso.

Mientras tanto, las tareas de la vanguardia tienen que ver con la organización y el programa. Fortalecerse en las bases para enfrentar a la burocracia sindical y prepararse para los ataques que se vienen. Los partidos que integran el FIT podrían tener un gran protagonismo en este sentido...si modificaran su rumbo legalista y levantarán un programa transicional en vez del programa mínimo que están planteando. La COR seguirá dando batalla en este sentido.✉

Nacional

Después de las elecciones legislativas:

LA “TRANSICIÓN” ES EL AJUSTE Y EL ATAQUE A LOS TRABAJADORES

Por Guillermo Costello

Las elecciones de octubre traen aparejado un importante reacomodamiento del PJ. Resultaron según lo previsto por la burguesía, ya que Massa logró dividir al kirchnerismo, lo cual le ha asestado un golpe mortal. Como consecuencia, se fortaleció relativamente el frentón gorila de UNEN y la UCR. De todas formas, lo que está preocupando a la burguesía más que nunca es la transición. Si la economía se maneja dentro de los márgenes previsibles, es probable que se fortalezcan los gobernadores del PJ, con Scioli a la cabeza, y también los opositores del interior del país, como Binner, De la Sota, etc., para disputar poder de cara al 2015. Massa por su parte intentará entrar en dicha negociación midiendo posiciones sobre las ruinas del cristinismo. Pero si los elementos más reaccionarios de la economía se desarrollan, la posibilidad de “desorden” preocupa a los intelectuales del régimen, que ya advierten un escenario más parecido a la transición post- Alfonsín del año '89, en lugar de una transición ordenada como fue el traspaso del poder del menemismo a la alianza. Ante esto algunos ya reclaman la necesidad de no esperar 2 años más, utilizando los problemas de salud de la Presidente para sugerir un adelantamiento de las elecciones.

Los actores son conscientes, además, de que los posibles escenarios no estarán determinados exclusivamente por voluntad de los mismos, sino por el desarrollo de la crisis internacional y las políticas del imperialismo y los procesos de la lucha de clases, un gran elemento diferenciador (en la analogía) de aquella transición post Alfonsín '89, lo que los atemoriza aún más.

De conjunto, las distintas fracciones burguesas tratan de responderse una pregunta: ¿Quién realizará el ajuste? Las patronales y el imperialismo presionarán para que éste se lleve adelante. Ante esto habrá una fuerte presión para que el gobierno sea quien comience a realizar las medidas que reclaman los capitalistas, y que son inexorables. La oposición teme, sin embargo, y a pesar de adherir a estas medidas, que en estos 2 años de cristinismo se agraven los problemas conformándose como “herencia” del sucesor. Esto va a significar un ataque fuerte a la vanguardia obrera y un desafío importante para el movimiento obrero.

Los burócratas-también grandes perdedores en esta elección- ya han leído la nueva situación y deberán tomar cartas en el asunto. Por un lado están Caló y cía., que deberán ver dentro de qué nuevas alianzas se integran, ya que tienen un problema al haberse pegado a un kirchnerismo en crisis que ni siquiera premió su obsecuencia con cargos en las listas. Esto sumado a una situación complicada en la base, donde no se logró liquidar al activismo y con posibilidades de ataque por parte de los empresarios. En el otro lado está Moyano, que deberá recuperar protagonismo desarrollando su perfil de opositor, y probablemente llevando adelante luchas sindicales para intentar dar respuesta al ataque que se viene. Mientras la burocracia verde de la CTA (habrá que ver

cómo se reacomoda el yaskysmo) redobra su ofensiva por su línea de “libertad sindical” y por modificar la ley de asociaciones sindicales, con la idea de crear sindicatos por empresa amparándose en el fallo de la corte.

El régimen le da la bienvenida a la izquierda “trotskista”, donde salvo Izquierda Socialista, que en diciembre entrega al PO su banca en Córdoba y se queda sin banca nacional por 2 años, para los candidatos del FIT fue una gran elección. Esto implicará una gran presencia superestructural de la izquierda. Pero no se apoyan en un fenómeno concreto a nivel estructural, sino del veletismo de un sector de las clases medias enojadas con el cristinismo y un sector juventud estudiantil, que luego se expresó en las elecciones universitarias y de los secundarios.

Con la Ley de Medios, la corte quiso ubicarse como una institución independiente y trató de hacer equilibrio entre sus mismos miembros. Si bien en principio se ve como un triunfo del gobierno, los jueces de la corte suprema hacen un doble juego, ya que en tanto declaran constitucional la Ley y los artículos en conflicto, le tiran la pelota al AFS-CA para garantice su aplicación. De esta manera, la justicia le tira la pelota al gobierno en un momento en donde no tienen el poder político para garantizar la desinversión del grupo Clarín, más aún después de la derrota del 27/10. Los cristinistas no tienen la relación de fuerzas suficiente como para actuar ante la posibilidad de que Clarín se plante y no acepte el fallo. Incluso el monopolio puede seguir apelando a la justicia si considera que la adecuación de la desinversión no les favorece. Clarín ya declaró que va a apelar a los tribunales internacionales y, dado que la ley contempla la indemnización, es posible que se peleen por plata. Mientras, Magnetto y cía. se van a jugar a un mayor desgaste político apelando al deterioro económico, garantizando las condiciones favorables para la negociación y consolidando a los testaferreros (que ya los tiene, como demuestra el plan de adecuación presentado).

En cierto sentido, estamos asistiendo al desenlace de las peleas patronales de la década K y la “transición” será la clave para que el próximo gobierno pueda modificar las relaciones de fuerza existentes entre el Estado y los grupos económicos. Por supuesto, en esta pelea los que siempre pierden son los trabajadores ya que son variable de ajuste ante posibles escenarios de crisis. Ya lo dijo la Corte en el fallo, si Clarín tiene problema, que despidan o aumente la cuota de los servicios. Toda una definición. Es central la organización de los trabajadores de prensa para enfrentar los ataques.

En síntesis, se producirán importantes movimientos dentro del régimen y el límite de los mismos lo pondrán los mecanismos de la crisis económica. Organización y programa revolucionarios y tareas preparatorias son las claves del momento, donde la tarea de los marxistas revolucionarios es influenciar a los sectores que salgan a la lucha y a los sectores de la vanguardia obrera y juvenil. ☞

universidad

Precarización laboral en las Universidades Nacionales:

LAS CONSECUENCIAS DE LA LES Y LAS LEYES EDUCATIVAS K

Por Rama Universitaria de la COR

Los trabajadores de las UUNN vienen enfrentando la aplicación de las políticas educativas menemistas por el gobierno K y sus agentes en el régimen universitario. El mantenimiento de la precarización laboral, más allá de las supuestas conquistas obtenidas durante la “década K” en el poder por la burocracia sindical de docentes y no docentes, es el motor de las luchas más importantes que se han desarrollado este año.

Comenzando por la toma de la Universidad de La Rioja, donde el rector Tello Roldán llegó a echar a los miembros del sindicato docente cuando los profesores intentaron organizarlo según contaron los compañeros a la delegación de la COR que viajó a la toma. Sin dejar de lado las obscenidades del rector de la UNLR, lo cierto es que la LES de Menem aún vigente da lugar a estos atropellos, en el nombre de la autonomía y la autarquía de las universidades. Es patético ver como la izquierda universitaria (FIT y satélites) pretende interpretar la lucha en la UNLR como una pelea por la democratización, cuando desde un inicio se trató de un cuestionamiento a las condiciones de trabajo impuestas por Tello amparándose en la misma autonomía universitaria que esta izquierda defiende como un principio absoluto, es decir, por encima de la lucha de clases.

El de la UNLR es sólo el ejemplo más alejoso de las condiciones de trabajo en las UUNN. En todo el país se suceden luchas por el pase a planta de los compañeros No Docentes, como en Córdoba y en San Luis. En Mendoza, a principios de año el Rector Somoza, actual cabeza del CIN (Consejo Interuniversitario Nacional) utilizó una vez más las disposiciones de la LES para crear una figura laboral fuera del CCT No Docente, la de Auxiliar de Gestión (AG), para legalizar el fraude laboral que significaba la existencia de monotributistas con varios años de antigüedad. Los AGs no cobran indemnización en caso de despido, y tiene una escala salarial paralela donde el cargo superior cobra igual que la categoría más baja del CCT No Docente. La COR viene apoyando a los compañeros del comedor universitario que se niegan a aceptar esta trampa peleando por el pase a planta y la unidad de los trabajadores, enfrentando no sólo a Somoza, sino también a las conducciones del sindicato SPUNC y a la conducción K de la FUC que defienden a la gestión. No debemos permitir que se imponga la línea de crear mayores divisiones entre los trabajadores con esta nueva figura que se suma a los monotributistas, pasantes, contratados, etc. Esta lucha va más allá de la UNCuyo, la burocracia de la FATUN es cómplice al no denunciar esta línea que puede ser tomada por otras UUNN.

CCT Docente

La situación de los docentes no es mejor. Sus condiciones laborales no son negociadas a nivel nacional, sino que son impuestas por cada UN en los respectivos Estatutos. Actualmente,

las federaciones docentes están discutiendo con el CIN un CCT para el sector, redactado por la burocracia de CONADU. Varios Rectores se escudan nuevamente en la autonomía para argumentar que aceptan el CCT pero no será aplicado cuando contradiga parcial o totalmente la disposición de tal o cual Estatuto, llevando la negociación a un sinsentido.

Unidad de los trabajadores para enfrentar las leyes educativas

La burocracia sindical actúa dividiendo las filas de los trabajadores. Existen 4 federaciones docentes, siendo CONADU y CONADU Histórica las 2 más importantes, y en los últimos años ambas conducciones han avanzado en la creación de sindicatos de base paralelos, llevando el divisionismo al interior de cada Universidad. Es el caso de la creación de ADUNCOR en Córdoba, y de los sindicatos de CONADU en Mendoza y San Juan. En San Luis, el sindicato ADU a tomado la insólita medida de desafiliarse de CONADU quedando sin encuadramiento de 2ª instancia. En el caso de los No Docentes, ante la traidora política de la burocracia ex moyanista y ahora K de Farina (FATUN) de abandonar a su suerte a los precarizados, ATE surge con fuerza como una alternativa... burocrática, que tras la bandera de la libertad sindical lleva a los compañeros al divisionismo y a luchar por meter, junto a los viejos conocidos burócratas de FATUN, a los figurones de ATE en la mesa paritaria. Y a la hora de la lucha, ATE ha demostrado ser una dirección tan servil a la legalidad patronal como cualquier otra burocracia, llevando la lucha del comedor de Mendoza a un punto muerto.

Los trabajadores de las UUNN debemos superar el principal escollo para derrotar la política educativa de los capitalistas y sus gobiernos: la división, fundada en la precarización laboral y rematada por la política de la burocracia sindical.

¡Basta de precarización! ¡Todos los trabajadores a planta!

Abajo la LES y las leyes educativas.

Contrato único con iguales condiciones para todos los trabajadores a nivel nacional.

Salario igual a la canasta familiar, indexado mensualmente a la inflación.

Delegados paritarios elegidos en asamblea.

Basta de divisiones.

Por una Oposición Sindical Revolucionaria para que recuperemos nuestros sindicatos, la FATUN e imponga una federación única docente para enfrentar al Estado y la política educativa dictada por el FMI y el Banco Mundial. ☞

Universidad

Elecciones en Filosofía y Letras GANAN LOS TRAIIDORES DE LA LUCHA

Por COR- Tucumán

Los 50 días de toma donde los estudiantes mantuvimos paralizadas 4 facultades, junto con los procesos a nivel nacional (La Rioja, Salta, Bs As) dejaron al descubierto que este régimen universitario está obsoleto y lo más importante, que sectores del estudiantado lo cuestionan. Esta contradicción es y será la fuente de nuevos conflictos y de grandes experiencias para estudiantes y trabajadores de la universidad.

La experiencia de la lucha dejó muy claro no sólo el nefasto rol de los Consejos, un rejunte de reaccionarios que sólo les interesa cuidar su sillón; sino también el papel que jugaron las actuales conducciones estudiantiles, tanto la Franja Morada como el PJ: esclavos serviles de las autoridades y enemigos de toda lucha docente y estudiantil.

Levantadas las tomas, se llevaron a cabo las elecciones de Centro en Filosofía y Letras donde la NL (MUP-K) volvió a ganar esta vez con un amplio margen de 718 votos y en segundo lugar una variante morada, la Reforma Estudiantil. Estos nenes siguen dirigiendo como si nada hubiera pasado, por un lado porque son los grandes carneros de la lucha, bancados por las autoridades, pero también por la incapacidad de la izquierda durante la lucha de dar un enfrentamiento a estas conducciones.

La izquierda

El cuestionamiento que hace la izquierda sólo queda en el problema en que falta "democracia" y que todo lo resuelven dentro de las camarillas. Pasadas las tomas, todos se llenaron la boca hablando de recuperar los centros, pero durante la lucha no hicieron nada por enfrentar a las conducciones de la FUT y los centros de estudiantes.

Durante la lucha la izquierda impulsó interfacultades, organizaciones paralelas que en nada cuestionan el poder de las actuales conducciones, donde son "super democráticos" pero aislaron al activismo y terminaron por desorganizarlo. También fue la izquierda quien llevó al estudiantado a aceptar una negociación con la FUT traidora como mediación y la que impidió un accionar conjunto de los estudiantes con los docentes que habían sido a la lucha.

Pero detrás del discurso del triunfo parcial, los socios del FIT y demás corrientes, ocultan los errores y no le permiten a la vanguardia sacar lecciones claras para enfrentar al gobierno y las autoridades. Lo más trágico fue ver el gran oportunismo político que invadió a la izquierda ante las elecciones:

El Pul-PO se llenó la boca hablando de la independencia política de los centros y ahora hace frente con la QUNCA-CEPA. El PUL-PO cierra este frente con los socios de la patronal sojera y plantea un "VOTO UTIL" para sacar a la NL del centro, es decir, la idea del mal menor. Cuando nosotros habla-

mos de independencia política de los centros no lo decimos en los marcos universitarios. No se puede tener un centro que pelee por los intereses de los trabajadores si en su dirección tenemos aliados de las patronales.

El PTS presentó 10 propuestas que, al igual que en los 50 días de lucha, seguía sin mencionar una mínima solidaridad con los trabajadores de la universidad: docentes y no-docentes, ni hablar de alguna palabra contra el gobierno provincial y nacional. Y



contra los empresarios? Nada. Y para nosotros decirles a los estudiantes que la salida a los problemas de la educación son: una ley de género, un comedor y un boleto (seguramente de la mano de algún legislador progre) es una mentira. Solo muestra el grado de oportunismo y desesperación por una Secretaría. Al terminar de leer el volante uno no sabe si se hicieron kirchneristas, feministas o autogestionarios. Pero una cosa queda claro: revolucionarios no son.

¿Qué organización necesitamos?

Los luchadores tenemos que apostar a la organización: Impulsar elecciones de delegados en cada curso, reemplazar a los delegados que han carnereado y elegir compañeros que hayan participado activamente de las tomas. A partir de aquí podemos preparar un Encuentro de Delegados de base y exigir un congreso de emergencia de la FUT, para discutir un plan de lucha, convocando a los docentes a participar.

¿Qué programa?

El conjunto de las agrupaciones que participaron en las tomas, pretenden escindir las experiencias de la lucha de las elecciones, ya que se vieron fuertemente cuestionados.

Lamentablemente más allá de alguna diferencia menor, todas plantean que la solución está en hacer tibias reformas al régimen universitario.

Desde la COR, sostenemos que es necesaria una transformación revolucionaria de la educación de conjunto, y queremos dar los primeros pasos peleando porque el movimiento obrero tenga peso para definir los destinos de la universidad. ✎

Universidad

ANTE EL DEBATE DE LA DEMOCRATIZACION

Por Rama Universitaria de la COR

El régimen universitario de la UBA se prepara para la elección del sucesor de Hallú el 5 de diciembre. Tienen el claro objetivo de entrar a 2014 habiendo limado asperezas entre los diferentes grupos ligados a los partidos patronales (UCR, FpV, PRO, FAP, etc.) que componen la burocracia académica que gobierna la UBA. Pretenden así cerrar filas de cara a un período político que ya viene adelantando el gobierno y la oposición: mayor sumisión a los dictados del imperialismo como anticipan el pacto con Chevron y con Total, la reapertura del canje de la deuda, los acuerdos con el BM y el CIADI, los ataques a la vanguardia obrera y a la centralidad de los sindicatos, etc. La perspectiva que tienen pensada es entonces la de una Universidad con menos financiamiento, más flexibilización laboral y mayores lazos con el capital. Por todo esto quieren tener a

"su" Rector en su lugar lo antes posible. Pero a pesar de los intentos de la burocracia académica de mantener sus posiciones, es imposible para la universidad eludir una crisis capitalista de carácter internacional que en muchos países se expresa en la educación a través de más ajuste, ataque a las conquistas y mayor subordinación a las multinacionales. Las manifestaciones estudiantiles y docentes en Latinoamérica, especialmente en México, Brasil, Venezuela, Colombia y Chile, pero también en Europa, dan cuenta esto.

La izquierda de la democratización

Ante este panorama, los centros de estudiantes dirigidos por la izquierda universitaria han impulsado las movilizaciones en repudio a estas elecciones de autoridades. Sin embargo, creemos erróneo restringir la lucha de los sectores de vanguardia del movimiento estudiantil a los márgenes del régimen universitario, poniendo por objetivo (nuevamente) la democratización de la UBA. Así, presentan como modelo a seguir la lucha de La Rioja, donde hubo masivas movilizaciones callejeras de miles de personas contra el rector menemista Tello Roldán.

La línea de colarse entre las brechas de las alturas pensando forjar alianzas con sectores más progres como mal menor para ganar algún espacio lleva de cabeza a compromisos con el régimen, como le pasa a La Mella en las facultades donde pudo conseguir algún cargo, o apoyar a docentes partícipes de las "reformas" dentro de la universidad de la LES y la CO-NEAU (Como sucede en Sociales).

El PO intenta enfrentar a los progres reclamándoles que en realidad no quieren democratizar. Pero en la UBA hay conservadurismo, autoritarismo e inmovilismo

ya que la burguesía intentará conservar el statu quo imponiendo su fuerza como clase sobre la base de la dictadura (autoritaria) del capital y rechazará la movilización en tanto que evitará que la lucha de clases se cuele en la academia. Es sabido que en realidad son las grandes empresas las que digitan lo esencial de la educación actual, como se ve en los trabajos para Monsanto en agrarias, para Roche en Medicina y etc, etc, etc.

La mayoría de las corrientes coinciden en levantar la "consigna motora" de la democratización. Las teorías inspiradas en la Reforma del '18 conciben que el "sujeto estudiantil" será el protagonista de la "revolución universitaria". Pero para los mar-



xistas son inconcebible "revoluciones" dentro de las instituciones burguesas, revoluciones "en las urnas", ya que las revoluciones (las obreras y socialistas, únicas posibles en la época decadencia imperialista), se desarrollan destruyendo esas instituciones burguesas y toda intervención en ellas se realiza con ese objetivo, mal que les pese a los socios del FIT.

Gobierno de los sindicatos y organizaciones estudiantiles

Desde la COR proponemos al movimiento estudiantil combativo que nos organicemos para derribar al régimen universitario. Queremos que los trabajadores gobiernen la universidad, que demos a la educación una orientación revolucionaria, en el sentido de reconocer la lucha de clases en el aparato educativo y tomar posición por el interés de la clase obrera. De lo contrario, quedará encerrada en los marcos del régimen y la legalidad de las instituciones de la democracia formal de la burguesía.

De cara al 5 de diciembre tenemos que redoblar la organización para enfrentar esta elección de rector. La FUBA debe ponerse a la cabeza, impulsando la votación de delegados mandatados, el debate programático y la preparación de la lucha impulsando la unidad de acción con los sindicatos docente y no docentes antiburocráticos. Hay que convocar a un congreso unificado de estos sectores que defina quién debe ser el rector e imponga el gobierno de los sindicatos y las organizaciones estudiantiles.

Esta lucha tiene que imponer la anulación de la LES, por poner fin a la precarización laboral en la universidad, por un convenio único para todos los trabajadores universitarios y que se abran las escuelas y las universidades a la clase obrera. ✎

Viene de Tapa

internacional

BRASIL: REORGANIZAR AL MOVIMIENTO OBRERO

Por Oscar Rojas

Sin dudas, el desarrollo de la crisis colocará los intereses de las distintas fracciones burguesas ante nuevas contradicciones y se acentuará la pelea por la renta del suelo, en particular por los recursos petroleros, como ya está sucediendo.

La quiebra de OGX, y el cimbronazo que generó en la política y en las finanzas del país, confirmaron, a su modo, que lejos de los que lo presentan como un ejemplo, como la puerta a la salida de la crisis como parte de los BRIC'S, el Estado brasilero es una semicolonia que sigue dependiendo de la producción de materia prima y esta atada a los vaivenes de la crisis capitalista, de las políticas imperialistas y de los precios de los commodities.

El gobierno se propone hacer frente al desarrollo de la crisis en el país (y antes de entrar de lleno en la coyuntura electoral de 2014) respondiendo a las exigencias de la patronal y del imperialismo, descargando la misma sobre las espaldas de la clase trabajadora y el pueblo pobre, trasladando el aumento del dólar a los precios; devaluando los salarios; con la inflación creciente; con ataque directo a los trabajadores del sector público y a los servicios públicos; avanzando en su plan de privatizaciones y entrega de los recursos naturales como con la reciente leilão (subasta) de áreas de explotación petrolera, de Libra.

Paralelamente el gobierno profundiza sus líneas represivas. Militarizó la zona donde se realizó la leilão movilizándolo a todas las fuerzas represivas, incluido el ejército y la marina, ante las manifestaciones contrarias a la entrega; fueron nuevamente autorizadas las balas de goma contra las manifestaciones; se discute la aplicación de una ley antiterrorista y se apunta contra los manifestantes que son perseguidos y encarcelados.

Si ante el desarrollo de la crisis avanza la descomposición del bonapartismo brasilero,

El ataque que prepara el gobierno apunta a consolidar esa relación con el imperialismo.

La política central del imperialismo y la patronal es un ataque directo al movimiento obrero y sus organizaciones. Los capitales imperialistas exigen no sólo "seguridad jurídica", resolución de los problemas estructurales no resueltos (energía eléctrica, caminos, vías férreas, etc.), sino también, junto

rización y avanzar hasta la cuarterización (que las tercerizadas puedan a su vez tercerizar).

Reorganizar al movimiento obrero desde la fábrica

Las manifestaciones de junio y el desarrollo de la crisis capitalista en el país marcaron el inicio de una nueva situación en

un amplio sector de la clase trabajadora que sufre la terrible crisis de dirección que atraviesa (ante las políticas impotentes y reformistas de la izquierda, en particular del PSTU).

El imperialismo se propone una mayor intromisión en los asuntos políticos y económicos de Brasil.

Esta cuestión, junto al desarrollo de la crisis y el golpe de las manifestaciones, ya se han colado al interior del PT y del gobierno (y por ende también hacia dentro de la burocracia de la CUT). Hay que aprovechar la situación poniendo en pie, desarrollando y fortaleciendo la organización de la clase obrera y organizar a la vanguardia alrededor de un programa revolucionario (que incorpore la necesidad de organizar la autodefensa obrera ante la escalada represiva del gobierno) para que a la crisis la paguen los capitalistas.

En algunas fábricas se están eligiendo por primera vez delegados por local de trabajo y Comisiones de Fábrica.

Hay que propagandizar el ejemplo de las fábricas que avanzan en su organización, extender la elección de delegados por local de trabajo y de las Comisiones de Fábrica, imponer que los CIPA (Comisión Interna de Prevención de Accidentes) sean verdaderas comisiones obreras de higiene y seguridad que actúen independientemente de la pa-



a la CNI (Confederación Nacional de la Industria), "elevar la competitividad y la productividad" y que para ello es menester combatir la "irracionalidad de la legislación del trabajo".

Desde 2011 a la fecha, la CNI ha presentado a la presidente Dilma un paquete de 101 "sugerencias" que, según la patronal, apuntarían en ese sentido.

Las propuestas comprenden: la negociación individual de las condiciones de trabajo; reducción del intervalo intrajornada; aumentar a cuatro años el plazo de validación de las convenciones colectivas; reconocimiento legal del turno americano; extensión del trabajo a domingos y feriados para todas las categorías, sin restricciones; revo-

Brasil. Ante el peligro cierto de que la bronca expresada en las masivas movilizaciones de junio se colara y extendiera en el movimiento obrero, la burocracia sindical en to-



das sus alas convocó a un par de manifestaciones casi simbólicas y controladas.

La política de la burocracia es institucionalizar todo reclamo llevándolo a la vía muerta de las instituciones del régimen para terminar negociando algunas migajas.

Sin embargo no le ha sido tan fácil como en otras ocasiones. En la reciente campaña salarial (paritarias), la burocracia debió lidiar con dos huelgas de carácter nacional: correos y bancarios (la más larga en 10 años), con la lucha de metalúrgicos y de otros sectores como petroleros. Si bien las negociaciones alcanzadas están dentro de los márgenes establecidos por el gobierno y la patronal, producto de la traición de las direcciones sindicales, esta campaña salarial demostró la predisposición a la lucha de

tronal que pongan un freno a los accidentes y muertes obreras (como la reciente en Usiminas entre otras).

Que los delegados sean elegidos en asambleas y revocables y actúen con mandato de la base.

Hay que impulsar la reorganización del movimiento obrero para unificar a la vanguardia tras un programa revolucionario.

Este es el camino para quebrar el mando capitalista en la fábrica, avanzar en la recuperación de los sindicatos echando a patadas a la burocracia sindical, imponer un Congreso Nacional de delegados elegidos en asamblea y con mandato y la unidad de las filas obreras en una sola Central Sindical unificada nacionalmente.✉



la misma será de magnitud, por su estrecha relación con el imperialismo y por su relación con un enorme movimiento obrero y que en su gran mayoría, compuesto por una nueva generación, ya no vive del ideario de "un obrero en la presidencia".

cación del régimen de preaviso; fraccionamiento de las vacaciones en tres períodos anuales, etc.

El PL (Proyecto de Ley) 4330, es una de éstas "sugerencias" de la patronal y que entre otras cosas se propone ampliar la terce-

internacional

Descomposición del bonapartismo venezolano

GUERRA ECONÓMICA, GUERRA DE CLASES

Por Orlando Landuci

El gobierno chavista del ex burócrata sindical devenido en parapsicólogo Nicolás Maduro ha entrado en una fase de abierta descomposición. Las medidas desesperadas de su “guerra económica” contra los pitayanquis, los capitalistas y los acaparadores es una expresión exacerbada de la crisis y la impotencia del bonapartismo sui generis venezolano que ha entrado en una fase crítica por la enorme presión que el imperialismo yanqui está ejerciendo sobre su patio trasero latinoamericano con el fin de exportar su propia crisis.

Colapso económico y social

Estamos ante las consecuencias del tipo de “defensa nacional” que puede llevar a cabo un gobierno burgués como el de Chavez a partir de aprovechar cierta coyuntura relativamente favorable a las semicolonias exportadoras de commodities, más aún del petróleo, insumo básico para la maquinaria productiva imperialista. Se trató de una política basada en la imposición de una determinada relación de fuerzas con el imperialismo que tenía todos sus límites en la gran penetración a la que este viene sometiendo a América Latina por lo menos desde fines de los años '70. Una caricatura de los clásicos Bonapartismos Sui Generis, manteniendo algunos rasgos fundamentales: la primacía de las fuerzas armadas como garantes del orden institucional capitalista, el sometimiento del movimiento obrero a una burocracia de sindicatos estatizados, la ilusión de conformar una burguesía nacional a la sombra de la dominación del gran capital imperialista en detrimento de otros sectores burgueses.

Luego de más de 14 años en el poder, el chavismo ha profundizado la matriz económica venezolana petróleo-dependiente, llegando al absurdo de tener que importar incluso productos de primera necesidad. Los propagandistas imperialistas y de la MUD culpan a las políticas de control de cambios del caos, pero olvidan que la escalada inflacionaria y el desabastecimiento de productos básicos que hoy vive Venezuela no es sólo producto de la política del gobierno sino centralmente de la presión del imperialismo, que utiliza este tipo de mecanismos con dos objetivos concomitantes y relacionados: destruir los salarios y las condiciones de trabajo de la clase obrera a través de la inflación y el desempleo y sentar las bases políticas para imponer un gobierno más acorde a sus planes y que logre estabilizar la situación política para generar mejores condiciones para el saqueo y los negocios capitalistas.

Fracaso del estatismo

El eje central del ataque de la oposición patronal contra el chavismo es contra su política estatista. Sin embargo, fue a partir de la intervención del estado en la economía que hasta hace algunos años el gobierno había logrado, atacando a algunos miembros de su clase para defender al capitalismo como sistema, expropiar las luchas de los trabajadores y, a través de la variopinta burocracia sindical que iba desde clásicos estalinistas hasta sedicentes trotskistas, meter a la vanguardia en la trampa de la estatización de las fábricas



y establecimientos e incluso en la coestión. El intervencionismo “macroeconómico” también se fundamenta en una transeferencia de divisas hacia un sector específico de la boliburguesía contra los intereses de la clase obrera y el pueblo pobre. Los falsos debates de los economistas burgueses son una máscara para intentar evitar que el proletariado plantee una salida independiente.

Guerra de clases

Las condiciones económicas miserables exacerbadas por la inflación galopante han hecho chocar a las bases obreras contra la dirección de las plantas en varios sitios, planteándose el verdadero control obrero de la producción, contra la estatización burguesa. Estos enfrentamientos y luchas se extienden también a sectores económicos de propiedad capitalistas individual (las estatizaciones burguesas son propiedad de los capitalistas organizados colectivamente como clase en Estado). En algunas empresas estatizadas, los trabajadores luchan por echar al administrador puesto por el Estado e imponer su propia

Guayana y la costa del Estado Carabobo. Los conflictos incluyen a los ferromineros, los metalúrgicos de Sidor, los petroleros, trabajadores del aluminio, cerveceros, y también a la reciente lucha de los docentes, que alcanzó una extensión nacional.

Y es aquí donde queda al desnudo la verdadera guerra económica de Maduro: manda a los militares a confiscar artículos de consumo de los supermercados, pero son los mismos militares que envía a las fábricas y establecimientos de servicios a reprimir la lucha de los trabajadores. La intervención del Estado burgués en la economía llevada a sus últimas instancias es el enfrentamiento del aparato represivo burgués contra las fuerzas de nuestra clase. No cabe otra alternativa que profundizar la organización para encarar este hecho ineludible.

Organización y Dirección Revolucionaria

El semiestado venezolano está colapsando bajo la presión del amo del norte. Nunca Chavez se propuso pelear por la liberación nacional de Venezuela y de América Latina, sólo tomó un discurso “socialista” en una coyuntura determinada para mejor negociar la renta petrolera con los pulpos imperialistas del sector e intentar con esa renta crear, a partir de la intervención estatal, una burguesía nacional. Esta última, por su propio origen, no podía pasar de ser justamente eso, un grupo de parásitos rentistas defendidos por el Estado. Este proyecto, una quimera en el siglo XX, se repite como farsa en el siglo XXI, dado que



dirección obrera. Un elemento que muestra la senilidad (en términos históricos) del Bonapartismo Sui Generis venezolano es justamente haber fracasado en dar unidad a una poderosa burocracia sindical que sea capaz de contener los procesos de lucha que recorren los territorios más industrializados como

las condiciones de descomposición del capitalismo en su fase imperialista a nivel mundial se aceleran y exacerban, sobre todo a partir de la irrupción de la crisis en 2007/08.

El proletariado venezolano, sin embargo, se ha visto imbuido de una idea deformada de socialismo y revolución que hoy se choca

con la realidad decadente de la economía. Existen tendencias a enfrentar el descalabro económico y en algunos estados y ramas, como los docentes, empieza darse interesantes experiencias de organización a partir de la elección de delegados por lugares de trabajo. Este elemento no debe ser ponderado sólo como un avance en cuanto a la democracia sindical, para controlar a la burocracia y a los funcionarios de las empresas estatizadas. Se trata de algo todavía más valioso: los gérmenes de una dirección alternativa capaz de romper con la burocracia sindical que, aunque dividida y debilitada, ha sido punto de apoyo del gobierno en la producción. Los revolucionarios debemos pelear y dar lucha política para que esa dirección alternativa sea una dirección revolucionaria, única capaz de enfrentar las enormes tareas que tienen por delante los trabajadores. En primer lugar, recuperar los sindicatos enfrentando el divisionismo y la desorganización impuestos por la burocracia, dotarlos de un programa de emergencia para imponer el orden de nuestra clase frente al caos económico burgués a partir del control obrero y la expropiación de la banca y las ramas fundamentales de la economía, incluyendo la industria alimenticia para palear el desabastecimiento, y sobre todo el corazón productivo venezolano, la rama petrolera que debe ponerse en función de la industrialización del país. Lo anterior es impensable sin encarar desde el primer momento la autodefensa contra el sicariato patronal y la represión del estado y sus fuerzas represivas, que hace años vienen actuando para mantener sobre sus pies a la “revolución bolivariana” contra los intereses de la clase obrera.

Una dirección revolucionaria para el proletariado venezolano no puede surgir, sin embargo, por generación espontánea o a partir del desarrollo evolutivo de las experiencias de lucha. Es necesario el papel activo de los cuadros marxistas armados con una teoría capaz de dilucidar el desarrollo complejo de la lucha de clases; como decía Lenin, dirigir es prever. La teoría de la revolución permanente es la plomada que nuestros maestros nos legaron para poder regenerar una vanguardia comunista, y esto sólo puede llevarse a cabo a nivel internacional, y partir de una lucha política despiadada con los impostores que, disfrazados de trotskistas, contrabandean el programa estatista de la burguesía para aportar a la confusión de las nuevas generaciones de nuestra clase que, en todo el mundo, salen a enfrentar los ataques de imperialismo. La revolución bolivariana y el socialismo del siglo XXI fue uno de los principales artilugios que utilizaron corrientes como el IMT de Alan Woods, los mandelistas del SU y el NPA o los morenistas de Marea Socialista para llevar las ideas de la burguesía a los sectores, aun minoritarios, que llegaron a influenciar. No existen atajos para el proletariado en su camino hacia el poder y la extensión internacional de su dictadura de clase, es urgente regenerar una vanguardia comunista a partir del debate programático en el seno de los sindicatos bajo la guía de la revolución permanente y el programa del trotskismo. ¡Por la reconstrucción de la IV Internacional y sus secciones nacionales!✊