

2° REUNIÓN DEL SUTNA SAN FERNANDO Pág. 7



Julio 2013- año 7

\$5 - Solidario \$10

EL IMPRESO

Publicación mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#45



Pág. 11

Bolivia: Segundo Congreso del PT MAS LEJOS DE LAS MINAS, MAS CERCA DE LAS URNAS

GOLPE DE ESTADO MILITAR EN EGIPTO Pág. 10

Las fuerzas armadas de Egipto acababan de dar un golpe de Estado en el país. Luego de cumplido su ultimátum de 48hs., depusieron al presidente Mursi y suspendieron la constitución. No pueden ocultarse detrás del títere que hará las veces de presidente interino, el jefe de la Corte Suprema Constitucional, Adly Masour, que ha sido ungido por ellos mismos. Además de suspender la legalidad burguesa, la primera medida de las fuerzas armadas fue garantizar al Pentágono que no pretenden quedarse en el poder demasiado tiempo... mientras el Departamento de Estado de EEUU justifica apenas veladamente su apoyo al golpe militar.

¿Es que acaso Mursi se enfrentó al imperialismo en el año que duró su presidencia? Para nada; aplicó las recetas económicas del FMI (aunque este último no le giró el crédito que pretendía) y mantuvo en pie los acuerdos con Israel. Sin embargo, nunca logró ganarse la confianza del amo yanqui, por su raigambre islámica y la de su partido, los Hermanos Musulmanes.

Los analistas superficiales de la izquierda ven una grave paradoja en Egipto: ¿Cómo puede ser que un proceso democrático y la movilización espontánea de sectores de masas que los sustenta terminen en un nuevo gobierno militar? La paradoja desaparece cuando se deja de lado el esquema de esta izquierda: no existe una "etapa democrática" necesaria en los procesos de Medio Oriente y el Magreb que se iniciaron a principios de 2011 en Egipto y un poco antes en Túnez.

Venezuela: SE DESCOMPONE EL BONAPARTISMO Pág. Centrales

Del 20 al 27 de junio una delegación de la COR viajó a Venezuela para conocer de cerca la situación del país y entrevistarse con grupos trotskistas que vienen interviniendo en la lucha de clases de la región, como los compañeros de El Topo Obrero y con el grupo Opción Obrera perteneciente a la CRCI. También pudimos visitar las

instalaciones de la empresa cervecera Brahma, del grupo Embev (el mismo de Quilmes de Argentina) tomada por sus trabajadores como medida de lucha ante los despidos masivos perpetrados por el grupo, que vendió sus activos a la familia Cisneros. Esbozamos aquí nuestras primeras impresiones del viaje.



FOETRA: ENFRENTAMOS A LA BUROCRACIA Pág. 8

El día 4/7 se realizaron las elecciones en FOETRA Buenos Aires. Se presentaron 2 listas, por un lado la AZUL Y BLANCA (Actual conducción) y la GRANATE BLANCA, de la cual formo parte la izquierda en un frentón con cerca de 10 agrupaciones encabezada por un ala de la CTA de Micheli sumándose el PO, PTS, IS, MST, PCR, sectores De Genaristas, entre otros. Al final de esta edición se daba a conocer el triunfo de la lista de la burocracia (Azul y Blanca) con el 62% de los votos, renovando el mandato de Iadarola y Marin sin dar lugar a las minorías dentro del sindicato, lo que demuestra los mecanismos burocráticos de esta conducción. Esto va a significar que nuestro gremio continúe atado a la intervención del Estado y las patronales convirtiendo a nuestra herramienta de organización y lucha en mero administrador de los planes del gobierno.

Tal es así que en los últimos días se desarrolló la paritaria telefónica, donde una vez más la burocracia de Iadarola y cia. le hicieron un guiño al gobierno K firmando un miserable 24% en 2 cuotas; e incluso levantando la medida de lucha convocada para el día 25/6, donde nos querían hacer luchar por separado a los compañeros de Telecom y Telefónica. Todo esto acordado en la autodenominada "Mesa de Unidad Sindical" a espaldas de los telefónicos; cuyo rol, desde su nacimiento, ha sido el de anular toda instancia orgánica de participación de los compañeros imponiendo acuerdos miserables con las empresas y permitiendo aumentos que ni llegan a la canasta básica familiar, como también modificaciones a los convenios a gusto de las empresas.

LA CRISIS CAPITALISTA ATERRIZA EN BRASIL

Contratapa

Las movilizaciones y los enfrentamientos con las fuerzas represivas continúan y se extienden en distintas ciudades de Brasil. Ante esta situación, la CUT, FS y

otras centrales sindicales se han visto obligadas a convocar a "un día nacional de lucha" para el 11 de julio. Estas movilizaciones, como las que ocurren simultáneamente en Turquía, demuestran cómo el "milagro de los emergentes" es nada más que una de las mentiras del capitalismo en descomposición.

neamente en Turquía, demuestran cómo el "milagro de los emergentes" es nada más que una de las mentiras del capitalismo en descomposición.



SE ABRE LA AGENDA ELECTORAL DE LOS CAPITALISTAS Pág. 3

LA IZQUIERDA TROTSKISTA Y LAS ELECCIONES DE AGOSTO

Por Guillermo Costello

El 11 de agosto se van a realizar las internas abiertas, llamadas PASO, para definir los candidatos a las elecciones legislativas el 27 de octubre en donde se renueva parte del senado y diputados. En este periódico ya hemos caracterizado las distintas variantes de la burguesía que se presentan para seguir explotando a los trabajadores.

En este escenario electoral asistimos a la pelea del peronismo, ante la debacle de la fracción K, en medio de una crisis mundial que esta haciendo estragos en la economía argentina, más aún cuando su socio Brasil comienza a despedirse de los privilegios de “país emergente”, y sus otros socios, como Venezuela, comienza su lenta descomposición del bonapartismo sui generis.

Lo que vamos a tratar de analizar es el frente electoral entre tres corrientes de la izquierda trotskista, que van en el Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT); Frente que ya se ha presentado en las anteriores elecciones presidenciales en donde lograron pasar la proscripción interna que obliga sacar el 1,5 % para presentarse y obtuvo cerca de 600 mil votos y diputados provinciales en Córdoba y Neuquén.

De aquella elección ha pasado mucho tiempo, y en los hechos de la lucha de clases ha habido concepciones y acciones que minaron aun más esa idea difusa que tienen los componentes del Frente respecto a la independencia de clase, como el apoyo al levantamiento de los gendarmes.

No es menor caracterizar esta alianza como frente electoral ya que, desde entonces, no han actuado en común en ningún otro escenario donde tienen militancia, y si lo hicieron fue para apoyar y participar en los frentes anti K, en conjunto con el michelismo y otras variantes que apoyan a las patronales del campo, como las elecciones de Suteba y telefónicos, por nombrar algunos.

Lo más escandaloso es la pelea en zona norte del Gran Bs.As. entre el encuentro del SUTNA y el de la Comisión Interna de Kraft: una pelea de aparatos entre el PO y el PTS que demuestra que el FIT no sirvió para intentar desarrollar una minoría consciente en el interior de la clase obrera, sino que simplemente catalizó las aspiraciones coyunturales de la conciencia actual de las masas.

Ante este panorama y ante una ley proscriptiva de internas abiertas, la “unidad” de la izquierda en el FIT está mas dictada por la política de la burguesía que por los intereses de clase. Es por esto que ante estas elecciones, los tres integrantes de este frente PO, PTS e IS mostraron un arsenal de ideas legalistas en nombre de la izquierda revolucionaria.

Es tal la adaptación que para dirimir las candidaturas el PO y PTS propusieron que sea el estado burgués quien dirima las diferencias planteando resolver el tema de las candidaturas en las primarias, mientras IS rogaba que no lo hagan porque no conseguían ni un candidato en la mesa de Neco-

chea. Finalmente se resolvió por acuerdo y el PTS se subordinó al PO. Después, los salvó la jueza Servini de Cubría y la Corte Suprema al declarar inconstitucional la elección al Consejo de la Magistratura, ya que habían decidido participar de esta elección. La adaptación de la izquierda del FIT no tiene límites llamando a votar a un engendro nacido de la reforma constitucional del 94. Por eso este Frente no es de independencia de clases, aunque lo griten a los cuatro vientos. IS apoyó a las patronales del campo. PO apoyó a las cacerolas y levantó las demandas de los gendarmes amotinados. Son la expresión mas descarnada de que en este Frente no existe la intransigencia ideológica, condición central para hacer frentes con corrientes centristas. No puede ser de otra forma, pues todas ellas son centristas.

Por eso el PO, que sueña derrotar a las corrientes que provienen del morenismo (razón histórica desde su fundación) se ha adaptado sin ningún pudor y como más morenista que el propio Moreno. Como dice Altamira, el reunte no le sienta mal: “Alguien podría señalar que incluso el Frente de Izquierda y los Trabajadores es un ‘reunte’ y no estaría equivocado. Reúne a una parte de la fragmentación infinita del ‘viejo’ MAS, luego de un largo período de colaboración en el democratizante Frente del Pueblo y luego en Izquierda Unida. Sería perjudicial disimular la heterogeneidad del Frente de Izquierda, incluso sus contradicciones insalvables (tendencias democratizantes, por un lado, y tendencias sectarias, por el otro).” PO 1274

La campaña del “mientras tanto”

Cada uno de los componentes del frente harán campaña por su lado: el PO centra su campaña en la figura de sus candidatos y cuando tienen que hacer sus propuestas divagan entre las soluciones inmediatas, exigencias al Estado, y en el plano económico una idea redistribucionista. No hay programa transicional en sus formulaciones, y es remplazado por un insulso “mientras tanto”. O sea, levantamos un programa de exigencia al Estado, y no un programa de enfrentamiento al mismo, pues, como para lograr esas reivindicaciones se necesita lucha y convicción, vamos por el “mientras tanto”. Pitrola lo grafica bastante bien: “Estamos luchando desde la base de los gremios para que se derogue (por ley el impuesto al salario NdR) y para que en el mientras tanto lo absorban las patronales como ya ocurre en el Banco de la Provincia de Buenos Aires”. Y... mientras tanto, si así ocurre, las patronales la descargarán en sus costos sobre el conjunto del pueblo pobre.

El “mientras tanto” del PTS

Para el PTS la campaña es de denuncia, de sentido común, para sensibilizar a sectores de la pequeña burguesía y a la opinión publica en general. O sea, son el ala izquierda de Lanata. Parten de la conciencia

actual de las masas para luego intentar llevarlo a programa. El “mientras tanto” del PTS se produce en la mecánica del programa, por lo que separa método de programa, en el plano sindical y en la campaña electoral. En el plano sindical está muy bien graficado en las elecciones de FOETRA en Capital Federal ya que para arreglar con el Michelismo dijeron que si acuerdan en el método democrático de plenarios y asambleas, el programa de la estatización de las telecomunicaciones puede quedar relegado, ya que se trata de “una lucha estratégica”.

En el plano electoral, increíblemente agitan como consigna motora “que un diputado cobre como vos”, en sus spots publicitarios.

Además de lo bizarro que resulta proponer que un diputado cobre el mismo sueldo que un televidente (naturalizando de paso la miseria salarial) nada tiene que ver esto con la discusión programática de “que un diputado cobre igual que un obrero”, con la cual Lenin tomaba la idea de “gobierno barato” unido a la cuestión de la “expropiación de los expropiadores” sustentada con el pueblo en armas. Sin esta mecánica se convierte en una simple consigna efectista a los oídos de la pequeñaburguesía y se le quita todo filo revolucionario.

El eterno “mientras tanto” de IS

Esta corriente es la que mas fiel a sido a su maestro: Moreno. Su campaña “Para meter izquierda al congreso” es un llamado a los trabajadores a confiar en el parlamento, obvio que para luego votar leyes a favor de los trabajadores y así hacer avanzar la conciencia de los mismos para luego generar una gran movilización y ...luego y... luego y...

go y... luego.

Para los revolucionarios la intervención en las elecciones parlamentarias parte de la utilización del parlamento burgués y de la tribuna parlamentaria con la idea social de demostrar que el parlamentarismo no es la forma de la sociedad futura, ni la forma de la dictadura de clase del proletariado, y el objetivo de los comunistas es la abolición del parlamentarismo y su utilización es para su destrucción.

Acá no puede haber ningún “mientras tanto”, sino una clara acción para propagandizar un programa transicional al socialismo y utilizar la campaña electoral y la tribuna parlamentaria como punto de apoyo secundario para la lucha extraparlamentaria de las masas obreras y populares. Este debe ser el objetivo y no rebajar el programa por un “mientras tanto” para obtener una banca parlamentaria como sueñan todos los integrantes del FIT.

Hay un ataque terrible a los trabajadores y sus organizaciones sindicales y debemos levantar un programa para desarrollar una vanguardia al interior del proletariado capaz de acaudillar al conjunto de la clase trabajadora y a los sectores medios empobrecidos del campo y la ciudad en la lucha por el poder

Desde la COR hemos definido votar críticamente al Nuevo MAS en los distritos en donde se presenta, y en blanco en los demás distritos. Tomamos esta decisión, conscientes de las diferencias que tenemos con dicha corriente y de las diferencias con la campaña que llevan a cabo, por los fundamentos que desarrollamos en esta nota. Pero consideramos que no van en alianza con corrientes de conciliación de clase

DEFENDAMOS A LOS TRABAJADORES PETROLEROS DE LAS HERAS



candidatos del FIT y del Nuevo MAS:

Es una obligación de los revolucionarios utilizar los espacios en los medios que otorga el Estado burgués para denunciar los ataques del mismo Estado a nuestra clase. Por ello, el FIT y el Nuevo MAS deberían poner esos espacios al servicio de

propagandizar la lucha por la absolución de los compañeros petroleros de la Heras que hoy están siendo llevados a juicio para amedrentar al conjunto de los trabajadores que osen salir a luchar

Se abrió la agenda electoral de los capitalistas

OTRA VEZ, LOS VERDUGOS

Por Walter Bonamusa

El próximo 11 de agosto se realiza la segunda edición de las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO); filtro creado por el kirchnerismo para limitar y reducir la participación política partidaria de todos los grupos o armados políticos que no obtuviesen un porcentaje de votos suficientes. Pero hoy existen grandes diferencias respecto al 2011.

Aunque la distancia temporal con las elecciones del 2011 pueda parecer escasa, demasiada agua pasó por debajo del puente. Y esto es lo que les genera un gran dolor de cabeza a los estrategas electorales del kirchnerismo, que hoy cuentan con porotos los votos que necesitan, añorando el 54% de Cristina del 2011. Y es que algo en la ecuación no les cierra: "Si Cristina ganó con el 54% y nos dice que ésta es una década ganada, porque hoy sólo cuenta con 36% de imagen positiva mientras que un 43% desapruueba su gestión. ¿Qué pasó en el medio?"

Sucedió que al kirchnerismo le explotó en la cara, todas y cada una de las consecuencias del "modelo" nacional y popular que junto con la crisis capitalista internacional aceleraron las contradicciones que durante los años previos se encargaron de patear hacia adelante.

Es así que de esta forma vimos cómo en los últimos años se aceleró el proceso inflacionario en Argentina, donde los cálculos independientes estiman que el poder de compra del peso se derrumbó casi un 50%, mientras que los ingresos de los trabajadores registrados no se acercó al 40%. Esto no es otra cosa que el empobrecimiento generalizado de amplias capas de trabajadores que no sólo tienen que soportar la intención de las patronales de recuperar competitividad a costa de aumentar la explotación, sino también de financiar con el robo sistemático de una porción de su sueldo a este Estado y su gobierno, con el impuesto a las ganancias.

La absoluta incapacidad para lograr en diez años achicar el déficit energético y en infraestructura, hoy genera aumento de costos irrisorios que no pueden ser salvados ni con una nueva devaluación del peso. A su vez la dependencia absoluta a la venta de materias primas en un escenario internacional recesivo le genera importantes déficits de balanza comercial, destruyendo las reservas del Banco Central y por tanto la capacidad de controlar una estampida cambiaria.

Dos años donde los trabajadores y el pueblo pobre volvimos a pagar con muertos y heridos por culpa de la anarquía y desinversión capitalista de años, que no invirtieron un solo peso en trenes y medios de transporte seguros y eficientes o no realizaron las obras necesarias para evitar las inundaciones sistemáticas gran parte de Capital y el conurbano.

Venimos de dos años donde el gobierno no sólo incrementó el recorte en salud, vivienda y educación, fijando techos salariales con la burocracia sino que también recortando presupuesto en infraestructura e insumos; obteniendo fondos para el financiamiento a las grandes patronales, imperialistas o cipayas y el pago de la deuda externa.

Y si en el campo económico el desempeño fue malo, a la hora de las reformas cosméticas del régimen, donde el kirchnerismo siempre fue fuerte y supo ganarse al "progresismo na-

cional", fue desastroso. La Reforma judicial está congelada al igual que la Ley de Medios y la política de derechos humanos hace agua cada vez que este gobierno reprime, encarcela y juzga a obreros, luchadores, indígenas o ambientalistas. Encima de esto el gobierno está salpicado por ciento de denuncias de corrupción y de enriquecimiento de sus funcionarios y sus amigos empresarios.

Provincia de Bs As, el principal distrito electoral del país es sin lugar a dudas donde más complicado está el kirchnerismo, y ya hablan de números parecidos a la derrota de Néstor en 2009.

A la caída de imagen positiva de Cristina y la elección de un candidato sin mucho peso, como es la del intendente de Lomas de Zamora,

puso al frente de la campaña y bajó la orden a todos sus seguidores para garantizar otros 10 años de kirchnerismo, y mandó a uno de sus súper ministros como Julio De Vido a reunirse con intendentes de todo el país y prometer recursos para todos.

Pero los estrategas y asesores del kirchnerismo respiran un poco aliviados cuando miran en la vereda de enfrente a la oposición rasgar las vestiduras por cerrar alianzas que les permitan raspar la olla y sacar un par de votos más. Hasta ahora el kirchnerismo ha sido más serio y ha usado correctamente el principio de "billetera alineada disidente", logrando presentar una sola lista en casi todas las provincias.

La oposición en la mayoría de los casos se presenta en estas PASO con dos a cuatro listas

ner con su número, reclamos como mayor seguridad, respeto a las instituciones, libertad para la compra de dólares, etc. etc. Es por esto que el gobierno ya está preparando una batería de medidas tendientes a garantizar el consumo, mantener el "congelamiento de precios" y el acceso al crédito bajo, para recuperar las posiciones perdidas en estos últimos meses.

Lejos de la retórica electoral del kirchnerismo, que pretende imponer la idea de que es una pelea entre el modelo de la "década ganada" o a los responsables de la crisis del 2001; los trabajadores debemos saber bien que ninguno de estos candidatos representan los intereses de nuestra clase y que sólo buscan legitimar con las urnas a los futuros garantes del ataque patronal e imperialista sobre nuestras conquistas y nuestras organizaciones.

Contra toda esta avanzada burguesa, de imponer una vez más la idea de que con las urnas y la democracia burguesa se puede corregir los males del capitalismo, la izquierda agrupada en el Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT) vuelve hacer agua, ahora antes de cerrar candidatos.

Si ya en el 2011 el FIT mostró la peor adaptación a la democracia burguesa y el abandono total de los principios revolucionarios y de independencia de clase, cuando llamaron a cortar boletas por Cristina convirtiéndose en una colectora de los K; hoy pretendían saldar la disputa entre el PTS y el PO por los cargos mediante las PASO como cualquier partido burgués.

Por suerte para ellos, la defensora de las patronales del campo y tercer socio del FIT, Izquierda Socialista, les recordó que las PASO son un mecanismo burgués restrictivo....

De esta forma el FIT está condenado a repetir los errores de sus miembros, reforzando las ideas legalistas y pacifistas en amplios sectores de nuestra clase y con un programa de reivindicaciones inmediatas que no los diferencia de Moyano o la CTA.

Estamos ante un escenario electoral atravesado por importantes procesos de lucha y de reorganización de nuestra clase, en donde la pelea pasa por dotar a la vanguardia de un programa de independencia de clase que se fije la tarea de desorganizar a la burguesía, en la lucha por el poder y por una salida obrera y socialista.



ra, Martín Insaurralde, se suma la creación del Frente Renovador de Sergio Massa, ex ministro de Cristina, hoy intendente de Tigre, que sumó rápidamente respaldos en la CGT oficialista, representantes de la UIA, dirigentes del PRO e intendentes y conformó un bloque de 11 miembros en el Senado provincial y dejó sin quórum propio al kirchnerismo. Hoy el Frente Renovador se ubica en primer lugar en intención de votos seguido de cerca por el Frente para la Victoria y en tercer lugar por el Frente Progresista, Cívico y Social de Stolbizer, Alfonsín, Tunessi entre otros.

Párrafo aparte merece el lineamiento de Hugo Moyano con el empresario millonario y menemista Francisco de Narváez detrás de la alianza Unidos por la Libertad y el Trabajo. Lejos quedó la retórica moyanista de su partido de trabajadores y vuelve a la esencia del peronismo: la subordinación de la clase obrera tras el capital. De esta forma Moyano le asegura a de Narváez la fiscalización y la llegada a distritos adversos mediante el uso de las estructuras sindicales afines. Pero este giro de Moyano no es sencillo ya que tiene que dar respuesta a los procesos de reorganización y cuestionamiento que se mueven por debajo, y que el llamado a las urnas no aplaca. Por esto convoca a un paro y se moviliza este lunes junto con la CTA opositora para exigir la eliminación del impuesto a las Ganancias.

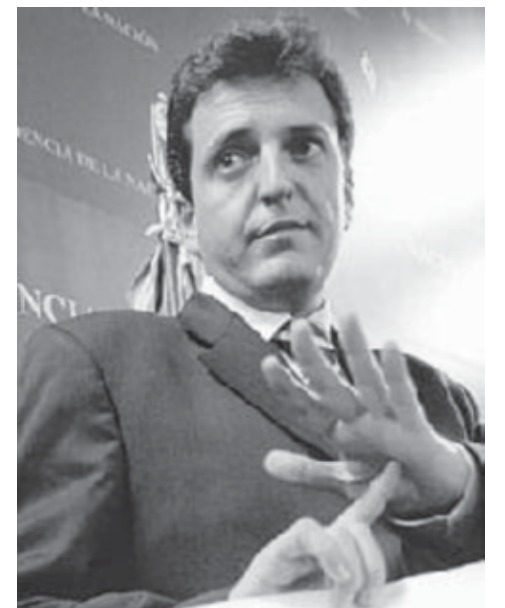
A esta situación hay que descontar las ya casi derrotas en Córdoba, Santa Fé y Capital Federal. Ante este panorama es que Cristina se

por frente o alianza en unas 16 provincias. Así por ejemplo en Capital Federal, el UNEN, bolsa de gatos autodenominada de centroizquierda compiten: Juntos (UCR oficial y otros), Coalición Sur (Coalición Cívica + Proyecto Sur), Sumá + y Leandro Illia (Radicales no oficiales).

De esta forma la oposición, que seguramente obtendrá los votos para pasar la elección de octubre, volverá a presentarse fragmentada y dividida, permitiéndole al kirchnerismo no padecer una derrota tan abrupta. De todas maneras, ante un virtual triunfo opositor y la consiguiente pérdida de la primera mayoría en las dos cámaras, el gobierno reeditaré la política que tuvo pos 2009, vetando las leyes del Congreso, paralizándolo y dejando a la oposición sin capacidad de respuesta.

Sin embargo en la actual situación política y económica dos meses son muchísimo tiempo, sobre todo para un gobierno golpeado, que tiene que tratar de llegar a octubre con una inflación que no se dispare o que se note lo menos posible, aunque para eso Moreno tenga que cerrar todos los supermercados del país o intervenir todos los molinos de la pampa húmeda en busca de una bolsa de trigo.

El kirchnerismo sabe bien que estas elecciones lo que se vota no es solamente la gestión sino también las aspiraciones de crecimiento de amplios sectores medios, que en este último tiempo vieron diluirse sus ideas de progreso y salieron a la calle tratando de im-



Córdoba: ENFRENTAR UNIFICADAMENTE EL PLAN DE KRISTINA, DE LA SOTA Y MESTRE CONTRA LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

Por Regional Córdoba

Argentina no puede quedar al margen del descalabro mundial provocado por la crisis capitalista. Los gobiernos nacional, provincial y municipal prueban diferentes medidas para descargar la crisis sobre los trabajadores y el pueblo pobre.

El relato “nacional y popular” de K; las promesas demagógicas de De la Sota sobre un 2013 mejor, al igual que el “progreso” de Mestre no pueden ocultar el aumento en la carestía de vida, la inflación, el deterioro salarial, los despidos y las pésimas condiciones de la salud y la educación públicas.

La reciente tragedia de Castelar (sumada a la de Once y las inundaciones en La Plata y en el NE); el recorte a los jubilados provinciales; las condiciones (y muertes) en el hospital de Bell Ville, la enorme cantidad de trabajadores contratados, monotributistas, pasantes; los bajos salarios; las condiciones laborales; la falta de insumos y personal en hospitales; las pésimas condiciones de la escuela pública y un largo etc., son tan sólo una pequeña muestra de la farsa de estos discursos.

Kristina y De La Sota no destinarán ni un peso a los estatales ya que deben bancar los subsidios y exenciones impositivas a los grandes empresarios y a empresarios amigos y la reducción del gasto público vendrá de la privatización y tercerización de servicios en los hospitales y en la administración, de mantener el magro presupuesto para educación, etc. Mientras Mestre se propone beneficiar con su plan de privatizaciones a los empresarios amigos ante un sistema de transporte decadente y carísimo. Para implementar esta ofensiva, tanto K como DLS necesitan atacar a las organizaciones y activistas obreros, tal como vemos en la embestida de Randazzo contra los ferroviarios y en la detención y ataque a los trabajadores de salud ejecutada por el gobierno local.

Echar a la burocracia de nuestras organizaciones

Este plan es llevado adelante con la colaboración de la burocracia sindical. Mientras Dragún retornó al gremio para poner orden ante la existencia de mucha bronca en la base de los metalmecánicos y para resistir las amenazas de intervención de la burocracia k de Pignanelli; el burócrata Urbano ha venido dejando pasar varios despidos entre los trabajadores metalúrgicos. Por su parte, mientras la burocracia de la CTA de Yasky se apresuraba a firmar un magro aumento para los docentes, lo propio hacía en Córdoba Monserrat de UEPC.

Los estudiantes, como los del Cassaffouth, o los de la escuela Roberto Arlt, pelean solos por las condiciones edilicias o porque (como en la Arlt) a los docentes no les pagan desde agosto de 2012. Daniele, después de negociar con

Mestre un porcentaje ínfimo de aumento salarial anual, deja peleando solos a los trabajadores de la salud municipal que deben recurrir a la lucha todos los meses para poder cobrar o por las promesas incumplidas de Mestre mientras ahora posa de combativo llamando a una marcha contra el impuesto a las ganancias. Lo mismo hace Moyano, quien cínicamente lanza un paro en pos de “defender el salario obrero” mientras apoya la línea devaluacionista que exigen las grandes patronales y el capital extranjero.

Ni que hablar de Pihen, legislador de la patronal, que permite el ataque denodado de su gobierno y de la justicia patronal contra las enfermeras del Rawson.

Por su parte, las conducciones de ATE y de la UTS tampoco se quedan atrás, ya que mientras festejaban cómo la justicia fallaba contra el “unicato sindical a favor de los trabajadores,” ésta misma institución reaccionaria encarcelaba a una trabajadora de la salud en un acto de persecución y ataque directo al conjunto de los trabajadores.

Debemos tomar el ejemplo de los trabajadores de UTA y de varios sectores de trabajadores del STIA que, con la fuerza de su centralidad, lograron imponer a la burocracia un plan de lucha contra su voluntad.

Por un programa obrero de salida a la crisis y de independencia de clase

Los efectos de la crisis capitalista junto al rol propatrimonial que llevan adelante las distintas alas de la burocracia sindical (tanto las nacionales enroladas con el kirchnerismo como las locales, en su mayoría delasotistas) obligan a que los cuerpos de delegados, activistas, listas antiburocráticas continúen recuperando las CI y CD, luchando contra la burocracia enquistada en la dirección de los sindicatos, pero esta vez con una discusión política adecuada a los difíciles desafíos que tienen los trabajadores ante la crisis.

Desde la COR creemos que habría que plantear la necesidad de imponer un Congreso Regional de Emergencia de las CGTs con delegados mandatados de la industria, servicios y del sector estatal para votar un plan de lucha y un programa obrero y no para dirimir las internas del PJ. Hay que rechazar la ofensiva de los patrones, el gobierno y la justicia de dividir aún más las filas obreras (debate burgués sobre la libertad sindical y lucha contra el unicato sindical). La lucha contra la burocracia sindical no puede ser dirigida por esta tríada reaccionaria. Es central discutir la necesidad de unificar al movimiento obrero en una sola central detrás de un programa de enfrentamiento de clases. Al mismo tiempo que imponemos la preparación de un paro activo provincial por la libera-

ción y desprocesamiento de las trabajadoras de la salud, debemos garantizar la subsistencia imponiendo la reapertura de paritarias para discutir un básico igual al costo de vida, la reincorporación de los despedidos y la lucha contra la superexplotación obrera. Es necesario imponer la escala móvil de horas de trabajo y salario, el control obrero por rama, la expropiación bajo control obrero de las multinacionales y el sistema bancario y la revolución agraria. Todos saben cuánto ganamos los trabajadores, pero los empresarios no podemos saber cuánto ganan los empresarios gracias a que el sistema encubre sus ganancias con el secreto comercial. Abajo el secreto comercial. Que se abran los libros de contabilidad de toda la rama de producción. Los trabajadores, imponiendo nuestro propio control, sabremos cómo reorganizar la producción sobre nuevas bases.

Toda pelea parcial, a nivel de una fábrica o un sector debe plantearse como objetivo el desarrollo de una vanguardia que abrace un programa revolucionario y que conduzca al resto de los trabajadores a la pelea por recuperar los sindicatos, echando a patadas a los burócratas para transformar a los sindicatos en organizaciones de lucha, independientes del Estado y al servicio de los intereses inmediatos e históricos de la clase trabajadora.

Tras este objetivo fundamental es necesario poner en pie Oposiciones Sindicales Revolucionarias en todas las ramas de la industria, servicios y estatales que organicen al activismo combativo y antiburocrático tras un programa revolucionario para que a la crisis la paguen los capitalistas.

La pelea entre las distintas camarillas capitalistas, y su correlato dentro del PJ, ha obligado a la burocracia sindical en sus distintas alas a tener que posicionarse. Mientras DLS tiene entre sus soldados a Dragún, Urbano y Pihén; el ex moyanista Seillán ha retornado a la militancia kirchnerista. Todos sin excepción buscan meter a los trabajadores en la discusión de la trampa electoral y llevar a los trabajadores tras algún plan patronal e impedir que la crisis y sus consecuencias se expresen en las calles y en los lugares de trabajo y en una expresión programática y política independiente de la clase trabajadora.

Más allá de sus diferencias de matices, todos comparten el miedo a que el movimiento obrero tome un camino revolucionario y rompa con la ideología del nacionalismo patronal: el peronismo. Por eso está planteado más que nunca poner en pie una dirección revolucionaria en el movimiento obrero, la única salida de fondo para que la crisis la paguen los capitalistas y expropiar a los expropiadores.

vistas de proponer la convocatoria a un Congreso Obrero Latinoamericano con delegados mandatados de las organizaciones sindicales para organizar la ofensiva contra los capitalistas nativos y extranjeros.

Los trabajadores debemos levantar la bandera del internacionalismo práctico con los obreros de todo el continente para derrotar los planes de hacer descargar la crisis sobre el proletariado. Por la unidad internacionalista antiimperialista.

CTERA: LA IZQUIERDA POSTULA EL BLOQUE MIC-PCR



El 29/06 se realizó la segunda reunión para el armado de una lista opositora unitaria para las elecciones nacionales de CTERA.

La reunión contó con delegaciones de Aten Neuquén, Amsafé Rosario, Suteba Bahía Blanca, Agmer Entre Ríos y Sutef Tierra del Fuego, los Sutebas Matanza, La Plata, Gral. Sarmiento, Esteban Echeverría, San Fernando, UTE, etc. Los participantes pertenecían a distintas corrientes políticas y sindicales: Tribuna Docente-PO, Alternativa Docente, Encuentro Colectivo Docente (Rompiendo Cadenas), Lista Roja y Negra de Paraná, PCR, lista marrón-9 de abril- PTS, IS de Neuquén, agrupación Carlos Fuentealba- MAS y docentes de Convergencia Socialista.

El objetivo: tras ejes programáticos “anti-k” conformar la lista multicolor para las próximas elecciones de CTERA, todo bajo el lema de una “construcción pluralista colectiva”.

Nuevamente, en vez de constituir una alternativa contra la burocracia divisionista de CTERA- CTA, el PO y sus socios menores prefieren armar un frentón sin delimitación clara de clase.

Sin ruborizarse por el desempeño del FURA en ATEN, y a poco de revivir a la burocracia azul y blanca con las seccionales multicolores de SUTEBA, la izquierda se embarca en una nueva aventura oportunista: esta vez se enreda en su seguidismo al sindicalismo reformista de Rompiendo Cadenas (MIC) y sus socios sojeros.

Entre las PASO en agosto, y las legislativas en octubre, está la elección de CTERA en septiembre. Es obvio que al no tener ni un solo punto de acuerdo que sea sustancial y que aporte al problema de dirección que padecen los estatales, las corrientes que integran el FIT sólo pueden tener una actividad común en base a un programa ultra mínimo, arrastrando así al activismo detrás un frentón anti-k como propuesta de dirección.

Prepararnos ante la crisis y la ofensiva del Estado contra los trabajadores, exige a los revolucionarios combatir programática y tácticamente al conciliacionismo en el movimiento obrero, y su correlato en la desorganización de la clase obrera y la división de sus organizaciones. Instamos a la izquierda que se reivindica revolucionaria a combatir el curso oportunista de la oposición y a dar juntos la pelea por convencer y organizar desde un planteo principista al activismo para recuperar la CTERA.

¡UNIDAD INTERNACIONALISTA CON LOS TRABAJADORES BRASILEÑOS!

La crisis capitalista está golpeando severamente en Brasil. Las movilizaciones de miles de personas contra la política entreguista y de ajuste del gobierno de Dilma estuvieron precedidas por varios conflictos obreros contra los despidos y suspensiones, tal como aconteció en Mabe, GM,

entre otros. Todos sabemos que la economía cordobesa es altamente dependiente de la economía brasilera. Hay que imponer plenarios y congresos de urgencia a los gremios de la UOM, SMATA y a las CGT'S regionales y nacionales para votar un programa antiimperialista para enfrentar los efectos de la crisis en

Docentes

Elecciones en el Sindicato Unido de Trabajadores de la Educación (SUTE) - Mendoza: LA LISTA ROJA EXPRESÓ LA LUCHA POR UN SUTE INDEPENDIENTE DEL ESTADO Y LOS SECTORES PATRONALES

Por Cecilia D'Hiriart

El 3/7 fueron las elecciones en el sindicato estatal más importante de Mendoza, por el peso numérico del sector educativo (60mil trabajadores, de los cuales 20mil están afiliados al SUTE), la politización interna y por su incidencia en las paritarias provinciales.

Con la vigencia del nuevo estatuto gremial que impuso la celeste, en estas elecciones se votó el Secretariado Provincial, y por primera vez, los Secretariados Seccionales en cada departamento, por un período de cuatro años.

El escrutinio provisorio arroja una participación del 60% del padrón, alta en relación a la poca concurrencia que tuvieron las elecciones anteriores.

La burocracia celeste, a la cabeza del SUTE desde hace 16 años, se impuso de manera contundente cosechando 6109 votos (50,6%), casi el doble que en 2010, y ganando 17 de las 18 seccionales. La vieja burocracia de la Lila, quedó muy lejos, en segundo lugar con 3379 (29,7%). Su retroceso es importante si consideramos además que en las elecciones pasadas estuvo a 290 votos de ganar el sindicato, y que en esta ocasión salió 3ra en todo el Gran Mendoza. En tanto que el FURS (frente multicolor integrado por la Marrón-PTS, PO, en alianza con el PCR y el FAP), si bien quedó en tercer lugar con 2584 votos (21,4%), hizo una buena elección en el Gran Mendoza, y conquistó la conducción de la Seccional Godoy Cruz, superando a la Celeste por 50 votos. Así, Godoy Cruz será la única seccional no controlada por la burocracia.

La Lista Roja, un frente único formado por activistas y delegados escolares independientes y militantes de la COR, fue la única lista seccional.

La Roja se presentó sólo en la seccional Capital debido a las trabas burocráticas del nuevo estatuto que obstaculizaron la participación del activismo que se destacó en las últimas luchas, y al que nos ligamos en el proceso de discusión con las tendencias respecto a qué oposición poner en pie para enfrentar a la burocracia.

La Lista Roja obtuvo 63 votos, cerca del 5% del total de la seccional, y expresó una tendencia progresiva dentro del activismo antiburocrático, que canalizó la oposición con la idea de voto útil frente a la celeste.

La paz social de la celeste con el gobierno y el giro oportunista de la oposición

El triunfo de la celeste, se explica sólo en parte por la movilización del aparato, los cientos de miles de pesos volcados a la campaña y el acarreo de su base electoral (el voto de los pasivos hizo la diferencia en la mayoría de las seccionales). Las maniobras y padrones inflados, llegaron al descaro de disponer de 7 urnas en Casa de Gobierno para la votación de más de 500 empadronados entre funcionarios, supervisores y administrativos de dudosa ubicación.

Este respaldo del gobierno de Pako Pérez a la conducción gremial que asegura la "normalidad" patronal, refuerza la creciente estatización del sindicato, expresada incluso en la participación abierta de representantes de la patronal en la elección sindical y en los plenarios.

El voto mayoritario por la Celeste refleja también una base dentro del SUTE, que, sin expresar adhesión al kirchnerismo, sí optaron, desde una percepción de estabilidad, por la continuidad de una dirección que asegura la paz social con el gobierno, la negociación en base a la conciliación de intereses, y un sindicato que canaliza las expectativas de mejora vía carrera individual o prebendas, ajeno a la acción colectiva y la lucha gremial.

La oposición que se agrupó en el FURS, no combatió esta tendencia. Como parte del curso de la oposición a nivel nacional -FURA en ATEN, Multicolor en SUTEBA-, en Mendoza también se reflejó ese creciente giro oportunista, con la Marrón y el centrismo dentro del SUTE (PTS, PO), impulsando una lista unitaria con la Lila a la cabeza y el PCR como aliado principal. Esta política no sólo intentó represtigiar a la Lila, tendencia burocrática propatronal de radicales y carmonistas.

Sino que además convenció a un importante sector del activismo antiburocrático de abandonar la tarea fundamental de avanzar hacia la recuperación del sindicato con independencia de los sectores patronales, en pos de un bloque anti-K, con tendencias de conciliación de clases como

el PCR, o burguesas como el FAP.

La Lista Roja: forjar una oposición independiente

La Lista Roja organizó a un sector del activismo antiburocrático que surgió en los últimos años, y que extrajo como conclusión del problema de dirección de los estatales, la necesidad de poner en pie una oposición que, con independencia política, enfrente a las tendencias que buscan subordinar a los trabajadores al gobierno K o la oposición burguesa.

Con este planteo dimos lucha política al giro oportunista de la oposición, instándolos a poner en pie una alternativa que salde en sentido progresivo la fractura que kirchneristas y sojeros causaron en la CTA y los gremios de base, para recuperar los sindicatos.

El debate programático nos permitió avanzar en acuerdos que se reflejaron en la plataforma de la Lista Roja. Con ejes en la lucha contra el conciliacionismo y por la independencia del SUTE respecto del Estado como base de la democracia sindical. Cuestionando el carácter de clase de la educación, planteamos la recuperación del SUTE para la lucha contra el ajuste y vaciamiento educativo, por el control del Sistema Educativo en manos de los trabajadores en alianza con la juventud. Hicimos hincapié en la necesidad de saldar la crisis de dirección de los estatales, impulsando un congreso de delegados de base, una paritaria estatal única -con delegados paritarios elegidos en plenario-, un pliego común de reivindicaciones (ruptura de la paz social, salario inicial = canasta familiar indexado a la inflación, ingreso único, etc.), y un plan de lucha unificado, como pasos iniciales hacia una Central Única.

Con estas discusiones, acercamos compañeros durante la campaña, quienes colaboraron en la fiscalización, y quedó planteado profundizar los acuerdos.

Por los derechos políticos de la juventud

La Lista Roja fue la única que abrió un debate respecto de la estatización de las organizaciones estudiantiles. Instamos a los docentes a interpelar a la juventud como sujetos políticos, a abrir las escuelas a todas las tendencias políticas y por luchar contra toda regimentación de los centros de estudiantes. Hay que abrir el sindicato a la participación de la juventud, convocando a los centros de estudiantes y delegados de curso a debatir en los plenarios del SUTE.

Con estos ejes, organizamos un Acto Festival, invitando a los centros de estudiantes y jóvenes de las escuelas y terciarios del Gran Mendoza, del que participa-

ron estudiantes y trabajadores del Bellas Artes, Bufano, Normal, Cte de San Lorenzo, Varas Gazari, Bioy Casares, entre otras. En el acto se hicieron presentes delegados de Salud, afiliados a ATE, con quienes coincidimos en la necesidad de una oposición en estatales que luche por recuperar los sindicatos y contra el paralelismo gremial.

Por una Oposición Sindical Revolucionaria

La continuidad de la pata sindical K en el SUTE, y la conquista opositora en Godoy Cruz, plantea enormes desafíos al activismo, que deberá sacar lecciones de las implicancias políticas de los frentes amplios sin delimitación de clase en los sindicatos, para hacer frente a los planes burgueses de descargar la crisis sobre los trabajadores. Cobra centralidad el planteo de la Lista Roja, de reagrupar a los sectores antiburocráticos en una oposición sindical con libertad de tendencias, cohesionadas sobre puntos elementales como la independencia de clase, la democracia sindical y la unidad de los trabajadores.

Los docentes de la COR daremos la pelea porque esa oposición sindical asuma un programa revolucionario.

Grave ataque a la militancia sindical

Cinco días antes de las elecciones en el SUTE, dos candidatos por la Lista Roja fueron notificados de su despido por parte de las escuelas privadas católicas en las que ejercían, en una clara acción antisindical y en represalia por su militancia gremial. Es el caso de Nora González, maestra en el Colegio San Buenaventura de Ciudad, y de Daniel Sandí, maestro de taller en la escuela Próvolo de Lujan de Cuyo.

Desde la COR nos pronunciamos por su reincorporación inmediata. El 29/6 la Lista Roja convocó a acto en el SUTE, donde todas las listas y las directivas de SUTE y SADOP repudiamos públicamente este ataque e instamos a CTERA a pronunciarse. Agradecemos las adhesiones de las seccionales recuperadas de SUTEBA y la directiva de ATEN.



Venezuela

EL BONAPARTISMO SE DESCOMPONE

Por Juan Pablo Mora y Carolina Vidal

¿Qué es el bonapartismo sui generis?

Con motivo de la muerte de Chávez, decíamos en marzo de este año: “El comandante defendió durante toda su vida los intereses de una clase enemiga. Su “socialismo del siglo XXI” utilizó los mecanismos de la “democracia plebiscitaria” para contener y disciplinar a los trabajadores y el pueblo (...) Enemigo de la teoría y el programa del marxismo, en forma devaluada intentó congeniar una teoría revolucionaria y por ende internacionalista con los estrechos márgenes de un Estado-nación. El chavismo es lo que los marxistas denominamos un bonapartismo sui generis, son los bonapartismos de tipo especial que caracterizó Trotsky para los gobiernos latinoamericanos, en su relación con el imperialismo, la burguesía nacional y la clase obrera. Estos tipos de bonapartismo son la expresión de los intentos del capitalismo en su fase decadente de llevar todas sus contradicciones a los Estados, buscando un equilibrio de clases para dominar, o sea una formación temporal en las relaciones de fuerza entre la dictadura del proletariado y la dictadura del capital”

Cuando hablamos de “bonapartismo sui generis” lo hacemos partiendo de una relación específica entre el imperialismo norteamericano y su política concreta en la región, el capitalismo regional venezolano parásito y rentista del petróleo, y una clase obrera poderosa, específicamente sus organizaciones, que han atravesado muchas experiencias de combate. No medimos el bonapartismo sui generis de acuerdo a la capacidad de un régimen de dar tales o cuales concesiones a las masas (bajo esta lógica, un gobierno que no da concesiones no cumpliría con estas características) o si reprime más o menos, sino como parte de la realidad estructural de los semi-estados latinoamericanos ante la dominación imperialista. Podemos decir que en estos países existe una “doble dominación” donde las burguesías cipayas dominan a las clases obreras y a su vez están dominadas por el capital imperialista. Esto nos permitió comprender desde el comienzo las particularidades de cada proceso en la región, por ejemplo cómo el bonapartismo sui generis de Evo Morales tenía un carácter pequeño-burgués al apoyarse en las masas campesinas para disciplinar a la clase obrera, los límites del gobierno de los Kirchner en Argentina o el carácter de testaferro del imperialismo de Lula y Dilma, y sobre todo el papel preponderante que tienen las grandes organizaciones de masas, los sindicatos, en el sostenimiento de los semi estados de los países oprimidos, que los necesitan por su propia debilidad estructural, para regatear con el imperialismo.

En el caso venezolano, no sólo nos permitió comprender el carácter y naturaleza del chavismo, sino también del PSUV, que

entendimos como un “frente popular en forma de partido” (es decir, la única forma que puede tomar un “frente popular” en un país semicolonial) y por eso rechazamos la política capituladora de las corrientes trotskistas que entraron al PSUV con grandes discursos, pero como resultado con grandes capitulaciones.

El chavismo, que se hizo del poder para canalizar las fuerzas de clase que se habían despertado en el 89 y que nadie logró controlar hasta que el comandante fuera elegido presidente en el 98, se dice así mismo “hijo del Caracazo”, para, en el nombre del socialismo, aprovechar ciertas condiciones económicas internacionales y la renta petrolera para otorgar concesiones a las masas y al movimiento obrero, salvar a los capitalistas nacionales que venían afectados por la crisis de fines de los ‘80 y ‘90 y establecer una situación de regateo con el imperialismo norteamericano y europeo inspirado principalmente en el precio del barril y en la inversión automotriz.

Nacionalizó con pago más de 1200 empresas principalmente de alimentos, construcción, agroindustria, pero también de servicios y petróleo. En cuanto a este último, la línea del chavismo fue hacer una empresa mixta en la Faja del Orinoco entre PDVSA y ExxonMobil y ConocoPhillips. Pero las multinacionales rechazaron que la mayoría accionaria la tuviera PDVSA y luego de un juicio el gobierno tuvo que pagarle a ExxonMobil la suma de 900 millones de dólares. El mayor problema es que el estado venezolano es incapaz de pagar todas las “expropiaciones”, en total debe unos 22 mil millones de dólares a las empresas expropiadas, sólo el 10 % recibieron el pago que establece la “revolucionaria” “ley de expropiaciones”. En algunos casos tuvo que renegociar la empresa mixta.

La burocracia sindical tuvo un gran rol en este sentido, ya que el chavismo instrumentó el “control obrero”, donde regimientó las empresas con especies de comités mixtos de burócratas del estado y sindicatos.

El nefasto rol de un centrista

Como dijimos, el rol de los sindicatos es fundamental para estos tipos especiales de bonapartismo, ya que la debilidad de los estados regionales para establecer mínimas condiciones en el terreno de la producción -dominada por los intereses y reglas del capital extranjero- los obliga a utilizar a estas organizaciones- que en realidad teme y detesta- para garantizar una relación de fuerza más favorable ante el enorme poder del imperialismo.

El chavismo, por su naturaleza misma, y al haber surgido del seno del pilar fundamental del Estado capitalista que es el ejército, era incapaz de hacerse fuerte en los sindicatos. Y para eso acudieron en su ayuda los centristas del trotskismo. Marea So-

cialista (hermanos del MST argentino) y El Militante (corriente de Alan Woods) cumplieron un gran y trágico papel a la hora de darle letra al chavismo para hacer pie en los sindicatos. Así una corriente burguesa, reaccionaria y enemiga del marxismo, se apropió de las grandes banderas del trotskismo “control obrero”, “expropiación”, “socialismo”, etc. para engañar a la vanguardia obrera y convertirla en su furgón de cola. Otras corrientes como el PSL de Chirino (hermano de IS de Argentina) si bien rompieron con el chavismo, al negarse a levantar un programa revolucionario y restringirse en forma oportunista al sindicalismo resultaron impotentes para dar una salida independiente de las fracciones burguesas en pugna.

Como gran lección para los revolucionarios, hemos visto en Venezuela lo que pasa cuando se lleva hasta el final la lógica oportunista de las principales corrientes de la izquierda, de convertir al programa de transición en un conjunto de medidas planteadas como exigencia al Estado burgués. Lo que en Argentina muchas corrientes pregonan como propaganda electoral, en Venezuela se llevó a la práctica, con terribles resultados.

En Venezuela los sindicatos son por empresa, se centralizan en federaciones (sin distinción de rama), confederaciones y centrales. Están regidos por el Estado a través de la “bolivariana” LOT (Ley Orgánica del Trabajo). Las principales son la CTV (anti-chavista, junto a Fedecámaras impulsó el golpe del 2002 y los paros pro-patronales petroleros), UNT (chavista dirigida por Máspero), la CCURA de Chirino (PSL- UIT-CI) que surgió como producto de la lucha petrolera. El chavismo, asesorado por el estalinismo, el castrismo y lamentablemente el trotskismo, logró desplazar a la vieja burocracia de Acción Democrática y Copei y desarrolló una nueva burocracia en los sindicatos que participó de la profundización de su ligazón al Estado. Así fue como Chávez atomizó cada vez más a las organizaciones obreras, generando división en las filas, y ligando centrales adictas al Estado. Hoy en Guayana, la zona industrial más numerosa, casi el 100% de los sindicatos son dirigidos por las federaciones bolivarianas.

Un bonapartismo que no resiste los embates de la crisis

Los efectos de la crisis internacional vienen golpeando fuertemente la economía venezolana en los últimos años, cuya dependencia casi exclusiva del petróleo nuevamente se convierte en su tragedia. Podemos decir que el petróleo no sólo es el que establece la estructura económica semicolonial venezolana, sino también el nexo directo con el imperialismo, el responsable de la configuración específica de la burguesía nacional rentista e incluso de las fluctuaciones de la lucha de clases.

Venezuela debe importar casi todo, y la adquisición y distribución de alimentos fue asumida por el Estado (antes del chavismo enormes sectores de la población morían literalmente de hambre) con sus características lúmpenes e impotente ante la desorganización capitalista. La debacle de la economía regional (si tuviéramos que ponerle un punto de partida, podría ser en el 2009 con la crisis energética) y los elementos más catastróficos -desabastecimiento, despidos, cierre de empresas- si bien están inmersos en la feroz disputa burguesa -expresan la situación de los márgenes de la economía petrolera.

El bonapartismo se descompone

La muerte del Bonaparte, y los efectos de la crisis económica que aceleran los tiempos, han provocado fuertes fricciones al interior del chavismo, fundamentalmente en el ejército. El frágil acuerdo coyuntural al que llegaron con la oposición caprilista (motivado fundamentalmente por temor a las masas) no será suficiente para lograr una estabilización que perdure en el tiempo.

Maduro, lejos de igualar a su jefe fallecido, encabeza una fracción pequeño-burguesa cuyo pragmatismo resulta patético.

Si EE.UU. desarrolla a mediano plazo la ofensiva imperialista que ha planteado como política internacional (TLC con Europa y penetración brutal de capitales en ramas muy específicas en su patio trasero, con la consecuente expoliación capitalista que ello conlleva) el gobierno de Maduro resultará ser una hoja al viento. Incluso el su-



puesto apoyo incondicional de las masas hacia el post-chavismo puede convertirse en su contrario, conforme se desarrollen los elementos de la crisis.

Esa descomposición del bonapartismo, que por ahora se expresa en el fraccionalismo burgués y en la inestabilidad del régimen, tendrá consecuencias terribles para los trabajadores, ya que la desorganización capitalista que impera en Venezuela se expresará en el plano político con fuertes ataques a las organizaciones obreras, quite de conquistas y en donde cada fracción capitalista tenderá a actuar según sus propias reglas.

No hay salida sin organización revolucionaria

A la desorganización capitalista y caos político de las facciones enfrentadas, debemos oponer la organización revolucionaria de los trabajadores. Fortalecer los sindicatos, imponer su independencia del Estado, echar a los burócratas que actúan como representantes del poder estatal y preparar la autodefensa contra los sicarios y la represión estatal es tarea fundamental para prepararnos para los próximos embates.

Es muy importante que los sindicatos organicen a los sectores populares que vienen sufriendo la miseria y la exclusión del aparato productivo del país. El chavismo supo convertirlos en su base social con las misiones, pero sin resolver ninguno de sus problemas fundamentales.

Ellos son los que, junto a los sectores obreros, pusieron los muertos en la lucha contra los diferentes intentos de golpe de estado y las facciones caprilistas, mientras los burgueses negociaban salidas pactadas entre ellos. Para que estos sectores no sean base de maniobra de tal o cual línea capita-

lista, es necesario que cuenten con una dirección obrera centralizada y fuertemente organizada.

La vanguardia obrera fue presa durante años de la confusión, provocada por un milico burgués que hablaba de socialismo, una constitución reaccionaria que se esgrimió como garante de la revolución bolivariana, y una ideología conciliadora de clases que se disfrazaba de antiimperialista.

El trotskismo centrista, fiel a su tradición, nuevamente buscó un atajo para no hablar de dictadura del proletariado ni de revolución socialista. El chavismo y su socio ideológico, el castrismo, se encargaron de quitar toda idea internacionalista de revolución.

Por eso no hay salida si no se construye, sacando lecciones del pasado, un partido revolucionario que actúe como sección de la IV Internacional reconstruida. Y reconstruir la IV es la mejor forma de acudir en ayuda de la clase obrera venezolana, que tiene, como sus pares del mundo, grandes tareas por cumplir.

Para algunos, acostumbrados a pensar las tareas en base a la conciencia actual de las masas, estaremos proponiendo una locura imposible. Pero a esos oportunistas es necesario recordarles que la conciencia actual de la clase obrera influenciada por el chavismo es una consciencia estatista, no revolucionaria.

Por eso nuestra propuesta parte de conquistar, en base a la experiencia que cientos de trabajadores y dirigentes obreros están desarrollando en la lucha y en el seno de sus organizaciones, una vanguardia comunista que sea la base de la construcción del partido revolucionario que tanto necesita el proletariado venezolano

Nacional

SEGUNDA REUNIÓN EN EL SUTNA SAN FERNANDO

Por Gustavo Rodríguez

El sábado 8/6 se realizó la segunda reunión de “comisiones internas, delegados, activistas y organizaciones gremiales democráticas y combativas... Para coordinar entre todos una acción común en contra del impuesto a las ganancias aplicado a los trabajadores”, convocada por el SUTNA San Fernando.

Luego de la nutrida movilización al ministerio de trabajo el 24/5, ha crecido la convocatoria, constituyéndose ya en un lugar de referencia para la vanguardia obrera. Hubo presencia de delegados y activistas de diferentes ramas, como alimentación, autopartistas, prensa, gráficos, frigoríficos, bancarios, ferroviarios, telefónicos, comercio, estatales, construcción, entre otros; diferentes partidos de la izquierda y agrupaciones gremiales. En total, unos 200 asistentes.

La reunión giró alrededor de la convocatoria: continuar haciendo campaña contra el impuesto a las ganancias. Igualmente hubo debate y diferencias políticas entre los presentes. Hablaron alrededor de 60 oradores. Pero desde la conducción del Sutna SF aclararon, antes de finalizar, que “no se votaba”. Por lo que se terminó por “resolver” una juntada de firmas contra el impuesto en los lugares de trabajo, como habían propuesto inicialmente desde la seccional. Para agosto, con fecha a definir, la próxima reunión.

¿Cuál es el programa que propone la Lista Negra del SUTNA?

La dirección Sutna SF, la lista negra, es una tendencia que acaba de desprenderse por izquierda del michelismo. El planteo progresivo de reagrupar a la vanguardia antiburocrática y dirigida por la izquierda es un sano instinto frente a la crisis y los duros enfrentamientos de clase que se vienen producto de ésta. Sin embargo, sus propuestas de desarrollar un “movimiento” en base a las consignas “abandonadas por Micheli y Moyano” (impuesto y asignaciones) están muy por detrás de las tareas objetivas que tiene nuestra clase, y su vanguardia en particular.

Por ejemplo, ahora esos dos puntos (impuesto y asignaciones) fueron retomados nuevamente por Moyano mediante un PARO nacional de camioneros (no ya una juntada de firmas). No es casual que Moyano y Mihceli se preocupen por hacernos saber a los trabajadores que “la única salida” que tenemos los trabajadores es votar a por otra fracción patronal en Octubre. Moyano sólo utiliza este reclamo obrero correcto pero como parte de un programa de conciliación de clases, contra el gobierno, a favor otra variante para el recambio burgués. Mientras tanto, sigue negociando con las patronales todo lo que le piden para descargarnos la crisis, como sus paritarias a la baja.

Es evidente que la política del SUTNA SF cae en saco roto, es más, allana el camino al seguidismo de la burocracia. Esto es lo que debe comprender la dirección del Sutna SF. Es necesario armar a la vanguardia con un programa obrero (es decir con independencia de clase) para los sindicatos; para unificar a la clase detrás de su propia fuerza -que no es la del voto, sino su relación con la producción- para enfrentar decididamente al conjunto de las patronales, al gobierno y a sus agentes

dentro de nuestras filas la burocracia sindical (la K y la anti-K).

El PO

La actuación del PO, un partido que se dice revolucionario, ha sido realmente lamentable, haciendo frente único por los 2 puntos caídos del programa de Micheli y Moyano. Movilizó para esto a todo su trabajo sindical (sobre todo en estatales y los servicios) y actuó de coraza para que nadie “sacara los pies del plato”.

El problema que tiene el PO es que no puede proponer un programa de independencia de clase para la vanguardia sin cuestionar su propia política. El PO realiza frentes en los sindicatos con sectores de conciliación de clases, como por ejemplo con el michelismo. Así se explica su accionar en el encuentro y un cerrado frente único, totalmente oportunista, con la lista negra.

Pero detrás de esta conducta, se esconde toda su concepción de partido, donde la “táctica” va separada de la “estrategia”. Conquistar posiciones (en sindicatos, centros de estudiantes) para construir el partido se convierte para PO en un fin en sí mismo, aunque eso implique abandonar la independencia de clase. El PO (o sus militantes), quienes también tienen responsabilidad en esta convocatoria, deben cambiar su política y retomar el camino de la lucha por la independencia de clase. De otro modo, las “tácticas” de su partido, no pueden más que constituirse en una mediación para el desarrollo revolucionario de la vanguardia obrera.

El PTS va a la zaga

El PTS ha ido al encuentro a intentar modificar los “ejes”. Como no lo consiguió, convocó otro (en Kraft). Para ellos, se debían incluirse más consignas: contra las tercerizadas, contra los topes salariales, contra la persecución a los activistas y delegados, y contra la ley de ART. O sea, “ampliar el programa” para que no sólo abarque a un sector de los trabajadores, los mejor pagos.

En el fondo, el planteo del PTS no contradice la concepción del PO, aunque sí se trate de una demanda para un sector minoritario de la clase. Al contrario, comparte toda su lógica. El PTS proponía “desarrollar movimiento” (con algunas más consignas) pero negando también la pelea por la independencia de clase para la vanguardia. No es causal, porque comparte al igual que PO frentes sindicales anti-k con sectores de conciliación de clases como los michelistas (telefónicos, por ejemplo).

Por ello, su propuesta de convocar una ANT (asamblea nacional de trabajadores) va en la misma dirección: una idea movimientista, pero también pacifista, que aleja a la vanguardia del combate contra burocracia sindical dentro de los sindicatos y centrales. Mientras el PTS se adapta a sectores “progre” de la burocracia y se niega levantar una política revolucionaria en las organizaciones de la clase, les propone a los trabajadores “delimitarse” en el terreno de la disputa burguesa por excelencia: las elecciones. Lógica que también comparte con el PO (Ver nota sobre FIT en esta edición).

Sigue en página 8



SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA CON LOS TRABAJADORES DE BRAHMA

Los trabajadores de Brahma vienen en lucha desde mediados de marzo, cuando la patronal brasilera hizo una “asamblea” con todo el personal, para informar el despido de los 400 trabajadores que operan en la planta de Barquisimeto. La respuesta de los trabajadores fue la toma de la planta. La patronal hizo una operación con el venezolano Grupo Regional -Cisneros-, vendiéndole el 85% de las acciones. La dirección del conflicto, compuesta por la burocracia chavista de Gayones, viene apostando al cumplimiento de la LOT (ley orgánica del trabajo), que plantea que ante el cambio de patronal, los empleados deben ser reabsorbidos con las mismas condiciones. En caso contrario esperan a que el gobierno expropie, cuestión que es difícil ya que la patronal quiere producir y el gobierno abandonó la línea de expropiación del 2007. El objetivo, sin embargo, del grupo Cisneros es negociar los despidos garantizando que el sindicato y los activistas queden afuera, para imponer un contrato a la baja.

Después de 3 meses, la lucha sigue firme sobre todo porque vienen de arrancar, tras una medida de fuerza cortando el acceso al parque industrial durante 3 horas, el pago de una parte importante de los sueldos adeudados.

Para que triunfe la lucha es necesario enfrentar a los sectores conciliadores y extender la solidaridad internacional especialmente en los lugares donde se encuentra el grupo Embev. Desde la COR tomamos en nuestras manos esta importante campaña y la hacemos extensiva a los delegados y activistas así como a las corrientes de izquierda

Viene de página 7

Un programa revolucionario

Desde la COR, como decíamos, fuimos parte de la reunión. Con una nutrida delegación compañeros delegados y activistas de distintas ramas, defendimos la política de un rearme programático con independencia de clase para la vanguardia. Para avanzar en la tarea indispensable de recuperar los sindicatos y centrales de manos de la burocracia, propusimos conformar oposiciones sindicales por rama (transporte, autopartistas/metalúrgicas, estatales, alimentación, etc.) con libertad de tendencias, integradas por todos aquellos partidos y agrupaciones sindicales con independencia de clase.

En este mismo sentido, frente a la división de nuestras organizaciones en 5 centrales (3 CGTs y 2 CTAs) a causa de la disputa a patronal, hicimos la propuesta de que la vanguardia tomara en sus manos la tarea de unificar las filas obreras en una Central Única de Trabajadores independiente de las patronales y el gobierno. Para ello, convocar un congreso nacional de delegados de base con esa tarea. Y dijimos que no había impedimento más que la voluntad ya que la reunión del SUTNA podía votar una fecha estimativa y una comisión que se encargara de prepararlo recorriendo las provincias y entrevistándose con todos los delegados y comisiones internas antiburocráticas del país, comprometiéndolos en su participación. Obviamente, estas propuestas no fueron respondidas. Finalmente, “ganó”... hacer juntadas de firmas.

Creemos que es progresiva igualmente la convocatoria a un reagrupamiento de los sectores antiburocráticos y saludamos la iniciativa del SUTNA SF, pero seguiremos planteando desde la COR la necesidad de que la vanguardia avance en conformar Oposiciones Sindicales Revolucionarias en los sindicatos, para pelear por un programa transaccional, cuyo objetivo sea el de dirigirse cada vez más abierta y resueltamente contra las bases del régimen burgués.

¿Debemos exigir a las patronales que paguen el impuesto al salario?

En nuestra intervención dimos nuestra posición al respecto, ya que la propuesta de la campaña que hicieron el SUTNA SF y el PO incluía el planteo de que “mientras no se elimine el impuesto exigir a cada patronal que lo pague”. No estamos de acuerdo con ello porque el impuesto al salario es un impuesto reaccionario cobrado por el Estado burgués. Exigiendo a las patronales que lo paguen se lo está convalidando y a su vez avalando que las patronales financien un Estado enemigo de los trabajadores. La pelea es por su eliminación. Lo que es parte de una pelea contra el Estado burgués.

En cambio, el MAS también se manifestó contra el planteo del SUTNA y el PO pero sólo desde un punto de vista de su lógica de “enfrentamiento al régimen” de no abandonar la “denuncia al gobierno”. El famoso tabique binario: Denuncia al gobierno = lucha política vs. pelea contra la patronal = lucha sindical.

Telefónicos

Triunfo de ladarola en las elecciones de FOETRA

ENFRENTEMOS A LA BUROCRACIA

Por Telefónicos de la COR

Esta burocracia viene siendo un aliado fundamental de las patronales telefónicas, no haciendo nada por los trabajadores tercerizados en su lucha por el pase a planta permanente como fue el caso de los compañeros de ELEC-NOR.

Actualmente, al interior del gremio se está desarrollando una discusión por el pase a convenio de los trabajadores de la telefonía celular donde la patronal, en complicidad con la Azul y Blanca, pretenden firmar un convenio a la baja donde no se respetan ni las 7 horas laborales de los encuadrados en la telefonía fija. Esto fue usado demagógicamente por la burocracia para que los compañeros de la telefonía celular voten su lista sin hacerlos formar parte del proceso de discusión sobre su incorporación al convenio, ya que no quiere que se abra una discusión alrededor del encuadramiento de la telefonía celular. Frente a esta situación se hace fundamental la organización de los compañeros para pelear por un convenio único de toda la rama, la elección de delegados en las oficinas y la lucha por el pase a planta de todos los compañeros tercerizados, peleando de forma unificada con los sectores activistas de Telecom y Telefónica para derrotar el plan patronal de descargar la crisis sobre la espalda de los trabajadores.

Las elecciones pudieron haber sido una oportunidad para organizar al activismo detrás de un programa para desarrollar la lucha y

la organización de todos los compañeros contra las patronales telefónicas, el gobierno, su burocracia adicta y la oposición patronal. Pero fiel a su oportunismo las organizaciones de izquierda como el PTS y el PO, priorizaron un acuerdo anti K con sectores michelistas y De Genaristas.

Con este frente oportunista la izquierda abandona la tarea de dar lucha política contra la burocracia sindical y su divisionismo sostenido en el alineamiento con sectores patronales. Al aliarse con sectores burocráticos en la línea de “frentones anti K” la izquierda ha negado la posibilidad a la vanguardia de avanzar política y programáticamente en la lucha antiburocrática. La situación actual exige de forma impostergable el avanzar a posiciones de independencia de clase frente a la burocracia. Luego de la derrota electoral, este frentón deja nada a la vanguardia para poder enfrentar a una burocracia fortalecida, no tanto por los votos sino por la debilidad política de la oposición que conformó la Granate-Blanca.

Este frente se entiende a partir de la lógica de dividir entre método y programa, como dirá el PTS “Compañeros de algunas agrupaciones de izquierda se preocupan mucho por el programa a levantar, lo cual es correcto pero no es todo. Creemos que hay que acordar un método con el cual se intente organizar al gremio donde tenga todo el peso los mandatos de base y no la decisión burocrática de los 21

Viene de Tapa

miembros de la comisión directiva”. Es justamente esta falsa división la que los lleva despreciar toda orientación programática clara. Por el contrario, el aspecto metodológico es parte del programa para los

Frente a un nuevo triunfo de la burocracia sindical y en esta situación, en la cual las patronales pretenden que la variable de ajuste frente a la crisis seamos los trabajadores, es fundamental desarrollar una pelea por agrupar al activismo que se viene desarrollando en los distintos edificios y fundamentalmente a los compañeros tercerizados. alrededor de la lucha por la unidad de los telefónicos vía la eliminación del tercerismo y el pase a planta de todos los compañeros que hoy son parte de las contratas y call centers tercerizados, salario igual a la canasta familiar contra el aumento miserable negociado a espaldas de los trabajadores. Es necesario discutir el control obrero contra el vaciamiento que están generando Telecom y Telefónica ante la crisis en sus casas matrices, para maximizar ganancias a costa de abandonar y no invertir en la infraestructura de telecomunicaciones, Convenio Único de toda la rama telefónica, elección de delegados, etc. Para esto es fundamental poner en pie una oposición sindical revolucionaria que desarrolle la lucha por recuperar nuestras organizaciones para que sean independientes del estado y los gobiernos de turno.

Bancarios

ORGANIZAR UNA OPOSICIÓN SINDICAL REVOLUCIONARIA

Por Bancarios de la COR

El 31/7 hay elecciones nacionales en La Bancaria. Si bien se presentan 3 listas, es casi indudable que la lista 1-Celeste y Blanca liderada por Sergio Palazzo y Andrés Castillo, siga al frente del sindicato, luego de haber sido los que tomaron la “posta” después del escándalo de fraude en la obra social bancaria por medicamentos truchos que terminó con Zanola en prisión. Las otras listas son la N° 9 Azul y Blanca, de Raúl Fontana y Javier Massa (Bco Nación) y la 12 Azul, con Daniel Mercado y Samuel Gsponer, apoyada por el gobierno K. Las 3 son de la burocracia.

Palazzo quiere ahora empezar a despegarse del zanolismo y tener su propia línea. En estos últimos años ha estrechado cada vez más su relación con las patronales banqueras y el Estado. Esto se demuestra, entre otras cosas, con el acuerdo que cerró hace poco con Cristina por la obra social (que hace años está intervenida) a cambio de un 24% de aumento paritario, muy por debajo de lo que podían pagar las patronales que desde hace años vienen teniendo ganancias exorbitantes y dejando de lado los puntos del impuesto a las ganancias y el pase a planta de los miles de tercerizados de la rama. El mismo moyanismo denunció que esto fue un alineamiento abierto con el gobierno a cambio de mucho dinero, a pocos días de que Palazzo se abriera de Moyano acusándolo de “partidizar la CGT” y anunciara que se bajaba de la comisión directiva de la CGT por su acercamiento al peronismo más “conservador” y entrar en las listas de De Narváez. Así Palazzo seguirá utilizando la obra social para hacer ne-

gociados millonarios con la salud de los trabajadores, además de profundizar la intervención del Estado en los sindicatos a través de la plata que desembolsa en las mismas, siendo incluso “auditadas” por las patronales.

Ninguna de estas listas es una alternativa para que el sindicato deje de estar en función de los intereses patronales y del gobierno de turno. ¡Es necesario que ante las próximas elecciones dejemos en claro que no queremos que ninguna de estas burocracias dirija nuestro sindicato!

El sistema financiero argentino está armado en función de los intereses imperialistas, con el BCRA actuando de agente “regulador”. Esto no evita que se llenen de plata a costa de la timba de capitales que en nada aportan al desarrollo del sistema productivo argentino. Por el contrario, son parte del saqueo de los recursos y de la ganancia que le exprimen al conjunto de los trabajadores. La banca “pública” se maneja de la misma manera que los bancos imperialistas, demostrando que la presencia del Estado capitalista en el sistema financiero funciona en conjunto con la banca imperialista según los intereses de estos últimos.

Ante el escenario de crisis económica mundial, estos parásitos intentarán descargar todo el peso de la crisis sobre los trabajadores. Los bancarios tenemos un rol que cumplir ante esto, planteando un programa obrero de salida a la crisis que lleve adelante en unidad con toda la vanguardia obrera, que incluya la expropiación de la banca, acompañada de la expropiación de las industrias y empresas de ser-

vicios, para ponerla en función de la centralización y control de la economía por un poder obrero que ponga fin a la anarquía capitalista (a la que es esencial este sistema financiero). Esto es lo único que permitirá planificar la economía -y con ella el sistema financiero- y ponerla en función de las necesidades sociales.

Los bancarios nos hemos movilizado en todo el país, con importantes paros y medidas de fuerza. En varios bancos se han conquistado delegados antiburocráticos. Debemos desarrollar esto para sacar a estos burócratas de nuestro sindicato. Para eso es importante que desde los sectores combativos, activistas, comisiones internas recuperadas y delegados opositores, conformemos una Oposición Sindical Revolucionaria que tome en sus manos todos nuestros reclamos, como el pase a planta y efectivización de todos los compañeros tercerizados que hoy cobran 3 veces menos que lo que cobra un bancario! Unidad efectiva entre contratados, tercerizados y permanentes! Que se ponga a la cabeza ante los despidos encubiertos y pre-jubilaciones que las patronales banqueras están haciendo y la Bancaria mira para otro lado en vez de pedir su reincorporación ya. Que luche por la eliminación del impuesto a las ganancias. Nuestros salarios no son ganancias! Que plantee una cláusula gatillo para que la inflación no se coma nuestros sueldos.

Llamamos a organizar esta Oposición para poder hacer oír nuestros reclamos, pero a la vez avanzar en desarrollar un programa que supere las meras discusiones del porcentaje de aumento por el que hay que pelear en las paritarias, sino que apueste a que La Bancaria sea una herramienta de organización de los trabajadores que cuestione las bases que sustentan al sistema capitalista. Sigamos peleando por imponer un Plenario de Delegados de Base en donde discutamos estos puntos.

universidad

La Rama Universitaria reedita su manifiesto programático

LA CRISIS PLANTEA NUEVAS TAREAS A LA JUVENTUD Y AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Por Rama Universitaria de la COR

La actualización del manifiesto programático de la Rama Universitaria de la COR parte de una consideración elemental para todo revolucionario: el desarrollo imparale de la crisis capitalista desatada en 2007/2008 obliga a toda corriente que combata por ser parte de la vanguardia de la clase obrera a mejorar sus herramientas y calibrar sus armas como preparación para los enfrentamientos entre clases que se desatan y se desatarán con diferentes ritmos y tiempos, pero de forma tan inevitable como la noche precede al día.

¡Por Nueva Generación a la altura del desafío!

Como venimos sosteniendo, la crisis capitalista actual da por tierra con las ideas de las viejas generaciones. Necesitamos una nueva generación capaz de enfrentar las enormes tareas que les plantea la crisis. La juventud radical, que continúa en la dirección de la FUA, fue la misma que con el llamado "grupo sushi" supo asesorar al gobierno de los asesinatos en el puente de Corrientes y de los 33 compañeros en diciembre de 2001. La generación de la "juventud maravillosa" que el kirchnerismo pretende constituir al abrigo del estado con la Campora, Unidos y Organizados y corrientes afines es simplemente un adefesio que sirve para sostener a un gobierno en retirada, que con el milico Berni y el ministerio de trabajo de Tomada se encarga de oficiar de "último recurso" para desactivar toda lucha obrera contra el plan devaluador de la patronal. No queremos una juventud gorila, hoy diríamos "cacerolera" y que apoya a la Sociedad Rural, ni una juventud estatizada por el gobierno peronista. Queremos una juventud, una nueva generación, dispuesta a posicionarse políticamente de forma clara y decidida del lado de la clase obrera y sus organizaciones, los sindicatos, para pelear por una salida obrera y revolucionaria a la crisis capitalista.

Recuperar nuestras organizaciones

Hay que recuperar la FATUN de manos de la burocracia peronista para ponerla en pie de lucha por los intereses del conjunto de los trabajadores. Hay que recuperar la CONADU y la CONADUH y unificarlas a partir de un Congreso de delegados de base tras un programa de independencia respecto del estado y la burguesía y luchar junto a los no docentes y estudiantes para enfrentar a las autoridades y las políticas del gobierno.

Es necesario recuperar la FUA de manos de la Franja Morada, al tiempo que desactivamos la maniobra de los kirchneristas que hicieron a fines de junio un congreso de la FUA paralela en Mendoza que consagró -entre todas las agrupaciones K, desde la Cá-

pora hasta el PC y demás rémoras K disfrazadas de "independientes"- a Unidos y Organizados como su conducción. Para esto, es necesario recuperar las federaciones regionales y los centros de estudiantiles a partir de una discusión programática que de respuesta a la pregunta: ¿cuál debe ser la orientación estratégica de estas organizaciones ante la actual crisis internacional?

Debemos recuperar las organizaciones estudiantiles para que se constituyan en organizaciones de lucha contra la educación burguesa y en aliadas incondicionales de los sindicatos en la lucha contra el Estado burgués. Convocar junto a los trabajadores de la educación a un paro educativo nacional de todos los niveles, con tomas de facultades, edificios y piquetes en todo el país, tomando el ejemplo de los docentes y estudiantes españoles, para derrotar la política educativa antiobrera del gobierno y la oposición.

Debemos constituir Secretarías de Relaciones Internacionales en todos los centros de estudiantes y federaciones, para cimentar los lazos fraternales con las organizaciones estudiantiles de los demás países de Latinoamérica y el mundo. Tenemos el mismo enemigo en todo el planeta: el imperalismo.

Por una dirección revolucionaria

Como venimos sosteniendo, es imposible enfrentar las tareas que pone por delante la crisis capitalista con las viejas formulaciones de la reforma universitaria y el mayo francés. En la universidad, el movimiento estudiantil y los trabajadores universitarios debe ponerse de pie para intervenir decididamente contra la Universidad capitalista pero sobre todo en favor de la lucha del proletariado por dar una salida obrera a la crisis. Para cumplir esta tarea, es necesario una nueva dirección, una dirección revolucionaria.

Desde la COR, llamamos a aquellas agrupaciones que se reivindican revolucionaria a romper con la inercia de los viejos programas y a entablar un debate programático serio y a la altura de las circunstancias; y no sólo a estas corrientes sino también a las agrupaciones, comisiones internas y delegados docentes y no docentes, para constituir dentro de las universidades una poderosa Corrientes Revolucionaria Docente, no docente, estudiantil que se proponga recuperar las organizaciones y revolucionar la Universidad.

Creemos que se trata de una tarea urgente que no se puede dejar de lado en aras de "defender una trinchera política" o "una posición táctica". Este manifiesto intenta dar cuenta de este debate programático y es nuestro aporte para iniciar la discusión.

universidad

Tucumán

TOMA EN FACULTAD DE ARTES CONTRA LA PRECARIZACION LABORAL

Por Rama Universitaria de la COR- Tucumán

El día 28 de julio docentes y estudiantes tomaron la facultad de artes de la UNT a raíz del suicidio de un profesor de la carrera de sonorización a quien no se le renovó el cargo luego de 23 años de contrato interino. Una vez más vemos como la política nacional para educación, tras 10 años de crecimiento, se basa en la precarización laboral del conjunto de los trabajadores de la universidad.

La asamblea docente- estudiantil levantó los puntos de acabar con la precarización laboral, exigir la carrera docente, concursos legítimos, mejoras edilicias y de equipamiento para la facultad. Desde el inicio la toma fue boicoteada por las autoridades, la conducción de ADIUNT (ligada al kirchnerismo) y la conducción del Centro de Estudian-

plo que hay que extender, son estos sectores combativos que despuntan los que deberán dar la pelea por barrer a las direcciones traidoras recuperando los sindicatos docentes y no docentes, los centros de estudiantes y las federaciones como la FUT, hoy en manos de los gorilas de la Franja; poniendo en pie poderosos cuerpos de delegados para organizar la lucha. Es necesario un gran paro educativo nacional que implicará organizar a toda la oposición a la burocracia y romper sus compromisos con el gobierno para avanzar en la pelea. Hay que pelear por un salario inicial igual a la canasta familiar y por acabar con el trabajo precarizado. Es importante que este plan de lucha se inscriba en la discusión de un programa que rompa con los cercos que impone la universidad y avance en cuestio-



tes (movimiento SUR), y es que tanto oficialistas como oposición burguesa en todos estos años fueron los garantes de profundizar estas políticas.

La progresiva y concreta unidad de los estudiantes y docentes en la toma fue diluida por el accionar de las direcciones (POPTS) que se adaptaron a los vaivenes del régimen, sin mostrar claramente que la precarización laboral sólo puede encontrar una solución en el plano nacional, organizando al activismo para enfrentar las políticas K, a los funcionarios, direcciones sindicales y estudiantiles que las defienden.

El Acta que se firmó, con la cual se levantó la toma, mostró claramente el rol de las autoridades. Las reivindicaciones de infraestructura y equipamiento quedaron como meras promesas que se concretarían a partir de definir el presupuesto universitario; y en cuanto a los puntos docentes, aclararon que ya están siendo discutidos en el consejo superior... desde agosto de 2012!!! Se desnuda así la política de las CONADUs, que permitieron que quede a criterio de cada Universidad la vigencia o no de los 3 capítulos del estatuto docente ya negociados con el CIN, quedando estos sin aplicar, como cínicamente denuncia la propia CONADU K de Sanllorenti en su último congreso del 05 de Julio.

La toma de Artes ha sido un gran ejem-

nar la política antiobrera del gobierno de conjunto.

Las divisiones de las federaciones docentes en la CONADU, CONADUH, FEDUN y otras menores, cuyas burocracias terminan aceptando los techos salariales impuestos por el gobierno de Kristina, juega en contra de los trabajadores a la hora de imponer sus condiciones. Hay que luchar por unificar a todos los trabajadores en una sola federación, echando a la burocracia sindical, a partir de un Congreso de delegados de base y tras un programa de independencia de clase y enfrentamiento al Estado.

El movimiento estudiantil y los trabajadores universitarios deben ponerse de pie para intervenir contra la universidad capitalista, pero sobre todo en favor de la lucha del proletariado por dar una salida obrera a la crisis.

Desde la COR llamamos a aquellas agrupaciones que se reivindican revolucionarias a romper con la inercia de los viejos programas y abrir un debate programático serio; y no solo a estas corrientes sino también a las comisiones internas y delegados docentes y no docentes, para constituir dentro de las universidades una poderosa corriente revolucionaria docente, no docente, estudiantil que se proponga recuperar las organizaciones y revolucionar la universidad.

internacional

Golpe de estado militar en Egipto

LA VANGUARDIA OBRERA DEBE INTERVENIR PARA DERROTAR LA POLÍTICA DEL IMPERIALISMO

Viene de Tapa

Declaración de la COR 05-07-13

Así lo demuestran 2 años y medio de agudas experiencias de la lucha de clases. Como decía Lenin, los hechos son tozudos.

Campismo

El falso dilema al que se enfrentan los esquemas que plantean la obligatoriedad de la “etapa democrática de la revolución permanente” o directamente la revolución “democrática” o “de febrero” es a quién apoyar: ¿a las masas movilizadas contra el gobierno burgués, islamista y pro imperialista de Mursi? ¿O al señor Mursi, que a pesar de todos los límites, encarna en Egipto la democracia burguesa? En los próximos días, veremos a la izquierda posicionarse invariablemente en alguno de estos campos burgueses, más o menos críticamente. Ya lo hicieron ante la guerra civil en Siria, o cuando fue la caída de Mubarak en el propio Egipto, vitoreando la toma del poder de los militares que hoy vuelven a la carga.

El proceso comenzado a principios de 2011 no puede encasillarse en el viejo esquema centrista de revoluciones por etapas. Ni siquiera podemos aproximarnos a comprenderlo sólo desde el punto de vista nacional. Porque se trata en realidad de un proceso abierto, determinado por la profundización de la crisis capitalista internacional, centrada en los principales países imperialistas. Las contradicciones generadas por la crisis están arrastrando a toda una región a un proceso agudísimo de lucha de clases, donde actualmente priman los elementos espontáneos, hoy en Egipto en la forma de una insurrección de las fuerzas elementales.

Con este golpe de estado el ejército vuelve a poner sobre la mesa su rol de árbitro y verdadero poder detrás de los partidos burgueses que se disputan el gobierno y el favor del imperialismo. El semiestado egipcio fue siempre altamente inestable, lo que explica esta permanente presencia del ejército en toda la vida política del país, rol que se manifestó abiertamente luego de la caída de Mubarak, cuando el ejército se convirtió abiertamente en el Bonaparte con el poder de decidir por la fuerza qué facción burguesa puede ocupar el gobierno.

La amenaza constante de golpe de estado que genera esta omnipresencia del ejército denota la profunda descomposición del semiestado egipcio. Esta descomposición determina los rasgos fundamentales de la situación donde, junto a la omnipresencia del ejército como garante de la estabilidad para el imperialismo, se desarrolla un gran confusiónismo entre las masas que incluso festejan el nuevo golpe de estado. Todo esto sólo puede explicarse por la crisis de dirección que existe para la clase obrera, que debe imperiosamente imponer su propia política



de clase que de una perspectiva a las masas fuera de los partidos burgueses y sobre todo, en contra del ejército.

En esta dinámica compleja se constata el característico desarrollo desigual y combinado del país semicolonial, sometido a la enorme presión del imperialismo y más en general a las fuerzas de la crisis internacional, lo cual está generando una aceleración de los ritmos políticos, haciendo completamente imposible, dadas las condiciones concretas estructurales del país, la imposición de alguna forma de democracia burguesa estable.

Asimismo, está puesto un nuevo objetivo aún más alto a la vanguardia obrera egipcia que ahora debe imponer su hegemonía, lo que implica necesariamente aumentar su nivel de organización política y organizar su autodefensa.

La base económica tremendamente deteriorada y el desarrollo político de los diferentes sectores de clase que protagonizan el proceso, centralmente el proletariado que comienza a construir organizaciones independientes del Estado luego de 30 años de sometimiento a éste por parte de Mubarak y antes de Nasser y Sadat, son los límites objetivos al espejismo democrático detrás del cual corre patéticamente el nacionalismo burgués en todas sus vertientes y detrás de este lamentablemente también la izquierda en general, incluyendo al trotskismo de posguerra.

Los sectores de masas han demostrado una combatividad y una gran disposición a la lucha confrontando con el Estado egipcio, incapaz de dar respuesta a las más elementales necesidades del movimiento obrero y las capas más arruinadas de la pequeña burguesía urbana y rural, así como a los viejos problemas que perviven desde la

constitución moderna del país como una semicolonía. Toda una nueva generación de luchadores destaca en las calles de Alejandría, Suez y el Cairo, pero principalmente en las grandes concentraciones fabriles y en los puertos de canal de Suez, columna vertebral de la economía del país.

Sin embargo, existe una evidente confusión de objetivos, impuesta por las direcciones reformistas, que los sectores burgueses más recalcitrantes, como el agente imperialista El Baradei, están aprovechando para dirimir sus disputas con la facción islamista de su propia clase.

La burguesía, ante la gran polarización, recurre entonces a la única institución que le quede a en pie: el ejército, pilar de todo estado burgués, pero en este caso además, permeado hasta la médula por el dinero norteamericano y años de sostenimiento del flanco al aparato de ocupación imperialista de Palestina, Israel.

Revolución permanente

La vanguardia obrera internacional debe intervenir con una política independiente. Se hace urgente que la vanguardia, no sólo en Egipto sino en el conjunto de la región, muestre su fuerza y pueda dar una salida independiente ante la intervención imperialista. Los elementos espontáneos librados a su suerte no pueden por sí mismo sortear los obstáculos planteados por un proceso complejo, donde las fuerzas burguesas conspiran día a día para preparar la derrota que les permita restablecer la clama... para retomar la normalidad burguesa, bajo la atenta mirada del gendarme imperialista, de explotación y la explotación de nuestra clase y sobre su aplastamiento. Para enfrentar al imperialismo y las burguesías cipayas, la vanguardia y los revolucionarios debemos

pelear por la independencia de los sindicatos para imponer el control obrero y la expropiación de los principales resortes de la economía, dejando así en el aire a nuestros enemigos. Es más que evidente que este programa no podrá lograrse sin el armamento del proletariado y las masas, para enfrentar a las fuerzas armadas burguesas y luchar, en último término, por expulsar al imperialismo de las tierras palestinas ocupadas destruyendo el Estado de Israel.

Es necesario preparar el camino de la Huelga General política, pero no como medio para la defensa de una democracia impotente, sino como medio para derrotar el golpe patronal-imperialista y como instrumento de lucha contra el poder del Estado. Hay que unir las filas obreras tras esta perspectiva, pero dicha unidad carecerá de valor si no se orienta hacia la creación de milicias obreras, pues para derrocar al gobierno de facto hay que aplastar antes que nada sus destacamentos armados auxiliares.

La organización de milicias obreras es indispensable para derrotar el golpe, y atraer a los soldados y los sectores más oprimidos del ejército para que rompan con su dirección burguesa y abracen una acción y una política obrera independiente.

Tal perspectiva volaría por los aires toda posible salida “pactada”, mientras plantearía la tarea inmediata de expropiar a toda la burguesía incluyendo a los millonarios Hermanos Musulmanes, desarmándola como clase.

Para derrotar al golpe, hace falta recuperar las organizaciones de la clase obrera, tomarlas por asalto, quitárselas de las garras de la burocracia sindical conciliadora y organizarlas para el combate físico y armado, derrotar el golpe y destruir revolucionariamente al Estado capitalista imponiendo la dictadura del proletariado como único camino para satisfacer los objetivos democráticos de las masas, extendiéndola internacionalmente a partir de la constitución de una Federación de Repúblicas Socialistas de África del Norte y Medio Oriente. Los obreros Turcos, Egipcios, tunecinos, iraníes, etc., tienen enormes tareas por delante. La vanguardia proletaria de los países imperialistas debe ser su principal aliado, combatiendo a sus propios estados y enfrentando su política de explotación generalizada de las semicolonias. La primera medida será imponer a los sindicatos la afiliación masiva de los inmigrantes para soldar la unión indestructible de nuestra clase, enfrentando la política nacionalista y xenófoba de la burocracia sindical.

Todas estas tareas ponen frente a una nueva generación de revolucionarios la necesidad de reconstruir la IV internacional tras la bandera de la Revolución Permanente.

internacional

Segundo Congreso del PT MAS LEJOS DE LAS MINAS, MAS CERCA DE LAS URNAS

Por Oscar Rojas

El 28 y 29 de junio se realizó en Oruro el II Congreso del Partido de los Trabajadores (PT). Cualquiera podría pensar que con este nombre el Congreso discutió como aspecto central un balance de las dos semanas de huelga que cruzaron Bolivia en el mes de mayo. Pero no fue así. Las marchas, piquetes y enfrentamientos con la policía, los detenidos y procesados por el gobierno de Morales y el MAS; y la política de la burocracia de la COB (impulsora del PT) ante la huelga, no fueron un punto de debate.

La multiplicación de luchas obreras y populares que se vienen desarrollando en los últimos años en Bolivia marcan un proceso real de ruptura de un importante sector de la clase trabajadora boliviana con el gobierno bonapartista sui géneris de Morales que se ha volcado cada vez mas abiertamente a negociar con el imperialismo y a subordinarse a los dictados de éste y a los intereses de la oligarquía terrateniente.

Ante este panorama, que la Central Obrera se proponga intervenir políticamente en el proceso en curso configura un elemento de relevancia, pero, como ya hemos marcado: "El programa, así como los estatutos, (votados en el I Congreso), evidencian el esfuerzo de la burocracia sindical de la COB de conformar y consolidar una nueva mediación para evitar una ruptura revolucionaria de las masas bolivianas con el nacionalismo burgués de Morales y el MAS.

Mas allá de algunas referencias generales al socialismo, el programa es de corte reformista, nacionalista y con un marcado signo redistribucionista y "anti-transnacional", ni siquiera anticapitalista, ni mucho menos revolucionario.

La burocracia sindical de la COB se propone que el nuevo PT nazca totalmente sumergido en el régimen democrático burgués y apunta a que se subordine a la tutela de la justicia electoral.

Trujillo ha sido por demás claro: quiere "un PT igual al de Lula en Brasil" (EIC 43). Es decir un partido que, en nombre de la clase obrera, actúe como administrador de los intereses capitalistas e imperialistas, tal como lo está demostrando cabalmente el PT de Lula y Dilma ante las masivas movilizaciones en Brasil.

Del acuerdo con el gobierno al II congreso

Al II Congreso del PT sólo asistieron 400 delegados, contra los 1300 del Primero. Desde la izquierda (incluso desde los grupos trotskistas como la LOR (PTS argentino) o ARP- La Protesta (IS de Argentina) acusan a la Comisión Política (CP) provisoria de haber boicoteado el Congreso por no haber convocado a las Conferencias Departamentales previas, no haber garantizado la presencia de organizaciones y delegados etc., marcando que ni siquiera el

CEN de la COB se hizo presente, e incluso denunciando que el PCB y el POR escondieron a las bases del magisterio urbano nacional los documentos.

Sin embargo, mas allá de que esto sea cierto, el elemento fundamental que determina el balance de asistencia y la línea de la burocracia de la COB frente al Congreso fue la política de ésta en la huelga de mayo. Ante la misma el gobierno salió a acusar al PT intentando movilizar base campesina para enfrentarla a los trabajadores en lucha, mientras reprimía las manifestaciones (como en Caihuasi) deteniendo y procesando dirigentes y obreros mineros.

Los obreros no se podían entusiasmar con el Congreso de un partido que nace buscando un espacio en el régimen y convocado por la misma burocracia que los llevó a un huelga por tiempo indefinido para terminar pactando un miserable aumento de salarios; aceptando la base de cálculo del gobierno para las jubilaciones (una de los reclamos centrales de la huelga) y permitiendo que el gobierno descuenta los días de paro!!

La burocracia traiciona, la izquierda se entusiasma

Pero quienes sí se entusiasmaron fueron la mayoría de los grupos de izquierda que se encontraron con que la CP presentó ante el II Congreso (y tras el argumento de de "facilitar la inscripción en la Corte Electoral") un nuevo documento que revisaba aspectos centrales del votado en el Primero.

Pero a nadie podía sorprender esta burda maniobra de la burocracia, salvo a los incautos de la izquierda que desde el inicio se entusiasmaron con el proyecto de PT tras la falsa idea de que el mismo es un camino directo a la construcción de un partido revolucionario.

En su adaptación a la burocracia, la izquierda trotskista intentó capitalizar el proceso. Desde la LOR que por arriba, y como parte de la primer CP, se propuso "izquierdizar" el programa mechándolo en acuerdo con los burócratas, hasta La Protesta que saludaron exultantes de alegría el programa y la línea electoralista de la burocracia, pasando por la mayoría de los grupos del resto de la izquierda que se propusieron presionar "desde abajo" para izquierdizar el programa.

Por afuera, se destaca el abstencionismo del POR que optó nuevamente por no dar batalla al reformismo en nombre de que "ya existe el POR".



De aquel Primer Congreso la LOR salió planteando que era necesario "construir el PT en las calles" (¿?). Pero "en las calles" la burocracia dilapidó toda la fuerza de los trabajadores en lucha para sentarse en una "comisión" con el gobierno negociando migajas y para terminar en el II Congreso interviniendo contra los "grupillos" trotskistas y contra "la injerencia de los extranjeros de la IV Internacional".

Los "trotskistas" no se propusieron discutir un balance y denunciar la política de la burocracia en las calles y luego en la mesa de negociación con el gobierno, sino, seguir presionando a la burocracia para que cuaje el proyecto de PT.

El Congreso ratificó el contenido del documento votado en Huanuni y paralelamente considerar el documento presentado por la mayoría de la CP como "aportes" y "aditamentos" para tener en cuenta en el presentación legal ante la Corte Electoral para la inscripción del PT para las elecciones de diciembre del 2014!!!.

La resolución central fue "Consolidar la personería jurídica para participar en las elecciones presidenciales".

Es decir, se mantuvo la línea de la burocracia de poner en pie una nueva mediación reformista y conformando a los "trotskistas" con una CP ampliada.

Lo más lamentable fue la política y el balance de los "trotskistas" ante el evento. La LOR considera que la burocracia fue derrotada parcialmente. Una especie de empate técnico, aunque los obreros en las calles y en sus bolsillos no sientan lo mismo.

Pero peor aún, en el Congreso mismo, y tras la excusa de que un sector de la burocracia amenazaba con romper y retirarse, la LOR propuso que se fusionaran las dos CP (la que convocó al I Congreso y la que organizó el Se-

gundo).

Tras la idea de que la conformación del PT es un paso en la organización políticamente independiente de los trabajadores (LOR) los "trotskistas" capitulan a la burocracia que se arrodilla ante el gobierno y la patronal.

Cabe recordarles que, como decía Lenin "La lucha por arrancar a las masas trabajadoras de la influencia de la burguesía en general y de la burguesía imperialista en particular, es imposible sin una lucha contra los prejuicios oportunistas relativos al Estado".

Y en tal sentido la izquierda en general ha obviado dos aspectos fundamentales: Hay que decirle claramente a la clase trabajadora que un PT que nace sobre la base de sindicatos estatizados, no puede proponerse como método la democracia obrera (incluso para garantizar la asistencia a un Congreso) si no pelea también por la independencia del Estado de las organizaciones sindicales y por recuperarlas de manos de la burocracia.

En segundo lugar, hay que combatir la línea pacifista de la burocracia que quiere imponer la idea de "transición pacífica al socialismo" (en un futuro indeterminado) y "respetando la democracia" (burguesa). Si un PT, que comience a despertar la conciencia de miles de obreros, que amplíe las funciones de los sindicatos, que organice y centralice políticamente las luchas obreras, etc., se conforma en Bolivia, o en cualquier país del mundo, el imperialismo, la burguesía y sus representantes políticos no escatimarán esfuerzos en organizar paralela y anticipadamente la represión encarnizada a ese proceso. Por ello es de fundamental importancia alertar a la clase de trabajadora sobre esta cuestión y llamarla a no dejarse tomar desprevenida y a organizar consecuentemente su autodefensa, no como una consigna programática aislada, sino como hecho concreto necesario. Quienes no lo hagan, como decía Trotsky, serán sólo "pacifistas con aspiraciones democráticas".

Los "trotskistas" bolivianos (como la LOR o La Protesta) han determinado que "el movimiento lo es todo" "sacrificando los intereses cardinales del proletariado en aras de las ventajas verdaderas o supuestas del momento" (Lenin).

Tras estos fundamentos centrales creemos que los trotskistas debemos intervenir en este proceso con un programa revolucionario, de transición al socialismo y una clara definición estratégica por la dictadura del proletariado, la revolución permanente y la necesidad de poner en pie un partido revolucionario boliviano, sección de la IV Internacional reconstruida, a la vez que combatir por obligar a los reformistas a tomar posición públicamente sobre las tareas actuales y concretas de la clase obrera y sobre la organización inmediata de la lucha obrera por sus demandas.

internacional

Las organizaciones obreras deben intervenir LA CRISIS CAPITALISTA ATERRIZA EN BRASIL

Por Isabela Arana y Oscar Rojas

Viene de tapa

Se desvanece el "sueño brasileiro"

El Estado brasileño y los gobiernos petistas han sido los interlocutores fundamentales de la política del imperialismo yanqui en la región. El plan del imperialismo es el control de la región usando a Brasil como instrumento, a la vez que mantener el orden burgués en el país. El plan del lulismo es asegurar los negocios de la burguesía brasileira que quiere una posición dominante en la explotación de su propio país, aunque al mismo tiempo está ligada por uno y mil lazos al imperialismo. La crisis ha colocado esos intereses ante nuevas contradicciones.

El gobierno del PT y la burocracia cutista intentaron ocultar esas contradicciones tras la falsa idea de que un aumento de inversiones (imperialistas), de producción, de exportaciones, etc. redundaría en un aumento ininterrumpido del nivel de vida de los trabajadores con tendencias a la estabilización. Esta "teoría de la democracia económica" intenta mostrar como cierta la falacia de que el crecimiento de la industria y el comercio, de una balanza comercial que aumenta la riqueza nacional, de un aumento y sostenimiento del consumo interno, etc., consolidarán una burguesía nacional (que debe aliarse circunstancialmente al capital extranjero) para la consolidación de una economía "nacional" que redundará en beneficio de todo el pueblo y por ende el proletariado debe ubicarse como fuerza de apoyo a esa burguesía y ese plan.

Pero, los lazos directos y prácticos de los magnates capitalistas con el gobierno acentuaron la penetración imperialista haciendo mas vulnerable ante la crisis al país que no puede escapar de las tensiones generales producidas por ésta.

Brasil no logra hacer despegar su economía y comienzan a discutir no basarse tanto en el consumo interno y más en la inversión para mejorar su productividad. Las empresas multinacionales, luego de recibir enormes beneficios de parte del Estado, han comenzado a despedir o chantajear a los trabajadores con que se llevan la producción a otro país si éstos no aceptan entregar sus conquistas como ha sucedido en GM y sucede en MABE.

Nacido tardíamente y confrontado a la penetración imperialista, el Estado brasileiro muestra su vulnerabilidad ante la crisis que le afecta económica y políticamente y desnuda como falacia cualquier idea de "blindaje" ante la crisis, más aún en una semicolonía como Brasil cuya economía depende aún sustancialmente de la producción de materias primas.

Este es el trasfondo en el que se desarrolló una manifestación contraria a un aumento de 0,20 R\$ del pasaje en ómnibus. Sin dudas, nada será igual en Brasil a partir de ello.

Las manifestaciones, el plan del gobierno y la política de la burocracia

El gobierno de Dilma no ha dudado en mostrar el carácter represivo del bonapartismo sui géneris. Un régimen que lejos de ser "imparcial" defenderá con toda la fuerza del Estado y sus instituciones la propiedad privada de los capitalistas. Dilma ha llamado a un



nuevo pacto social que no es más que demagogia para dar tiempo a la burguesía y tender una trampa a las masas trabajadoras. Paralelamente impulsa la idea de la convocatoria a un referéndum para una "reforma política". Es decir, cambiar algo para que nada cambie y llevar el descontento creciente al callejón sin salida de las instituciones del régimen.

Si bien, con el correr de los días se han ido sumando a las manifestaciones sectores de jóvenes obreros y desocupados, los mismos actúan diluidos en el movimiento general protagonizado mayoritariamente por jóvenes y estudiantes de clase media, algunos de cuyos sectores pretenden imprimirle al movimiento un carácter "nacional" (sólo con banderas de Brasil) y "antipartido", enfrentando reaccionariamente en las manifestaciones a las organizaciones y militantes de izquierda. Un caldo de cultivo para el accionar de los grupos de derecha organizados que intervienen en las manifestaciones.

El 25 de junio, las centrales sindicales CUT, UGT, FS, CGTB, CTB y NCST, CSP-Conlutas y el MST se reunieron ante el desarrollo de las manifestaciones. Decidieron llamar a un Día Nacional de Lucha para el 11 de julio. Es decir, una acción casi simbólica ante el desarrollo de la situación, intentando mantener el descontento tras algunas demandas generales y mínimas con el objetivo de (como declara la CUT) "desbloquear la agenda de la clase trabajadora en el Congreso Nacional y en los gabinetes de los Ministerios", es decir, al igual que el gobierno al que sostienen, llevar el descontento a las instituciones del régimen.

Por la hegemonía de la clase obrera

Ante la emergencia de las manifestaciones espontáneas y heterogéneas es necesario que la clase obrera industrial imponga su hegemonía para dar a estos acontecimientos un curso que rompa con esta inercia, llevando la lucha que hoy está en las calles al corazón de la producción.

Contra la lógica de las mayorías abstractas y las demandas parciales que levantan las masas heterogéneas, la vanguardia obrera debe proponer una salida transicional y antiimperialista a la crisis capitalista.

La ideología del número, de la atomización de la clase en una sumatoria de indivi-

duos es lo que está a la base de las concepciones idealistas y abstractas de la democracia, que lamentablemente reproduce la izquierda trotskista brasileira (LIT, UITCI, LER-QI). De hecho, esta ideología refleja la posición social de la pequeño burguesía, que careciendo de poder real sobre la economía, cuenta con un número importante de individuos que siempre buscan imponerse a través del voto o de su número en las calles y ante las instituciones de la democracia burguesa.

La tarea del movimiento obrero y su vanguardia dista mucho de esta lógica política. Lo que cuenta para el proletariado es la unidad de clase, la claridad programática y la organización fuerte y centralizada. Estos elementos, reflejo de su situación de clase, son lo que constituyen la principal amenaza para la burguesía monopolista, la cual sostiene su poder a través del control de la producción y la circulación.

Esta perspectiva implica la necesidad de imponer un Congreso Nacional de delegados elegidos en asamblea y mandatados y echar a patadas a los burócratas sindicales de la CUT, FS y demás centrales y sindicatos para recuperarlas como organizaciones de lucha e independientes del Estado y donde rijan la plena democracia sindical.

Ante la "jornada de lucha" que convoca la burocracia sindical es central realizar asambleas en cada lugar de trabajo para transformar la misma un paro activo nacional.

Imponer un programa transicional en los sindicatos

Tenemos que imponer que las organizaciones sindicales den una respuesta a la situación que atraviesa el país. Como primera medida, exigir y organizar activa y centralizadamente el cese de la represión a los reclamos. La intervención del movimiento obrero es incluso necesaria para desprocesar y liberar a los presos y castigar a los culpables de la violenta represión.

Es necesario luchar por la derrota y la disolución de las fuerzas represivas del Estado burgués imponiendo a los sindicatos la organización de la autodefensa de la clase obrera y el pueblo pobre.

Frente al problema del transporte plantear la necesidad de que las patronales se hagan cargo del costo del transporte de los

trabajadores e imponer la administración directa de los trabajadores y un programa para la rama de conjunto en perspectiva de imponer un sistema único y centralizado de transporte bajo control de sus trabajadores.

La desaparición definitiva de la desocupación de los jóvenes está ligada a la desaparición de la desocupación en general. ¡Que se abran las puertas de los sindicatos a los sectores desocupados, precarizados! Hay organizar por ramas, medidas que incluyan las ocupaciones de fábricas y edificios educativos, los piquetes obreros, etc. para ligar esta lucha a la lucha por la escala móvil de salarios y de horas de trabajo.

¡Paro nacional que incorpore todos los reclamos obreros y populares en el camino de la preparación de una huelga general! La clase obrera es la única clase social verdaderamente revolucionaria que puede ofrecer una salida superadora a la descomposición que ofrece el imperialismo y la burguesía nativa.

Se hace urgente y obligatorio que intervengan los activistas y los delegados de base para imponer en los sindicatos un programa y un plan de lucha que sirva para organizar a todos los trabajadores que han sido arrojados de la producción y terminar con la tercerización y por anular la ley 4330/2004 y contra el ACE.

Hay que imponer el control obrero de la producción, la expropiación bajo control obrero de las multinacionales y el sistema bancario para asignar las inversiones en el sentido de la reconversión industrial y no como hasta ahora, en el sentido de la especulación, la fuga de divisas, y la compra de empresas y tierras a precio vil por parte del imperialismo. Es necesario luchar por la revolución agraria y no por una reforma agraria potable para la burguesía y el imperialismo. Ninguna "reforma política" ni una "democracia más participativa" dentro de los marcos del régimen burgués pueden cambiar el rumbo destructivo de la crisis.

Por una dirección revolucionaria internacionalista

En Brasil es fundamental dar una lucha política al PT y las lógicas políticas pro imperialistas que encarna ya que han sido desorganizadoras del movimiento obrero, impregnándolo de una lógica movimientista y redistributiva. Esta lógica de conciliación de clases se basó siempre en la falsa promesa lulista de un "gobierno obrero" del Estado capitalista, que en realidad fue siempre un gobierno burgués que invadió con el Estado capitalista a las organizaciones obreras como la CUT. Es necesario dar una lucha política decidida en contra de este engendro de conciliación de clases que es el PT y todos los movimientos inspirados en él: la vieja idea de un partido obrero-burgués como instrumento político capitalista para desorganizar a la clase obrera. La lucha mancomunada con el proletariado de todo el continente es una tarea de primer orden en la perspectiva de liberar a nuestras naciones del yugo imperialista expropiando a los expropiadores.

Por todo ello el desafío es poner en pie un partido obrero revolucionario, sección brasileira de la IV Internacional reconstruida.