



Crisis europea POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA

Pág. 7

Noviembre 2012- año 6

\$3 -solidario \$5

EL IMPRESO

Publicación Mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#42

Editorial

13S...8N...7D... ¡HUNDIDO!

En más de una ocasión desde estas páginas hemos tratado de demostrar y dejar claro que detrás del discurso y el relato de este gobierno no hay nada. Tanta veces lo hemos reiterado que cualquiera puede pensar que es absurdo. Pero lamentablemente para este gobierno, es la realidad la que le demuestra los profundos límites políticos y económicos de su tan mentado “modelo económico-social”.

Es así como luego de casi 10 años de gobierno, el kirchnerismo ha vuelto a fracasar en una de las tareas que le encomendó la burguesía en 2003; ya que no pudo revertir uno de los principales problemas para la “gobernabilidad burguesa”, que surgió durante las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001. Y es que nunca pudieron sacar a las masas de las calles.

Lejos de tratar de comparar dos procesos que nada tienen que ver uno con el otro, el denominado 8N viene a golpear en el discurso y la retórica de un gobierno que se creyó hijo de las jornadas de 2001, para apropiarse de las demandas de un amplio sector de las clases medias urbanas y cubrir la reorganización del régimen y la democracia burguesa con un manto de medidas progres.

Creyó que el fantasma de las calles del 2001, de los cortes de rutas de las patronales agrarias o las marchas contra la 125 habían quedado sepultados luego de la puesta en escena durante el funeral de Néstor y los festejos del bicentenario.

Pero son nuevamente las calles la expresión de repudio a este gobierno por parte de diferentes sectores de clase. Ya lo había sido semanas atrás con el paro y marcha de la CGT disidente y la CTA. Hoy, en una línea totalmente opuesta, son tomadas nuevamente por sectores de clase media que fueron beneficiadas por los años de crecimiento y que hoy se niegan a pagar los platos rotos de la debacle del “modelo”. [Pág. 3](#)

EEUU PROFUNDIZA SU DECADENCIA Y ACRE- CENTARÁ SU REACCIÓN



Las elecciones y el “provincianismo” del debate Obama-Romney/Boe- ner

Más allá de las apariencias, es un hecho que las discusiones y diferencias hacia adentro del régimen norteamericano no fueron saldadas con el resultado electoral. El debate inmediata-

mente abierto entre Obama y Boener (vocero del bloque republicano en la casa de los representantes) alrededor del problema del “precipicio fiscal” (fiscal cliff) y una eventual “reforma impositiva” que pondría mayores impuestos a los sectores con ingresos mayores de 250mil dólares anuales es contestado por el vocero del partido republicano de que tal piso debe elevarse al millón de dólares. Así y todo, este debate minúsculo es hoy el centro de la discusión mundial, porque lo que está en juego es en realidad la definición de la línea política que tomará el imperialismo ante la crisis. Si toma la línea nekeynesiana del aumento del gasto estatal, o la línea “ortodoxa” de los ajustes estructurales. Sin embargo, y a pesar de esto, sigue existiendo un abismo entre este debate minúsculo sobre la reforma impositiva en EEUU y las graves conmociones que existen en todo el mundo (incluyendo los EEUU con su tasa de desempleo por las nubes y una crisis de deuda soberana y privada inéditas), donde los EEUU son siempre una pieza central, como piedra angular del equilibrio capitalista instaurado en la posguerra.

A pesar de esto, muchos leen el triunfo de Obama de forma “electoral”, es decir, a partir del mayor peso de los sectores que simpatizan más con la versión demócrata del imperialismo yanqui y menos con la versión republicana del mismo [Pág. 6](#)

GANÓ EL “HUGO AMIGO” DE LOS K

Chávez ganó las elecciones ante una oposición unificada que se jugaba una carta fuerte mediante las urnas para poder sacar a los denominados bolivarianos. Fue una elección de gran polarización donde estos dos candidatos se repartieron el 99% del electorado y donde se dio la mayor participación de electores con un 80%. Hay que tener en cuenta que todo gobierno bonapartista es plebiscitario por excelencia y Chávez en su largo gobierno ha llamado muchas veces a expresarse en las urnas.

Pág. 10



Brasil:

ORGANIZAR A LA VAN- GUARDIA OBRERA PARA ENFRENTAR LA CRISIS

La crisis capitalista continúa descargando sus efectos sobre la economía brasilera. A pesar de las medidas del gobierno: entre ellas, las proteccionistas (como la elevación de las tarifas de importación); el plan de reducción de impuestos (IPI) a la patronal; las medidas para contener el ascenso del real; el plan de financiamiento de maquinaria; el desembolso de millones de reales para las empresas de energía para que bajen los costos a cambio de renovar la concesión de contratos; el plan de privatización (PPP-Parcelas Públicas Privadas) orquestado en la salud pública, etc., la economía brasilera registra una caída en la producción (la mas intensa desde enero de este año) del 1%.

Octubre registró una caída de las exportaciones (la peor para el mes desde 2009). Según el Ministerio de Industria, se debe fundamentalmente “a la caída en la exportación de productos básicos” (fundamentalmente petróleo cuyas exportaciones cayeron casi un 60%). La caída de pedidos de exportación cayó por 19º mes consecutivo, junto con la caída de la inversión en los últimos meses y un aumento en los stocks.

La patronal imperialista presiona por medidas para aumentar la rentabilidad. “La materia prima, la energía eléctrica, la logística y actualmente la mano de obra están muy caros en Brasil. Los fabricantes buscan una continua eficiencia en la producción para tener un nivel de rentabilidad que justifique mantener las operaciones”, declara Francesco Abbruzzesi, presidente de Citroën de Brasil. Uno de los aspectos centrales para el imperialismo es la baja productividad del trabajo. The Boston Consulting Group indica que “75% de la expansión del PIB a lo largo de la última década puede ser explicada por la expansión de la fuerza de trabajo. Las ganancias por productividad responderían por los otros 25%.” Y afirma que “en el caso de la industria, la productividad se estancó en los últimos años.” [Pág. 11](#)

7D, pasen y vean

EL GRAN CIRCO MEDIÁTICO

Después del 8N, viene en la gran guerra naval el 7D: Lamentablemente está fuera de juego la Fragata Libertad, por condiciones externas al reglamento.

Escribiendo en serio, debemos analizar que significa la pelea de los K con el grupo Clarín y demostrar qué subyace detrás de esta pelea de un gobierno con un monopolio de prensa como

este grupo. Primero, haremos un resumen de los últimos acontecimientos y una breve reseña de cómo empezó este conflicto.

En estos días estamos siendo bombardeados de una campaña mediática con las bondades de la ley de medios y la victimización de Clarín, periódico que bancó la dictadura.

Debemos primero hacer algunas precisiones de este gobierno para que se entienda mejor por

qué actúan así. No es que de repente aparecen los K y descubren que están en contra de los monopolios y los enfrentan, recuerde el lector que el primer gobierno de Néstor le permitió la fusión con Cablevisión al grupo Clarín y que después del conflicto del campo este holding se puso en contra del gobierno y de ahí no hubo más retorno

Pág. 2

Kristina anuncia el plan “M’hijo el ingeniero”...

TRAS UNA DÉCADA DE GOBIERNO K LA EDUCACIÓN ES MÁS NOVENTISTA QUE NUNCA

Pág. 2

Viene de tapa

7D: pasen y vean

EL GRAN CIRCO MEDIÁTICO

Por Guillermo Costello

El gobierno comenzó con la quita del fútbol, y continuó con la discusión de una nueva ley de medios ya que la anterior pertenecía a la dictadura. Después de lograr la aprobación en ambas cámaras y convertirse en ley, el gobierno jamás la implementó ya que lo único que le interesaba era golpear a Clarín y este grupo apeló a la justicia para defender sus derechos adquiridos, llámese que se respeten los negociados con los K, y adujo que dos de los artículos de la ley eran inconstitucionales el art 45 y el art 161. La justicia aceptó la medida cautelar.

Este es un gobierno burgués, es decir es el administrador de los negocios capitalistas, y como tal representa a una fracción burguesa que pelea parte del botín con el imperialismo, o sea quedarse con una tajada de la explotación imperialista. Esta es la característica de un bonapartismo pequeño burgués, clásica democracia de un país semicolonial.

Por eso ningún gobierno burgués enfrenta a los monopolios en abstracto, en realidad enfrenta a un monopolio para darle el negocio monopólico a otro, así de concreto. Para ser más claros damos el ejemplo de las supuesta estatización de YPF que aún es SA, le quitaron el monopolio a Repsol para dárselo a Chevron, o algún postor tratando que las condiciones no sean tan leoninas.

Después de estas aclaraciones, el lector debe darse cuenta que la supuesta pelea por el monopolio Clarín no es otra cosa que enfrentar a un monopolio para dárselo a otro, en este caso a las Telefónicas y a su casta de parásitos que viven del estado como Manzano-Vila, Spolnik, Cristóbal López y demás. Es una discusión de negocios, acá no hay nada de ideología ni de epopeyas patrióticas y ni de libertad de expresión, ni de libertad de prensa, por eso en esa famosa teoría de los campos que es típica de la burguesía, la oposición juega en el campo del grupo Clarín en nombre de la libertad de expresión. Han puesto a todas las instituciones burguesas para dirimir sus intereses. En este momento es en la justicia en donde están peleando las distintas facciones con sus jueces amigos. Es muy probable que una nueva medida cautelar salve a Clarín del 7D, lo que pondría al gobierno en serios problemas, ya que ha hecho de esta fecha un hito histórico. Ante esa maniobra el gobierno ya votó en el parlamento el per saltum que es saltar las instancias judiciales para ir directamente a la Corte Suprema si se considera que es un problema de Estado. La corte debe definir si acepta la causa y después debe expedirse. La burguesía en su propio laberinto, demostrando para qué sirven las instituciones burguesas de forma descarada y cínica.

Esta pelea se exagera más, producto de los coletazos de la crisis mundial y los procesos de descomposición del gobierno en donde deben lidiar hasta con sus propias fuerzas auxiliares como la gendarmería y la prefectura. Estos elementos de descomposición, llevan a la gran paranoia de las teorías conspirativas, las ideas golpistas, las destituyentes, y no sabemos cuántas otras, pero lo importante en este debate es que los trabajadores debemos ser independientes de estas peleas burguesas. Ninguna de estas fracciones defienden nuestros intereses, nada bueno puede venir de esta disputa para nuestra clase. Nosotros como marxistas debemos analizar la esencia del problema, o sea la raíz del fenómeno para analizar los verdaderos intereses que se esconden en las acciones de la burguesía.

En cuanto al debate de los medios, ya los había

analizado Trotsky en sus estudios de los fenómenos latinoamericanos y consideramos que tiene total vigencia. Hay que tener en cuenta que las democracias de las semicolonias se enfrentan a una constatación y mortal amenaza desde dos direcciones: primero por parte del imperialismo y segundo, de los agentes de la reacción dentro del país que controlan las publicaciones de mayor circulación. Y acá debemos ser claros, como decía Trotsky: "Pero sólo los ciegos o los débiles mentales podrían pensar que, como resultado de la prohibición de la prensa reaccionaria, los obreros y los campesinos se librarán de la influencia de las ideas reaccionarias. En realidad, sólo la mayor libertad de expresión, de prensa y de reunión pueden crear las condiciones favorables para el avance del movimiento revolucionario de la clase obrera."

Por eso decimos con toda claridad que los trabajadores debemos dar una pelea incansable contra la prensa reaccionaria, pero no podemos permitir que el puño represivo del Estado burgués sustituya nuestra lucha. Hoy el Estado puede aparentar, y es lo que trata de demostrar con la famosa ley de medios, que está dispuesta a dar espacio a las organizaciones obreras y sociales, pero es una ley restrictiva ya que está hecha para algunos monopolios. Por lo que es una ilusión y mañana utilizarán esos medios los nuevos dueños contra los trabajadores.

Quien no quiera ver esta contradicción y sólo piense en las necesidades del momento, olvidan este peligro. En último análisis la agudización de la lucha clases obligará a las burguesías de cualquier tipo a llegar a un arreglo entre ellas mismas y aprobarán leyes especiales contra la clase obrera, hacen demagogia con la ley de medios, y Clarín y el gobierno acuerdan en la ley de ART ley antiobrero si las hay. Trotsky decía que quien no comprende este problema debía salirse de las filas de la clase obrera.

El modo más efectivo de combatir a los medios burgueses es extender los medios de prensa de la clase obrera.

En esta pelea de distintos sectores de la burguesía por el negocio de los medios, los convidados de piedra son los trabajadores de prensa, ya que el gobierno dice que no va haber despidos, pero no garantiza nada de esto.

Es por eso que los trabajadores debemos ser independientes de esta pelea burguesa, recuperando nuestros sindicatos, e imponerles a las patronales de los medios el control de la producción de la información. Es muy importante ganar un sector de trabajadores de prensa para la revolución.

Los revolucionarios peleamos por que una de las tareas del Estado obrero reside en no poner una mordaza policíaca sobre la opinión pública, sino más bien liberarla de yugo del capital.

Esto sólo pude hacerse colocando los medios de producción, incluida la producción de la información pública, en las manos de toda la sociedad. Una vez que se ha dado este paso socialista fundamental, todas las corrientes de la opinión pública que no han tomado las armas contra la dictadura del proletariado deben tener la oportunidad de expresarse libremente.

Y por lo tanto ese Estado obrero debe proporcionar todos los medios técnicos para que según sus números se puedan expresar.

Estas son las ideas por las que peleamos los marxistas y estamos en las antípodas de las ideas burguesas que son reaccionarias en todas las líneas.✱

Kristina anuncia el plan "Mhijo el ingeniero". . .

TRAS UNA DÉCADA DE GOBIERNO K LA EDUCACIÓN ES MÁS NOVENTISTA QUE NUNCA

Reproducimos aquí algunos extractos del "Aporte de la COR al debate del Congreso Provincial de Educación - Mendoza 2012"



En estos días el gobierno nacional anunció con bombos y platillos el Plan Estratégico para la formación de Ingenieros 2012-2016, apelando al imaginario de ascenso social vía la ampliación del acceso a la educación superior. Repudiando la destrucción de la educación técnica durante la década del '90, Kristina coronó su discurso afirmando su compromiso con la educación pública.

Más allá de lo discursivo, la política educativa kirchnerista está lejos de revertir lo más nefasto de la matriz noventista. Por el contrario, tras promulgar la antiobrero Ley de ART, anunció nuevamente, cual si fuera una medida de independencia nacional, el pago puntilloso y en dólares de la deuda externa. Esta muestra de servil sumisión al imperialismo se hace a cuenta del ajuste en los presupuestos de salud y educación, entre ellos el recorte de un 55% de las becas educativas universitarias, la multiplicación de contratos precarizantes y ad honorem de miles de trabajadores de la educación, y el incremento constante de los subsidios a la educación privada. Estos planes orientados a adaptar el sistema educativo a las necesidades cortoplacistas del empresariado de rentabilidad "subsidiada", muestra los límites del progresismo K.

Educación K ¿inclusiva y gratuita?

Las netbooks para todos o la AUH, conviven con más de 31 mil mendocinos analfabetos y 900 mil jóvenes que no estudian ni trabajan en Argentina. En nuestro país se sanciona por ley la igualdad de acceso al sistema educativo en una sociedad desgarrada por la desigualdad social, por lo cual la gratuidad formal del sistema educativo público y estatal no asegura a ningún niño o joven de los sectores populares y obreros evitar las tendencias expulsivas enmascaradas bajo la hipócrita etiqueta de fracaso escolar. Estos jóvenes reciben las políticas de "calidad e inclusión" impulsadas por los organismos imperialistas de crédito en nuestro país, y aplicadas a rajatabla por el gobierno, que sólo crean circuitos flexibles y flexibilizadores, basados en el trabajo precario de miles de trabajadores de la educación. Así, esta educación pública, estatal, gratuita, laica y de calidad, sólo ofrece a la juventud trabajadora y

empobrecida una formación apenas elemental para ser "empleables" por el sistema de explotación capitalista.

La movilidad ascendente de la que habla Kristina no es más que cinismo ante los embates de la crisis internacional, la destrucción creciente de puestos de trabajo, la pauperización de la población por efecto de la inflación y la superexplotación obrera que sustentan el "modelo de crecimiento con inclusión" de este gobierno.

La defensa de la educación pública nos plantea una lucha que supera el debate de la redistribución de los recursos que da la burocracia sindical

La realidad de escuelas para ricos y escuelas para pobres no se termina exigiendo al Estado que redistribuya mejor los recursos, derivando los actuales subsidios de la educación privada hacia la pública. Mucho menos con nuevas Leyes de Financiamiento como la que impulsa la burocracia oficialista desde CTERA y SUTE. Gobierno y oposición analizan el sistema educativo con preceptos de la economía política burguesa para cuantificar y racionalizar el sistema educativo a partir de variables como la productividad y la calidad. Esto no sólo es absurdo porque no puede igualarse la escuela a la fábrica, la educación a la producción en serie, también encubre el interés de clase que impulsa las políticas educativas fundadas en los objetivos de calidad.

El oficialismo K y la oposición burguesa comparten la perspectiva de adaptar el sistema educativo a las necesidades de la producción. El problema es que el sistema productivo no responde a ningún plan racional acorde a las necesidades sociales, sino a los intereses particulares de obtener la mayor ganancia posible por parte de las patronales. La crisis actual expone la irracionalidad capitalista en toda su expresión. Por ello, ante un sistema productivo caótico, desproporcionado y al servicio del imperialismo, las instituciones educativas no pueden más que tener currículas que reproducen esa misma lógica.

Con una economía profundamente penetrada por el capital imperialista que domina la producción y las finanzas, no podemos engañarnos creyendo que el Estado semicolonial argentino es capaz de planificar a mediano y largo plazo, orientando la utilización de los recursos nacionales hacia la resolución de los problemas que agobian a la población, sin afectar en ello la propiedad privada de los medios de producción.

La lucha por la prolongación de la escolaridad, por la educación técnica y de oficios obligatoria está ligada a la lucha por la escala móvil de salarios y horas de trabajo. La lucha por la reorganización del sistema educativo, por su financiamiento y ampliación para abrirlo al conjunto de la población trabajadora está ligada a la lucha por el control obrero de la producción y la expropiación de los monopolios.

El desafío de los trabajadores de la educación es desarrollar en cada lucha que damos en defensa de la educación pública, y por nuestras condiciones salariales y laborales, el puente que ligue nuestras aspiraciones con la necesaria reorganización del sistema educativo desde nuestros intereses como clase.

Sigue en pág 3

Viene de página 2

El Estado ubica e interpela a los docentes como sus funcionarios, agentes profesionales para la reproducción de la dominación y explotación en las nuevas generaciones. La burocracia en el gremio docente es la correa de transmisión de esta política, profundizando la estatización de nuestros sindicatos, impulsando la confianza en sus instituciones, la colaboración con el gobierno y profundizando la co-administración del sistema educativo. Por eso es parte de la lucha contra la burocracia y por la recuperación de los sindicatos, que los sectores combativos y la izquierda interpelemos a los trabajadores de la educación a cuestionar y subvertir ese mandato.

Preparemos un Paro Educativo con tomas de escuelas y facultades, cortes y clases públicas, tomando como demanda el aumento de presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa y la expropiación de las escuelas y universidades privadas, poniendo en pie un sistema estatal único abierto a toda la clase trabajadora y dirigido por las organizaciones obreras. Los trabajadores de la educación debemos imponer comisiones mixtas entre delegados estudiantes y delegados docentes que se ocupen de todas las cuestiones educativas, los contenidos y planes de estudio, la organización escolar y el presupuesto necesario.

Porque las tareas que tenemos por delante exigen una delimitación clara respecto a los proyectos patronales en pugna, es que instamos a preparar un plenario programático del activismo y la oposición combativa.

Un frente único del activismo combativo y la izquierda revolucionaria para recuperar los sindicatos

Desde la COR impulsamos la conformación de una oposición sindical revolucionaria, no como nombre o lista electoral, sino como un frente con libertad de tendencias que reagrupe a los sectores combativos y de la izquierda para enfrentar a la burocracia, luchando por la dirección del movimiento obrero armada con un programa de independencia de clase y del Estado. Para recuperar los sindicatos en combate a las tendencias de conciliación de clases que pretenden subordinar a la clase obrera a proyectos patronales.

Propuestas de resolución:

1.- Impulsar un Paro Educativo Nacional: Abajo las Leyes de Educación Nacional, Educación Técnica y de Financiamiento Educativo. Contra las reformas educativas provinciales. Aumento del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa.

2.- Pronunciamento de repudio a las líneas de sindicatos y centrales paralelas, de fragmentación de las organizaciones obreras para su subordinación a proyectos políticos patronales.

3.- Que la nueva directiva de ATEN y demás gremios y seccionales opositoras convoquen a un Congreso Nacional de Delegados de Base, para debatir un programa obrero de salida a la crisis que oriente la unificación en una Central Única de Trabajadores.

3.- Impulsar en los sindicatos docentes y junto a sectores de la juventud obrera y estudiantil una campaña contra la precarización laboral. Empadronamiento de los jóvenes y trabajadores precarizados. Por la organización política y sindical de la juventud sin injerencia del Estado.

4.- Proponer que el 2do Congreso Nacional Educativo resuelva la convocatoria en breve a un plenario programático del activismo y la oposición combativa para avanzar en la tarea la recuperación de los sindicatos.

5.- Campaña internacionalista en apoyo a los trabajadores en lucha contra los ajustes en educación y salud y contra el desempleo.✻

13S...8N...7D...HUNDIDO!

Viene de tapa

Por Walter Bonamusa

La convocatoria al 8N agitado por el PRO, la UCR, el Peronismo disidente, Clarín, etc. se logró hacer sentir por la gran cantidad de gente que salió a protestar. Se calcula que sólo en Capital Federal marcharon unas 400 mil personas, lo que hizo emocionar a más de un macrista ilusionándose con un futuro cargo a la presidencia.

Pero como ya dijimos anteriormente, esta marcha se produce en medio de una crisis económica mundial que está pegando de lleno en nuestro país, por tanto se diferencia significativamente de aquellas que se dieron en 2008 durante la puja contra el campo, ya que discutían dos sectores burgueses para ver qué sector se quedaba y usufrutuaba la renta del suelo.

El 8N tiene por tanto un carácter más confuso, y propio de los sectores medios, que tratan de imponer su número en las calles por carecer de cualquier tipo de peso propio en lo económico y político. Esta situación hacía, que esta masa humana desorganizada, levantara una multiplicidad de demandas que iban desde exigir seguridad hasta jubilados que pedían por 82% móvil.

El gobierno rápidamente salió a ningunear la concentración, pero rápidamente término de entender que se trata de un sector de la pequeño burguesía que rompió con su “modelo” y se dirige hacia una posición más a la derecha que la del gobierno K.

Esta jornada no podemos entenderla solamente por la disputa que mantiene el Kirchenismo con el Grupo Clarín o como expresión de una “minoría silenciosa” como opina la UCR. Esta jornada fue un escenario más de la disputa interburguesa, profundizada por la crisis internacional, que se torna cada vez más feroz en cuanto a que lleva a las facciones a salirse peligrosamente de los márgenes burgueses por ellos mismos creados.

Es así como gobierno y Grupo empresario violan leyes y presionan o remueven jueces a gusto, sólo para imponer su línea. O más grave aún agitan a salir a las calles a sectores de masas sin ningún tipo de dirección (como el 8N) o “unidos y estatizados” como los del futuro 7D; día que el gobierno dispuso para empezar a aplicarle a Clarín la ley de medios, mientras que permite el crecimiento del ahora amigo grupo Vila-Manzano, o de Telefónica, o Cristóbal López, etc.

Debemos ser claros. Esta es una pelea que se da en las calles pero que no implica ningún avance para los trabajadores y el pueblo pobre.

No es extraño que ninguna facción se exprese en contra del pago millonario en dólares de la deuda externa que Cristina va a realizar en diciembre y que significó el recorte en salud, educación y vivienda para millones de argentinos.

O porqué ninguna facción salió a repudiar la nueva ley de ART que libran a los empresarios de sufrir juicios civiles como consecuencia de los accidentes de sus empleados por culpa de los aumentos extenuantes de las horas de trabajo y los ritmos de producción.

La única disputa real entre estos sectores es para determinar qué sector va a aplicar el plan del imperialismo y la burguesía cipaya, de recorte y ataque al movimiento obrero.

Pero para el gobierno los problemas no acaban el 7D, porque está llegando al final y en forma abrupta su práctica cotidiana de patear la pelota para adelante. Y es que los límites del modelo estallan por doquier o se inundan...

La primera ola de calor del año demostró la sa-



turación de sistema energético nacional y la carencia total de inversiones en más de 20 años de política menemista-aliensista-duhaldista-kirchnerista. La crisis energética se completa con la previsión de que para el año 2013 se tendrá que duplicar la importación de gas y combustible para cubrir la demanda interna.

A su vez el recorte del gasto público que hizo el gobierno y el cepo cambiario para evitar la salida de dólares para el pago de la deuda externa, provocó que las obras indispensables en infraestructura se cancelaran o postergaran, posibilitando que ante cada lluvia en Capital o el cono urbano bonaerense cientos de zonas queden bajo el agua, sin luz, agua y teléfono.

A esto se le suma la desaceleración de la industria y el consiguiente aumento de despidos generalizados, como el de IBM argentina que echó a 200 trabajadores de un solo plumazo. El aumento de la precariedad laboral y del trabajo en negro son postales distintivas de este modelo. A lo cual hay que agregar la baja internacional en el precio de los granos y por tanto la caída en la recaudación del Estado, que deberá lidiar con la presión del imperialismo y la burguesía para que devalúe, y así recuperar posiciones a la inflación atacando nuevamente el salario obrero y destruyendo definitivamente el precepto equivocado de que alentando el consumo interno se puede sobrevivir desacoplados de los vaivenes del mundo.

En algo tiene razón Cristina. Y es que no puede achacarse a este gobierno que no tenga un interlocutor, cuando hizo todo lo posible para organizar a la oposición dentro de un esquema de centro derecha y reflotar un bipartidismo que se alterne en el poder pero manteniendo intactos los negocios de la patronal. Pero tuvo que lidiar por un lado con los despojos de la UCR y sus hijos bobos, Carrió, Stolbizer, Binner, etc. y por el otro, al peronismo más impresentable, de Rodríguez Saa, Duhalde, De Narváez y el nene bien de Macri.

No es extraño que por este motivo Moyano se haya transformado para todos estos sectores en la figurita difícil para sumar. Moyano sabe bien que puede ser un elemento de cohesión de los elementos más conservadores del PJ y atraer a referentes de la centro derecha, eso sí para disputar al kirch-

nerismo en las urnas. Más allá de las bravuconadas discursivas, Moyano no tiene ninguna intención de que los trabajadores intervengamos de manera independiente en política. Sólo busca posicionarse como el nuevo garante del orden burgués capaz de amordazar y atar las manos del conjunto de los trabajadores.

Con este objetivo se suma al paro nacional de la CTA de Micheli, para evitar que estalle para cualquier lado, el descontento y malestar creciente de amplios sectores de la clase obrera que día a día ven como la patronal aumenta los ritmos de trabajo, amenaza con despidos y suspensiones por un salario que se lo come la inflación y el impuesto a las ganancias para bancar al Estado.

Los trabajadores debemos tener muy en claro que atravesamos una crisis profunda y que quienes la generaron se encuentran embarcados en una pelea de rapiña feroz. Es por esto que debemos ser los trabajadores los que actuemos de forma independiente en esta disputa, para neutralizar a estos sectores y conquistar la dirección de las acciones para enfrentar al gobierno, las patronales y la burocracia sindical.

Sólo los trabajadores pueden dar una salida progresiva a la crisis, por eso no podemos caer en esta falsa polarización de sectores de derecha y el gobierno, ambos defienden intereses ajenos a nosotros y debemos enfrentarlos con los métodos de nuestra clase. Es por esto fundamental que el paro nacional del 20 de noviembre no sea una medida para que la burocracia sindical de la CGT y la CTA, junto con la patronales sojeras pymeteras, midan fuerzas con el gobierno. Debemos transformarla en una jornada de lucha nacional que permita discutir en cada fábrica y repartición como nos organizamos y que programa nos damos para enfrentar al gobierno y las patronales, a la vez que recuperamos nuestras organizaciones en manos de traidores como Moyano, Calo, Micheli o Yasky.

La crisis se cuela por todos lados, y ya hay sectores que han salido con ideas burguesas a defender sus posiciones. Debemos poner todas nuestras fuerzas revolucionarias para que sea el proletariado el caudillo de la nación oprimida.✻

Polémica con la declaración de la Asociación Bancaria del 17/10

¿REALMENTE QUIERE QUE DEBATAMOS LAS GRANDES CUESTIONES NACIONALES?

Por Emilia Soto

En el comunicado que publica la Bancaria con respecto al 17 de octubre declaran que "La Asociación Bancaria se caracteriza por su pluralismo. No está sujeta a ningún partido político ni a ningún gobierno. Eso sí, en la mejor tradición del movimiento sindical de todas las épocas, desde la visión de los trabajadores tiene posición en cuanto a las grandes cuestiones políticas nacionales. No puede ser de otra manera. Las organizaciones sindicales están comprometidas desde siempre con la lucha por la justicia social, por una sociedad de iguales, por la democracia real"... nada más alejado a la realidad.

Si hay algo que en la Bancaria sucede actualmente (e históricamente) es que no deja que exista ese "pluralismo". Son varios los ejemplos donde la burocracia en acuerdo con las patronales, han expulsado y despedidos de sus puestos de trabajo a sectores opositores. Ejemplos abundan tales como lo son los compañeros del Banco Piano, que buscaban armar una lista opositora, en el Banco Patagonia (ex delegado de otra entidad bancaria), y siguen los ejemplos.

Siguen diciendo que por tradición, el movimiento sindical se ha expedido sobre los acontecimientos históricos. Esto es así, pero donde están sus orígenes? Según sus voceros, plantean que es por la FORA del IX Congreso, que también se la conoció como la FORA del "sindicalismo revolucionario" (que luego dio origen a la CGT en los '30). Esta no sólo se mantuvo en los inicios del SXX con sólo reclamos económicos, sino que con el primer gobierno radical se fueron ligando más a este para "enfrentarse al fascismo" (y tener un perfil más democrático burgués) y desembocar en un X Congreso proclamando el abandono de la huelga general como método y el objetivo de la revolución socialista. Que es lo que la burocracia reivindica de este congreso? Que los trabajadores pueden opinar y participar en la política pero "independientemente" de los partidos políticos. Lo único que no dicen (pero que ponen en letra chica) es que sólo van a permitir que sean peronistas. No vaya a hacer cosa que los trabajadores militen en partidos de izquierda! Si hay algo que logró hacer Perón como buen bonaparte que era, (primero como secretario de trabajo y luego como jefe de Estado), fue dar ciertas concesiones al movimiento obrero para que dejara de lado su filo revolucionario que es que posee por ser la clase sepulcra de la clase que hoy posee los medios de producción. Sabiendo que esto podía ser momentáneo, buscó estatizar nuestras organizaciones a través de la ley de asociaciones sindicales y manteniendo una casta parásita en ellas afín a sus intereses para mantener el orden capitalista.

Es así entonces que se cae de maduro que su independencia no es tal y que están ligados no sólo en

lo ideológico y político sino que también materialmente al estado burgués.

Pero cuando los burócratas de la Bancaria hablan de que, en el escenario actual, no van a aceptar que se los tilde de "oficialistas" u "opositores", es porque no se la quieren jugar (todavía) por un sector burgués en puja. No porque lo quieran hacer por independencia de clase ni mucho menos. Son ajenos a nuestros inte-



reses de clase!! Ni siquiera se han expedido aún con respecto al paro que está llamando la CGT de Moyano (a la que pertenecen a la fecha) para el 20N!! Un mamarracho de vacilantes!

Pero por si acaso queda alguna duda, párrafos más abajo indican que a la Bancaria no puede ser confundida con un partido político, y tampoco con los nombres de sus "siempre circunstanciales dirigentes" (como si no estuviesen atornillados a los sillones hace décadas). De todas maneras, cualquier posicionamiento que tomen (como lo fue hace poco con los 21 puntos programáticos de La Falda que firmó la CGT moyanista), siempre va a estar ligado con el mantenimiento del orden burgués y con tal o cual sector capitalista.

Es por todo esto que, ante este escenario que nos muestra un mundo en crisis y que la misma la quieren hacer recaer sobre nuestras espaldas, los trabajadores tenemos que demostrar nuestra verdadera independencia de clase con nuestros métodos y recuperar nuestras organizaciones. Sólo así podremos ocuparnos de las verdaderas cuestiones nacionales e internacionales. Porque enfrentar al imperialismo y a los gobiernos de turno es nuestra tarea, destruyendo la concepción nacionalista que tanto el peronismo quiso instalar acá y que no nos deja ver que somos una clase internacional que pelea contra el mismo enemigo: la burguesía.

La única sociedad de iguales que puede existir es una sociedad sin clases y para ello, debemos pelear por la revolución socialista, que no es otra cosa que la dictadura del proletario, para dar el primer el paso para llegar a la sociedad donde cada cual, según su capacidad; y a cada cual, según sus necesidades como bien decía Marx en su Crítica del Programa de Gotha.✱

¡APERTURA DE LAS PARITARIAS!

Por Bancarios de la COR

La Asociación Bancaria, reclamará una suma fija de \$ 1.805 a las empresas del sector como suma puente" entre enero y marzo. La cifra representa un 25% de aumento al salario básico de bolsillo de los bancarios. Ese porcentaje se transformará en una referencia para el resto de los gremios y le pondrá un piso a la discusión salarial de 2013, al ser la primera negociación que se llevará adelante con miras al año entrante. El acuerdo salarial entre La Bancaria y las cámaras del sector Adeb, de bancos privados de capital nacional, ABA (bancos de capital extranjero) y Abappra (bancos públicos y cooperativos) vence el 31 de diciembre.

El gremio formalizará el pedido para abrir las negociaciones el próximo jueves 15 ante el Ministerio de Trabajo.

Como nos tiene acostumbrado, esta resolución es de forma inconsulta con los trabajadores bancarios. Pero también muestra otros elementos preocupantes, en primer lugar, se acerca el 20N y aun al cierre de nuestra prensa, nuestro sindicato no se ha pronunciado, ni ha planteado la modalidad del paro. Los bancarios debemos ir al paro con todas nuestras fuerzas y no solo pelear por

el estado sin centralizar las fuerzas de nuestro gremio y esto solo es posible si hay la más amplia democracia interna para discutir un plan de lucha para imponer nuestras demandas. Por eso decimos que se deben hacer asambleas en cada sucursal, votar delegados paritarios que lleven mandatos, que ya no podemos discutir porcentajes sino canasta familiar, y además es central incorporar el debate de una cláusula gatillo para indexar nuestro salario en función de la inflación, todo otro planteo lleva seguir perdiendo parte de nuestro salario y exigir en las paritarias el pase a planta de todos lo tercerizados. Es evidente que este gobierno con la inflación, sigue devaluando, y además con el impuesto al salario, sigue atacando a los trabajadores para beneficiar a los empresarios y centralmente poniendo un techo a las paritarias de los gremios que deben pagar este impuesto. Ya que la gran mayoría de los trabajadores está por debajo de la canasta familiar y trabajando en negro.

Según Palazzo, el mínimo no imponible a la cuarta categoría del impuesto quedó entre 25 y 26% desactualizado en 2012.



nuestras reivindicaciones, sino abrir un debate al conjunto de la sociedad, de cómo enfrentar la crisis. Siendo conscientes que no podemos entrar en el debate que nos quiere llevar los Moyano y los Micheli de confiar en un sector burgués, nosotros debemos confiar en nuestras fuerzas y ser independientes de los partidos patronales y del estado.

Vamos al punto paritario, no se puede ir a ninguna negociación paritaria con las empresas y

"Por más que (el Gobierno) de una respuesta a Ganancias, si no es retroactiva, no tiene sentido." Con estas palabras de nuestro secretario general queda claro que podemos pedir todos los paliativos que queramos en forma de compensación pero debemos enfrentar decididamente a este gobierno para que derogue el impuesto a las ganancias, cosa que queda evidente que la Asociación Bancaria no quiere hacer. ✱

LOS FERROCARRILES EN LA ERA K

Por Ferroviarios de la COR

En estos últimos años el debate del transporte ferroviario en la Argentina ha sido parte constitutiva de la agenda de los problemas no resueltos.

Después de la década de 90 y su privatización hasta llegar al engendro actual en que no es privado pero esta concesionado o sea sigue el negocio para los empresarios, pero con dinero directo del estado. Fue la solución que le encontraron los progres de los K para garantizar negocios y seguir bancando a una podrida burocracia sindical a la cabeza.

Pero el pragmatismo típico de una clase parasita como la burguesa hizo que todo colapsara en muy poco tiempo. Quizás los hechos más relevantes que desnudaron todo este problema, fueron el asesinato de Mariano Ferreyra, por parte de la burocracia de Pedraza, que defendía el régimen de tercerización, y la tragedia de Once donde murieron 51 trabajadores y mostro el nivel de desinversión en los ramales. El ejemplo de los Ciriglianios mostro cómo funcionaba un negociado inmenso de subsidios, de empresas fantasmas, tercerizando los trabajos en empresas que también pertenecían a ellos, el nivel de desinversión y nulo control por los dos últimos secretarios de transporte del gobierno de los K, como Jaime y Schiavi.

Como dijo la justicia en su informe sobre la tragedia de once, de forma cínica, porque esta justicia burguesa es tan cómplice como los otros actores de este escenario, que existía una "trilogía siniestra" entre empresarios, gobierno y burocracia sindical.

Ante esta situación, el gobierno K viene tratando de instalar una idea de que tiene en carpeta estatizar los ferrocarriles y llamarlos ferrocarriles argentinos, y además debemos mencionar la intervención del Belgrano cargas en donde estaban ex aliados de los K como Macri y Moyano. Otra vez el gobierno intenta patear para adelante para no hacerse cargo del problema y dándole un tono de epopeya, solo se limita a cubrir a una capa parasitaria detrás del ala del estado. Esta supuesta estatización, no modificaría nada sustancial, ya que seguirían las mismas concesionarias.

Lo que el gobierno busca con esta supuesta estatización es disciplinar a los sectores combativos en los distintos ramales. Y porque decimos esto, tiene que ver con características propias de un gobierno burgués en una semicolonía, la causa a la tendencia a la estatización es que el capitalismo en su declinación no puede tolerar sindicatos independientes.

Es por eso que la burocracia sindical cumple roles de administración aunque no directa como empleados de las concesionarias en los ferrocarriles, e interviene de lleno en los negocios sucios. Esta administración de la burocracia, va a desarrollarse más en caso de la supuesta estatización, es independiente de los trabajadores pero depende totalmente del estado burgués. Esa es la tarea de la burguesía en nuestras filas es el de liquidar a los sindicatos como organismos de lucha de clase y sustituirlos por organismos de dominación de los obreros por el estado burgués.

Es quizás este punto en donde las divergencias con los distintos sectores de la izquierda que intervienen en esta rama se hacen más patentes. Algunos le piden al gobierno que estatice, otros más combativos le imponen que estatice, pero el problema central que este estado tiene un contenido de clase es burgués por lo que pelear por la independencia política de clase de los trabajadores significa también ser indepen-



dientes del estado. Y ahí entran nuestras organizaciones sindicales y el rol que deben cumplir. Acá está la discusión de que los sindicatos deben ampliar sus funciones no solo en la defensa de los trabajadores sino en la administración de la cosa pública que quiere decir que luchar por el control obrero significa preparar el poder obrero educándonos en la dirección, administración y planificación de la industria y los servicios.

Hoy en la Unión ferroviaria hay elecciones a secretario general, a seccionales y cuerpos de delegados, en la de secretario general hay lista única ya que los requisitos son proscriptivos, a pesar de esto lamentablemente la izquierda no actuó en consecuencia y además va dividida en las elecciones en seccionales importante como en el sarmiento y en el roca. Ya los referentes de la burocracia sindical dejaron en claro cuál es su objetivo en estas elecciones "que las banderas rojas no flamen en la UF" esto decía un trapo del "oso" Rodríguez, dirigente verde.

Por eso es imprescindible que las oposiciones sindicales de los distintos ramales, intentemos unificarnos en una oposición revolucionaria en la Unión ferroviaria e impulsar una oposición en el conjunto de la rama del transporte con los compañeros del subte y de la línea 60, para después extenderla. Discutir un programa de salida a la crisis y mostrar al conjunto de la sociedad que somos capaces de dirigir los destinos de un país ya que somos la única clase progresiva que lo único que tiene que perder son las cadenas.

Este gobierno ya demostró su rotundo fracaso en materia de transporte y en estos últimos días mostro que significan los trabajadores para ellos, como dijo Randazzo en el último paro del sarmiento ante el retraso del pago de los sueldos "Quieren destruir el ferrocarril", "son energúmenos", se quejó el funcionario

nacional, quien sostuvo que la medida de fuerza "es una irresponsabilidad absoluta. No hay ningún motivo para haber convocado a un paro, y mucho menos un paro sorpresivo que le jode la vida a miles de trabajadores". Este gobierno viene a dar cátedra de cómo deben comportarse los trabajadores y hacerse los representantes de los trabajadores que cada día viajan. Son ellos los máximo responsables de todo lo que pasa en materia de transporte, bancan a la burocracia sindical que asesino mariano Ferreyra, bancan a los empresarios de las concesionarias que son responsables de la tragedia de once, y son los administradores de este sistema de explotación, creemos que más o menos hemos definido a esta casta anti obrera de los randazzos, lo de vido, los Boudou y su ama Cris.

Por esto debemos recuperar nuestras organizaciones y emprender una lucha por la total independencia de los sindicatos del estado, y por la creación de un verdadero control obrero sobre la actual burocracia sindical a la cual el gobierno pretende dar aires de renovación en el post Pedraza y entregarle la administración mixta con las concesionarias de los ferrocarriles.

Tenemos que preparar el paro del 20N, para que no se mueva un tren. Por asambleas en todos los ramales, que prepare el paro total, levantando un programa para enfrentar la crisis y para ubicar a los trabajadores como caudillo de la nación oprimida. Contra toda la burocracia sindical de los moyanos y los michelis que nos quieren llevar detrás de variantes burguesa como los sciolis, los de la sota, los macri o los sojeros como Binner, nada bueno vendrán de estos sectores los trabajadores debemos confiar en nuestras propias fuerzas. Y desarrollar una vanguardia revolucionaria centralizada en partido para dar respuesta a los fenómenos de la lucha de clase nacional e internacional.✊



Se conformó la Lista 4 ELECCIÓN DE DELEGADOS EN EL BELGRANO NORTE

LEL 29 de noviembre se realizarán las elecciones para Cuerpo de Delegados en el Ferrocarril Belgrano Norte. Los últimos años este cuerpo de delegados ha sido dirigido por la lista Bordó, opositora a la burocracia de la Verde. Lamentablemente en esta elección la Bordó no quiso expresar en sus listas a los compañeros que se destacaron en la lucha por la efectivización de los tercerizados y a los que estuvieron a la cabeza del paro en el Belgrano, con un corte de vías que fue brutalmente reprimido por la policía federal, quien actuó bajo las órdenes de la empresa y el gobierno nacional que dice que "no reprime".

Estos compañeros también fueron excluidos de la lista de seccionales, la cual se conformó en una mesa de café y no en asamblea, de cara a los trabajadores, como reclamaba el sector más combativo.

Por este motivo subdelegados y ex tercerizados conformaron la Lista 4.

Saludamos la iniciativa de estos compañeros de mantenerse en pie de lucha y también dar pelea en la elección de delegados. De esta manera expresan los nuevos fenómenos que están despertando, un sector combativo del movimiento obrero que surge, y la lucha de los tercerizados, por la cual fue asesinado Mariano Ferreyra por la burocracia y el gobierno.

En esta lista participan los que estuvieron en primera línea en el corte de vías y el paro, los referentes de la lucha de los tercerizados y un sector del cuerpo de delegados saliente que estuvo a la cabeza de estos reclamos y enfrentando a la verde.

También se presentan 3 listas más, la lista 1 de la Verde, la lista 3 (K) y la lista 5 de la Bordó.

Viene de Tapa

EEUU PROFUNDIZA SU DECADENCIA Y ACRECENTARÁ SU REACCIÓN

Por Joaquín Morelli e Isabela Arana

Pero justamente como decíamos más arriba, el gobierno de Obama debe establecer el rumbo imperialista ante el complejísimo escenario que se presenta al imperialismo yanqui en lo que va del siglo XXI. La crisis de Medio Oriente, el ascenso de la China en vías de restauración como país capitalista y sobre todo la crisis capitalista mundial, son las principales expresiones de la crisis de la “hegemonía norteamericana”. Es en un escenario como éste cuando puede verse claramente cómo el debate por la crisis fiscal denota un increíble provincianismo por parte de la élite imperialista norteamericana, ante un mundo capitalista que esperaba comenzar a superar su incertidumbre con los resultados de la elección presidencial.

Pero al dar la espalda de esa manera, EEUU parece intentar volver a las viejas recetas, aquellas de “América para los americanos” que quiso revivir G.W. Bush en su primer mandato antes del atentado a las torres. Y es que durante el siglo XX, las relaciones exteriores de los EEUU se sustentaron en buena parte tras esa doctrina de dejar correr los conflictos entre sus competidores para aparecer súbitamente en un momento de oportunidad, la cual se convirtió luego de la II guerra mundial en el dominio del dólar por sobre el mercado mundial, tal como supo decir un secretario del tesoro bajo Nixon, de que el dólar era su moneda, pero también “un problema para los demás”. Esto sólo podía ser posible no por alguna innata astucia norteamericana, o por la inversamente proporcional estrechez de miras del decadente imperialismo de los países europeos. Tal política sólo era posible debido a que los EEUU eran una potencia en ascenso, una economía continental e industrializada como el mundo nunca había visto que se extendía a través de sus grandes y modernas empresas con el gran impulso del crédito que esa economía podía darse a sí misma y que sacaba rédito de una Europa devastada por la guerra y amenazada por el “fantasma del comunismo”. Ese era el gran secreto de la simple y efectiva política imperialista norteamericana, que logró hacer creer a la élite yanqui que las soluciones a los problemas mundiales se cocinaban primero dentro de los EEUU, en el seno de una democracia imperialista fundada sobre un sólido régimen bipartidista. He ahí una posible explicación a tan craso provincianismo, y a la vez una explicación de las tendencias irrefrenables a la decadencia del imperialismo yanqui. Hoy la “síntesis” del régimen bipartidista para imponer una política coherente en el mundo es casi un imposible. El reflejo de resolver los problemas domésticos como base para resolver los problemas exteriores sigue ahí, pero es una idea que perdió su base real hace mucho tiempo, lo que hará que la élite imperialista yanqui continúe errando ante un siglo XXI que no comprende más que sus competidores alemanes, japoneses, franceses e ingleses, sumidos en aún peores procesos de crisis y decadencia.

La vía yanqui ante la crisis

Si bien la existe una clara tendencia al debilitamiento de la hegemonía norteamericana, es un

hecho que ésta sigue aún dominando la política mundial, más por las debilidades de sus competidores, por lo que es su fortaleza relativa lo que hace que el rumbo que tome la política exterior de los EEUU sea fundamental para el equilibrio capitalista mundial.

Es claro que la política del imperialismo yanqui se moverá a partir de explotar sus “puntos fuertes”. Estos son, en primer lugar, la utilización de las ventajas de manejar a discreción el valor y la provisión del dólar como moneda mundial. Por otra parte, no debe olvidarse el hecho de que los EEUU son la mayor economía del mundo, por lo que su peso específico en el mercado mundial como productor y consumidor y su competitividad son un arma a tener en cuenta. Otro de sus puntos fuertes es su inmenso sistema financiero, su red bancaria con una extensión y una penetración inigualadas por ningún otro país imperialista. Asimismo, es fundamental el hecho de que po-



seen las fuerzas armadas más poderosas del mundo. Finalmente, es necesario señalar que los EEUU poseen como ventaja el tener una zona de influencia casi exclusiva en Latinoamérica.

A partir de sus ventajas el imperialismo yanqui sostiene sus políticas unilaterales ante la impasividad de Europa.

Sin embargo, para comprender cómo la utilización de estos puntos fuertes puede llevar a los EEUU a profundizar su decadencia, debemos tomar en cuenta el hecho de que estas fortalezas que lo impusieron como la pieza fundamental del equilibrio capitalista mundial también expusieron a los EEUU a las contradicciones más profundas del capitalismo en descomposición. Toda la crisis terminal de los capitalismos europeos, que costó dos guerras mundiales, no pudo ser saldada por el dominio del imperialismo yanqui. Más de medio siglo después de Bretton Woods, las mismas contradicciones que habían asfixiado al capitalismo mundial, comenzaron a afectar a todo el mundo y principalmente a la más grande y desarrollada economía capitalista. El papel del dólar

refleja este hecho. Su conversión en dinero mundial, primero con su insostenible paridad con el oro, y luego con la liberación de su valor del patrón oro que lo llevó a la deriva de las corrientes especulativas cada vez más voraces denotan el paso de una economía “garante del capitalismo mundial” a una economía profundamente atravesada por contradicciones propias y exteriores, que fuerzan su precario equilibrio con cada vez mayor violencia. El estallido de la crisis en 2008 en el corazón del sistema financiero norteamericano fue la expresión violenta de un proceso profundo y maduro de descomposición de la economía norteamericana.

Esta decadencia lo hizo ser uno de los principales aportes al aborto económico que se forma en la China en proceso de restauración capitalista. La ingente cantidad de capitales invertidos, la apertura total a la manufactura barata en su mercado interno, hicieron de China un gran proble-

no podía seguir cargándose sobre los EEUU como principal fuente para la acumulación de capital y a la vez ser el paraíso del consumo de todos los productos fabricados por las demás potencias imperialistas subordinadas (como las europeas y Japón) o como el destino de la producción incesantemente creciente requerida por el proceso de restauración en China. Pero sobre estas bases endebles, también se establecieron en la posguerra toda una serie de instituciones llamadas “supranacionales”, como el FMI, el BM, la OMC, e incluso la OTAN en el ámbito militar. La base de estas instituciones eran las relaciones de subordinación de los imperialismos menores ante el poder de los EEUU. La crisis actual demuestra lo inútil de tales instituciones (aunque no su desaparición) cuando su base económica comienza a desmoronarse. Así y todo, Europa mira siempre hacia EEUU confiada en el respaldo que quizás éste le brinde para mantener la estabilidad interna y aplastar a la clase obrera. Esto es lo que parece estar en el fondo de los pedidos alemanes de establecer un “mercado común trasatlántico” o el anterior pedido de las autoridades europeas para la intervención del FMI en la crisis de los PIIGS. Sin embargo, cada paso que EEUU avance en la explotación de sus ventajas relativas y absolutas sobre sus competidores, la posibilidad de realizar tales ejercicios multilaterales se vuelve infima.

¿Una reforma impositiva para superar la crisis?

He aquí por qué más allá del debate sobre los impuestos están las negociaciones para determinar una política unificada de ofensiva. Más allá de la discusión sobre si deben pagar impuestos quienes tengan ingresos mayores a 250000, mientras se dejan intactas las rentas de capital y se acorta el gasto social en salud y jubilaciones, se encuentra la decisión de qué frente capitalista se formará para afrontar la crisis en el principal campo que es el de la producción. La ofensiva sobre la clase obrera es el punto nodal de todo plan burgués ante la crisis. La ofensiva que ya se lleva adelante con el histórico desempleo de dos dígitos en la mayor economía del mundo será continuada con todo tipo de medidas para abaratar los costos laborales. Por supuesto que toda esta política que llevará adelante Obama con el consenso de las demás facciones del imperialismo yanqui no podrá ser impuesta sin la demostración de fuerzas del Estado, tal como ocurrió en la última huelga de los portuarios, donde además de los carneros profesionales, se hizo intervenir a la Guardia Nacional, la fuerza militar la represión interna en los EEUU.

La situación política norteamericana es un hecho de consideración para todo el resto del mundo. En este sentido el rumbo que comenzarán a tomar las políticas reaccionarias del imperialismo yanqui, puede en corto tiempo modificar aspectos importantes de la situación.

El acuerdo (no sin fisuras y mayores disputas entre ambos) entre demócratas y republicanos que se comenzará a gestar el 16 de noviembre con

ma.

Los EEUU usarán todos los medios a su alcance para lograr sus objetivos reaccionarios y mantener la hegemonía norteamericana a cualquier costo. Pero esto mismo lo llevará al absurdo de minar las propias bases de su pasado éxito. La implementación de las políticas monetarias expansivas con los “Quatitative Easings”, devaluando el dólar, son un ejemplo de estos manejos que harán los sucesivos gobiernos del imperialismo yanqui.

La crisis de la Democracia imperialista y la relación con Europa

El uso que haga Estados Unidos de sus puntos fuertes será siempre en detrimento de sus competidores y viejos aliados en el equilibrio capitalista mundial. El ejemplo más notorio se da con las devaluaciones del dólar que afectan también a los países acreedores de EEUU, que hoy es el mayor deudor del mundo. Pero lo que estalló en 2008 con la crisis mundial fue justamente la acumulación de tensiones en una economía mundial que

la reunión Obama-Bohener, sólo puede ser el puntapié para una serie de políticas ultrareaccionarias encaminadas a sostener a cualquier precio la decadente hegemonía de los EEUU en el mundo.

En este sentido cobra una doble importancia la situación política de la clase obrera dentro de los EEUU, ya que la poderosa influencia de las decisiones de los gobiernos imperialistas modifican inmediatamente la situación, mientras que la clase obrera se encuentra todavía ante la tarea de comenzar a organizarse, a unificarse, a establecer su independencia política como clase.

En los EEUU es fundamental lo que ocurra con la AFL-CIO. En los últimos tiempos se han desarrollado procesos que han modificado la fisonomía de la clase obrera norteamericana. La situación de los trabajadores en los EEUU es grave. El desempleo que sufren los trabajadores norteamericanos (que oficialmente llega al 9%, pero que si se considera al subempleo llega al 14,7%) es un ataque directo contra la clase obrera. En este sentido, la relación antes más estrecha entre la AFL-CIO y el partido demócrata ha sufrido retrocesos. La incorporación a las filas de la clase de millones de trabajadores latinoamericanos o de origen latinoamericano puede ser un elemento importante en el avance hacia la unidad de la clase obrera superando las divisiones impuestas por los capitalistas. Como en todo país imperialista, la unidad e incorporación de los trabajadores inmigrantes a las organizaciones obreras es una tarea urgente y de primer orden.

Y es que podríamos decir que es imprescindible para el movimiento obrero en los países imperialista que se luche por lograr la independencia política y la unidad de clase (contra las divisiones impuestas por los capitalistas) y como derivado de aquella, la preparación de la autodefensa; y llevar adelante un internacionalismo concreto y activo contra las políticas del Estado imperialista. Esto incluso ante el militarismo, siempre presente en la política norteamericana, sobre todo ante las amenazas y preparativos para atacar Irán.

¿Es necesario un "partido de trabajadores"(PT) en EEUU?

Ante la tarea de organizar a la clase obrera norteamericana para combatir las salidas reaccionarias a la crisis, diversos sectores de la izquierda trotskista ven a la táctica de "Partido de trabaja-

dores" como un objetivo ineludible. Lamentablemente la inexistencia de una internacional comunista retrasa aun más el trabajo político necesario para que la clase obrera pueda actuar en contra de las políticas que día a día toma el imperialismo norteamericano para sostener su hegemonía. Existe en EEUU una brecha aún mayor que en otros países entre el poder y la organización de la clase obrera y el poder efectivo que el Estado imperialista pone en ejecución permanentemente. Y es que detrás de las apariencias de imponer tal o cual matiz, ambas facciones imperialistas agrupadas como demócratas o republicanos hoy discuten cómo administrar la descarga de la crisis sobre los hombros de las clases trabajadoras, así como los objetivos de sus intervenciones militaristas y de su política exterior.

En ese sentido creemos que la visión del PT como una especie de movimiento de trabajadores de estilo democrático ante los efectos de la crisis es un error. En primer lugar porque más que sufrir los efectos de la crisis, la clase trabajadora sufre los efectos de la política imperialista ante la crisis. Es por esto que se hace más notoria la brecha entre el nivel de organización y conciencia de la clase obrera y las tareas que se le presentan, cada vez más urgentemente, ante la implementación de las políticas imperialistas. Y es que esta brecha era ya vista por Trotsky entre el desarrollo capitalista alcanzado por los EEUU y el atraso de la organización y conciencia de la clase obrera. Es necesario que la izquierda interprete el actual proceso en su particularidad y lo tome concretamente, sin tratar de imponer interpretaciones mecánicas de la experiencia histórica. Si se quiere, el movimiento obrero norteamericano debe comenzar a reorganizarse bajo algunos principios fundamentales para superar su fisonomía actual y dar una salida a la crisis capitalista: Unidad e independencia de clase aunado a la preparación de la autodefensa, e internacionalismo concreto y activo contra las políticas del Estado imperialista. Por esto es necesario que la izquierda comience su trabajo de formar a través de la lucha programática e ideológica en el seno de la clase obrera norteamericana un sector que pueda llevar adelante las difíciles tareas históricas que se le presentan. Sólo así podrá construirse el germen de un partido revolucionario, como sección de la IV internacional.✽

Crisis europea

POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA

Por Victoria Rojo

Las noticias sobre bancarrotas, cierres de empresas, despidos masivos, desalojos, recortes ya son pan de cada día en Europa. Grecia viene de vivir dos días de huelga a principios de noviembre, ante el nuevo paquete de medidas impuesto por la Troika que contempla el despido de unos 25.000 empleados públicos hasta fines del 2013, más flexibilización laboral y reducciones de jubilaciones y el copago sanitario. En España, los trabajadores de Iberia enfrentan un recorte de 4.500 empleos, también los empleados del diario El País están en plan de lucha por el despido de 139 personas. La bancarrota del sistema financiero de ese país y el escandaloso caso Bankia terminó en la nacionalización de la entidad, que ahora debe ir a cobrar las hipotecas impagables que ya generaron decenas de desalojos. Ante la impotencia de perder la vivienda, ya se han dado dos casos de suicidio. Como venimos dando cuenta en El Impreso, esta situación económica que pone al corazón de uno de los ejes imperialistas del planeta en el ojo de la tormenta, impone tareas urgentes de lucha revolucionaria como única salida progresiva a la catástrofe social a la que la burguesía imperialista sumirá a los pueblos tanto europeos como de sus semicolonias y periferia.

La huelga del 14N

El llamamiento para confluir en una jornada de huelga el 14 de noviembre que abarque a los países del Sur europeo, que son los más afectados por la crisis y por las políticas de ajuste impuestas por Merkel y cía. da cuenta de la profundización de la crisis y la necesidad de darle una respuesta desde las organizaciones obreras. En España será huelga general, en Grecia también, en Portugal e Italia se realizarán jornadas de protesta. También se realizarán acciones en Francia, Inglaterra. Entre sus exigencias se encuentran del fin de los recortes, contra el pago de la deuda a los banqueros, entre otras.

Este llamado continental que lanzan distintas organizaciones sindicales y de izquierda apunta a coordinar las luchas que vienen dando desde hace tiempos los distintos sectores proletarios de los países europeos, y algunos le han planteado la tarea de organizar la huelga general europea. No cabe duda de la necesidad de enfrentar las políticas imperialistas que centralizadamente impone la UE, provocando la penuria creciente de las masas trabajadoras en esos países. Sin embargo, no se puede sortear el hecho de que la vanguardia obrera se va forjando en distintas experiencias de las luchas nacionales y el carácter internacional de sus tareas implica cuestionar las bases materiales sobre las que erige el Estado nacional en descomposición, con distintos ritmos según cada país, cuando menos como etapa inicial de la lucha internacional por la revolución. El llamamiento parte de una necesidad real, que es enfrentar una política imperialista que afecta a los trabajadores de todo el continente, pero es fundamental combatir y enfrentar a las mediaciones y a los estados nacionales. Hasta ahora, las principales centrales sindicales de Europa, en manos de la burocracia sindical, han contribuido en evitar que el movimiento obrero tome en sus manos un programa internacionalista de lucha contra el capitalismo y se limita a negociaciones con sus Estados y go-



biernos, salvaguardando así a los cada vez más endebles regímenes democráticos nacionales. Esta pelea también debe desarrollarse no sólo en la periferia europea, sino también en su corazón, en Francia y en Alemania.

En la preparación de las tareas revolucionarias que debe tomar en sus manos la vanguardia obrera que nutra las filas del partido revolucionario se encuentra la tarea de recuperar sus organizaciones sindicales y dotarlas de un programa que contemple la transformación de las bases económica de la Unión Europea. Contra el trust imperialista que constituye la UE capitalista, los trabajadores europeos están llamados a desarrollar la lucha por una verdadera unidad económica y un verdadero desarrollo de la economía continental, sobre las bases de la revolución socialista, la expropiación de la burguesía y la planificación económica.

La lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa

Sin duda, los efectos de la crisis trascienden ampliamente las fronteras nacionales, esto porque el capitalismo desarrolló relaciones económicas mucho más allá de estos límites, generando una estrecha interdependencia. La unidad reaccionaria impuesta por los mandos capitalistas de la burguesía europea no hizo más que aumentar las contradicciones del capital, pero bajo ningún punto de vista logró abolir los problemas fronteras dentro de los estados nacionales, que se constituyeron a fuerza de enfrentamiento entre naciones y derrotas militares a lo largo de siglos pero en particular a partir de la conformación de los actuales Estados capitalistas en los siglos XIX y XX. Ahora ante la crisis, los problemas de larga data estallan en la cara de los gobiernos nacionales y se agudizan los conflictos internos. En el caso de España, el clamor nacionalista dentro de las autonomías españolas con historia de luchas contra el Estado, como Cataluña, el País Vasco y Galicia se enmarca dentro de las actuales condiciones de crisis económica en que sectores burgueses impulsan referendums por Estados Autónomos dentro de la UE, pero fuera de España. Algunos portavoces del nacionalista CiU catalán declararon que los catalanes no tienen por qué pagar la crisis andaluza. Sin embargo, los trabajadores de toda Europa ven la

Sigue en pág. 8

EEUU Y LAS SEMICOLONIAS

La relación con las semicolonias es la base de toda política imperialista. En el caso de EEUU sus políticas hacia Medio Oriente y Latinoamérica son, por distintas razones, estratégicas para su estabilidad. En el caso de Medio Oriente, la situación es más que complicada para la dominación yanqui. Desde los efectos las propias acciones como las invasiones a Irak y Afganistán hasta el proceso de levantamientos de los pueblos árabes contra las dictaduras títeres del imperialismo, hacen de Medio Oriente uno de los epicentros de la crisis de hegemonía norteamericana. El imperialismo yanqui se encuentra agotado como para poder sostener sus aventuras en Medio Oriente. Sin embargo el desequilibrio de la situación es tal, que mientras comienza a retirarse de Irak y Afganistán, comienza a intervenir en lo que podría ser una serie de ataques

contra Irán. Esta situación absurda refleja la imposibilidad de los EEUU de mantener su dominación sobre la región de la manera en que lo hizo durante la segunda posguerra.

En el caso de América Latina, la situación es muy diferente, pero la misma situación mundial lo urge a establecer posiciones fuertes, a partir del rol de Brasil como posible gendarme regional y de la intervención yanqui en Colombia y México tras la excusa de la lucha contra el narcotráfico.

En cualquiera de los casos, la situación de crisis de hegemonía empezará a sentirse mucho más a partir de esta etapa, por lo que la presión imperialista sobre la economía y la política de las semicolonias se verá redoblada. En ese sentido es fundamental que la clase obrera comience a recuperar su internacionalismo.

Viene de pág. 7

cada vez más urgente necesidad de enfrentar las políticas burguesas para descargar la crisis sobre sus espaldas en todo el continente. Sin duda, los problemas nacionales se han complejizado a medida que avanza el siglo XXI, y hoy se trata de estados nacionales en descomposición en los que distintos sectores burgueses ensayan las maneras de salvar su propio pellejo a costas de otros, y por supuesto y sobretodo, de la clase obrera. Y más aún, la tendencia que impone la burguesía es al proteccionismo y a borrar con el codo los acuerdos de colaboración europeos que escribió con la mano en beneficio de sus propios monopolios y trusts. Es así que cada vez se expresa con más claridad la línea imperialista de Alemania de "semicolonizar" el Sur imponiendo sus condiciones de "rescate". Con lo cual, la cuestión de la separación no puede entenderse por fuera de las tendencias actuantes de las economías capitalistas.

Ante esta cuestión, la izquierda trotskista ha planteado correctamente que la tarea es pelear por los Estados Unidos Socialistas de Europa. Pero en su mayoría incurre en el error de formular esto manteniendo una idea de que es una etapa posterior a la creación de gobiernos obreros en los distintos países de Europa, lo cual lo transforma en un horizonte lejano por el cual pelear luego de empezar por las primeras etapas de luchas democráticas y reivindicativas que implican coordinar acciones. Al contrario, el método de Trotsky enseña que estas luchas se condensan en la pelea por el poder, y los revolucionarios debemos plantear ante cada demanda o reivindicación parcial la necesidad de acabar con el problema de raíz: el imperialismo.

La dependencia directa e inmediata de la autodeterminación nacional de los pueblos débiles del régimen colectivo europeo implica que la lucha por la independencia de una nación oprimida no puede plantearse al margen de la revolución europea. Sólo la clase obrera puede dar una salida progresiva a esta cuestión, cuestionando las bases económicas sobre las que se asienta la opresión nacional. Sobre estas bases debe asentarse una unificación estatal de Europa, es decir, los Estados Unidos Socialistas de Europa son la fórmula política de la lucha por el poder del proletariado. En otras palabras, son la forma estatal de la dictadura del proletariado.

Ante la catástrofe social que implica la decadencia del imperialismo y su irracional sistema económico, los revolucionarios debemos construir la economía mundial unificada, independiente de los límites nacionales, sus barreras estatales y aduaneras, esto es, peleamos por la revolución mundial. Este es un elemento fundamental que planteó León Trosky, es la esencia de la revolución permanente. Defender la base nacional de la revolución, al defender la patria nacional caduca, que perjudican las relaciones internacionales del proletariado, equivale realmente a minar la revolución, que no puede comenzar más que sobre una base nacional, pero que no podría completarse sobre esta base dada la actual interdependencia económica, política y militar de los Estados europeos.

Este programa debe ser la base sobre la cual los marxistas revolucionarios debemos actuar en el movimiento obrero, de cara a este proceso de huelgas y movilizaciones, para empezar a forjar a la vanguardia revolucionaria que nutra las filas del partido, la IV Internacional reconstruida, y guíe a las masas proletarias. ✱

Córdoba – Elecciones de Centro en Filosofía

EL DECANO INTERVIENE LA ELECCIÓN

LA IZQUIERDA ACEPTA EL FRAUDE Y RECURRE A LA POLÍTICA DEL MAL MENOR

Por Rama Universitaria de la COR- Córdoba

Estas elecciones del CEFFyH estuvieron signadas por el fraude. El régimen intervino desde el principio, manejando los padrones, poniendo los presidente de mesa y haciendo el escrutinio final de la elección. Lo peor es que esto fue a pedido de la dirección del CEFFyH. Desde Abajo y a la Izquierda (DAI), con la complicidad de todas las corrientes. Con la vergonzosa proclamación del decano Tatián dando como ganador a su corriente adicta, Dos Puntos/La Bisagra, el avasallamiento de las autoridades sobre la organización estudiantil se hizo aún más evidente.

En lugar de rechazar las elecciones como fraudulentas y para ocultar su sumisión al decanato, DAI buscó una solución de compromiso con el régimen: hacer votar en asamblea un ballotage con Dos Puntos (dado que existía empate) y suplir al consejo directivo que el resultado sea reconocido. Finalmente, DAI se contentó con una "aclaración" del Decano donde este recordó que sólo se limitó a contar los votos a pedido del centro, tomando esto como un supuesto retroceso del régimen y ante el rechazo de La Bisagra a participar del ballotage, se proclamó como ganador de las elecciones (¡con los votos contados por el decano!).

La política de DAI no nos sorprende: sistemá-

ticamente se han negado a combatir el avance del kirchnerismo sobre la universidad; imponiendo sus funcionarios, como la rectora Scotto y el decano Tatián y la lista Naranja en el gremio docente (ADIUC). O interviniendo de forma directa el gremio no Docente, la Gremial San Martín.

La política de las autoridades K es un calco de la línea de ataque a las organizaciones obreras que lleva adelante el gobierno nacional, usando todo el aparato del estado contra los sindicatos. Sin ir más lejos, en Córdoba persigue y castiga a los trabajadores de Fadea por no avalar las políticas antisindicales K en la fábrica de aviones re-estatizada. Los gobernadores, ya sean K o no, también utilizan los mismos métodos, como vimos con la detención de los choferes de UTA que pelean por la reincorporación.

El scottismo ataca las organizaciones para meter la política "Nac&Pop" en la universidad: precarización laboral, magro presupuesto, la clase obrera fuera de las aulas; llenando la cabeza de la juventud con ideas burguesas y en defensa de la propiedad privada y la democracia patronal. Esta universidad capitalista es la que defienden La Bisagra y La Franja Morada.

El desenlace de este proceso electoral fraudulento mostró a la izquierda (PTS, PO, MAS) dilui-

da en un frente único democrático con una corriente con un programa de demandas estudiantiles mínimas. El ballotage no significaba más que eso, que la izquierda baje su programa para defender al mal menor del DAI contra el kirchnerismo recalcitrante de la Bisagra. Lejos de imponer la necesaria independencia de nuestras organizaciones del régimen universitario y del gobierno, el decanato tendrá ahora a una corriente dócil en la dirección del CEFFyH y a la vanguardia que buscó enfrentar la intervención se le ofrecerá un falso balance.

La independencia de nuestras organizaciones sólo pueden conquistarse enfrentando resueltamente el carácter de clase de la universidad, mucho más allá de las cuestiones corporativas y democráticas. Es necesario unir la lucha estudiantil a la de los sindicatos, enfrentando los ataques de la patronal y el imperialismo. Es necesario poner en pie una Corriente Revolucionaria docente-no docente-estudiantil, que no sólo deberá luchar por conquistar la dirección de las organizaciones sino también por imponer que los sindicatos dirijan la universidad, poniéndola en favor de la lucha de los trabajadores para que la crisis la paguen los capitalistas. ✱

Mendoza – Elecciones UNCuyo

¡LA OPOSICIÓN BURGUESA SE RECONSTRUYE AL RITMO DE LAS CACEROLAS!

Por Rama Universitaria de la COR- Mendoza

Durante octubre y noviembre se llevaron adelante las elecciones de Centro de Estudiantes en la mayoría de las facultades de la universidad cuyana. Las agrupaciones orgánicas del justicialismo, que tuvieron su veranito tras la muerte de Néstor, vienen intentando mantener su influencia frente a sus otrora compañeros que hoy forman parte de las agrupaciones de la FUA paralela. Es así como el PJ se ha mantenido fuerte en Ciencias Políticas, pero al mismo tiempo ha quedado rezagado frente al espectro de agrupamientos de Abal Medina como en Filo o Artes.

A pesar del avance de los K durante estos últimos años, la histórica agrupación gorila Franja Morada mantuvo Políticas y viene sostenidamente reconstruyéndose y avanzando en el resto de las facultades. Sin duda este proceso viene de la mano de la oleada anti-K con los cacerolazos de setiembre y el 8N. Grandes franjas del movimiento estudiantil mendocino fueron parte de los reclamos caceroleros y esto no cae en saco roto en la universidad. Realmente ha sido esto la levadura del crecimiento de los radicales pero también del PS, que le quitó por pocos votos el Centro de Filo a los morados apoyándose en una base de derecha y reaccionaria que ambos disputan en menor medida con el Partido Demócrata.

La polarización planteada nacionalmente detrás de los debates de los partidos burgueses viene dejando, por su parte, con poco margen al clásico

reformismo rancio tipo PCR, MST o SUR. A pesar de tanto remar y rezar para que se concrete la ansiada unidad electoral Moyano-Michellista, la verdad es que para redistribucionismo ya existe la doctrina peronista, y la misma ya tiene nombre y apellido...y sus propios partidos.

Nuestras campañas junto a activistas independientes en Filo y Políticas, así como nuestra militancia en Derecho, partieron de denunciar la ofensiva del kirchnerismo y la oposición hacia los trabajadores y la juventud, levantando la necesidad de recuperar los Centros para enfrentarlos; al tiempo que planteamos el empadronamiento y relevamiento de las condiciones de trabajo de los estudiantes para organizar la lucha conjunta con los sindicatos por el pase a planta, la efectivización, etc. Discutimos también de cara a nuestras organizaciones la necesidad de poner en pie una Secretaría de Relaciones Internacionales que se proponga organizar al activismo para estrechar lazos con la juventud que da pelea en el resto del mundo contra la crisis.

Asimismo hicimos, hacia la izquierda que se reivindica revolucionaria, el planteo de discutir



sobre estas bases un programa que orientara la acción conjunta de nuestras organizaciones. Lamentablemente la izquierda universitaria no sacó lecciones del desbarranque del FIT, y siguen opinando que un programa es para los días de fiesta.

Por eso está planteado avanzar en la discusión y la lucha conjunta con los activistas, delegados y la izquierda para avanzar firmemente en el enfrentamiento al régimen universitario, los brazos estudiantiles de los K y la Opo, y desarrollar en este sentido la pelea por una juventud revolucionaria y una dirección que esté a la altura de estos desafíos. ✱

ELECCIONES EN LA UBA

Por Rama Universitaria de la COR- Capital

Ya se realizaron 12 elecciones de los 13 centros de estudiantes de la UBA. Al cierre de esta edición sólo faltaba Agronomía. En la mayoría tuvieron continuidad las conducciones que estaban, salvo en Psicología, donde ganó el Frente El Impulso (Mella, Brote, PCR, etc).

La línea K de universidad nac&pop no ha tenido los resultados esperados a nivel de votos estudiantiles, y a pesar del aparato, del apoyo de funcionarios y alcahuetes K no ha podido ganar ningún centro. Por su parte, la Franja, conserva su histórico bastión de económicas, apelando a la expresión de oposición conservadora al kirchnerismo. También el PS también apela en derecho al perfil de oposición.

La Mella y cía, conservando sociales y filo y conquistando psicología, ofrecieron la mejor alternativa para ubicarse en contra de la "derecha gorila", crítico del gobierno (cosa muy conveniente cuando se está acabando su romance con la clase media) y más "amplios" que la "doctrinaria izquierda partidaria". Son una mediación de lo más útil para las autoridades y el gobierno, en tanto su programa de reivindicaciones mínimas lleva a los sectores estudiantiles movilizados a presionar al gobierno y las autoridades, reforzando la idea de que el Estado es un resguardo progre. Lástima que la catástrofe de los servicios de transporte que el Estado gestiona de manera tan criminal como los parásitos de las concesionarias, o ante el cada vez más cercano horizonte de recorte a los presupuestos de educación (se acaba de publicar que el presupuesto 2013 contempla el recorte de 50% de becas universitarias) podemos constatar que el Estado no ofrece lo que los progres soñaron y que su línea, que los posiciona en las cuestiones fundamentales del lado

de los K, sólo se puede sostener disfrazándose de inocentes luchadores estudiantiles. Una muestra clara de su voluntad de mantener el statu quo académico fue el desarrollo de las elecciones en Sociales en pleno paro docente convocado por ConaduH. Esto demostró que más allá de todas sus declaraciones de apoyo a la hora de luchar con los

con las asambleas, pero su política se basa en la misma fórmula de bajar el programa para empalmar con sectores universitarios por algún que otro punto democrático y/o reivindicativo y con el mismo temor a chocar con el estado de ánimo general de plantear un debate profundo en torno al programa de los revolucionarios. Es más fácil

hacer que la revolución se transforme en una idea romántica, que un programa concreto que impone tareas inmediatas.

Ni hablar de IS, que expresa la miseria programática de los morenistas "ortodoxos", que siempre siguieron la receta de adaptarse a los movimientos, incluso si se trata de sectores que rompen por derecha con el gobierno como es el caso de los que protagonizaron los últimos cacerolazos; o más escandalosamente apoyó la protesta de las fuerzas represivas del Estado de prefectura y gendarmería, al igual que el PO.

Desde la COR intervenimos en este escenario planteando la necesidad de que la izquierda revolucionaria dé lucha política a las tendencias conciliadoras, delimite programáticamente a los sectores de izquierda y organice a los sectores de vanguardia para dar la pelea por la dirección de sus organizaciones. Partimos de las demandas concretas como las becas, el salario y las condiciones de trabajo, para plantear el problema de raíz: que es que la educación está determinada por el atrofiado y anárquico sistema de producción capitalista argentino, completamente subordinado a los intereses imperialistas. Los sindicatos y las organizaciones estudiantiles, con una dirección revolucionaria, tienen tareas por delante en la preparación de la lucha contra los ataques capitalistas. ✖



trabajadores de la UBA, apelaron al sector conservador y a mantener la normalidad.

Una vez más, la izquierda ha sido incapaz de dar una perspectiva programática revolucionaria. El PO, confundiendo sello superestructural con capacidad efectiva de organización mantuvo sus frentes con La Mella y el PCR pensando que un sector puede girar a izquierda por presión de su aparato. Pero esta lógica sólo lo lleva a bajar el programa. Este programa mínimo reivindicativo se transforma en una traba objetiva para que se desarrollen sectores de vanguardia que tiendan a tomar posiciones revolucionarias, para lo cual es imprescindible la lucha política y programática de los revolucionarios en sus organizaciones. Por su lado, el PTS apunta a "correr" al PO desde su crítica democrática y el eterno llamado a ir a las bases

Villa Mercedes TOMA DE FACULTAD

Por Rama Universitaria de la COR- V. Mercedes

A mediados de año, la actual gestión del rector Riccardo, radical filo-kirchnerista, impulsó la creación de nuevas Facultades para las viejas carreras de la UNSL. Un reordenamiento burocrático de unidades académicas aprobado finalmente en una Asamblea Universitaria viciada de obsecuencia e intereses corporativos. Con o sin nuevas facultades o carreras, las puertas de la universidad permanecerán cerradas para la mayoría aplastante de los trabajadores.

A nuevas Facultades corresponderían nuevos Centros de Estudiantes. Y a esa tarea se embarcó unilateralmente Franja Morada entre gallos y medianoche con auxilio de las autoridades en la sede Villa Mercedes de la UNSL. Resultó así constituida una amañada Junta electoral ajena a cualquier idea de independencia orgánica de los centros y un calendario electoral igualmente viciado donde sólo había lugar para la celeberrima FM.

Como consecuencia, se convocaron asambleas estudiantiles con el propósito de repudiar tales maniobras, sin proponer ninguna acción concreta e independiente para combatirlas. Allí tenía peso propio San Luis Independiente (SI) y su rémora de sellos (Fogón, De Frente, etc). Ya en el Congreso de la FUA reciente estas agrupacio-



Tucumán SE CREÓ LA SECRETARÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES EN FILOSOFÍA Y LETRAS

Por Rama Universitaria de la COR- Tucumán

La crisis estructural del capitalismo ha obligado a los diferentes gobiernos del mundo a descargarla sobre las espaldas de los trabajadores. El movimiento obrero y la juventud se enfrentan en las calles, en las fábricas, en las minas, y también en las escuelas y universidades a los planes de la burguesía imperialista y sus gobiernos. Así sucede en Grecia, Portugal y España, en Sudáfrica, en Siria, Libia y Egipto, en Chile Brasil y Canadá. Y así, la tan temida lucha de clases ha vuelto al primer plano, contra los pronósticos de aquellos que ya la habían declarado muerta.

Pero a su vez esta juventud combativa que irrumpe en la escena se encuentra carente de

dirección revolucionaria. Esto, lamentablemente, da aire a que la falsa ideología reformista o estatista gane lugar.

La juventud en Argentina tiene que tomar en sus manos la lucha que se está dando en todas partes del mundo y avanzar hacia el cuestionamiento del orden capitalista en su conjunto.

Es el carácter internacional de la crisis lo que nos plantea la necesidad de poner en pie Secretarías de Relaciones Internacionales.

Muy a pesar de la conducción peronista de "NUEVA LINEA" que intentó boicotear la iniciativa con pretextos estatutarios, desde la COR hemos conquistado que esta secretaría se ponga en pie en el CUEFyL. Tenemos por delante la tarea de desa-

rollar desde este espacio acciones de solidaridad en nuestra ciudad, organizar viajes a los lugares en conflicto y proponer instancias para discutir cómo unificar la lucha contra el imperialismo y los embates de la crisis.

Este avance alcanzado en el CUEFyL debe ser un puntapié inicial para que los sectores combativos y cuerpos de delegados den una verdadera batalla para extender las secretarías nacionalmente hacia todos los centros y federaciones universitarias del país.

Desde esta perspectiva luchamos por una juventud revolucionaria, combativa e internacionalista.

nes "independientes" habían dado muestra de su negativa a enfrentar hasta el final a FM, y además su beneplácito a dividir las organizaciones en aras de "construir" otra Federación de cuño nítidamente kirchnerista.

En la última asamblea del 7/11 instamos a tomar los edificios para impedir tales elecciones truchas de FM y las autoridades, al tiempo que denunciábamos aquello que los "independientes" ser encargan de callar: la política educativa "neoliberal" del kirchnerismo, el reciente recorte en el presupuesto nacional de becas, etc. La juventud necesita organizarse tras un programa revolucionario para evitar que estos nuevos centros caigan en manos de corrientes, que ya sea por la vía "nacional y popular", o radical, se esfuerzan por poner a salvo de la lucha de clases a los estudiantes. ✖

ES LA POLICÍA, ESTÚPIDO!

Por Carolina Vidal



La crisis del movimiento marxista, y trotskista en particular, muchas veces nos obliga a los que intentamos –no sin dificultades– mantenernos dentro del método revolucionario, a explicar, parafraseando a Trotsky, la música a los sordos y los colores a los ciegos.

Esta ardua tarea debemos llevarla adelante día a día, combatiendo el oportunismo, el revisionismo y muchas veces la estupidez.

En esta nota justamente nos ocuparemos de este último.

Hace un mes, la prefectura y la gendarmería realizaron conjuntamente una especie de alzamiento por los recortes en sus remuneraciones impartido por el gobierno nacional.

Ante este evento pudimos ver a todo el arco trotskista- salvo el PTS que mantuvo una línea de principios- dar vergüenza ajena apoyando el reclamo. El extremo del ridículo – para no perder la costumbre- fue la ex parlamentaria Vilma Ripoll, quien se hizo presente en la protesta de los susodichos, los cuales no dudaron en darle la bienvenida al grito de “andate de acá, zurda”.

Digno de mención es también el PO, sobre cuyas elaboraciones nos detendremos un instante a fin de ejemplificar cómo un grupo aislado sin responsabilidad ante el movimiento obrero, puede descartar sin vacilar todos los principios más mínimos de la teoría marxista, para que la realidad coincida con su esquema mental.

En su nota del 11/10, intitulada “Una crisis de Estado y los socialistas” el PO nos deja un importante aporte para caracterizar la situación: “No estamos ante un soviet de soldados” aseveran. ¡Menos mal! Hubiera sido escalofriante plantear “todo el poder a los gendarmes y prefectos”, así como creemos humildemente que tampoco lo hubieran hecho los bolcheviques en la Rusia de principios del siglo XX.

“Pero- inmediatamente afirman- los reclamos salariales de la tropa han dejado al desnudo un enorme agravio de la tropa y una lucha interna de las camarillas de los mandos y el gobierno”.

Y si bien, el planteo de “sindicalización” para PO “no modifica la naturaleza ni la función de estos aparatos” alimentaría la “crisis de conjunto” ya que implicaría que estos sectores cuestionen “el ajuste”

1er error: los policías, prefectos y gendarmes no son trabajadores, por más que PO se esfuerce en demostrar que lo son porque “hacen changas” ni tienen “experiencia sindical” (salvo los que se hayan infiltrado en algún sindicato) y la verdad

que tampoco les interesa.

El reclamo de los agentes represores es producto de la descomposición desde arriba del estado semicolonial argentino y piden mayor remuneración para reprimir en mejores condiciones.

2do error: no son lo mismo que el ejército. Éste es uno de los pilares del Estado, y la tradición del marxismo revolucionario es acompañar los reclamos democráticos de los soldados, especialmente los que se desarrollan en las guerras, donde las fuerzas armadas se llenan de “obreros con uniforme” y las contradicciones de clase, así como la opresión de los mandos, se viven en las trincheras.

Pero siempre este apoyo estuvo subordinado al enfrentamiento al estado burgués, a convertir “la guerra en guerra civil” y a la necesidad de la dictadura del proletariado.

La policía, en cambio, es una fuerza auxiliar del estado burgués. Son mercenarios y lumpenes al servicio de la protección del gran capital. La prefectura y la gendarmería ocupan el mismo rol que la policía y por tanto es una aberración caracterizarlos como si estuviéramos hablando de “soldados”.

Pero el PO va más lejos en su delirio. Dice que hay que “conquistar una posición organizativa dentro de las fuerzas que se encargan en forma directa de la represión estatal...” Así como ¡lograrlo en una institución parlamentaria o judicial del mismo Estado!

Hemos escuchado y leído muchas barbaridades de la mano del PO, pero comparar la policía con el parlamento ya es demasiado. Bajo esa lógica, la próxima consigna del FIT podría ser “Pitro-la Comisario” o “un prefecto para Altamira”.

La única política que podemos levantar los revolucionarios para que podamos levantar es su disolución y la puesta en pie de milicias obreras para derrotar los embates físicos del estado burgués.

Porque mientras las sectas discurren en caracterizaciones, la vanguardia obrera desaprovechó una oportunidad excelente para destruir al enemigo: aprovechar su división para derrotarlo físicamente, para realizar paros, ocupaciones y cortes contra el ajuste.

Por algo el buche Berni mandó helicópteros para reventar el bloqueo de los trabajadores de la 60, ya que temía que la debilidad de las fuerzas represivas envalentonara a los manifestantes. Lamentablemente, esa claridad no ha sido patrimonio de ciertos grupos de la izquierda.✱

Venezuela: GANÓ EL “HUGO AMIGO” DE LOS K

Por Guillermo Costello

Las elecciones en Venezuela fueron tomadas como prueba de ensayo para las distintas oposiciones burguesas en los países latinoamericanos a los gobiernos tipo chavistas, para buscar los mecanismos para derrotar gobiernos con características similares, en medio de una crisis mundial. La prueba si bien falló, Chávez 55,25% (8.136.964 de votos), Capriles 44,13% (6.499.575 votos) mostró de forma palpable los límites de un bonapartismo peque-

e internamente dialogando con la burguesía “golpista” prometiéndole un paraíso de negocios, disciplinando a los sectores combativos y preparando la sucesión ya sea con hombres de su confianza o en su defecto con la oposición hoy más consolidada para una transición. En medio de la campaña bromeaba para adular al amo diciendo que si viviera en EEUU votaría por Obama y que Obama votaría por él. Es evidente también que el gobierno de EEUU no se



ño burgués y su relación con las masas. Es muy evidente que el chavismo es expresión de un sector burgués estatista, que buscar conquistar una posición dominante en la explotación de su propio país o sea una mayor participación en el botín, pero que no logró disciplinar a los otros sectores burgueses más relacionados con el capital extranjero, que de hecho, no lo podía hacer por su propio carácter de clase. Fue en estos últimos años el gran responsable del crecimiento exponencial de esta variante más a la derecha del chavismo y que le quitó base electoral, como un sector importante de trabajadores que votó por Capriles.

El candidato de la oposición hizo una campaña tratando de mostrar que las cosas buenas que había hecho el chavismo iban a quedar, centralmente las políticas asistencialistas, para tratar de penetrar en el electorado de los sectores populares afines al gobierno y por otro lado, mostrándose como un demócrata moderno y previsible. Pero la verdadera cara de Capriles era ser el candidato de los sectores más concentrados de la burguesía que hicieron el último golpe y de los sectores desplazados del chavismo.

Chávez encaró estas elecciones haciendo todos los deberes externos e internos que le depara su filiación burguesa: garantizó al imperialismo norteamericano seguir siendo fiel aliado y lo demuestra su ingreso al MERCOSUR, como también su entrada a las negociaciones por la paz en Colombia,

jugó por ninguno de los candidatos y apostó a un mayor disciplinamiento en las instituciones burguesas internacionales de Venezuela. Estas elecciones colocaron a Chávez como un gran estadista burgués.

Chávez capitalizó el voto de los sectores populares, que son gran mayoría en un país que no ha logrado diversificar su economía y sigue dependiendo del petróleo. Estos sectores fueron los beneficiados con algunas concesiones que dio su gobierno en estos últimos años y hoy es una masa pasiva como base electoral. Pero que no debemos olvidar que esa misma masa tuvo elementos activos cuando existió el golpe. En estos últimos años Chávez logró adornar esas iniciativas y encausarlas dentro del régimen.

Chávez viene atacando a la clase obrera (con varios dirigentes obreros asesinados por los sicarios del gobierno y las empresas) y a sus organizaciones para disciplinarla al proyecto bolivariano, por eso estas elecciones encontraron a un sector importante con luchas duras. En su gran mayoría el chavismo capitalizó el voto de los trabajadores y algunos sectores descontentos se volcaron por Capriles. Pero estas elecciones no han logrado frenar una tendencia cada vez más marcada de enfrentamiento al gobierno por parte de los trabajadores ya que los elementos de la crisis mundial se hacen patentes en una Venezuela con alta inflación y carestía de la vida.

Sigue en página 11

Viene de pág. 10

Párrafo aparte hay que hablar de Chirino, quien obtuvo 4.103 votos, un 0,02%, y se presentó con el Partido Socialismo y Libertad (PSL) como alternativa obrera a los candidatos de la burguesía. En la prensa del PSL ante la inscripción de su candidatura publicaron: “En la perspectiva del verdadero socialismo con democracia, Chirino defiende que para hacer realidad el poder popular, las organizaciones comunitarias, estudiantiles, indígenas, obreras, y en general el movimiento popular deben gozar de autonomía y desarrollar una agenda de lucha de manera independiente, forjando nuevas instituciones y formas superiores de organización al calor de la movilización. Esta es la única manera de que el pueblo tome su destino en sus propias manos”. Esto muestra que su programa no era de independencia de clase, sino que tenía un programa de democracia en general sin contenido político de clase, o sea, que se adaptó a la conciencia actual de las masas diluyendo a la clase obrera. No vamos a ahondar en la definición de un verdadero socialismo con democracia que es ni más ni menos que tirar por la borda la forma política de debe adquirir el Estado en su transición del capitalismo al socialismo; que es la dictadura del proletariado.

Pero este problema político tiene una expresión teórica en su incomprensión de los fenómenos bonapartistas sui generis y sus tendencias hacia las masas. Esa tendencia a las masas que tiene un bonapartismo pequeño burgués como el de Chávez, obliga a los revolucionarios a analizar la relación masas- vanguardia para desprender de ahí nuestras tareas. En primer lugar no se puede hablar de masas en general por fuera del tiempo y del espacio, ya que las masas no son iguales a sí mismas, hay masas revolucionarias, masas pasivas y masas reaccionarias. Y además en periodos diferentes, oscilan según intereses y criterios distintos. Por eso, es importante una organización centralizada de la vanguardia en partido que sea capaz de superar las oscilaciones de las mismas masas. Por eso, la campaña de Chirino fue disolverse en la clase tal cual es hoy, por lo tanto, convertir a la vanguardia en retaguardia y por lo tanto, renunciar a las tareas revolucionarias. Esta elección para Chirino expresa en la práctica esta contradicción entre masa y vanguardia resuelta de forma centrista. Es increíble que en el programa de más de 2000 consignas no se refiera al ejército que es el sostén fundamental del chavismo.

Por eso las tareas de los revolucionarios en Venezuela es desarrollar una vanguardia revolucionaria organizada en partido que enfrente al bonapartismo de Chávez, con un programa internacionalista que parta del enfrentamiento al imperialismo, poniendo al orden del día las tareas socialistas.

No va ser Chávez quien enfrente la dominación imperialista y la independencia nacional, por una simple razón, el temor a desencadenar un movimiento de masas de los trabajadores, que por la acción que implica este enfrentamiento termine amenazando su propia existencia social.

En Argentina el gobierno K festejó el triunfo como suyo, e intentó capitalizarlo políticamente, pero la burguesía no es una clase internacional y pelea por sus propios intereses dentro de las fronteras nacionales, lo que festejaban los K es seguir haciendo negocios con esa fracción burguesa.

Por eso, enfrentar al imperialismo y los gobiernos de turno es tarea de los trabajadores, para recuperar el internacionalismo ya que peleamos contra un mismo enemigo que es el capitalismo como sistema que mucho defienden los explotadores. El socialismo del siglo XXI del chavismo no es otra cosa que un Capitalismo de Estado en el momento de mayor descomposición del imperialismo.✻

Brasil:

ORGANIZAR A LA VANGUARDIA OBRERA PARA ENFRENTAR LA CRISIS

Viene de Tapa

Por Oscar Rojas



La crisis descubre así el verdadero rostro de esta semi-colonia “modelo” de explotación y explotación capitalista y desnuda la falacia de que Brasil, junto al resto de los BRICs se convertiría en un polo de desarrollo y crecimiento ante la crisis en los centros imperialistas.

“Sindicalismo de resultados”

Las recientes elecciones a prefectos han marcado un dato preocupante para el régimen: el voto en blanco, nulo y la abstención han llegado en algunos casos al 30 %. Sin embargo, la burguesía sabe perfectamente que las elecciones no dirimen lo que debe dirimirse en la lucha de clases. Es por ello que inmediatamente después de las elecciones (y ante un nuevo escándalo de corrupción) el gobierno envió a la Policía Militar a intervenir en las favelas de la San Pablo mostrando nuevamente, y como amenaza al proletariado si osare levantarse (y en particular a los sectores mas explotados que habitan en las favelas), el brazo armado del bonapartismo sui generis como amenaza.

El gobierno se apresta a seguir cumpliendo las exigencias de la patronal para descargar la crisis sobre las espaldas de la clase obrera y el pueblo pobre, y la burocracia sindical se propone ser el garante fundamental de la aplicación de esos planes: Se apresta así a darle una nueva mano (ver EIC nº 38) a su gobierno y a la patronal respondiendo sobre todo a sus planteos de baja productividad. El Presidente del Sindicato de Metalúrgicos del ABC (SP) y Secretario General de la CUT, Sergio Nobre, ha presentado un proyecto de ley para “modernizar y democratizar las relaciones de trabajo”. El llamado Acuerdo Colectivo Especial (ACE) se propone otorgar “seguridad jurídica” a la patronal a partir de la negociación por empresa entre la patronal y un Comité Sindical de Empresa. Dichos acuerdos por empresa podrán suplantear conquistas actuales como el 13° salario, desdoblamiento de las vacaciones, etc. El ACE ya tiene el apoyo de la patronal y significará un paso más en la estatización de las organizaciones sindicales que serán más sujetas a la ley y al Ministerio de Trabajo, además de dividir a la clase apuntando a concretar acuerdos por empresa y “legalizando” la tercerización.

En medio de la crisis y cuando la patronal se propone descargar todo su peso sobre el proletariado, la burocracia cutista se propone “democratizar” las relaciones con la patronal, es decir, atarle

las manos al proletariado: un verdadero “sindicalismo de resultados” como se conociera el accionar de la central sindical amarilla Fuerza Sindical.

La burocracia de la CUT busca el control mas directo en las fábricas y lugares de trabajo, sobre todo luego de las experiencias de las huelgas recientes del PAC, a la vez que tender a un mayor control de la base intentando por esa vía centralizar el control desde la CUT ante la existencia de 20 mil sindicatos profesionales y confederaciones patronales que, (plantea el canalla de Nobre) es “la gran contradicción del país sin cultura de diálogo y negociación”.

Organizar a la vanguardia obrera. Echar a la burocracia.

La burocracia de la CUT viene impulsando hace 3 años este proyecto. La mayoría de las corrientes de la izquierda brasilera, en su adaptación al Estado y al régimen democrático burgués, han optado por centralizar su accionar en la participación en los procesos electorales, con programas de presión al Estado y de “gestión transparente”, con líneas policlasistas hacia los “movimientos sociales” y una política sindical ultimista profundizando su proyecto de llevar a sectores de la vanguardia a la impotencia y el aislamiento desarrollando “su” propia Central.

Lejos de proponerse movilizar a la clase desde los sindicatos que dirige para enfrentar esta nueva traición de la burocracia, cuestionando el mando capitalista en la fábrica, desarrollando una política que apunte a romper la subordinación de las organizaciones sindicales al Estado burgués, el PSTU, recién ahora que el proyecto de ACE es enviado a las cámaras legislativas, lanza una “campaña” contra el mismo que no es más que una movida superestructural con algunas acciones menores para impactar en la opinión pública y tras la política de denunciar que los acuerdos conseguidos con el ACE significarán un ataque a las leyes actuales de trabajo (!!!), es decir, una defensa abierta de la CLT ante el ACE.

No puede ser de otra manera, el PSTU, que dirige el sindicato de metalúrgicos de San José dos Campos acaba de firmar un escandaloso acuerdo con la patronal imperialista de GM que se propone continuar con su plan de despidos y utiliza el chantaje de trasladar la producción de uno de sus modelos (el Classic) a Rosario, en nuestro país. El acuerdo firmado por el PSTU incluye entre otros

puntos: que casi la mitad de los 1840 trabajadores que se propone despedir la empresa tienen su contrato suspendido hasta enero, manteniendo la amenaza de los despidos, a la vez que abre una lista de retiros voluntarios. La política del PSTU al frente del sindicato ha sido impulsar algunas tímidas medidas para exigirle a Dilma “que cambie de prioridades” (sic) y “defienda a los trabajadores y la soberanía del país”. Es decir, le piden al lobo que actúe como cordero, llevando a los trabajadores tras la falsa idea de que es posible presionar al gobierno para que cambie su carácter.

Pero no sólo esto. El PSTU que en su prensa y sitio web llena páginas hablando de moral y principios, le exige a Dilma que impida que la GM lleve la producción del Classic a Rosario. ¿Y qué le dirá el PSTU argentino a los obreros de la GM de Rosario, los mimos que al inicio de la crisis (2008/09) fueron sometidos a un chantaje patronal inverso: el de llevar su producción a Brasil? ¿Acaso que no permitan que trasladen a Rosario la producción del Classic? Es decir, los morenistas del PSTU convalidan el chantaje patronal y la idea en la clase obrera brasilera de que los obreros argentinos son sus “competidores”, actuando como pata izquierda de la burocracia y ala de presión al gobierno pro-imperialista del PT.

Unificar las filas del proletariado tras un programa revolucionario

Para combatir el programa y las políticas de conciliación de clase de las direcciones de las grandes centrales, la vanguardia del movimiento obrero debe rechazar el espacio cómodo de “central alternativa” que le ofrece la izquierda centrista e ir al combate político para enfrentar el ataque patronal en el terreno de la producción y con los métodos de la clase obrera.

Es necesario plantearse recuperar los sindicatos de manos de la burocracia CUTista y de FS y quebrar la tutela estatal sobre la estructura sindical, a partir de un programa revolucionario e internacionalista, que defienda una salida obrera a la crisis capitalista.

La pelea por delegados por local de trabajo debe oponerse a la de Comité Sindical de Empresa conciliador de la CUT orientándose a imponer un Congreso de Delegados de base, organizados por ramas y mandatados, con el objetivo de discutir un programa revolucionario que unifique a la clase en una sola central sindical, y las medidas de acción necesarias para enfrentar el ataque de la patronal, el Estado y sus instituciones. Dicha política permitiría orientar a la vanguardia en un trabajo fraccional sobre el conjunto de las centrales y sindicatos dirigidos por la burocracia e impulsando una línea de acción internacionalista mancomunada entre el proletariado brasilero y argentino para terminar con el chantaje de la patronal imperialista en la perspectiva de liberar a nuestras naciones del yugo imperialista expropiando a los expropiadores.

Pelear por crear fracciones revolucionarias en los sindicatos es una tarea fundamental. Para ello es necesario pelear por poner en pie un partido de combate, que nada tiene que ver con la línea de partido de presión al régimen del centrismo y su idea refrita de un nuevo PT.

El desafío es poner en pie un partido obrero revolucionario, sección brasilera de la IV Internacional reconstruida.✻

Chile

EL TERMÓMETRO DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

Por COR-Chile

Las pasadas elecciones municipales del 28 de octubre dejaron en manifiesto una importante brecha entre el régimen político que sostiene a la democracia burguesa y amplios sectores de masas. No sólo por la alta abstención del 60 % sino por la desorientación del conjunto de los políticos burgueses.

Demás está decir que toda elección expresa de forma distorsionada una cambiante relación de fuerzas entre las clases. Para las coaliciones políticas de la clase dominante, ya sea de la Alianza o la Concertación -secundada por el PC-, los escenarios electorales no solo les permiten jugar a la disputa del binomio (conservadores vs. progres) sino que intentan que se manifieste algún tipo de adhesión a sus proyectos. Como afirmaba Ena Von Baer (UDI) "las elecciones, son el test de la democracia". Es que simplemente conocen su carácter de minoría que, administrando los negocios de la burguesía imperialista, impone la dominación de clases sobre el conjunto de los trabajadores y el pueblo por medio del aparato burocrático militar del Estado. Saben que son los representantes de una minoría -la burguesía- pero una minoría que tiene el poder. Por lo mismo no deja de ser acertado aquello de que las elecciones en la democracia burguesa no significan otra cosa que la posibilidad de elegir nuestros verdugos cada cierto periodo de tiempo.

También este "test de medio tiempo" manifestó la debilidad tanto de las políticas del gobierno como de las propuestas opositoras. El resultado de estas elecciones para el gobierno es una reafirmación de la oposición de amplios sectores a sus políticas. Es que el gobierno de Piñera solo puede profundizar los rasgos esenciales de la dominación imperialista impuesta por las contrarrevolución pinochetista, los mismos intereses que han sido defendidos con celo por la Concertación.

Pero no hay confiarse de que estas elecciones evidencian alguna debilidad política del actual gobierno. Sus principales personeros pertenecen a la generación de dirigentes juveniles que organizaba la juventud contrarrevolucionaria durante la dictadura pinochetista. Dirigían y controlaban las federaciones universitarias, los centros de estudiantes, -incluso con actividades en poblaciones, barrios y juntas de vecinos- ayudando a la contrarrevolución a derrotar hasta el último vestigio de organización y vanguardia obrera con la aniquilación física y desarme de la organización sindical. Chadwick, Longeira, Larraín, Piñera y Cia, fueron los cuadros políticos de las transformaciones estructurales acometidas por el imperialismo. Por lo mismo, ésta natilla de contrarrevolucionarios conoce perfectamente que las elecciones no diri-



men lo que debe dirimir la lucha de clases.

La oposición burguesa de la Concertación junto al PC, brindando con champagne, pretende mostrar esto como un triunfo o una construcción de "mayorías" sociales. Tanto de uno como de otro lado saben que al final del día son solo votos. Deben hacer su pega para imponer la colaboración de clases y ejercer su limitado control social. El desarrollo de tendencia bonapartistas en medio de la crisis internacional impone a la burguesía la necesidad de que estas mediaciones políticas fortalezcan su control sobre las organizaciones obreras y sociales.

El PC junto a los "proges" del PR y PPD difunden la idea de que estas elecciones evidenciaron el camino para unir a toda la oposición enfrentando a la derecha. Ponen como ejemplo de esta política a las derrotas del oficialismo en comunas como Santiago, Providencia y Ñuñoa, que movilizaron a sectores de clase media contrariados con el accionar reaccionario y grotesco de estos alcaldes oficialistas quienes dieron su nota de color al enfrentarse abiertamente a las tomas de los liceos (con represión, expulsiones, vejaciones, etc.). Quieren presentar estos triunfos municipales como una reedición del triunfo del NO. Como si no hubieran transcurrido más de dos décadas de democracia donde estos "opositores" demostraron con creces su fidelidad para con la burguesía. El mismo triunfo del No que intentó cerrar un ciclo político dentro de un proceso contrarrevolucionario, habiendo exterminado a toda una generación de luchadores y aggiornando a todos los partidos que otrora se reivindicaban "revolucionarios" a las nuevas condiciones de dominio y explotación. Hoy, la crisis del equilibrio capitalista mundial y los procesos de lucha de clases cues-

tionan la misma existencia de estos partidos de la democracia, de esa "transición" blindada a fuego por el imperialismo, lo que vuelve bastante difusa su demarcación con la derecha por más que "izquierdicesen" su programa. La burguesía cuenta también con estos cuadros formados en la izquierda para desarticular cualquier tendencia que pueda influenciar al proletariado a tomar un curso independiente del régimen democrático burgués.

Preparar el terreno de la intervención proletaria

La lucha del movimiento estudiantil y de la juventud ha sido el telón de fondo de todo el debate electoral. Parcialmente puede atribuirse la alta abstención a la ruptura y el escepticismo de amplios sectores juveniles con los conglomerados políticos de la burguesía. La continuidad y el ímpetu de la lucha por la educación es una discusión que la burguesía no puede cerrar dado que cuestiona al conjunto del sistema educativo, al carácter de clase de la educación y, con ello, al conjunto del régimen democrático burgués. La vanguardia juvenil que ya no confía en los personeros políticos de la burguesía viene tomando un rol más político. Al mismo tiempo se ha venido presenciando una mayor asistencia, en las movilizaciones estudiantiles, de algunos sindicatos en huelga. El decidido enfrentamiento en las calles con las fuerzas represivas es la evidencia más directa de la oposición de las demandas a la existencia misma del Estado. Sin embargo, este accionar no debe limitarse a estos episodios de lucha callejera sino que debe dirigirse a soldar la unidad organizativa y programática con las organizaciones de la clase trabajadora. La destrucción del Estado semi-colo-

nial chileno no va a acontecer por el simple desarrollo del caos y la disolución del mismo en los individuos aislados, como plantean sectores anarquistas. Tampoco vemos hoy la necesidad de impulsar algún tipo de reforma general a la democracia burguesa con llamados del tipo a Asamblea Constituyente. En la actual situación política ésta demanda tomada por la oposición burguesa solo cumple el objetivo de sembrar ilusiones reformistas entre las masas. Hay que clarificar a la vanguardia obrera y juvenil en la necesidad de luchar por el poder político, la disolución de todas las instituciones e impulsar una Cámara Única de representantes revocables elegidos por unidades de producción. La esencia del poder político de la burguesía se asienta en la defensa de la propiedad privada de los medios de producción y en la sujeción coercitiva que imponen las instituciones armadas para perpetuar la explotación. Es necesario dirigirse hacia las organizaciones obreras para elaborar un Plan de lucha Unificado y preparar una salida revolucionaria que lleve a la clase obrera al poder político, destruyendo al Estado burgués, disolviendo las fuerzas represivas, fracturando y derrotando al ejército y poniendo en pie el Estado Obrero en transición al socialismo.

Forjar su dirección

La vanguardia de la nueva generación de revolucionarios debe prepararse, sacando las lecciones correctas de las luchas políticas precedentes, para arrasar con toda esta casta de contrarrevolucionarios no dejando en pie ni un solo ladrillo del edificio capitalista. Debe para ello tomar una perspectiva internacionalista adoptando una estrategia revolucionaria que lleve a la revolución mundial, aniquilando de la faz del planeta al capitalismo imperialista, abriendo paso al socialismo a escala planetaria.

Es urgente dirigir los esfuerzos de la vanguardia hacia las organizaciones obreras para dar lucha política contra las direcciones reformistas y contrarrevolucionarias.

La situación internacional acelera la descomposición del capitalismo imperialista. Se hace más urgente que nunca forjar los cuadros llamados a poner en pie una dirección revolucionaria. El partido revolucionario internacionalista que centralice la lucha política contra la burguesía mundial y sus mediaciones. Esto no es otra cosa que la lucha por la reconstrucción de la IV Internacional. Unificar y organizar las filas proletarias, levantar un programa internacionalista para la conquista del poder mediante la destrucción del Estado y la instauración de la dictadura del proletariado: la trinchera de guerra por la revolución mundial, será una de sus principales tareas.✱