



Francia: cierre de la planta parisina y 8000 despidos en PSA Peugeot Citroën

CRISIS EN EL CORAZÓN DE LA INDUSTRIA

Pág. 7

Julio 2012- año 6

\$3 -solidario \$5

EL IMPRESO

Publicación Mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#40



EUROPA SE MIRA A SI MISMA EN ESPAÑA

Pág. 6

España se convierte en el epicentro de una crisis estructural del capitalismo europeo. Los rescates a la banca quebrada, la presión de los ajustes de Rajoy, una tasa de desempleo de casi el 25%, y las respuestas que comienza a dar la clase obrera, son la expresión inmediata de una crisis que excede con mucho la situación específica de España.

La "crisis de deuda" que asola a la península tiene su núcleo concreto en la imposibilidad del capital para valorizarse. La única salida que conoce es destruir trabajo acumulado y hambrear a la clase trabajadora. Por esto, hablar de "crisis de deuda" en sí misma es una abstracción que busca mantener a los trabajadores políticamente encerrados en las "realidades nacionales".

Hoy ningún sector de la clase trabajadora es ajeno a la resistencia contra los planes de ajuste de Rajoy. A las huelgas de los empleados públicos se suma la huelga y marcha de los mineros del carbón de Asturias. El llamamiento de las burocracias de la UGT y las CCOO titulada "Plataforma en Defensa del Estado del Bienestar y los Servicios Públicos", expresa cómo los brazos sindicales del PSOE y el PC buscan amordazar toda expresión política independiente. Por otra parte, el carácter algo teñido de conciliación con los intereses de la patronal de la lucha de los mineros del carbón es un ejemplo de cuando la radicalidad de los métodos necesita de un avance político claro.

El movimiento obrero español y europeo no debe ser llevado a luchar por la defensa del "estado de bienestar" o por la defensa de los subsidios a las patronales, sino que debe enfrentar las causas de la crisis; la anarquía capitalista y la ofensiva de los sectores imperialistas que es la expresión misma de los regímenes que sostienen a la democracia imperialista. La lucha contra el régimen de La Moncloa es la lucha contra el poder estatal de la burguesía española que no teme entregar al país a la rapiña imperialista de Alemania y Francia.



CRISIS EN LA ARGENTINA SEMICOLONIAL

Pág. 4

TODO LO SÓLIDO SE DESVANECE EN EL AIRE

Los efectos más nocivos de la crisis mundial están comenzando a sentirse en la Argentina. Las distintas ramas de la industria se han visto afectadas, especialmente por la caída productiva de Brasil. La devaluación agresiva del real y las trabas al comercio bilateral de ambos lados de la frontera, agravan aún más la situación. Los capitalistas brasileños culpan a Argentina por el inminente final del Mercosur, como si Dilma no hubiera hecho lo suyo. Las tendencias proteccionistas (o mejor dicho las caricaturas de proteccionismo) como un patético esfuerzo de autodefensa económica de dos países dependientes del capital extranjero, no hacen más que aumentar hasta lo grotesco las contradicciones existentes.

Los desesperados intentos por hacerse de

dólares para cumplir con el vencimiento próximo de la deuda externa son otro síntoma de un gobierno que cae preso de su lógica pequeño-burguesa semicolonial. Detrás de este vencimiento, que será pagado con reservas y migajas extraídas a pequeños ahorristas, vendrá otro, y otro más. ¿De dónde sacarán las divisas una vez que se hayan agotado las reservas? El inmediatez de esta fracción capitalista no tiene límites.

Es que no importan con cuánta fanfarria por cadena nacional Cristina anuncie sus grandes medidas económicas como "ejemplos para el mundo entero". Argentina se hunde por el peso de 10 años de crecimiento sobre una brutal endeblez del sistema productivo y financiero.

BAILANDO POR UN DÓLAR

Pág. 6

Cristina y el kirchnerismo parecen que por fin entendieron que el sistema capitalista y el imperialismo no dan cabida a desacoples de ningún tipo y menos aun, no existe ninguna oportunidad de "desarrollos independientes" de las semicolonias bajo el dominio del capital imperialista en descomposición.

Y ni que decir en la actual crisis capitalista que está llevando a países al derrumbe total como España, Italia o Grecia, que han votado planes de ajustes profundamente reaccionarios destinados a arrasar con las condiciones laborales y conquistas obreras.

La profundización de la crisis en Europa y el cierre de mercados yanquis, golpeó al motor de la región, Brasil, que nuevamente tuvo que devaluar su moneda un 3% y ver como se contraía fuertemente su industria, cerrando las importaciones argentinas a un mínimo histórico, produciendo un párate en seco en varias ramas de la producción industrial y agropecuaria argentina, marcando la desaceleración de la industria que se venía observando desde marzo.



SIGUE FIRME LA LUCHA DE RBI- EX BOSCH

Pág. 2

Han pasado ya varios meses y la lucha continúa con nuevos acontecimientos que siguen poniendo a prueba la fortaleza de los compañeros y siguen demostrando la voluntad a seguir peleando por los puestos de trabajo y la reapertura de la planta.

Es por eso que tenemos que redoblar la solidaridad con su lucha, inclusive por los momentos decisivos que se aproximan.

Los últimos acontecimientos se dieron el 2 de julio cuando la patronal con una patota y con algunos carneros se presentaron por la mañana

y recuperaron la planta por unas horas. Adentro, Pablo Rojo, dueño de RBI, junto con el tercero interesado, Marcelo Lenarduzzi, sus carneros y el escribano, tomaron nota del estado de las máquinas y soldaron las puertas de la fábrica para evitar el ingreso de los compañeros.

Paraguay:

LUGO, FRANCO, MONSANTO

Pág. 6

Grecia después de las elecciones:

EL CAMINO GERMÁNICO A LA SEMICOLONIZACIÓN

Contratapa

Metalúrgicos

SIGUE FIRME LA LUCHA DE RBI- EX BOSCH

Viene de tapa

Por Metalúrgicos de la COR

Ante estos hechos, los compañeros se reagruparon en la puerta de la fábrica, llamando a las organizaciones que se venían solidarizando en la lucha para que también se hicieran presentes, para definir cómo recuperarla. Es así, que se reunieron en asamblea y votaron retomar la planta. Como buenos conocedores de la fábrica que son, lograron ingresar nuevamente y en menos de 5 minutos echaron a los carneros de la planta, volviendo a quedar ocupada por ellos. Fue una acción ejemplar en un momento en que los trabajadores se empiezan a preparar para enfrentar la crisis y son estos elementos de acción directa los que permiten mostrar el potencial de nuestra clase.

Después de recuperada la planta, realizaron asambleas para discutir los pasos a seguir y se votó una marcha a la UOM Nacional para el 10 de julio a las 11 hs. Misma hora que Caló (con la venia gubernamental) había convocado a los gordos e independientes para disputarle poder a Moyano. Es así que se presentaron 13 de los 25 miembros del secretariado general de la CGT y acordaron realizar un Comité Central Confederal el 23 de agosto y una elección el 3 de octubre próximo.

Es a ese escenario al que fueron los compañeros, apostándose en la entrada y cortando la calle con bombos, y retrasando la entrada de los gordos al sindicato. Esto, junto a que los compañeros aparecieron en todos los medios enturbiando el acto de los antimoyanistas, haciendo que la UOM se pusiera como loca y se viera obligada a recibirlos para evitar más disturbios. Una delegación de compañeros ingresó finalmente a la sede de la UOM y fueron recibidos por una singular comitiva, integrada por Naldo Brunelli, Catáneo y el Barba Gutiérrez. En la reunión plantearon que Brasil se cae y no hay mucho para hacer, y que los compañeros se fijaran de hacer una cooperativa... misma idea que la del PCR para el conflicto, a lo cual contestaron que no, que ellos querían cobrar lo adeudado y querían recuperar los puestos de trabajo. Por esto, lograron tramitar una audiencia con el ministerio de la nación para la semana siguiente.

Nuevamente la acción de los compañeros es digna de mención ya que en medio de la disputa por la CGT los compañeros mostraron lo que está pasando en gran parte de la rama de los metalúrgicos, con suspensiones, despidos y cierre de fábricas que están habiendo. Y además fueron hacer la exigencia a su

organización sindical. Otro hecho importante a remarcar es que la causa penal que tenían y donde estaba el peligro de desalojo fue archivado por el juzgado de San Martín el 6 de julio.

Los metalúrgicos de San Martín tienen en los trabajadores de RBI un ejemplo de lucha, ya que siguen en la firme convicción de que no van a ser los trabajadores los que van a pagar la crisis, que son los empresarios como Pablo Rojo y otros los que se tienen que hacer cargo. Toda otra línea de salvar a los patrones como es vía cooperativa o pidiendo ayuda al Estado son salidas reformistas y no son el subproducto de ninguna lucha. Los marxistas revolucionarios peleamos por atacar las bases del sistema capitalista que está en la producción y que es la base de sustento de la burguesía. Por eso intervenimos en los sindicatos para corroer esas bases, con un programa transicional. Y centralmente aprendemos de las luchas de los trabajadores de sus iniciativas y su creatividad.

Dos días después de que el señor Pablo Rojo, actual dueño en RBI ex Bosch, y un grupo de matones contratados junto a carneros intentara desalojar a los trabajadores de RBI que estaban tomando la planta, el PCR publica una nota escandalosa en su periódico intitulada: "Una nueva recuperada: Mecanizados progreso" donde hablan de una supuesta "cooperativa" que habrían formado.

Esta nota ha sorprendido a más de un compañero de la fábrica, ya que nunca se votó en asamblea formar una cooperativa y mucho menos "pelear" con Edenor (como dice la nota) para que conecten la luz. Después del intento de desalojo frustrado, Gerardo Robiano dirigente del PCR (ex delegado de la fábrica en el 2009, que fue despedido de Bosch) informó en la asamblea que lo había contactado el señor Pablo Rojo para tener un reunión con él. ¿Por qué Pablo Rojo prefiere hablar con un ex delegado que desde el 2009 no pertenece a la fábrica antes que con los delegados genuinos votados masivamente en la fábrica el año pasado? No lo sabemos. Lo que sí sabemos es que, como han planteado los compañeros delegados, el intento de desalojo demuestra a ciencia cierta que Pablo Rojo quiere producir y que el vaciamiento y el preventivo de crisis no fue más que una maniobra para deshacerse del activismo, es decir, un Lock Out patronal.

En la nota se hace referencia a que "hubo dos grupos". Suponemos que Robiano por un lado, y por el otro uno que "con consignas de izquierda, tuvo ex-

pectativas en la patronal, esperando que cumplieran las promesas que sabíamos que no iba a cumplir."

Qué curioso! Tomar la fábrica, denunciar la maniobra de vaciamiento, exigir a la empresa que pague lo adeudado y obligarlos a reabrir la fábrica, es tener expectativas en la patronal!!

Y mientras los compañeros tomaban la fábrica, exigían a la UOM que plantee un plan de lucha para toda la rama que atraviesa despidos y suspensiones, resistían los aprietes y las amenazas de desalojo y presencia policial, el señor Robiano, a escondidas, de manera inconsulta, desconociendo a los delegados, se reunía con la UCR, el PJ, la gente de Pino Solanas, etc. para presentar en la legislatura provincial un proyecto de expropiación. Y eso no es todo...se reunía con el secretario de industrias de la municipalidad de San Martín...que les prometió un crédito!!!!

Y alegremente daba por fundada el 16 de junio la cooperativa con la CTA y Proyecto Sur como invitados ¿Quién siembra expectativas en los partidos burgueses, es decir los partidos de los empresarios, en el Estado burgués y en la municipalidad?

No nos sorprende que un partido como el PCR, que fue miembro de la primera parte del gobierno de Menem, que llamó a votar a Aldo Rico, no tenga ningún reparo en hacer acuerdos con cualquiera. Pablo Rojo, hoy del PRO, fue funcionario de Menem en los 90s. Dicen que siempre se vuelve al primer amor.

No estamos hablando de una fábrica abandonada por la patronal. No estamos hablando de una fábrica de galletitas. Estamos hablando de una empresa de mecanizado cuya patronal quiere hacer negocios a toda costa en medio de una crisis capitalista. Una cooperativa es inviable desde todo punto de vista, salvo que se quiera "tercerizar" la mano de obra, abaratándole los costos a Rojo. Un "negocio redondo" para la patronal y para el PCR, pero lamentablemente no para los trabajadores que serán mano de obra barata mediante la "auto-explotación".

Las tareas de los compañeros de RBI son demasiado importantes para rebajarlas a intereses y negocios individuales. Ellos, con su ejemplo, pueden mostrarle la salida a miles de metalúrgicos que están siendo atacados por las patronales. Cuando los marxistas revolucionarios apoyamos e intervenimos en un proceso de lucha genuino, lo hacemos tratando de que la experiencia deje algo al movimiento obrero para continuar su lucha implacable contra la patronal y el Estado, para que sean trabajadores revolucionarios, no "pymeteros".

Comercio:
BASTA DE DESPIDOS EN EASY Y JUMBO SAN MARTIN!

Por Regional Zona Norte

En distintas sucursales de las empresas pertenecientes a la multinacional Cencosud se han comenzado los despidos, si bien no de forma masiva, la patronal ha empezado con la modalidad de despedir con causa aduciendo "pérdida de confianza" hacia los empleados, y acusando a los compañeros de robo o rotura de mercadería. La patronal dice tener videos en su poder para demostrar sus acusaciones, pero sólo es una ex-



cosa para sembrar confusión en los distintos compañeros. Casualmente los trabajadores que despiden con este método son los que vienen participando en distintas acciones, y en la defensa de los compañeros ante la patronal.

Pero no se hizo esperar la respuesta de los trabajadores, que comenzaron con asambleas en horario de trabajo, parando de hecho ya que no atendían al público.

Asimismo en algunos lugares se realizaron bloqueos en la entrada de las sucursales para impedir que funcione el establecimiento, con batucadas. La burocracia del Sindicato de Empleados de Comercio de San Martín, como era

Sigue en pág 3

¡HASTA SIEMPRE, CAMARADA ANA!

El 13 de junio falleció en la ciudad de San Luis nuestra compañera Ana, después de haber sufrido un grave accidente automovilístico cuando se dirigía a su trabajo, ella era docente.

Despedimos a una camarada que se unió a las filas del trotskismo después de los acontecimientos del 2001. Oriunda de San Juan, cuando la conocimos estaba estudiando en la Universidad Nacional de San Luis la carrera de Psicología y era impulsora en ese momento del taller Che Guevara. Ella, como tantos otros en ese

momento, intuyeron que los procesos del 2001 no podían analizarse y ni obtener respuesta desde la academia y la ideología que se impartía en los claustros. Eran las ideas posmodernas las que primaban en las aulas, una teoría que despreciaba la idea de sujeto y de la historia de la lucha de clases. Por eso en esa situación se contactó con el PTS, partido en el que militábamos en ese momento. Ella tenía relación con algunos compañeros de San Luis y de Villa Mercedes. Desde el PTS definimos apostar a construirnos allí y colaborar con esa camada

de jóvenes compañeros que se acercaban a las ideas del marxismo.

Dimos varias charlas con compañeros de Bs. As y volcamos a dirigentes de la regional Mendoza a ayudar en la apertura de esta zona, con la ayuda de Ana. Toda esta regional en la ruptura con el PTS en el 2006 apoyó nuestras posiciones políticas y fue expulsada con nosotros.

Se puede decir que fue una de las pioneras en un sector de la juventud en San Luis que impulsó que la ideas del marxismo volvieran a ser escucha-

das en los pagos de los Saa, después de que corrientes como el PST y el MAS ya se habían desarticulado hacía mucho tiempo.

Compartimos procesos de luchas estudiantiles bastante radicalizadas, conflictos duros como el de los docentes en el 2004 y 2010. Combates obreros, como todo el proceso de Pagoda y Tersuave en Villa Mercedes y en San Luis la lucha de Tyrolit.

Ana fue la precursora de que hoy hayamos conquistado valiosos camaradas que militan en nuestras filas.

Todos esos camaradas y el conjunto de la militancia de la COR te despiden,

Hasta siempre, camarada!

Viene de página 2

de esperarse, prefiere “creer” en las acusaciones infundadas de la patronal y no en la palabra de los compañeros afectados y hasta ahora no han movido un dedo para impedir los despidos y persecuciones y exigir la reincorporación. Este sindicato pertenece a la CGT Azul y Blanca de Luis Barrionuevo, y tampoco quiso movilizar a plaza de mayo el 27/06, cuando gran parte de la base quería marchar.

Unas de las importantes acciones que hicieron los compañeros fue hacer entrar a los despedidos y que se reincorporen a sus puestos de trabajo. En un primer momento, esta acción desconcertó bastante a los jefes. Después la patronal procedió a no asignarles tareas y posteriormente llamó a la policía e intentó sacarlo por la fuerza, pero los compañeros lo defendieron y la intentona fracasó, no pudiendo amenazar a los trabajadores. Desde entonces la patronal ha reforzado la seguridad y la gerencia tiene policías de la provincia de Bs. As., custodiándola. Asimismo, los miembros de seguridad tanto de los Easy como de Jumbo tienen instrucciones expresas de apretar a los compañeros que han identificado como activistas y si es posible armar causas contra los delegados.

En medio de la fuerte desaceleración de la economía en que está inmersa la Argentina y por lo tanto en una retracción de consumo, las patronales ya han comenzado a mostrar por donde van ajustar.

Las peleas por arriba de los burócratas, que han dividido las centrales sindicales, han creado un confusión y desorganización entre los trabajadores. Obviamente, las patronales aprovechan este clima confuso en lo sindical, intentando ganar tiempo para aplicar sus planes y profundizar el ataque, descargando de esta manera la crisis sobre los trabajadores.

Por eso es muy importante que los trabajadores de comercio de San Martín comiencen a discutir cómo van a enfrentar estos ataques, no sólo en cada sucursal, sino uniendo los reclamos en un plan de lucha de conjunto que abarque toda la seccional.

En este sentido un paso muy importante sería exigir un plenario de delegados al sindicato,



para votar medidas de lucha para enfrentar los ataques de la patronal y también discutir las condiciones salariales y de trabajo en que se encuentra el sector, con sueldos miserables y condiciones de precarización.

San Martín es una zona industrial en donde hay muchos conflictos abiertos en distintas ramas. Es un gran desafío para todos los trabajadores de la zona que estamos sufriendo despidos, suspensiones, ataques y persecuciones por parte de las patronales desarrollar la solidaridad obrera y unificar nuestras filas preparando un congreso de delegados de base de todo San Martín.✽

Editorial

BAILANDO POR UN DÓLAR

Viene de tapa

Por Walter Bonamusa



La caída de la producción junto con la previsible caída de la recaudación se transformó en una bomba que le estalló al kirchnerismo derrumbando la pseudo política keynesiana de Cristina sobre el rol inversor del Estado para mantener la demanda.

De la negación discursiva sobre el ajuste que el kirchnerismo esgrimía a inicio de año se dio paso al recorte y al ataque directo sobre el gasto estatal para achicar el déficit fiscal creciente. Y es que la única motivación del gobierno es de saldar los rojos en las cuentas para mantener artificialmente en pie su modelo económico. Ya lo vimos con la expropiación de las acciones que poseía Repsol sobre YPF o las trabas a la compra de dólares como formas de parar las sangrías de capitales y detener el deterioro de la balanza comercial. Eso sí, no para defender el modelo como opinan los lacayos rentados por el Estado como La Cámpora, sino para hacer frente a los próximos vencimientos de la deuda que suman más de 8 mil millones de dólares...eso sí dólar oficial.

Pero el kirchnerismo al frente del Estado nacional, como fiel representante del parasitismo de la patronal, pretende que sean las provincias y los gobiernos provinciales los que carguen con todo el costo político del ajuste. Y lo hace de la única forma que sabe hacer política, manejando la caja, retaceando los fondos (más de 18 mil millones) que las provincias necesitan para saldar sus rojos.

El gobierno nacional está iniciando un peligroso juego, presionando para que los gobernadores encaren procesos de ajuste y reformas financieras para obtener mayores recursos, debilitando el margen de maniobra de los gobiernos oficialistas y fortaleciendo los argumentos de la oposición.

Es así como Scioli pasó de ser un fiel amigo del gobierno al enemigo público número uno y un alfil clave a ser tentado por el PJ disidente, por insinuar que el gobierno nacional no le envía fondos para pagar el aguinaldo de más de 500 mil trabajadores bonaerenses.

El kirchnerismo deteriora, en su búsqueda por salvar las arcas de la patronal, no sólo del ordenamiento de punteros y prebendas que construyó en estos casi 10 años de gestión, sino también de un amplio sector de estatales que vieron en la facción kirchnerista una oportunidad de ascenso social ligada al buen futuro del Estado.

La situación de provincia de Buenos Aires, no es muy diferente de Santa Fe, Córdoba, Mendoza o Tucumán, por sólo mencionar algunas, cuyos

pronósticos más alentadores hablan de un déficit de 30 mil millones para fin de año. Todas han sido obligadas a realizar ajustes en sus cuentas, que no es más que el eufemismo para recorte, tercerización y despido de cientos de trabajadores estatales, como ya lo viene impulsando el kirchnerismo jubilando anticipadamente docentes universitarios, despidiendo trabajadores en el INTA e INTI, etc.

El plan de ajuste exigido por la nación y diagramado por las provincias viene a terminar la tan mentada Reforma del Estado, encarada por el menemato, en donde se transfirieron a las provincias las escuelas y hospitales públicos sin los fondos necesarios, liberando a la nación del gasto, mientras se continuaba exigiendo la transferencia de recursos provinciales para el pago de la deuda.

El kirchnerismo y sus socios provinciales buscan con el ajuste, recortar el personal del Estado,



rediscutiendo la estabilidad del personal efectivo, jubilación anticipada de los agentes y precarizando aun más las condiciones del personal contratado; a la par que se preparan planes privatizadores de áreas claves. Es así, que tras las disputas entre Cristina y Scioli sobre los problemas de gestión de los recursos lo que se esconde es el plan de ajuste en toda la línea que exige el imperialismo al kirchnerismo para volver a “confiar en la Argentina” como destino de inversiones y por eso los K están haciendo los deberes para la próxima visita del FMI en diciembre.

En este sentido la perspectiva para los estatales no es buena, sobre todo si tenemos en cuenta que la perspectiva de una situación recesiva en la industria y el empleo para el segundo semestre continua latente, con un gobierno decidido a financiar su deuda con más emisión monetaria y préstamos de diversos organismos como ANSES, el Nación, etc., que sólo dispararán la inflación, y carcomerán los ya deteriorados bolsillos obreros.

El ataque hacia los estatales pondrá en más aprieto a la burocracia de la fracturada CTA. Ya vimos a Yasky a principio de año hacer malabares para explicar el ataque de Cristina a los docentes que los calificó de vagos y que cobran por un trabajo que no hacen. Mismos malabares que hasta hoy hacía Baradel para enfrentar a Scioli sin golpear al kirchnerismo. Pero nuevamente el kirchnerismo le facilitó el camino y le dio la solución justa....el problema es la mala gestión de Scioli que no paga en tiempo y forma y no el ataque al conjunto de los estatales. De esta forma la burocracia de CTERA nuevamente va asilar a los docentes entre sí y del resto de los estatales. El tibio plan de lucha votado por la burocracia no es más que la expresión de este alineamiento con el gobierno.

Lo vemos en las distintas luchas que se están empezando a dar en las provincias por recomposición salarial tras el acuerdo miserable de principio de año; que no sólo sentaron un techo salarial para el sector sino para el resto de los trabajadores Estatales; algunos de los cuales ni siquiera han cerrado todavía sus paritarias por salario. Horizonte negro, sobre todo para provincias que se han endeudado en dólares a tasas cercanas al 13%, solo para hacer frente a los gastos corrientes.

Pero también el ataque del gobierno y su política de ajuste, es usada por sectores como la “CTA combativa” de De Michelis, el PCR-CCC y demás corrientes de conciliación de clase, para pregonar que el problema fundamental es la no distribución de la riqueza o el cobro de impuestos a los grandes capitales; escondiendo bajo la alfombra el problema de que el Estado no es una cáscara vacía, sino que se mantiene por una relación de opresión de una clase minoritaria y parasitaria como la burguesía sobre el amplio conjunto de los trabajadores.

Este es un eje fundamental para no caer en la encerrona que nos quiere llevar la burocracia, en la disputa peyorista y burguesa sobre que facción de esta o del “progresismo sojero” se hace del control del Estado. Los trabajadores debemos poner en pie una Oposición Sindical Revolucionaria e intervenir de lleno en esta disputa, pero con un Programa obrero de salida de la crisis, que plantee tareas concretas en el camino de recuperar nuestras organizaciones, echando a la burocracia traidora, unificando la CTA y la CGT en una sola central tras un programa de independencia política del Estado y de enfrentamiento contra el gobierno y la patronal.

La lucha por un cambio estructural de la salud y la educación pública, anulando el “negocio” capitalista en la salud y educación, depende de la transformación y reorganización de la economía sobre nuevas bases que socialicen bajo control de los trabajadores los principales medios de producción y así las más importantes ramas de la economía. Es por esto que el problema de la salud, como el de la educación, están ligados a tales transformaciones profundas, a la expropiación de los grandes terratenientes, a la expropiación de la gran industria, para reorganizar y optimizar los recursos producidos y permitiendo su expansión y desarrollo.✽

Viene de tapa

Crisis en la Argentina semicolonial:

TODO LO SÓLIDO SE DESVANECE EN EL AIRE

Por Carolina Vidal

La sinceridad de la "sintonía fina"

La soja se ha transformado en la última esperanza capitalista nacional. Este mes alcanzó su máxima cotización en toda la historia: U\$S 612,29 por tonelada en el mercado de Chicago, y se valorizó casi 30% desde comienzos del 2012, no sólo como producto central desde hace años por la demanda de China e India y su carácter de insumo para biodiesel, sino también por cuestiones coyunturales, como el desastre climático en las zonas productivas de EE.UU.

A U\$S612 la cosecha pasaría a valer casi 25.000 millones de dólares. Lástima que los productores ya vendieron dos terceras partes de sus cosechas a los valores viejos, quedando solo 10 o 12 millones de toneladas de soja para vender en base a los nuevos precios.

Todo esto ha significado que el gobierno haya decidido cambiarle el carácter de "yuyo" al de salvavidas "con valor agregado".

Al mismo tiempo, Cristina intenta mostrar su perfil productivista obligando a la banca privada a realizar préstamos baratos a las Pymes y mini-capitalistas amigos a una tasa no superior al 15%. Sin embargo, esta es una pobre medida que sirve más para paliar los golpes de la crisis brasileras sobre el empresariado nacional y para reconstruir un sistema productivo, deficitario en su capacidad instalada.

Por más amor que los K hayan mostrado hacia Barack Obama, el imperialismo ha condenado a la Argentina negándole el acceso al crédito internacional. La única manera en que una semicolonía logre reflotar su producción en clave capitalista es mediante el endeudamiento con las potencias, y no hay préstamo chino ni de filiales locales (de bancas privadas que ya de por sí están en crisis) que lo reemplace.

Es que la crisis capitalista pone a cada país "en su lugar" en cuanto a la división internacional del trabajo. Las semicolonias deberán abandonar toda esperanza de tener un capitalismo nacional y deberán resignarse a combinar su carácter agroexportador, con su destino de ser la sede física, en los casos que sus condiciones estructurales lo permitan, de las multinacionales imperialistas, dispuestas a expoliar toda la riqueza que puedan para llevársela lo más rápido posible a sus casas centrales en crisis.

"El Estado tiene mucha confianza en el empresariado, por eso el Gobierno lo apunala; pero necesitamos ahora que los banqueros también confíen y les presten a ellos", dijo Cristina. No debería confiar tanto, no vaya a ser que aparezca otro Cirigliano, responsable de la muerte de 50 personas en Once o un Cristóbal López, dueño de la timba de los casinos (las apuestas son en dólares, por supuesto).

Es que los K se jugaron a construir un empresariado nacional con los pequeño burgueses lúmpenes del menemismo y así les fue.

Por eso ahora pone sus expectativas en un alemán de AGCO, Martín Richenhagen, que supuestamente inaugurará una planta de tractores en G. Rodríguez, donde Cristina llegó a una conclusión muy profunda "un empresario con esta onda es lo que necesitamos más los argentinos, una muy buena onda".

Lo que no dijo Cristina, es que el "empresario buena onda" es del CEO de la segunda empresa imperialista de maquinaria agrícola en el nivel mundial, que produce Massey Ferguson entre otras marcas, y cuya política viene siendo desde algunos años invertir en países semicoloniales para fabricar tractores a bajo costo, como en Zambia, Etiopía, Marruecos y Sudáfrica y en América Latina en Brasil.

El "empresario buena onda" fue uno de los más fuertes opositores al kirchnerismo en el 2008 en la pelea con el campo, llamó a los productores a votar por "aquellos que defiendan los intereses del sector agropecuario", que no invertiría en Argentina y que hacía falta "otro gobierno". Nada más y nada menos que "un golpista destituyente".

"Business are business" dijo Cris, porque sabe que la única inversión y fuente de empleo en estos años de crisis será lo más concentrado del capital imperialista. Lástima que sólo traerá consigo explotación y empobrecimiento, pero ese horizonte no es algo que esté en la agenda de los K.

En su pelea con Moyano, el gobierno salió a decir lo que todo el mundo ya sabía: que sólo el 19% de los asalariados tiene el privilegio de percibir un sueldo plausible de ser apropiado parcialmente por el estado mediante el impuesto a las ganancias. En otras palabras, se sincera que no sólo las patronales expropián una porción de la fuerza de trabajo obrera sino también su socio parásito, el Estado. Que el 81% de los ya de por sí escasos 9 millones de trabajadores en blanco no llega a percibir un salario que supere la canasta básica, el cual también tiene un porcentaje que es expropiado por el estado mediante otros impuestos y servicios. Y que por tanto, queda claro que serán los trabajadores la variable de ajuste ante la crisis, donde la línea del cristinismo no sólo es dejar incólumes las ganancias capitalistas sino ser garante absoluto de la profundización de la explotación.

Unitarios y Federales

Cristina retó a Scioli por cadena nacional, argumentando que el problema de la Argentina no es que 10 años de crecimiento no sirvieron para nada, que el despilfarro semicolonial de las reservas ha vaciado las arcas, que se desarrollan los



despidos y suspensiones, que la clase media está enojada porque ya no puede consumir como antes, que la inflación ha licuado los salarios y los magros aumentos negociados en las paritarias, nada de eso, el nudo del problema radica en "se gestiona mal". Nada que ver con Néstor que era tan buen administrador y que tanto le enseñó a la presi.

La política del gobierno central, de protegerse con una especie de "blindaje" para evitar ser foco del descontento y tirándole el fardo a las provincias, implica que, ante la crisis, la posibilidad de un desfinanciamiento estatal será descargada sobre los gobiernos provinciales, quienes deberán hacerse cargo de las situaciones cada vez más conflictivas tanto de los estatales como de los privados.

"El gobierno se ha devorado al Estado" se quejan los opositores. En realidad de lo que se trata es que sólo un gobierno que intente centralizar las políticas y descentralizar los conflictos puede lidiar con un semi-estado que está crujiendo ante la maraña de contradicciones que lo ponen en el centro del huracán. Por supuesto que nada logrará Cristina con esto, salvo aumentar el caos existente y resquebrajar la hasta ahora unidad con la pseudo liga de gobernadores. Claramente el gobierno k siente una profunda desconfianza de sus aliados provinciales, que hasta ahora ha mantenido leales con los fondos nacionales y las prebendas.

Llorar no cuesta nada: de las lágrimas por los desaparecidos a las lágrimas por los gendarmes.

La interpretación actoral de mandataria doliente ha tomado nuevos ribetes. Ahora las lágrimas se derraman por gendarmes muertos en un choque. Además de que seguramente estas lágrimas

mas son más reales que las derramadas por los desaparecidos, la intencionalidad del mensaje es clara: se acabó el "gobierno de los DDHH", ahora el cristinismo buscará hacer sentir todo el peso de las instituciones. Esto no sólo se pone en evidencia con el procesamiento del Moyano...por hacer un paro, sino fundamentalmente por la oficialización de la persecución estatal a los dirigentes y activistas obreros, con el objetivo de aparentar que pone orden en el medio del descomunal desorden capitalista que ha generado la crisis.

Si bien con Cristina el gobierno dio un giro en su política hacia las instituciones represivas, intentando mostrar una renovación democrática en la FFAA, frenando los juicios a los militares y sus cómplices y dejando avanzar sólo las causas a tres o cuatro genocidas emblemáticos, la relación entre el gobierno y las fuerzas de seguridad sigue siendo conflictiva, y quedó demostrado no sólo por el conflicto con los dragones en Santa Cruz, sino también por los auto acuartelamientos policiales en las provincias. Claramente, el retiro de la gendarmería de los conflictos provinciales, implica que las policías provinciales deberán ser las que repriman las luchas obreras, preservándose así el gobierno nacional pero al mismo tiempo trayendo como consecuencia toda clase de fricciones entre las fuerzas de seguridad del interior y el gobierno.

La fracción "K" quiere institucionalizarse

La puja al interior del peronismo en medio de la crisis puede abrir muchos escenarios pero lo que es seguro que en todos va estar la disputa por el movimiento obrero. Es muy probable que los K intenten institucionalizar vía reforma constitucional los supuestos avances en la legislación social,

garantizando por la vía legal la tutela sobre el movimiento obrero por parte del Estado sin intermediarios problemáticos. Es decir que van a actuar de forma estatista para disciplinar. Cosa similar hizo Perón antes de la Libertadora, cuando reformó la Constitución en el 49 y sus representantes eran un militar mercante, el ala de Cámpora y el Sec. General de la CGT el burócrata Espejo. Obvio que no hay que forzar las analogías, pero convengamos que este gobierno es bastante falto de ideas. Por eso la burocracia sindical de Moyano tratará de amoldarse a los nuevos tiempos, tratando de mostrar poder de negociación con algún ala peronista que quiera dialogar.

Es que siente pánico del movimiento obrero organizado

No hay nada peor para este gobierno gorilón que se ha basado en el estado de ánimo (léase capacidad de consumo) de las clases medias, que un puñado de sindicalistas le hayan llenado la Plaza de Mayo por un lado, y que la política siga dirimiéndose en las calles por el otro. Pero este bonapartismo pequeñoburgués es tanto más peligroso cuando está desesperado, por eso es importante que se abra un debate en los elementos de vanguardia obrera sobre cuáles son los métodos para enfrentarlo. A pesar de una dirección burocrática y un programa reformista, ha salido un sector muy importante del movimiento obrero que está mejor pago y mantiene algunas conquistas. Aún no han salido a la acción el movimiento obrero industrial y los sectores más explotados, pero los ritmos mismos de la crisis tenderán a ponerlo en escena, que el "gerengado" Caló y los gordos poco podrán controlar.

Hasta ahora la política del cristinismo ha sido tratar de propiciar un enfrentamiento entre los "obreros pobres" y los "obreros ricos". A esto ha salido a responder la CGT moyanista, rechazando una distribución de la riqueza dentro del movimiento obrero. Sin embargo el gobierno cuenta con otra pata, que son los miles de trabajadores desocupados con los cuales los K han logrado establecer una relación de dependencia estatal y clientelar. Este sector, que la burocracia se negó a organizar y a contener dentro de la estructura gremial por su concepción sindicalista y corporativa, es el que el gobierno quiere oponer, cínicamente, a los trabajadores "que cobran mucho y protestan por su ambición personal". Por supuesto que una millonaria gorila, que mira con desprecio a los obreros diga esto es casi una provocación, pero para contrarrestar esto recurrirá a sus boys scouts: los intelectuales, estudiantes progres y académicos reformistas, siempre listos a la hora de expresar su asco a los sindicatos y su tierna compasión a los "pobres de los barrios".

El Lula de Azopardo 802

Moyano ha logrado imponer, mediante la movilización, un programa reformista. Los dos ejes del paro y la marcha del 27/06, suba del piso del impuesto a las ganancias y asignaciones familiares, se impusieron en la agenda burguesa. Fue la primera movilización a Plaza de Mayo que se realiza por un problema político sindical en los 9 años de gobierno K. No por casualidad Moyano recurrió a las frases que pergeñó Perón en el período del combate contra el ala izquierda del peronismo. Intenta ubicarse desde el peronismo "ortodoxo" con un discurso con olor a naftalina sin

proyección ni futuro, y con el objetivo de poner límites al cambio de ánimo de un sector importante de los trabajadores ante la crisis, en otras palabras, encerrar la bronca de los trabajadores en los estrechos marcos de una corriente burguesa.

Fue esta acción obrera lo que permite hoy a

Porque aún puede correr mucha agua bajo el puente, y la pelea burguesa se definirá al interior del PJ.

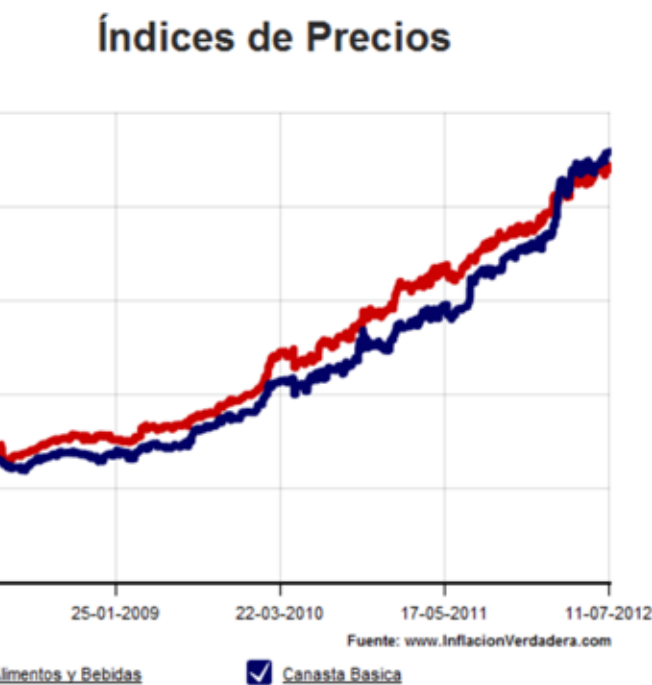
De esta manera, se hace más concreta la pelea por la renovación del peronismo, en medio de una crisis que todo lo cuestiona, incluso las mismas

bases de la teoría y programa peronista, que no fue otra cosa que un producto histórico, dado por las condiciones específicas de la entre-guerra y posguerra imperialistas, condiciones que se fueron para no volver y que ya no sustentan ni pueden sustentar materialmente ninguna de las corrientes nacionalistas- burguesas que le fueron propias. Tanto la Plaza como el Congreso pusieron en evidencia la relación histórica del peronismo con los sindicatos. Mientras Moyano busca poner en pie un partido sindical con apoyo burgués (aunque a diferencia del su modelo brasileiro el "proyecto M" se ubicaría dentro de la estructura del PJ por ahora) el gobierno lucha por la idea de "sindicalismo en el sindicato y la política en el comité". La afrenta de Huguito y flia

a este principio peronista ha provocado el enojo gubernamental, como ha expresado, furioso, su nuevo vocero Oscar Lescano.

Los sindicatos son el eje de la política

El Congreso de la CGT ha puesto de manifiesto, con total brutalidad, la relación reaccionaria establecida entre los sindicatos y el Estado. Que el Ministerio de Trabajo, porque no le gusta las posiciones políticas de las direcciones sindicales, vete



Moyano, cada vez más solo pero más homogéneo, realizar el Congreso de la CGT con un claro norte político. Su llamado a "repensar el voto 2013" bajo el argumento que "los trabajadores debemos tener un pensamiento político" ha cambiado toda la escena nacional. Se dio cuenta que es el movimiento obrero organizado el que puede ser el talón de Aquiles del cristinismo, y sabe también que puede haber un sector empresarial (el más perjudicado por la crisis y el alineamiento de Cristina con el imperialismo) que lo apoye.



Sabe también que los gordos podrán tener el apoyo del gobierno, pero pueden entrar en una fuerte contradicción con la base obrera de los sindicatos que quedarán en la otra CGT, producto de las ofensivas patronales. Y claro que también sabe que los gordos volverán cuando el viento le sea favorable, como es la tradición de la burocracia, que no sabe mucho de "copas de la lealtad".

Por eso Piumato se apresuró a aclarar que el discurso de Moyano pronunciado en el Congreso de la CGT no implica un apoyo al proyecto Scioli.

las elecciones de una organización obrera con total desparpajo, aplastando su autonomía, inmiscuyéndose en sus asuntos, es un ataque feroz a las organizaciones obreras. ¿Pero por qué Moyano no respondió a la altura de tal ataque? ¿Por qué no llamó a un Paro nacional hasta obligar al gobierno a retroceder? Porque la burocracia no puede oponerse a las mismas reglas que la sostienen. La intervención del Ministerio se encuentra amparada en la Ley de Asociaciones profesionales, que fue hecha por Perón con el fin de estatizar y controlar

los sindicatos.

Por eso van a apelar y recurrir a la vía legal porque luchar contra el veto de Tomada es luchar contra las leyes que regulan la estructura sindical, sin la cual los burócratas no serían nada.

La vanguardia obrera tiene que intervenir

El gran ausente en el Congreso de la CGT ha sido la voz de la vanguardia obrera. No sólo por falta de fuerzas, lo cual es real, sino también por errores políticos. Y esta es una discusión que tenemos que abrir fraternalmente y de la cual las organizaciones de izquierda revolucionaria tenemos que hacernos cargo. Moyano ha dicho que los trabajadores tienen que pensar políticamente, pero esta política es burguesa. Y esto es un enorme peligro, ya que en medio de una crisis económica que golpea a los trabajadores de todo el mundo, plantear que el movimiento obrero organizado debe ir tras uno u otro proyecto capitalista es un factor enormemente contrarrevolucionario, que impide que la clase obrera encuentre una verdadera salida a la crisis.

La izquierda argentina ha fluctuado entre considerar que el congreso de la CGT "es cosa de los burócratas" o arrastrarse ante Moyano acriticamente o con cuestionamientos superficiales.

Ambos caminos son impotentes para combatir la peligrosa ideología que Moyano quiere imprimir a los miles de delegados y activistas que lo ven honestamente como una dirección que lucha por sus intereses.

Pero lo más nefasto es ese miedo que tienen algunos grupos a la intemperie sindical, que los hace correr rápido a sus niditos calentitos, sus conferencitas, sus actitos, donde pueden discurrir placenteramente sobre los avatares de la clase obrera sin exponerse a peligros. Votar programas, comités, stickers afiches y montones de cosas lindas para sembrar consciencia mientras una dirección burocrática se prepara para extender la conciliación de clases sobre las filas obreras.

¿Qué somos muy pocos? ¿Qué somos muy débiles para enfrentarlos? Puede ser, pero hoy no es una cuestión de números, sino de ideas.

La forma de impedir que Moyano convirtiera al Congreso de la CGT en un acto electoral "Moyano 2013" como dice Lescano, era imponer un programa obrero y un plan de lucha nacional desde las asambleas por lugar, plenarios de delegados y mandatos desde las comisiones internas con mociones concretas para pelear en el Congreso. Por supuesto que la burocracia no aceptaría pacíficamente estas cuestiones, ni tampoco hubiera habido ninguna garantía de que esas mociones finalmente llegaran al congreso, pero hubiera sido un gran paso para empezar a construir una verdadera oposición política sindical a la burocracia Moyanista, oposición en la cual nosotros lucharemos por un programa revolucionario.

Lo primero, imponer que exista la libertad de tendencias en la CGT y la aceptación de las minorías sindicales. Lo segundo, la independencia total de los sindicatos del Estado y el desconocimiento de la Ley de asociaciones profesionales. Junto con ello un programa que plantee una verdadera salida a la crisis, no una reivindicación parcial para algunos, sino un programa revolucionario que haga que la crisis la paguen los empresarios y el gobierno.

Pero no es hora de lamentar lo que no se hizo. Es hora de actuar, de que la vanguardia se organice para pelear tras un programa. Estamos dispuestos a discutir esto último, con la convicción de que estas experiencias serán la materia prima para construir un partido revolucionario que destruya al peronismo, los burócratas y sus secuaces.✱

Paraguay: LUGO, FRANCO, MONSANTO

Por Oscar Rojas

El imperialismo yanqui busca, ante la crisis, fortalecer su dominio en la región en detrimento de Europa. Cuenta, además, con empresas con marcados intereses en Paraguay (como Monsanto) y está dispuesto por todo ello a profundizar su intromisión en los asuntos económicos y políticos (con bases militares mediante) del país.

A través de la Unión de Gremios de Producción (que agrupa a la oligarquía paraguaya), Monsanto (1), que buscaba la aprobación de una nueva semilla transgénica de algodón, impulsó la destitución de Ministros de distintas áreas ligadas a la producción agrícola. Monsanto (tan elogiada por el gobierno argentino) logró liberar la semilla, aunque no tuviera aprobación de los organismos de control. Esto generó la movilización de campesinos que vienen sufriendo una continua persecución (como parte de ello el gobierno de Lugo eliminó el llamado “protocolo de diálogo” con los campesinos) para que abandonen sus tierras.

Los capitalistas se pelean, mientras derraman sangre de los campesinos pobres

El latifundio es parte fundamental de la estructura capitalista semicolonial paraguaya, orientada hacia la exportación de alimentos y energía (Paraguay es el segundo exportador mundial de energía eléctrica, es el 9no exportador mundial de carne y el 4to productor mundial de soja).

La crisis ha profundizado la eterna puja entre los capitalistas por la renta del suelo.

El viernes 22 de junio, en un juicio político “express”, fue destituido por el Parlamento paraguayo el presidente Lugo, y fue nombrado el vice, Franco, como nuevo mandatario.

Utilizaron un mecanismo de su democracia burguesa para dirimir diferencias entre los sectores capitalistas en pugna, siempre teniendo en cuenta que en los países semicoloniales, al tratarse de “semi- estados”, el imperialismo actúa de forma más abierta en los asuntos internos.

En este caso, debieron tomar esas medidas ante los procesos más radicalizados de los sectores campesinos en lucha. Éstos salieron como respuesta a los avances de la oligarquía terrateniente que en Paraguay tiene un peso histórico. (2)

Sin embargo, Lugo nunca estuvo, como pretendió mostrar al inicio de su mandato, del lado de los campesinos contra los terratenientes, sino que en realidad siempre se trató de dos facciones capitalistas que se enfrentaron por matices.

Mientras el ex presidente Lugo asumía con el apoyo de los movimientos sociales (y en alianza con el conservador Partido Liberal) prometiendo una reforma agraria que nunca hizo, el sector más ligado a los latifundistas planteaba, ante la desaceleración de la economía, cerrar de forma más abrupta el conflicto de las tierras.

El hecho que hizo estallar todas estas contradicciones fue el sangriento desalojo que se cobró la vida de 11 campesinos en Curuguaty que fueron salvajemente reprimidos por la policía del presidente “progresista” Fernando Lugo el día 15 de junio.

Ninguna de las dos alas en disputa salió a defender a los campesinos. Lugo redobló la apuesta y mandó al Ejército, echó a su Ministro del Inte-



rior y al jefe de policía y puso en su lugar a miembros del ala más de derecha del Partido Colorado. Estas acciones determinaron que perdiera sus alianzas, y ya sin relación de fuerzas, las otras facciones patronales lo devoraron “institucionalmente”.

La izquierda: tras Lugo

Lugo demostró (como lo demuestran Morales, Chávez o Correa) ser solo un gobierno bonapartista “sui generis” que (en representación de una fracción burguesa) busca negociar su colaboración y sumisión a uno u otro imperialismo. Así, no sólo ha reprimido y perseguido a los campesinos pobres y a los trabajadores, sino también militarizado la zona norte del país ante las protestas campesinas declarando el estado de sitio, declarando ilegales diversas huelgas obreras, impulsando la privatización de aeropuertos y la navegación comercial por el río Paraguay, permitiendo a sectores de la oligarquía que se apropien de tierras fiscales, aprobando la ley antiterrorista, enviando tropas para fortalecer la ocupación imperialista en Haití, etc.

La izquierda que se reivindica trotskysta ha sucumbido a la teoría de los campos burgueses optando por el supuesto campo progresivo, ubicándose, no junto a los campesinos masacrados y en lucha por su tierra, sino en “el campo” de Lugo en “defensa de la democracia” burguesa.

La LIT, plantea que el triunfo electoral de Lugo en 2008 “fue una enorme victoria de las masas”, aunque luego su propia declaración lo desmienta. Sobre esta caracterización, típica de su engrillamiento a la teoría de la revolución democrática de Moreno que basa su análisis, estrategia y programa a partir del carácter mas o menos democrático del régimen imperante, culmina planteando la barbaridad de que es necesario exigir a los gobiernos del MERCOSUR “que apliquen severas sanciones económicas al gobierno de Franco”, como si Franco no las fuera a descargar sobre los trabajadores y campesinos pobres de Paraguay. ¡Esta línea es la que lleva adelante la ONU en Siria y que el represor Assad descarga sin dudar sobre el pueblo trabajador!.

El PO, por su parte, define al Estado paraguayo como “colorado”. Confundiendo forma y contenido, tras este subterfugio literario, el PO plantea su línea de una “AC contra el Estado colorado” (PO 28-6-12), que evidencia que sólo busca cambiar “de color” al Estado capitalista.

El PTS no les va en zaga. Tras el programa reformista de “nacionalización y ruptura con las transnacionales” (¿?!!) (LVO 482 sólo para Internet), plantea que defiende “el derecho elemental de las masas a exigir la reposición de Lugo” para culminar con el planteo de AC y con la línea de, al

igual que la LIT, exigirle al gobierno “la ruptura de relaciones con Franco” (LVO 481). El PTS quiere achacarle “a las masas” su propia política y ocultar su incontenible deseo de vacilar...junto a Lugo, que reprimió brutalmente a los campesinos que luchan por “el derecho elemental” a un pedazo de tierra.

El “Nuevo” MAS sigue los pasos del viejo y también plantea la necesidad de una AC “que barra con las podridas instituciones del régimen paraguayo”, como si la AC no fuera una institución del régimen democrático burgués (como lo ha demostrado Bolivia, Venezuela, Ecuador).

Además, desde el simple sentido común cabría preguntarle al MAS ¿Y cuál de las podridas instituciones del régimen convocará a la AC?

En definitiva, y tal como lo hicieron respecto a Medio Oriente y el Norte de África, el centrismo utiliza la línea de AC como una verdadera consigna de castración del proletariado y los campesinos pobres.

Mientras Franco asume afirmando que su tarea central es “evitar una guerra civil”, y mientras, a dos días de su asunción, ya nuevos sectores campesinos han tomado tierras en Capiibary, el centrismo “trotskysta” llama a los campesinos a reemplazar su fusil por una papeleta electoral en defensa de la “democracia” y por la restitución del gobierno burgués de Lugo.

Los marxistas no defendemos la democracia en general, porque sabemos que la democracia burguesa es una de las formas que tiene la clase poseedora para encubrir su dictadura del capital. No marchamos por la defensa de un patrón ni de un presidente. Nuestra posición es una posición de clase. Nos ponemos del lado de los peones rurales y los campesinos pobres, que se enfrentan a los terratenientes sostenidos por el imperialismo yanqui y su agente mas directo en Latinoamérica que es el gobierno de Brasil.

Es una tarea no sólo de los obreros paraguayos, sino de las organizaciones obreras de Latinoamérica, especialmente de Brasil y Argentina, encarar la liberación nacional de Paraguay y de toda la región, expropiando al capital imperialista de la ciudad y del campo, y encarando las tareas de industrialización y de colaboración revolucionaria con los países más pobres del continente. Sólo el desarrollo de las fuerzas productivas bajo la planificación socialista puede sacar a Paraguay del atraso del saqueo imperialista y del latifundio.

Por eso es necesaria una revolución agraria que plantee la soldadura de la ciudad y el campo en donde los trabajadores discutamos la preparación de la revolución afrontando las tareas inconclusas bajo la dirección de un partido revolucionario como sección nacional de la IV internacional reconstruida. ✱

(1) Monsanto facturó la suma de 30 millones de dólares el año pasado, libre de impuestos, en concepto de royalties por el uso de semillas transgénicas de soja. Toda la soja cultivada es transgénica en una extensión cercana a los tres millones de hectáreas, con una producción en torno a los 7 millones de toneladas en el 2010.

(2) El 85 por ciento de las tierras, unas 30 millones de hectáreas, está en manos del 2 por ciento de propietarios que se dedican a la producción extractiva.

Viene de tapa

EUROPA SE MIRA A SÍ MISMA EN ESPAÑA

Por Isabela Arana y Joaquín Morelli

La importancia del programa y la organización

El proceso iniciado en España augura nuevas conmociones a partir de la brutalidad con que la burguesía busca conservar a toda costa su subordinación al capital imperialista alemán. La inflexibilidad brutal de Rajoy y el PP sólo es comparable con la impostura del PSOE y las burocracias de la UGT y las CCOO que buscan aún, sin posibilidad alguna, una mínima promesa de reforma del plan de ajuste para poder engañar a los trabajadores. Asimismo, las clases medias que sólo han visto empeorar su situación también se sienten estafadas por la política de los partidos del régimen pero sin atreverse a culpar al Pacto de La Moncloa.

Pero es justamente a partir de este fermento y radicalización de sectores de masas cuando la necesidad de un programa de acción correcto, y de una línea de organización adecuada se hacen vitales.

Es posible que ante la magnitud de la crisis surjan diversas experiencias de resistencia a la represión, al paro, al cierre de fábricas. Es en estos momentos donde el peso de la organización, de la lucha política contra la burocracia sindical actualiza su importancia. Es aquí donde los diversos grupos trotskistas deben tomar en cuenta que no puede tomarse cualquier atajo político respecto de la labor de construcción de una organización revolucionaria que forje a la vanguardia alrededor de un programa revolucionario.

Entonces, la cuestión del programa de acción, del programa transicional reviste una importancia vital. Ante la debacle capitalista y los furibundos ataques de la burguesía surgirán como hongos las ideas entre la izquierda de “ligar directamente a los núcleos de vanguardia con las masas”. La idea de que el mismo proceso educa a las masas en lo que refiere a las generalidades de la lucha de clases no puede extrapolarse a la cuestión de la claridad estratégica.

La vanguardia sólo logrará establecer un programa de acción claro y certero si reconoce la necesidad de la lucha política con las tendencias reformistas en el MO, es decir, que se supere la lógica de la “defensa del estado de bienestar”.

Pero para lograr esto debe abandonar toda concepción subjetivista del avance de la conciencia por el proceso en sí (o por la gimnasia democrática en sí misma) y comenzar a unificar el análisis de la dinámica de la crisis como totalidad con las acciones políticas con que los grupos de la izquierda buscan construir su influencia.

Es decir, hay que abandonar esa idea de diluir el programa para acercarse a los prejuicios de los trabajadores y comenzar a desarrollar dentro de las organizaciones obreras una política que contenga elementos transicionales e internacionalistas en clave permanentista.

Sigue en pág. 7

Viene de pág. 6

Por un internacionalismo concreto

Pero la magnitud de la crisis no permite detenernos meramente en la dinámica nacional. O más bien, todo el desarrollo de la crisis en cada país encuentra su clave en la dinámica que se establece en la lucha de los obreros contra el capital en todo el continente europeo.

El proyecto reaccionario de la UE ya mostró sus consecuencias nefastas para las masas trabajadoras. Pero no menos nefastos son los planes de salida de la “unión monetaria” que algunos sectores burgueses comienzan a ver con buenos ojos y que son levantados por sectores reformistas insertos en el MO.

La clase obrera no debe ser abandonada a esta falsa dicotomía burguesa. La izquierda tiene en esto, a pesar de su influencia mínima, una responsabilidad política, en un momento donde grandes sectores de trabajadores y de otros sectores de clase, buscan alternativas a las políticas capitalistas de los partidos del régimen.

Es fundamental entonces que, partiendo de una concepción clara respecto del carácter reaccionario y utópico de la “unión capitalista de Europa”, se plantee claramente el objetivo de superar la debacle capitalista con la perspectiva de que la necesaria unidad europea sólo será posible bajo el socialismo. La actualidad de la vieja consigna de “Federación de Repúblicas Socialistas de Europa” trae así nuevamente el problema de que los revolucionarios debemos determinar con mayor claridad para la vanguardia obrera la dinámica contradictoria de esa unidad que es la “cadena imperialista”.

Es decir, avanzar en una política que reconozca la dinámica contradictoria de las interrelaciones entre los Estados, de la lucha de clases que se desarrolla en el interior de cada uno de ellos y de la crisis capitalista que golpea la economía mundial (pero que se desarrolla con particularidades según el lugar de los países dentro de la cadena imperialista).

El fracaso de la UE plantea tanto para España como para Italia o Grecia la importancia de lo que pueda hacer el proletariado alemán. El proletariado organizado alemán no puede limitarse a “solidaridades”.

La línea para éste debe tener como eje el internacionalismo contra la UE capitalista, pero en particular contra la política imperialista del Estado alemán y los monopolios que la sustentan; el apoyo a la lucha de los trabajadores de las semicolonias y de los ex Estados obreros que enfrentan al mismo verdugo como la unidad con el MO norteamericano.

Es importante evitar la amenaza de la política burguesa, que levantan los reformistas, que es la de encerrar a la clase obrera en los límites estrechos de los problemas inmediatos del régimen de cada país.

El desafío está en lograr una política internacionalista concreta, que no se abstraiga del problema estructural de la crisis ni tampoco de la necesidad de dar batalla a las políticas de las diferentes burguesías nacionales imponiendo la dictadura del proletariado a lo largo del continente en pos de establecer los EEUU Socialistas de Europa.

Europa no puede desarrollarse económicamente en el marco de las fronteras establecidas en las dos posguerras ni en el marco de los pactos de la UE. Estas políticas sólo aceleran la desintegración.

Europa está obligada a remover sus fronteras, o a enfrentar una vez más la barbarie. Luchar por esta perspectiva es la misión revolucionaria del proletariado europeo en lucha contra el proteccionismo y el chauvinismo imperialista.✱

Francia: Cierre de la planta parisina y 8000 despidos en PSA Peugeot Citroën

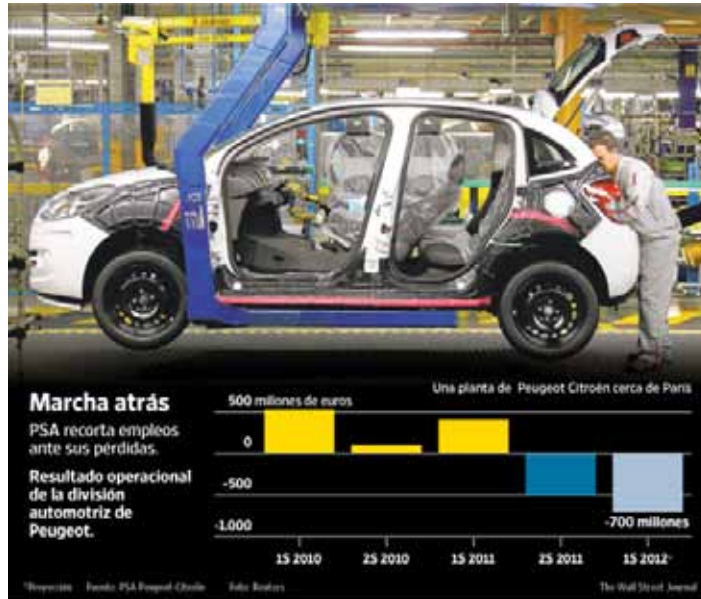
CRISIS EN EL CORAZÓN DE LA INDUSTRIA

Por Victoria Rojo

“La principal fabricante automotriz francesa, PSA Peugeot Citroën, provocó un shock el jueves 12 de julio al anunciar el fin de la producción en 2014 en la fábrica de Aulnay-sous-Bois en Seine-Saint-Denis, donde trabajan más de 3.000 asalariados, y un plan global de supresión de 8.000 puestos de trabajo en Francia. El fin de la producción de autos en Aulnay es el primer cierre de una fábrica automotriz en Francia desde la de Renault en Boulogne-Billancourt, en 1992.” Escribió preocupado el diario francés Le Monde, dando cuenta de la gravedad de la crisis en una de las ramas industriales más concentradas e internacionalizadas del mundo y en el corazón del tejido industrial francés. Esto es sintomático del proceso de descomposición imperialista del que venimos dando cuenta. La destrucción de puestos de trabajo en la industria automotriz europea ya precipitó el cierre de fábricas de montaje de Renault Vilvoorde, Opel Anvers, Fiat Termini Imerese en los últimos años. Estos golpes a los centros industriales de los países imperialistas no sólo ponen contra la espada y la pared a la rama automotriz sino al conjunto de la economía de esos países, y con ella, sus instituciones políticas. Este anuncio de PSA, una tradicional patronal nacionalista francesa, abre el juego perverso de los capitalistas para ver quién se salva pisando cabezas de otros. Y ante todo intentando hacerle pagar el costo al proletariado.

La fórmula patronal: menos producción, menos empleo y a menor costo

La primera cuestión a la que apunta PSA es a la caída de las ventas, principalmente en Europa. Y se plantea el problema de la relación entre la producción que ha comenzado a disminuir a efectos de esta caída de la demanda y la capacidad instalada ociosa: “para que una planta automotriz gane dinero debe funcionar a más del 80% y con tres turnos. Salvo la de Toyota, este año ninguna ha trabajado a pleno. (...) la caída del mercado automotriz europeo –cayó a 13,6 millones de ventas en 2011 para una capacidad de producción instalada a nivel europeo de 20,6 millones– fuerza a PSA a hacer funcionar sus fábricas europeas al 80% - y mucho menos en Francia-, y Renault al 74%. (...) Según el banco UBS, al menos 5 fábricas europeas deberían cerrar, son de 10 a 12 para el Deutsche Bank. “La fábrica de Nissan de Sunderland [Inglaterra] produce 500.000 vehículos por año con 5.000 empleados, cuando Renault produce 650.000 vehículos en seis fábricas en Francia con 14.000 empleados. Esto plantea la cuestión...” (Philippe Jacqué: Peut-on encore produire de voitures en France? Le Monde 03/07/12). El “mercado” exige producir menos y a menor costo, entonces, la primera conclusión que sacan es la necesidad de aplastar a la clase obrera a través del cierre de fábricas y los despidos masivos. En sus cálculos incesantes de costo-beneficio las patronales planifican la producción miliméticamente incorporado procesos de robotizado; producción de varios modelos en una misma línea; ahorro en capacidad instalada, mano de obra y tiempo total de trabajo. Pero fuera de las fábricas reina la anarquía. Todos estos cálculos no se basan en la necesidad social de producir vehículos, sino en la proyección de ventas para las cuales invirtieron los capitalistas en la producción... de algo que ahora parecería obsoleto. La caída de la demanda y la acumulación de stock es una expresión de los problemas de



una economía que en su conjunto es anárquica, en la que se hace cada vez más difícil lidiar con los “desequilibrios”.

Deslocalización, mayor explotación y afán colonizador del imperialismo en decadencia

Philippe Varin, como representante de la patronal de PSA, plantea que el costo de la mano de obra hace insostenible la producción en Francia. La comparación con Alemania resulta inevitable, ya que no sólo es el principal competidor, sino que por el momento parece estar capeando mejor la crisis. Pero esto no se explica desde el punto de vista del costo de la mano de obra industrial. “(...) un obrero automotriz alemán cuesta 30% más caro por hora que su competidor francés. Sin embargo, mientras la industria automotriz francesa se derrumba, su homólogo alemán, se ve mucho mejor. Una “paradoja” que da argumentos a quienes estiman que el problema principal no es el del costo del trabajo sino el de la estrategia industrial. (...) Alemania ha reducido sus costos y puso en marcha desde los años 2000 una política de moderación salarial muy voluntarista, que le permitió hacerse muy competitiva en Europa (...) resultado en gran parte de la moderación salarial alemana, que condujo a una disminución del costo unitario del trabajo en 2005 y 2008.” (Samuel Laurent: “Cout du travail: les exagérations du patron de PSA”. Blog de Le Monde.fr, 13/07/12). Aunque en un camino de profundización de la crisis lo más seguro es que siga atacando las conquistas de los obreros alemanes mismos, se ha combinado esto con la internacionalización de la producción y la “deslocalización”, es decir, el traslado de procesos de la producción a países donde los costos son considerablemente más bajos -o sea que el nivel de explotación de los obreros es mucho mayor, por ejemplo Europa del Este- para luego completar el proceso en el país. Este camino ha sido recorrido por todas las automotrices del mundo: “A fin de conservar su margen, las fabricantes francesas han transferido progresivamente la producción de sus modelos de bajo precio al extranjero. Más recientemente, las fábricas de Europa Central o de Turquía de las dos fabricantes son las más productivas. Así, el 208, uno de los modelos insignia de PSA, se produce a la vez en Eslovaquia, para los modelos de media gama, y en Francia para las terminaciones de más alta gama. El costo de producción global de un 208 en Eslovaquia es cerca de 700 euros más bajo que en Francia.” (Op. Cit. LM 03/07/12). Esto implica mayor penetración imperialista en los países periféricos, así como la diferenciación de capas del proletariado a los cuales se les paga menos

por el mismo trabajo.

Debilitamiento de los gobiernos y fluidez de las relaciones entre los Estados

El mensaje de PSA hacia la burguesía francesa y en particular hacia el gobierno de Hollande es claro: si quieren que Francia siga siendo potencia industrial y esté en condiciones de competir con sus rivales imperialistas hay que atacar las conquistas obreras. Habrá que ver qué negocian con el gobierno “socialista”, que hasta ahora le ha pedido responsabilidad social y se ha declarado en contra del plan de PSA. En Francia la intervención directa del Estado ha sido la moneda corriente para “regular” la economía y las relaciones de fuerzas entre las clases. Pero estos mecanismos se ven hoy también corroídos por la crisis. Las mismas patronales de PSA y Renault rechazan la opción de la ayuda estatal de la que ya se beneficiaron hace unos años. Es que se ven decididas a desatar un ataque mucho más brutal contra la clase obrera, ya que plantean que su problema no es la necesidad de inyectar dinero, sino aumentar la productividad y liquidar el stock acumulado. Habrá que ver si luego consiguen regatear mejores condiciones con el Estado socializando aún más las pérdidas del grupo empresario, o si están realmente dispuestas a ir hasta el final y desatar una tempestad que las obligue a medir fuerzas con su propia clase obrera y con sus competidores.

Por su parte, Alemania es el que está en mejores condiciones de ganar con la crisis de sus vecinos, ya que resultará no sólo ejemplo a seguir, sino socio rescatista con olfato para sacar a flote negocios en crisis. Este accionar impulsado por los apetitos imperialistas alemanes ya se ha visto en su intervención en la crisis griega y de los bancos españoles. La competencia interimperialista adquiere dimensiones decisivas en la industria y el comercio. Las automotrices francesas siempre han estado a la saga de las alemanas en materia de producción de vehículos particulares. Una agudización de la competencia entre estos capitales podría llegar a ser sanguinaria.

Anarquía capitalista vs planificación socialista

La burguesía pretende imponer sus condiciones leoninas para salvarse de la crisis. Los trabajadores deben tomar el problema en sus manos y organizarse para poner fin a la irracionalidad capitalista que los tiene como principales centros del ataque. Las burocracias sindicales, unidas por numerosos lazos al Estado imperialista, sólo balbucean denuncias y piden más intervención del gobierno, cuando en la mayoría de los casos han terminado negociando los términos de los despidos. Debemos impulsar un programa obrero que incluya la expropiación de las fábricas, imponiendo el control obrero de la rama. Esto implica la hermandad de los trabajadores en los distintos países, enfrentando a su propio Estado. Para poner fin a los mecanismos de explotación capitalistas y comenzar a sentar las bases de una sociedad basada en la planificación socialista. La lucha política por este programa sólo podrá ser llevada adelante por una dirección revolucionaria que tenga como estrategia la revolución mundial. Esto significa para nosotros, la pelea por la reconstrucción de la IV Internacional y sus secciones nacionales.✱

Grecia después de las elecciones

EL CAMINO GERMÁNICO A LA SEMI-COLONIZACIÓN

Por Orlando Landuci

No fue menor la presión impuesta por el gran capital para imponer en Grecia a “su” candidato, Adonis Samarás, en el nuevo gobierno sustentado por la coalición de los dos baluartes del viejo bipartidismo, PASOK (Sociedad Democrática) y Nueva Democracia (centro-derecha), y Dimar (centro-izquierda). Lejos de las evaluaciones superficiales de los intelectuales de izquierda y de los centristas de todo pelaje, no es que Syriza y la tropa de Tsipras hubiera significado “un enorme avance de la situación política” a izquierda (esto lo dijo Altamira, del PO), sino que el imperialismo necesitaba dentro de sus posibilidades mantener un “gobierno técnico”, ahora con cierta base parlamentaria, capaz de imponer sus planes de semi colonización del país, mientras preserva a Syriza como flanco izquierdo de la “institucionalidad”. Una mediación muy necesaria que ya ha declarado estar dispuesta a “apoyar lo bueno y criticar lo malo” del gobierno “à la carte” de Merkel y los bancos alemanes. Syriza, junto con los burócratas sindicales del PASOK y el KKE (PC griego), tiene el rol de intentar controlar el desarrollo de las movilizaciones y luchas obreras que tiene profundas raíces no sólo en la actual crisis y sus consecuencias, sino en las contradicciones históricas impulsadas por el rol de Grecia como economía “periférica” de Europa que ha llevado a su economía nacional a una debilidad estructural sin parangón.

Una catástrofe social

Desde el comienzo de la crisis, la economía griega está postrada. La tasa de desocupación alcanzó el 22,5%, llegando la juvenil alrededor del 50%. Hay escasez de productos básicos, crisis de vivienda, falta de atención médica. Son todas las consecuencias de los planes de ajuste sucesivos impuestos por los gobiernos del Referendum, es decir, la capitulación total de la burguesía griega al capital financiero internacional a cambio de los salvatajes a los bancos que ahora se aprestan a quedarse con los activos del país. Y es que el nuevo gobierno de Samarás ya anunció sus medidas: recortes por 11.600 millones de euros para el periodo 2013-2014 y acelerar el plan de privatizaciones, que ya recibió el aval parlamentario.

La situación social caótica no hará más que agravarse, impulsando las fuerzas motrices del enfrentamiento contra el Estado burgués que intentará imponer estas medidas. Sin embargo, el movimiento espontáneo y la auto actividad de las masas, que por otro lado vienen protagonizando una resistencia heroica en las calles, no son bajo ningún punto de vista garantía de que las direcciones reformistas como Syriza y la burocracia sindical del PASOK y el KKE continúen poniendo un cerco de seguridad a la fortaleza del estado burgués. Por eso mismo polemizábamos con los centristas en nuestro último artículo acerca de lo peligroso de sembrar expectativas en estas direcciones. La historia y las situaciones políticas no se desarrollan linealmente, de derecha a izquierda, pasando por todos los arcos del espectro político, sino que se desarrolla a saltos. Y sobre todo, se trata de una lucha por el



poder, no de abstractos “giros a izquierda”. La lucha por el poder es la lucha por la dominación de una clase sobre otra, esto es lo que olvidan los centristas al diluir a la clase obrera, que tiene un carácter internacional, en las “masas” indiferenciadas, que sólo pueden adquirir una expresión política en el régimen nacional (parlamento burgués), detrás de alguna coalición más o menos de izquierda, “radical” o “anticapitalista”.

Las verdaderas fuerzas en disputa

Estamos lejos de una disputa entre la izquierda y la derecha (parlamentaria). También se han presentado, a más altos niveles, otro tipo de polarizaciones que no hacen más que velar el verdadero contenido del enfrentamiento (histórico) planteado en Europa.

Sin ir más lejos, en la última cumbre del Eurogrupo vimos una serie de duplas que pretendían marcar las coordenadas del debate político. Así, el frente Rajoy-Monti-Hollande se presentó como opositor a la austeridad alemana, proponiendo una línea de crecimiento, que terminó significando un paquete de ayuda fiscal del 1% del PBI. Esta política, de tintes nekeynesianos, es apoyada fervientemente por Obama, que ve a la economía de EEUU arrastrada por la recesión europea. Sin embargo, en realidad la intervención del estado ha estado presente tanto en EEUU como en Europa, jugando un rol clave: garantizar el salvataje del sector más concentrado del capital financiero, los grandes bancos, socializando las deudas a costa de los Estados periféricos como Grecia, España, Portugal e Incluso Italia, para que ahora estos estados impongan por la fuerza la descarga de la crisis a la clase obrera y los sectores populares. Pero incluso, ni siquiera desde ese punto de vista estas medidas han permitido salvar la ropa al imperialismo, que sólo ha conseguido posponer el enfrentamiento abierto con los batallones centrales de sus sepultureros, el proletariado internacional.

La otra falsa oposición presentada en la Eurocumbre fue la de los plazos. Mientras Merkel pro-

ponía “más Europa”, avanzando en la unificación fiscal e institucional para dar alguna base pseudo estatal a la ficticia unificación monetaria que significa el Euro, el trío latino planteaba la necesidad de un rescate inmediato a Italia y España, a través de mecanismos de préstamo directos del BCE a los bancos sin pasar por los estados nacionales, supuestamente para evitar convertir esos préstamos en “pérdidas de soberanía”. Es tal la fantasía de esta oposición, que la supuesta victoria de Monti y Rajoy ha llevado a la banca española a postrarse a los “hombres de negro” del BCE, no por casualidad en su mayoría alemanes, que cada 15 días revisarán todo el sistema financiero español. En definitiva, los préstamos directos a la banca española no son otra cosa que el avance del capital financiero Alemán para quedarse con los activos del país. No es muy distinto a la política de recrear en Grecia, en una escala menor, el “Treuhandanstalt”, la agencia de privatización que llevó a la liquidación a precios de remate de los activos de la República Democrática Alemana luego de la caída del muro del Berlín.

Alemania: una línea imperialista cada vez más agresiva

“La indeseable y peligrosa elevación [de Alemania Occidental] al rango de segunda potencia mundial de Occidente en la conciencia de otros gobiernos [podría conducir] al resurgir de memorias no sólo de Auschwitz y Hitler sino incluso de Guillermo II y Bismarck... quizás tanto en Occidente como en el Este. [Es entonces] necesario para nosotros, tanto como sea posible, operar no nacional e independientemente, sino en el marco de la Comunidad Europea y la Alianza [atlántica]. Este intento por cubrir [abdecken] nuestras acciones multilateralmente va a tener éxito sólo parcialmente, porque nos convertiremos (necesariamente y contra nuestra propia voluntad) en el factor dirigente de ambos sistemas.” Así definía el canciller de la RFA Helmut Schmidt en 1976 la relación de Alemania con el embrión de la UE. Más allá de su voluntad, el imperialismo Alemán se está viendo obligado a romper aquella co-

bertura “multilateral” y democrática para ir a una lucha por el control de los recursos, del sistema financiero y de la producción. Las crisis de deuda no son más que una expresión abstracta, superficial, de las relaciones económico-sociales determinadas que se han establecido entre Alemania y sus “socios” menores. Repetimos, esta expansión del capital financiero tiene bases objetivas, no parte de las intenciones de Merkel sino de las tendencias a la concentración y centralización del propio capital financiero, exacerbadas por la descomposición imperialista.

Una salida internacionalista del proletariado

El gran peligro que se cierne sobre la clase obrera europea son las tendencias nacionalistas, tanto en los principales estados imperialistas como en los países periféricos. La burocracia y la aristocracia obreras pueden ser la base de este tipo de políticas burguesas, impulsadas por sus agentes reformistas en las organizaciones obreras. Este camino pretende tomar por ejemplo Hollande, con planes del tipo “compre francés” para intentar salvar a la industria automotriz, esa es la innegable contracara de la política nekeynesiana. En el caso de Grecia, vemos esta tendencia no sólo en la ultraderecha, sino también en las corrientes estalinistas, que plantean como salida la ruptura con el Euro, pero dentro de los marcos del capitalismo y en alianza con una fantasmagórica “burguesía nacional”.

Las caricaturas de internacionalismo como las que presenta Syriza, que propone “democratizar” el Euro, no son más que una expresión de la adaptación de esta corriente a las presiones del imperialismo. Tampoco sirve de nada el internacionalismo abstracto del centrismo trotskista que no va más allá de declaraciones y expresiones de solidaridad desde otros países para con Grecia. La política internacionalista de la clase obrera debe ser encarada desde los ejes de enfrentamiento de la situación concreta. Debe estructurarse en el enfrentamiento al imperialismo y las tendencias agresivas y bonapartistas que se sustentan en su descomposición histórica. Así, la clave es unificar a la vanguardia del proletariado Europeo, sobre todo de sus batallones centrales en Alemania y Francia, alrededor de un programa de enfrentamiento a los ataques del capital luchando por el control de la producción, la planificación de la economía, el poder de la clase obrera y a partir de esto la unificación socialista Europea. Esto recuperando las organizaciones de manos de los agentes que siempre fueron parte de la “unión sagrada” nacionalista con nuestros verdugos, aún disfrazados de “comunistas” como durante toda la posguerra. El desarrollo y puesta en marcha de este programa es en definitiva la lucha por la preparación del partido revolucionario internacional, la IV IC, y sus secciones nacionales. La esperanza de salvar a Europa del caos en que la está sumergiendo la descomposición imperialista está en la lucha revolucionaria del proletariado dirigido por la IV Internacional.✱