

LUCHAR POR EL FUTURO



ES LUCHAR CONTRA LA

DESCOMPOSICION IMPERIALISTA

PARA QUE TRIUNFE LA LUCHA OBRERA EN SANTA CRUZ

PARO NACIONAL YA

DE LA CTA Y CGT



COLABORE CON EL FONDO DE LUCHA DE ADOSAC

TAMBIÉN

» Ferrovianos: Tercerizados cortan las vías del Belgrano (pág. 2)

» Editorial: Se alistan los verdugos (pág. 3)

» Alimentación: del 40 al 36, del 36 al 32 (pág. 4)

» Paritarias metalúrgicas. (pág. 5)

» Polémica: Entran al escenario burgués, bajan las banderas (pág. 8)

» Universidad: Impongamos un plan de lucha para enfrentar a la CONEAU (pág. 9)

» Bancarios: un acuerdo funcional al techo de Moyano (pág. 11)

» Obama se prueba el manto imperial (Contratapa)

Todos a planta permanente

LOS TERCERIZADOS CORTAN LAS VÍAS DEL BELGRANO

Por Ferroviarios de la COR

En la edición del Impreso anterior, N° 31, citábamos la conversación entre Pedraza y Tomada, donde el principal responsable por la muerte de Mariano Ferreyra y ex Secretario Gral de la UF decía: “Tenemos controlado el tema de los tercerizados en Ferrovías y no queremos que nadie los arrastre”.



De mano de obra barata para sus propias cooperativas, la burocracia pasa ahora a ver a los tercerizados como un gran rebaño al cual debe domesticar y ver si de allí puede inflar su caudal de votantes. Pero el tiro le salió por la culata. No en vano planteábamos que los tercerizados no bajarían los brazos hasta pasar a planta.

Resulta que mientras los compañeros de casi todas las empresas cumplían con los procedimientos para pasar, se le anuncia a Hunter, empresa de seguridad y la tercerizada más numerosa en el ex Belgrano Norte, que no pasarían al convenio ferroviario. Seguirían con su convenio actual, a cambio de un aumento de sueldo a 4.800 pesos, una especie de “equiparación” a la baja.

La respuesta no se hizo esperar. El lunes 23 de Mayo, desde las 4.30 de la mañana, comenzaron a concentrarse los trabajadores. A las 6 a.m. más de 100 compañeros avanzaron sobre las vías en el paso a nivel Perito Moreno, próximo a la estación de Boulogne.

La medida tiró por la borda todos los planes de la patronal, de la gerencia de Ferrovías que se negaba rotundamente al pase de los compañeros. Do-

blegó también las maniobras del ministerio con su discurso “que los compañeros no hacen tareas ferroviarias”, como quisieron hacer en el Roca.

La empresa quedó totalmente sorprendida, ya que la medida fue preparada sigilosamente, y se logró que no se filtrara. Ni los cada vez más numerosos carros de asalto de la federal, ni la presencia de la infantería lograron intimidarlos.

Los compañeros estaban preparados y decididos. Confiaban en sus fuerzas y contaban con el apoyo de los trabajadores del barrio obrero. También, con la solidaridad activa de los delegados opositores que se hicieron presentes junto al personal efectivo.

Los guardas fueron recibidos con fuertes

aplausos. Los compañeros de material rodante y de OCE también se acercaron. “Si hay represión tenemos que parar todos”, les decían.

También brindaron su apoyo trabajadores del ferrocarril Mitre, militantes de la TPR, del PO y de nuestra organización.

Los abogados de Recursos Humanos se tuvieron que hacer presentes en el corte y asegurar rápidamente que la solución estaba alcanzada, pidiendo que por favor depongan la medida.

Los compañeros enviaron una delegación votada por la base al Ministerio de Trabajo donde les firmaron el pase a planta de todos, incluso de los activistas que habían sido despedidos, que no bajaron los brazos en ningún momento, y motorizaron siempre la organización para la lucha. Esperaron al costado de la vía la vuelta de la delegación y a su regreso marcharon todos juntos hacia la estación de Boulogne.

Al cierre de esta edición, todos los trabajadores de Hunter ya hicieron la revisión médica. Sin embargo, no bajan la guardia hasta que el último compañero no pase a planta permanente. Conscientes de que no debe quedar afuera ni uno solo, y preparados para desbaratar cualquier intento de maniobra, discuten cómo avanzar en la organización y ven la necesidad de luchar contra la Verde, así como de conformar una oposición en todo el gremio para recuperar la UF.

Trabajadores de Hunter nos cuentan su experiencia

EIC: - ¿Cómo fue la jornada del 23 de Mayo?

A: - La empresa y el ministerio nunca cumplían con lo que venían diciendo: desde el 1° de abril que teníamos que estar trabajando en planta permanente y no fue así, nos tuvieron dando vueltas hasta que nos decidimos a cortar para poder pasar a planta. Al otro día ya empezaron con las revisiones médicas.

L: - Nos dijeron que teníamos que esperar un mes más y hacer unos papeles, así que algunos hicimos ese trámite, inclusive yo, pero unos 50 compañeros se quedaron afuera. Hicimos una movilización pequeña y comenzamos a hacer medidas como el paro. Ahí los jefes nos dijeron que iba a haber una respuesta en una semana más, lo cual también terminó en nada. Nos tuvieron con fechas que nos ponían pero al final nunca se cumplía el pase a planta. Entonces ahí llegamos a la medida del corte de vías.

EIC: - ¿Cómo se están organizando?

A: - Para mí tenemos que estar todos unidos. Los efectivos con los tercerizados. La mayoría ya sabemos de qué lado tenemos que estar. Así como sabemos quién nos quiso poner las trabas. Acá vinieron los delegados opositores, y los compañeros efectivos.

L: - Pienso que hay mucho por hacer, hay que lograr una verdadera unión en la lucha. Esperemos que se pueda lograr una verdadera unión para hacer avanzar nuestros reclamos. Estamos discutiendo con algunos trabajadores de TBA para empezar a pensar una unidad de los ferroviarios.

EIC: - ¿Qué piensan de la política de la Verde?

A: - A nuestro corte de la verde no vino ninguno. De ellos no recibimos ningún apoyo. Con todo eso que pasó con Mariano Ferreyra, prácticamente le tiene miedo la gente.

L: - A la Verde la tenemos que enfrentar. Ellos entregaron el ferrocarril. En los '90 fueron cómplices de las privatizaciones y ahora, en lugar de defender a los trabajadores se vendieron; no representan las luchas de los trabajadores.

EIC: - ¿Qué les dejó esta lucha?

L: - Me dejó mucho. Lo principal es ganas de seguir luchando; y aprendimos bastante ya que la mayoría de nosotros somos inexpertos en lo que se refiere a la lucha por nuestros derechos como trabajadores. Pero las ganas de luchar nos han quedado porque las peleas no se han acabado. Estamos empezando a pensar cómo una vez adentro nos seguimos organizando y queremos definir alguna idea que nos unifique para estar más organizados y seguir la lucha.

EIC - ¿Quieren agregar algo?

A: - Ya queremos empezar a laburar todos, ya basta de mentiras. Que cumplan con lo que nos vienen diciendo. Nos dijeron que en estos días nos iban a firmar el alta temprana. Nosotros seguimos organizados por si nos quieren dejar gente afuera.

¡POR EL DESPROCESAMIENTO DE “NENO” ABELLA!

El Jueves 9 de Junio comienza el Juicio Oral contra el compañero ferroviario del Ferrocarril Roca, Daniel José Abella, conocido como “Neno”. Hasta dónde llega la patronal y su justicia, le hicieron una denuncia penal por pintar “Pedraza asesino” ni más ni menos que un día después que mataron a Mariano Ferreyra. Lo que son las casualidades, Abella es testigo en la causa contra Pedraza y cia., ya que participó en

el corte del 20 de Octubre, el día de asesinato del compañero.

Esta es una más de las características de la “era K”, el gobierno con más procesados por luchar y con más presos políticos.

El denunciante es el gerente de UGOFE, la empresa que liberó a los carneros y rompehuelgas organizados por la verde para matar a Mariano.

prometía a cumplir todos estos puntos.

Al cierre de esta edición los trabajadores dicen volver al paro ya que una vez más la patronal no escarmienta y se niega a efectuar lo que se le impuso con la lucha. El desembarque del grupo Dota como principal accionista de Monsa trajo consigo el objetivo de descabezar el Cuerpo de Delegados. Cuentan como siempre con el apoyo incondicional de la burocracia de la UTA. Sólo vamos lograr imponer nuestros reclamos con la fuerza de nuestra organización. En el con-

flicto anterior compañeros de distintas líneas brindaron su solidaridad así como ferroviarios del Roca, del Sarmiento y del Belgrano Norte. Hay que poner en pie una fuerte oposición en todo el gremio y luchar por echar a la burocracia y recuperar el sindicato. La perspectiva debe ser un plenario de delegados de todo el transporte y poner en pie un sindicato único de nuestra rama, independiente del Estado, para luchar contra el gobierno y los empresarios.

¡TODO EL APOYO A LOS COMPAÑEROS DE LA 60!

A mediados del mes del Abril, los trabajadores de la línea 60 se hicieron protagonistas de una dura lucha contra su patronal, Monsa. Con un parazo de 3 días reclamaban una serie de puntos que, entre otros, incluía el pago de las vacaciones mal liquidadas, el reconocimiento de tareas livianas para los compañeros y por sobre todas las cosas el reconocimiento del cuerpo de delegados opositores a la burocracia de la UTA.

La empresa firmó un acta donde se com-

Elecciones primarias 2011

SE ALISTAN LOS VERDUGOS

Por Walter Bonamusa

Con el escenario electoral en marcha, oficialismo y oposición se aprestan a cerrar acuerdos y alianzas para las Primarias de agosto. Hasta ahora, más incertidumbres que certezas constituyen el mapa electoral, teñido por una reforma política proscriptiva y antidemocrática, que busca eliminar a las corrientes de izquierda de la escena para volver al bipartidismo destruido en el 2001.

El principal interrogante proviene del mismo oficialismo, que no termina de definir si Cristina irá por la reelección o si se bajará y dejará algún delfín para que continúe con el “proyecto nacional y popular”. La prolongación de esta incertidumbre por parte de las altas esferas del kirchnerismo está sirviendo centralmente para que los distintos sectores del PJ oficialista se alineen y manifiesten públicamente su apoyo a la candidatura de Cristina.

De esta forma el oficialismo logra varios objetivos: por un lado asegurar no sólo a los principales caciques y caudillos del PJ, sino centralmente que Moyano y la cúpula de la CGT tomen posición por la reelección. Por otro lado, lograron disolver la mayor cantidad de internas conformando listas únicas en la mayoría de los distritos, y por último pudieron imponer en éstas a un mayor número de militantes de La Cámpora y de la “nueva juventud maravillosa”.

Los que ya se apuraron en presentar en sociedad la futura lista “triumfal” es la UCR, con la versión degradada de Alfonsín y el reciclado menemista y co-autor de la convertibilidad Javier González Fraga. Pero la desesperación de los radicales por lograr una fórmula que pueda desbancar al kirchnerismo, lo llevó de negociar con Binner hace unos días a cerrar con González Fraga como vicepresidente, y ahora sellar un acuerdo con otro menemista como De Narváez para que encabece la lista en la provincia de Buenos Aires. Parece que lo único que recuerda Ricardito de su padre es el Pacto de Olivos, ya que engrosa las filas de la UCR con menemistas de la primera hora.

Este frentón sin programa ni acuerdo interno no es nada más ni nada menos que el proyecto primigenio de Duhalde y el Peronismo Federal: cerrar un acuerdo nacional de centro derecha, que pueda englobar desde Macri hasta los sectores más “progres” del radicalismo.

Por su parte el Peronismo Federal, luego del “papelón” de internas que trataron de dibujar Duhalde y Rodríguez Saa, espera absolutamente dividido las primarias de agosto. La absoluta incapacidad para determinar una fórmula o lista unificada, los llevará a dirimir sus diferencias en las internas abiertas, arriesgándose a no llegar a los votos suficientes para continuar en carrera.

El arcoseudoprogresista tampoco ha logrado cerrar un acuerdo que lo catapulte como una opción de “centro izquierda” ante el kirchnerismo y que le permita robar votos importantes. La renuncia de Solanas a la presidencia, a cambio de participar en la disputa por la Capital Federal, junto al coqueteo eterno con el socialismo y con los residuos de la UCR (como el GEN y el ARI), han permitido al gobierno aprovechar la situación para avanzar sobre estas fuerzas y proponerles alianzas, y en última instancia asegurarse sus votos en caso de que se produzca una segunda vuelta, agitando el fantasma de la derecha.

Pero mientras la oposición se vuelve loca tratando de crear fórmulas electorales con las que sueñan desbancar al kirchnerismo, es este último el que ya tomó las riendas de la situación. Los K

saben, como fieles representantes de las patronales, que gobernar es ni más ni menos que administrar el Estado de la burguesía; y por ello en lugar de gastar pólvora en discursos fogosos contra la oposición, se encargan de garantizar negocios millonarios a la patria empresaria como lo hizo la presidenta en el último viaje a México e Italia, acompañada por representantes de la UIA como De Mendiguren, Nicholson, Cigrigiano y Rattazzi,

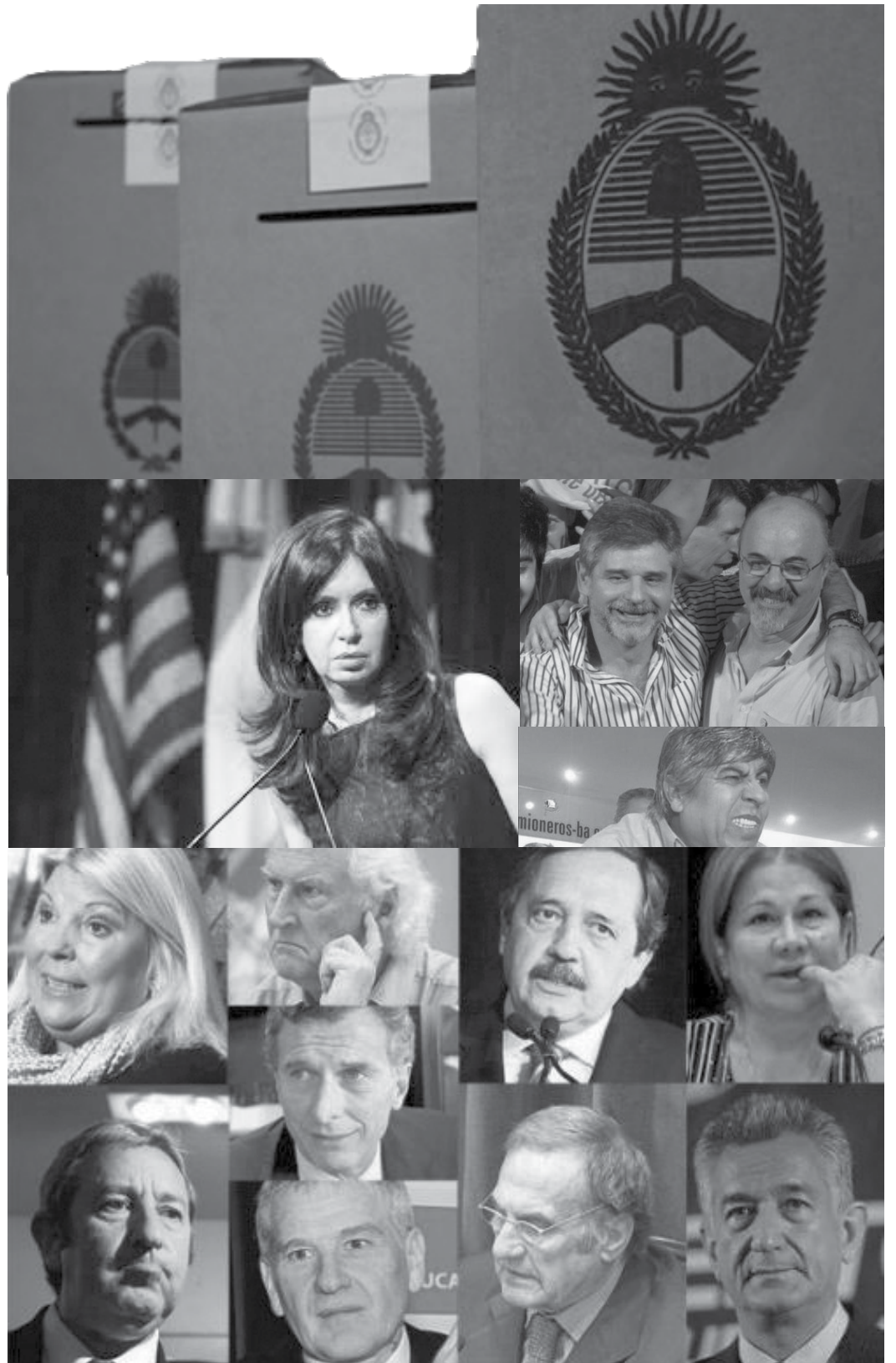
Es así como el kirchnerismo demuestra por qué sigue siendo la mejor opción para las patronales. Por asegurar la continuidad de un modelo económico basado en un tipo de cambio competitivo en dólares para exportadores, con precios de costos en pesos. Por garantizar la continuidad del tercerismo y la súper explotación obrera durante ocho años, mientras amenaza e interviene las organizaciones del movimiento obrero. Por garantizarle a las patronales el fortalecimiento del Estado y aumentar su intervencionismo para rescatar la caída de sus ganancias con la crisis. Por permitir el crecimiento de toda una franja empresaria parásita ligada a los contratos del Estado, como los Schoklender y la Fundación de las Madres, hoy investigados por enriquecimiento.

Pero sin lugar a dudas, la que más ha quedado relegada en la conformación de listas, es la burocracia de la CGT. Moyano se jugó desde su asunción como presidente provisorio del PJ bonaerense a lograr un alto cargo, ya sea como vicepresidente o bien como gobernador de la provincia de Buenos Aires. Pero poco a poco tuvo que ir olvidándose de sus pretensiones acosado por varias causas penales, como la del fraude a las obras sociales y los medicamentos truchos.

Si hasta las diversas alas de la burocracia de la CTA lograron ubicarse en alguna de las principales listas. Los kirchneristas de Yasky y la Celeste van en las listas de Sabatella en la provincia o directamente en las del Frente para la Victoria en Capital. Por su parte, la CTA “opositora” de Micheli y De Genaro ya se saca fotos y apoya el frente entre Binner-Pino Solanas y Luis Juez. Este último, contando con el inestimable apoyo de la izquierda sojera del MST y los maoístas del PCR, que decidieron abandonar el votoblanquismo en función del burgués progresivo que tanto buscaron, esta vez no un general sino un cineasta devenido en político.

Pero a Moyano, Yasky, Micheli, De Genaro y el kirchnerismo los une un mismo objetivo: evitar que los trabajadores intervengamos en política, mientras se cuidan para que sus disputas por algún cargo en el Estado sólo queden en las alturas.

Todos ellos tratan de continuar enmascarando una realidad, que confunde a la misma izquierda del FIT, que para el sistema “democrático” patronal, un obrero es sólo un voto más entre millones. Pero los capitalistas saben que los obreros son los que manejan los resortes de la producción y es éste el poder que intentan ocultar y diluir tras el “voto universal”. Por eso, para los revolucionarios la sali-



da no viene con la acción individual de un voto, sino de la acción colectiva de la clase obrera, contra el capital y el Estado. Porque podrán proscribir las presentaciones electorales pero no la lucha de clases.

Desde la COR llamamos a los obreros y activistas combativos a desconocer el proselitismo patronal y votar en blanco, no votar o anular el voto. Frente a la actual crisis capitalista, creemos que la salida no viene de la mano de las urnas, donde sólo podemos elegir verdugos.

Por este motivo, es primordial aprovechar este

escenario burgués para discutir en las fábricas, en las asambleas, en los lugares de trabajo y en el movimiento estudiantil por qué no hay que votar a los partidos patronales, y desenmascarar a los burócratas, que mientras dicen defender a los trabajadores votan a los mismos candidatos que los capitalistas. Tiene que servir para que todo ese activismo que viene surgiendo en estos años de crecimiento económico para los empresarios y migajas para los obreros, se organice para echar a los burócratas, recuperar los sindicatos e imponer sus condiciones.

Paritarias: entre conciliación y conciliación

DEL 40 AL 36, DEL 36 AL 32...

Por Oscar Rojas

Al cierre de esta edición, el Ministerio de Trabajo decretó una nueva (la cuarta) conciliación ante la paritaria en el gremio de la Alimentación. Al igual que en otras paritarias (como en la de la UOM), la burocracia, la patronal y el Estado han apelado a esta trampa de la conciliación continua y consecutiva.



Esta herramienta les viene permitiendo que la clase obrera no haga sentir su accionar y fuerza y frenar así no sólo la lucha por nuestros derechos, sino también, y al calor de ella, el surgimiento y desarrollo de una nueva camada de delegados y activistas que se organicen para enfrentar el ataque patronal y para recuperar el gremio.

La conciliación paraliza

Con la trampa de la conciliación obligatoria, la burocracia paraliza nuestra lucha e iniciativa respondiendo a las exigencias de Cristina para evitar que la lucha obrera le paralice un tranquilo camino hacia la trampa electoral, mientras la patronal impide que le paralicen la producción y aprovecha el tiempo para reacomodarse y golpear queriendo dividirnos por fábrica.

La hipocresía patronal

Desde la Federación Industrial de Productos Alimentarios (FIPA) declaran que: "Ya hemos propuesto lo máximo posible, ninguna empresa puede financiar durante dos años seguidos aumentos salariales del 35%" Hipócritas. Todo trabajador de la alimentación sabe lo que vienen produciendo y las ganancias que vienen acumulando. Quieren que nosotros "financemos" con nuestro trabajo y salario sus ganancias y así poder posicionarse en la competencia por el mercado interno que potenció la crisis capitalista. Por ello su plan no es sólo mantener los salarios por debajo del índice de inflación, sino aumentar los ritmos de producción, aumentar el porcentaje de trabajadores temporales y contratados y en peores condiciones. Pero, además, la patronal no permitirá que, luego de que por la lucha obrera del año pasado tuviera que ceder en sus pretensiones, los trabajadores no paguen por ello. Se prepara para, allí donde sea necesario y con la colaboración de la burocracia sindical, tomarse venganza y liquidar a los delegados y al activismo

combativo. Solo prepara el terreno (incluyendo en esto el recambio de personal jerárquico) para, ante una relación de fuerzas mas favorable, cobrárselas con persecución, despidos, etc., aunque en algunas plantas deba para ello momentáneamente ceder a algunas demandas internas puntuales.

La burocracia a la ofensiva

Este año la burocracia de Daer, Morán, Morcillo (Córdoba), etc., salieron aparentemente decididos a pelear un aumento igual al costo de la canasta familiar y a "ponerse a la cabeza de la lucha", pero no pasó mucho tiempo para que demostraran, una vez mas, de que lado están. Aceptaron sin chistar cada una de las conciliaciones dispuestas por el Ministerio y pasaron de la exigencia del 40 % de aumento a reclamar el 36 % (dibujado y en cuotas: 20% en mayo, 8% en agosto y \$ 200 no remunerativos adicionales desde septiembre) y ahora tal vez a negociar el 32.

En la paritaria del año pasado los obreros de Arcor de Córdoba, Colonia Caroya y Totoral se ubicaron a la vanguardia de la lucha, desbordaron a la burocracia, le impusieron veedores a la reunión del Cuerpo de Delegados y el no acatamiento de la conciliación obligatoria, llevaron adelante casi un mes de lucha paralizando la producción, coordinando acciones entre las tres plantas, viajando a Arroyito a denunciar ante los obreros de allí la traición del burócrata local que había negociado por separado con la patronal y despertaron el entusiasmo de miles de obreros en todo el país.

La burocracia tomó nota de esto y no está dispuesta a permitir un escenario similar, por ello se ubicó a la ofensiva posando de combativa, poniéndose a la cabeza de garantizar los bloqueos y las medidas de fuerza en cada regional. Pero el "plan de lucha" de la burocracia se redujo a una movilización de los cuerpos orgánicos a las puertas de la COPAL en Bs.As., y algunos bloqueos y medidas garantizados por los cuerpos orgánicos hasta el dictado de la primera conciliación. Con esta política la burocracia se jugaba también a separar a los

delegados y activistas combativos de la base a la vez que anticipaba su nueva traición metiendo miedo, "alertando" que "la situación no es igual que la del año pasado", que "miren lo que pasó con los bancarios por no acatar la conciliación", etc. Bajó órdenes e impidió que los trabajadores debatieran democrática y masivamente cualquier tipo de medida y accionar.

La burocracia respondía así no sólo a la bronca que hay en la base y al hecho de que van perdiendo el control directo de las principales fábricas del país (acaban de perder el Cuerpo de Delegados de Bagley de Villa Mercedes), sino también a las exigencias del gobierno para garantizar la paz social que tanto reclaman los empresarios.

La patronal, ni lerda ni perezosa, aprovechó tamaño favor para garantizar la producción, acumular stock y ver si podía dividir ofreciendo adelantos o queriendo negociar por fábrica. Hoy Daer sale a denunciar a Pagani y a Arcor por no llegar a un acuerdo, sin embargo ellos fueron los primeros en incentivar un acuerdo con esta patronal para imponer el porcentaje que ya tenían negociado.

Por su parte Daer pretende diferenciarse de Morán. Ambos quieren utilizar nuestras demandas y necesidades como base de maniobra para la pelea dentro del PJ y ante el murmullo de que estaría discutiéndose un sucesor para el sillón de Moyano en la CGT.

Imponer delegados paritarios elegidos en asamblea y el paro activo nacional

No hay otra salida. Los trabajadores no podemos dejar la paritaria en manos de la burocracia traidora. No permitamos que nos dividan. Rechacemos la trampa de la conciliación obligatoria como hacen los docentes y petroleros en el sur. Ninguna negociación por fábrica. Es necesario realizar asambleas en cada fábrica que elija delegados paritarios mandatados que se reúnan para discutir y votar un plan de lucha nacional que comience con un paro activo con piquetes, bloqueos, tomas de fábrica hasta imponer todas nuestras demandas. Impulsemos Plenarios y Congresos de delegados regionales abiertos al activismo y la base para discutir las medidas a seguir. Por un salario igual al costo de la canasta básica y una cláusula gatillo que lo indexe automáticamente de acuerdo al nivel de inflación real. Por un Contrato Colectivo Único para toda la rama que termine con las agencias de empleo y ponga fin a las tercerizaciones y contratos. Por el pase a planta de los contrata-

dos y tercerizados. Por el desprocesamiento de delegados y activistas combativos.

Poner en pie una oposición sindical revolucionaria

La lucha del año pasado abrió una interesante discusión entre el activismo acerca de la necesidad de recuperar el sindicato. La patronal, la burocracia y el gobierno lo saben y no se quedan de brazos cruzados ante esa realidad.

Lamentablemente, la interna de Kraf (dirigida por el PTS) desaprovechó una nueva oportunidad para posicionarse como dirección alternativa a Morán, Daer y cia., y no se atrevió a ir mas allá del corte de la Panamericana, diferenciándose de la burocracia sólo por proponer un método asambleario y no por la política y la acción decidida siguiendo el ejemplo de los obreros de Arcor el año pasado por ejemplo. No podía ser de otra manera, la dirección del PTS opina que a la ofensiva de la patronal y el gobierno los trabajadores deben oponer una acción defensiva "activa", un chamuyo para justificar que sólo es posible una "ofensiva política" en el terreno electoral donde centran todas sus fuerzas demostrando su total adaptación al régimen de democracia para ricos.

Muchos compañeros se han destacado como activistas o han accedido al puesto de delegado tras el convencimiento de que es necesario sacarnos esta loza de encima que es la burocracia sindical. Son compañeros que en general hacen sus primeras armas en la lucha sindical. Por esa razón, muchos se han visto sorprendidos ante la ofensiva de la burocracia y su pose de combativa. La burocracia aprovechó esta inexperiencia y centralizó el reclamo bajo su absoluto control. Los activistas, conscientes del desafío que implica enfrentarse a la patronal, al Estado, al gobierno y a la burocracia, deciden en muchos casos intentar fortalecerse en la fábrica sin dimensionar tal vez la centralidad con la que actúan sus enemigos.

Con muchos de ellos venimos discutiendo la necesidad de poner en pie una Oposición Sindical Revolucionaria que reúna tras un programa revolucionario al activismo combativo, antipatronal y antiburocrático para centralizar las fuerzas en la pelea por recuperar el sindicato. Los Cuerpos de delegados recuperados de manos de la burocracia tienen ante sí la enorme posibilidad de llevar adelante esta tarea impostergable.

Para llevar adelante estas tareas, los militantes de la COR luchamos por organizar fracciones revolucionarias en los sindicatos:

organismos de comunistas conscientes que sepan conspirar contra el Estado, la patronal y sus defensores, puedan poner en pie una dirección política de la clase obrera, lograr una ruptura revolucionaria de nuestra clase con el peronismo y acabar con este sistema capitalista de hambre y opresión.



PARITARIAS METALÚRGICAS

Por G y M

Como ya nos tiene acostumbrados, la burocracia de la UOM, cerró un acuerdo que nos condena a un salario de miseria. Levantando todas las medidas y aceptando las sucesivas conciliaciones obligatorias impuestas por el Ministerio de Trabajo dilató y desgastó la lucha. De esta manera, con la complicidad de las instituciones del Estado, la burocracia firmó un acuerdo acorde a los intereses de la patronal.



El aumento de 15% retroactivo a abril, 10% en julio y los \$300 no remunerativos para el 2012 son una burla. Aunque la UOM lo presente como un gran aumento dibujando los números, no llegan ni a lo que prometieron. Con las 180 hs. por mes que trabajamos llegamos con suerte a \$2720 sin hacer los descuentos. Queda claro que la conducción de la UOM prefirió mantener los acuerdos con los empresarios y el gobierno que defender los intereses de los más de 300.000 metalúrgicos. Como expresó Urbano (UOM Córdoba): "Se llegó a un difícil acuerdo con la intención de no llegar a la medida de fuerza anunciada. Quizás no sea el acuerdo que estaban ansiando los trabajadores pero es una acuerdo para dejar en cierta medida paz social a ambas partes". La conducción del gremio, una vez más, muestra estar del lado de los patrones y del gobierno garantizando lo que pide Kristina: "prudencia en los reclamos, mayores ganancias a los empresarios y un año electoral tranquilo".

Divide y reinaras

Para poder hacer pasar estos acuerdos los burocratas vienen sistemáticamente dividiendo la fuerza de los trabajadores y boicoteando toda posibilidad de lucha. Hace décadas que nos han dividido en distintas ramas como forma de abaratar los costos patronales. Hace años que vienen permitiendo que las empresas mantengan contratados a los que les pagan la mitad del salario, como ocurre en Techint, donde la mitad de los trabajadores (5.000) son tercerizados, divididos en más de 20 empresas, con salarios que promedian la mitad de un efectivo, en peores condiciones de seguridad e higiene (de los últimos 10 accidentes fatales, el 80% eran tercerizados). Las patronales, basándose en esta situación de flexibilización, aprietan a los contratados para impedir una lucha unificada mientras que la conducción de la UOM argumenta que no puede hacer nada. Una vez más las patronales, la UOM y el Estado se unen para que la crisis la paguemos los trabajadores. Mientras, los sectores que posan de "opositores" en las seccionales, no plantean ninguna alternativa de dirección seria. La mayoría de estas "oposiciones" salieron del riñón de la burocracia y sólo se preparan para ser el recambio de una burocracia totalmente desprestigiada. Sus peleas tienen más que ver con las inter-

nas del PJ que con las necesidades de los trabajadores. Por otra parte, los dirigentes de la CTA Villa Constitución, vienen avalando los despidos y las suspensiones, tal como ocurrió en Paraná Metal. En estas paritarias -junto con sus aliados de Mar del Plata- sólo se limitaron a avalar la política de la burocracia en los congresos que convocaron.

Las listas, agrupaciones, los delegados y activistas combativos y antiburocráticos no podemos esperar más

los tiempos de la burocracia de la UOM-CGT ni seguir confiando en los dirigentes de la CTA. Ambos ya han mostrado de qué lado están.

Imponer un plan de lucha nacional

Los trabajadores no podemos aceptar el acuerdo miserable que negoció la burocracia. Hay que hacer asambleas y organizar medidas de fuerza a nivel nacional. La lucha por nuestras reivindicaciones no puede quedar en manos de quienes nos vienen traicionando. Tenemos que votar delegados paritarios mandatados que sean los que nos representen.

Reapertura de paritarias por salario de \$5000 igual a la canasta básica. Por un Contrato Único por rama, terminando con las tercerizaciones, los contratos eventuales y el trabajo en negro. Efectivización de todos los contratados y tercerizados. Desprocesamiento de los activistas y obreros combativos. Control obrero sobre los ritmos de trabajo y comisiones de higiene y seguridad formadas por delegados elegidos en asambleas.

Recuperar el sindicato

Los trabajadores tenemos que ponerle un freno a todo esto y barrer a estos traidores de nuestro sindicato. Hay que empezar por socavar su andamiaje de delegados cómplices y poner en pie una oposición sindical revolucionaria al interior del gremio. Pero para lograr esto hay una cuestión central: hay que forjar una oposición libre de los representantes de los patrones y de las instituciones del Estado capitalista, tenemos que unir a los obreros y delegados combativos como las internas recuperadas por el activismo, detrás de un programa revolucionario que muestre al conjunto de los trabajadores una dirección alternativa, que enfrente a las mediaciones patronales como el Ministerio de Trabajo, que luche por la independencia de los sindicatos del Estado y unifique a toda la rama, a los metalúrgicos y mecánicos en un solo Sindicato Metalmecánica nacional.

Smata: las multinacionales a la ofensiva

La crisis mundial se sigue desarrollando. Lo que empezó como una crisis financiera rápida-

mente se mostró como lo que era una de las crisis más importantes de la historia. Tanto en los países centrales como en las semicolonias los capitalistas descargaron sus efectos sobre las masas. En grandes ramas de la industria, como la automotriz, avanzaron sobre las conquistas de los trabajadores y sobre sus organizaciones. En EEUU GM exigió que el Estado yanqui fuese su salvador. Mientras, la burocracia sindical firmó con las patronales acuerdos de paz social hasta el 2015! Por su parte, la alemana VW hace tiempo que viene atacando a sus obreros y en complicidad con la FITIM-IG Metall viene imponiendo precarias condiciones laborales. Lo mismo viene implementando Renault con su socio Nissan. La patronal de Fiat, luego de su fusión con Chrysler, también se juega a derrotar a los obreros de su casa matriz y a imponer mayores ritmos de producción en sus plantas.

La conducción del smata: guardianes de los monopolios

En Argentina las patronales, en complicidad con el gobierno y la burocracia, también vienen avanzando sobre las condiciones laborales de los trabajadores, imponiendo contratos basura, aumentando los ritmos de trabajo y atacando los salarios vía la inflación.

En estas paritarias, Manrique ató los aumentos salariales del sector a los supuestos índices de inflación que marquen instituciones como la UBA. Es así que la conducción nacional acabó legalizando un aumento en cuotas comenzando con un mísero 7 % para el 1º trimestre además de firmar la paz social. En las Seccionales de Córdoba, Rosario y Tucumán, por la bronca en la base y por la necesidad de posicionarse ante la pelea por el sillón que ocupa Manrique, los burócratas locales no reconocieron el acuerdo firmado por la burocracia a nivel nacional y salieron a reclamar aumentos mayores, a lo que la burocracia de Manrique salió a responder con la amenaza de intervención. Frente a esto y ante la ofensiva patronal los burócratas retrocedieron pese a que la base estaba dispuesta a continuar con las medidas.

Dividiendo las negociaciones por fábrica la conducción del gremio encontró la mejor manera de debilitar a los trabajadores y limitar sus acciones. Así pudo ir cerrando este acuerdo por lugar de trabajo, aislando a las fábricas que se resistían como la VW de Córdoba que planteó trabajar a reglamento. La comisión independiente en VW si bien correctamente planteó no aceptar el acuerdo firmado por la burocracia tenía la posibilidad de plantearse como una alternativa de dirección a la burocracia y llamar a las distintas terminales automotrices a un plan de lucha unificado, aprovechando la bronca que había entre los trabajadores por el acuerdo que la conducción había firmado. De esta forma no le hubiera permitido a la burocracia aislar la protesta e imponer el plebiscito que terminó por levantar las medidas.

Los trabajadores metalmecánicos no podemos permitir que la burocracia nos siga dividiendo por fábrica, tenemos que imponer la reapertura de las paritarias con acciones en conjunto entre todas las

plantas. Hay que hacer asambleas generales en el gremio para definir un plan de lucha unificado. Las comisiones internas recuperadas deben ponerse a la cabeza de esta lucha y mostrar una salida a los trabajadores de la rama automotriz.

Ataque a las paritarias por rama

El acuerdo firmado por Manrique, junto a la línea de reparto de ganancias, sólo buscan poner un freno a las paritarias y a los convenios por rama. Garzón Maceda, el ideólogo de la propia burocracia, ya adelantó que ésta es la línea que está discutiendo la patronal para el 2012 y que las negociaciones salariales estarán cada vez más "condicionadas por la situación económica". En otras palabras: buscan atar los aumentos salariales a incrementos en la productividad. Estas líneas son las que defienden la burocracia moyanista y manriquista, condenando a los sectores más explotados a un mayor ataque y dejándolos afuera de toda negociación. Los trabajadores y delegados combativos no podemos permitir esto. Debemos plantear un programa de enfrentamiento de clase y de unidad de las filas obreras. Un gran paso en este sentido sería luchar por el pase a planta de los compañeros contratados y tercerizados y levantar un plan de lucha unificado con los trabajadores de la UOM.

Unidad con los trabajadores brasileros

La crisis capitalista mundial está mostrando cómo la supuesta integración económica con Brasil fue siempre una ficción que sólo benefició al gran capital ya que la dinámica de la industria bajo el Mercosur se basó en la posibilidad de disminuir costos laborales, permitiendo una aún mayor precarización del trabajo en ambos países. Las restricciones que ambos estados se impusieron entre sí expresan lo insuperable de los problemas de la crisis para los capitalistas. Así es como agravan la crisis, buscando luego descargarla sobre los trabajadores de Argentina o sobre los de Brasil. Coyunturalmente los gobiernos han dado una solución parcial al conflicto. Pero dado que la crisis capitalista se profundiza, los roces reaparecerán. Si esto ocurre, las patronales chantajearán con la posibilidad de suspensiones y despidos. Los trabajadores debemos levantar la bandera del internacionalismo práctico para derrotar los planes de hacer descargar la crisis sobre el proletariado. La lucha contra los capitalistas autóctonos (y sus instituciones) y el capital imperialista cobra así el carácter de una lucha en contra de la anarquía económica y la destrucción de los puestos de trabajo.

LA LUCHA POR EL FUTURO ES

LA LUCHA CONTRA LA
DESCOMPOSICION IMPERIALISTA

Por Isabela Arana y Joaquin Morelli

La aparición de sectores de la juventud manifestándose en Europa contra el desempleo así como contra el régimen político (al cual sin embargo creen posible reformar) es parte de los muchos efectos que la crisis capitalista está provocando en los países imperialistas. El desarrollo de esta crisis hace cada vez más difícil la situación de Europa.

Al colapso de algunos de sus “eslabones débiles” como Grecia, Irlanda, Portugal se suman las potenciales caídas de los restantes, como lo son España, Italia, y Bélgica. Pero lejos de representar casos específicos, como la prensa burguesa afirma, el actual proceso representa la crisis terminal de proyecto imperialista que Europa intenta construir desde la posguerra: la UE, o más específicamente, la unidad capitalista de Europa.

La quimera reaccionaria de la
unidad capitalista de Europa

El estallido de las burbujas especulativas en EEUU tuvo su contraparte del otro lado del Atlántico en los “PIGS”, pero también en Inglaterra e incluso en Inglaterra, Alemania y Francia. Y es que el desarrollo capitalista de Europa se ha sostenido desde el fin de la 2ª GM a través de una serie de eventos particulares; como lo fue primero el “plan Marshall”, y luego la relación especial que supo establecerse entre el imperialismo yanqui y las metrópolis europeas que constituían la “primera barrera contra la amenaza comunista”. Luego, tras la caída de los estados obreros del Este, se abrió para la Europa imperialista la posibilidad de ampliar su influencia económica y política hacia estos territorios. Esta política, que comenzó ya en los ‘80, permitió al capital imperialista expandirse a través del poder de su sistema financiero, asimilando a los países del Este mediante la exportación de capitales excedentes y aislando a Rusia, la cual no ha podido ser incorporada al sistema capitalista plenamente a pesar de la gran destrucción de fuerzas productivas que sufrió en los últimos 20 años.

Esta política estratégica es la que también se aplicó a los países más rezagados del continente, que en los ‘80 comenzaron a desarrollarse intempestivamente, de la mano de la entrada de capitales provenientes principalmente de Alemania y el Reino Unido. Entre estos países se encuentran justamente Grecia, España e Irlanda.

Pero toda esta superestructura económica era expresión de un desarrollo de las fuerzas productivas acaecido en Europa con la reconstrucción luego de la guerra, sobre la cual las burguesías europeas, en particular la francesa y la alemana, intentaron recrear la idea de la unificación de Europa bajo el capitalismo. Esto marcó el nacimiento de la CEE, que constituyó un intento no sólo de equiparar fuerzas con el hegemónico imperialismo yanqui, sino también fue un inten-

to de fortalecer a la Europa capitalista ante el llamado “bloque socialista”. Pero la UE nunca alcanzó una verdadera unidad económica más que a partir de una serie de mecanismos financieros que son hoy la base de las profundas contradicciones de Europa.

A la base de toda esta superestructura que intentaba asemejarse ficticiamente a una especie de “ultraimperialismo”, se reeditaban los viejos problemas del capitalismo europeo, pero en un contexto diferente, donde los viejos problemas no habían hecho otra cosa que agravarse. La tendencia al conflicto interestatal en Europa, entre los Estados imperialistas, y luego entre éstos y los países más rezagados siguieron desarrollándose. La relación actual entre Alemania y Grecia, Portugal o España muestra que incluso estas contradicciones se exacerbaban.

Justamente, la expansión capitalista de Europa no se basó en una mejora de la productividad del trabajo en el conjunto de la región (con excepción de Alemania), sino principalmente en la exportación de capitales excedentes alemanes, ingleses e incluso franceses hacia los eslabones

El crecimiento “hipotecado” de estos países, basado en la especulación financiera, inmobiliaria, en la expansión de los servicios y en infraestructura redundante fue siempre una bomba de tiempo a los pies de la UE, que fue alimentada por décadas de parasitismo capitalista. En este sentido, los bancos son los principales elementos del desastre, pero no conocen otra forma de actuar. El mismo “euro” es hijo directo de estas políticas. Los debates interminables acerca de la posibilidad de su supervivencia ante la crisis deberían centrarse en el hecho de que Europa ya no puede sostener el crecimiento de Alemania o Inglaterra a costa del inmenso endeudamiento de los países de su periferia. La crisis de deuda que hoy estalla en cadena en los “eslabones débiles”, sólo expresa el estancamiento de las principales potencias europeas, que sólo pudieron crecer a costa de sus vecinos. La Alemania exportadora neta y la Inglaterra especuladora son dos caras de la misma moneda: la crisis terminal del capitalismo europeo que se ha agravado a pesar del llamado “boom de posguerra” y de la creencia ficticia sobre el “fin de la historia”.

Estado de bienestar e
imperialismo

Los Estados imperialistas europeos cultivaron para sí mismos y hacia afuera una imagen de democracias ejemplares. Esta política estaba destinada a ser un ariete en contra del llamado “socialismo existente”. La influencia decisiva de esta última durante el siglo XX, y su supervivencia tras la IIGM constituyeron siempre el gran peligro ante el cual el gran capital europeo buscó un sostén en la burocracia sindical.

La forma democrática que tomaban los estados imperialistas adquirió entonces formas complejas, y muy costosas, que buscaron establecer una dinámica de control e intervención estatal, así como también arraigar una ideología estatista en las masas. Dentro de estas formas particulares que tomaron las instituciones del Estado imperialista en Europa se halla el “estado de bienestar”, presentado como el “árbitro” de la lucha de clases, como guardián de una no menos “universal” democracia dentro de la cual podía darse todo pero nada por fuera de la misma.

Lo cierto es que esta institución de la conciliación de clases fue por décadas el principal argumento para la regeneración de una aristocracia obrera y de una amplísima capa de sectores medios que constituye, aún en el momento del ocaso de esta política su principal base social.

Basado en las superganancias que rinde el capital imperialista en detrimento de las semicolonias, y luego a través de la explotación del

trabajo de los “inmigrantes ilegales” y las masas de los ex estados obreros, el decadente imperialismo europeo se las ingenió para sostener mecanismos para la cooptación de sectores medios y de las capas superiores de los trabajadores. Esta fue desde entonces la base de la democracia europea en la posguerra.

La democracia burguesa “lleva-
da hasta el final”. Una discusión
necesaria con la izquierda
europea

La caída de los frágiles fundamentos del crecimiento europeo de las últimas décadas también ocasiona que la democracia burguesa muestre su verdadera naturaleza de clase. Esto se ve tanto respecto de la crisis de las relaciones interestatales, como con los ataques de clase que ejecuta la burguesía para saldar la crisis capitalista. Estas fuerzas centrífugas actúan sobre las instituciones de la sociedad capitalista, y entre ellas al Estado burgués y su democracia. Este es el lugar que ocupan las diversas expresiones de protesta que surgen por toda Europa. Es vital reconocer en estas expresiones las diferentes líneas políticas. De ahí podemos decir que lo que es común a los movimientos como el 15M español es su intención más o menos manifiesta de reformar al sistema en crisis mediante una mayor participación democrática. Más aún, lo que prevalece como horizonte es una idea de que el gobierno vuelva a las políticas del “estado de bienestar” en contra de lo que entienden como “tendencias neoliberales” que hoy, ante la emergencia capitalista, generan desempleo y un grave retroceso del nivel de vida de las masas. El estatismo se ha convertido en Europa en sinónimo de democracia imperialista.

Si las masas europeas sólo luchan por recuperar el “estado de bienestar” estamos ante una situación donde los comunistas debemos dar una lucha programática implacable para imponer un programa de lucha contra el Estado, contra la propiedad privada de los medios de producción y contra la burocracia sindical. Un programa que haga parte fundamental a los trabajadores inmigrantes, y que levante en su bandera la lucha de las semicolonias que se rebelan contra la opresión imperialista, tal como sucede en Medio Oriente y el Magreb hoy. Es por esto que la izquierda centrista incurre en un grave error al hacerse eco de las demandas de esos sectores de forma completamente acrítica y oportunista. La lucha programática contra el estatismo imperante, y el grave peligro de que derive en que las masas asimilen el egoísmo nacionalista de las respectivas burguesías imperialistas, a medida que se deteriore el comercio exterior e interior, es la expresión misma de la dinámica de la revolución permanente en Europa.



débiles primero (España, Portugal, Grecia, Irlanda) y luego hacia los países del ex “bloque soviético” como así también en la extracción de plusvalía de las semicolonias africanas, árabes y latinoamericanas. Es por esto que la causa del colapso de las economías de los eslabones débiles no debe reducirse a la política interna de cada uno de los países afectados, sino en las relaciones económicas y políticas que las principales potencias europeas impusieron a los países más de su periferia.

Una mirada a la situación de los bancos puede dar una perspectiva de la situación. Mientras que los bancos de Grecia, Irlanda y Portugal sólo constituyen el 5% del PBI de la zona euro, con esta crisis y sus inyecciones, terminaron ocupando el 55% del capital líquido del que dispone el BCE. Este “sacrificio” es realizado por las potencias europeas debido a que todo el edificio que construyeron en las últimas décadas se caería si colapsan estos países “periféricos”.



Internacionalismo proletario

La clase obrera debe cerrar filas y comenzar la lucha contra las ideologías extrañas a sus intereses. En este sentido se entiende la importancia de la lucha contra el Estado y los elementos que constituían la base de su equilibrio: la expropiación de las semicolonias y la superexplotación de la mano de obra, en particular de los inmigrantes condenados a la ilegalidad. Ambas cuestiones brillan por su ausencia en las manifestaciones contra los ajustes de los gobiernos burgueses, y dejan impotente a la clase obrera ante el crecimiento de sectores reaccionarios que comienzan a aparecer como hongos por toda Europa y que se postulan como grupos de choque contra los trabajadores, en particular contra los inmigrantes. Los políticos pequeño burgueses se alarman y se afirman impotentes ante el crecimiento de estas expresiones radicalizadas de su propio chovinismo estatista.

En primer lugar, la situación impone la tarea de la unidad concreta de toda la clase y la unidad internacionalista del MO europeo, para así luchar contra las ideologías políticas pequeñoburguesas incorporadas al movimiento obrero. Es vital que los sindicatos incorporen en sus filas a los inmigrantes indocumentados que trabajan en el país. Organizar a los trabajadores inmigrantes junto con los trabajadores nativos sería un hito fundamental contra el chovinismo del Estado imperialista que siempre impuso esta división entre los trabajadores. Esta unidad de clase con los trabajadores inmigrantes debe acompañarse de la incorporación programática de las reivindicaciones en contra de la expropiación hacia los países semicoloniales, del este europeo y de los Balcanes. Los trabajadores inmigrantes serían un nexo fundamental para avanzar en la unidad obrera internacionalista.

Reconstruir la iv para luchar por la dictadura del proletariado

Es imprescindible luchar contra las visiones "movimientistas" que imperan hoy en día. La tarea de la revolución exige la independencia política y organizativa de la clase obrera, no sólo en contra de las ideologías de conciliación con la burguesía, sino también por una delimitación respecto de los sectores pequeñoburgueses, sus políticas y sus organizaciones. La ideología del número, de la atomización de la clase en una sumatoria de individuos es lo que está a la base de las concepciones idealistas y abstractas de la democracia. De hecho, esta ideología refleja la posición social de la pequeña burguesía, que careciendo de poder real sobre la economía, cuenta

con un número importante de individuos que siempre buscan imponerse a través del voto en las instituciones de la democracia burguesa.

La tarea del movimiento obrero y su vanguardia dista mucho de esta lógica política. Lo que cuenta para el proletariado es la unidad de clase, la claridad programática y la organización fuerte y centralizada. Estos elementos, reflejo de su situación de clase, son lo que constituyen la principal amenaza para la burguesía monopolista que ya cuenta con esas cualidades.

El movimientismo que hoy impera en la izquierda lamentablemente se adapta a las expresiones de los movimientos espontáneos donde impera el sentido común pequeño burgués del reformismo. La fórmula mágica de la izquierda de democracia y huelga general no constituye de por sí ningún avance programático, ya que repite lo que afirma la pequeña burguesía radicalizada. De ahí el "revival" que ha tenido el cadáver político del anarquismo en Grecia y España. Peor aún, esta política tampoco arma a la clase obrera en contra de las políticas de cooptación de la burocracia sindical. Una huelga general por la restitución de los beneficios del estado de bienestar constituye el máximo logro de la burocracia en contra de los sectores revolucionarios, ya que constituiría en los hechos una afirmación de las ideologías reaccionarias como el nacionalismo, que la burguesía busca imponer a la pequeña burguesía y a la "aristocracia obrera". Hacer perder el tiempo a la vanguardia obrera con tales ilusiones sería criminal, ante una burguesía que no dudará en imponerse con la violencia de clase.

La huelga general debe ser preparada en cada país con una claridad estratégica que dista mucho del movimiento policlasista que vemos en las calles. En realidad, tal acción debería plantearse barrer a la burocracia sindical y constituiría de por sí la necesaria declaración de guerra hacia la burguesía y su Estado.

El proceso histórico que se abre a nivel mundial exige la conformación de una dirección revolucionaria, el único tipo de dirección que puede buscar el objetivo de derrotar al imperialismo. Es vital que la juventud y la clase obrera europea tenga en sus propios dirigentes a los elementos más combativos y clarificados respecto de las grandes tareas históricas que se imponen a las masas en este proceso: la lucha por la dictadura del proletariado. En el transcurso de este proceso se probará una vanguardia que deberá extraer lecciones del proceso abierto. El desarrollo de una perspectiva revolucionaria para este movimiento progresivo de la juventud y para los sectores obreros que vienen protagonizando huel-

gas y medidas contra las políticas patronales, dependerá de la lucha política, de la organización bajo un programa de enfrentamiento de clase y de llevar adelante las tareas revolucionarias y antiimperialistas que la crisis impone. La gravedad de la crisis europea refuerza la necesidad de una organización internacional que intervenga

en todo el mundo ante la crisis capitalista, la IV IC reconstruida, es fundamental para que la clase obrera internacional pueda trazar una salida revolucionaria a la descomposición que ofrece el imperialismo. Hay que oponer a la decadencia de la Europa capitalista el programa de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

UNA TENDENCIA Y NO UN MERO ACONTECIMIENTO: EL CASO TESTIGO DE ESPAÑA

Para Trotsky la historia de la España moderna era la historia de la decadencia de su Estado. El desarrollo atrasado de éste a partir de la decadencia absolutista y del capitalismo español era el rasgo particular más definido. La crisis estructural de España es histórica. La revolución en los '30 fue lo más cercano a hallar una resolución a este problema. Hoy podemos agregar que la crisis de España es más que nunca parte de la descomposición imperialista consolidada a partir de la derrota del proletariado europeo durante la posguerra.

A las políticas "comunitarias" impuestas en los últimos 30 años, le correspondió una superestructura política que, aggiornada a los intereses de la UE, fue legada por Franco. Éste fue siempre el verdadero contenido del Pacto de La Moncloa. La salida que el imperialismo alemán buscó dar a España tras el franquismo sólo exacerbó sus contradicciones, haciendo de la economía española un satélite económico de los capitales excedentes y las inversiones más parasitarias. La caducidad completa de este esquema económico resultó en la crisis terminal del Pacto de la Moncloa. La caducidad completa de este pacto, sostén del bipartidismo, puede verse en las últimas elecciones que "castigaron" al PSOE y revivieron al PP. La falta de opciones para las masas desesperadas ante la crisis es una muestra más de la encerrona a que llega la democracia burguesa española. Ambos partidos burgueses muestran a las masas que sólo existe un programa burgués: la descarga de la crisis sobre las masas trabajadoras, con el desempleo, la inflación y la superexplotación.

Ante un escenario de ofensiva burguesa como éste, nuevamente la burocracia sindical también demuestra su rol de agente burgués en las filas obreras. La huelga inofensiva del 29-S pasado, y la política sistemática de la burocracia para limpiarle la cara al régimen en completa crisis y ofensiva contra los trabajadores, demuestran que las líneas conciliadoras de la burocracia de la UGT y de las CC.OO. son un muro para frenar y aislar toda iniciativa que signifique la influencia de los sectores del movimiento obrero más decididos a la lucha contra el capital. Las huelgas obreras que vienen estallando a pesar del accionar traidor y estatista de la burocracia son también los antecesores de las luchas que hoy comienzan a hacer los jóvenes. La resolución del problema del desempleo y de la crisis económica toda bajo un programa revolucionario es la tarea que se impone a la vanguardia obrera y que hoy debe llegar a los jóvenes descontentos con el orden burgués.

Los eslabones débiles de la cadena imperialista en Europa son potenciales escenarios para situaciones pre-revolucionarias. Esto no

significa que las potencias imperialistas europeas estén exentas de sufrir la crisis en toda su magnitud. Las tareas revolucionarias para la clase obrera son las mismas en toda Europa, pero los ritmos y los tiempos del desarrollo de la crisis determinan diferencias importantes en el accionar de la misma según el país.

Derrotar el pacto social que quieren imponer

Hay que pelear por imponer a la burocracia que abra las puertas de los sindicatos a los sectores desocupados, precarizados, inmigrantes, y organizar por ramas medidas que incluyan las ocupaciones de fábricas y edificios educativos, los piquetes obreros, etc., en el camino de preparar una huelga general contra la política reaccionaria del PSOE y PP. La clase obrera es la única clase social verdaderamente revolucionaria que puede ofrecer una salida superadora a la descomposición que ofrece el imperialismo. La desaparición definitiva de la desocupación de los jóvenes está ligada a la desaparición de la desocupación en general. La lucha por que abran las escuelas y las universidades a todos los jóvenes que quieran estudiar, la pelea por que los sindicatos instauran escuelas de oficios, etc., están ligadas a la lucha por la escala móvil de salarios y de horas de trabajo.

Ni el parlamentarismo actual ni una "democracia más participativa" pueden cambiar el rumbo destructivo de la crisis. Los parlamentos burgueses de cada país están mostrando su carácter reaccionario con las leyes de ajuste que están votando. ¡Abajo la monarquía parásita española! La única solución para España hoy, en la lucha contra el Pacto de La Moncloa, es imponer un Estado obrero, poniendo las empresas bajo control obrero, expropiando a los expropiadores, y llevar adelante un plan económico en transición al socialismo.

La lucha de los trabajadores europeos contra la maquinaria estatal europea es vital para el triunfo de la lucha de las masas árabes insurrectas y sería un gran acicate para enfrentar el curso cada vez más restauracionista de la burocracia castrista, restauración que impulsa el capital alemán y español. Los jóvenes y obreros europeos deben levantar en sus banderas: ¡Por el triunfo de la lucha de las masas de Medio Oriente y el Magreb! ¡Por el retiro de las tropas de Afganistán! ¡Contra la intervención imperialista sobre Libia! ¡Por la destrucción del Estado de Israel! ¡Contra la política reaccionaria y chauvinista que los estados de la UE mantienen hacia los inmigrantes! ¡Luchando junto a las masas de los países semicoloniales y de los ex estados obreros por expropiar a los expropiadores!

El Frente de Izquierda y sus dilemas

ENTRAN AL ESCENARIO BURGUEÉS, BAJAN LAS BANDERAS

Por Carolina Vidal

En estas elecciones, donde el conjunto de la clase obrera se encuentra ante la falsa opción de votar por uno u otro proyecto capitalista, el Frente de Izquierda podría haber sido una gran herramienta para que se escuchara la voz de la izquierda militante en estas elecciones, para combatir las mentiras del gobierno y de la burocracia sindical y dar una perspectiva de clase para enfrentar a los capitalistas.

Un frente encabezado por dirigentes obreros, especialmente por los compañeros ferroviarios que enfrentan la tercerización y causa por la que murió asesinado Mariano Ferreyra, hubiera sido la expresión clasista de las experiencias de lucha y organización que viene haciendo nuestra clase, utilizando este escenario burgués para organizar a todo ese activismo que ha venido surgiendo en la pelea contra las patronales y la burocracia. Pero no. PO y PTS, asustados porque la proscripción los podría alejar de la contienda electoral de octubre – lo cual sería desastroso para estas corrientes que reviven en las elecciones, para las cuáles se preparan con ahínco durante dos años- y se pusieron a hacer cuentas. PO llegó a la conclusión de que sumando los votos históricos de las 3 corrientes que más caudal de escarrios consiguen, podrían llegar al preciado %1,5 que necesitan para ir frente a frente con Cristina, aunque eso implicase ir en un lista conjunta con su archienemigo el morenismo. Y haciendo un acuerdo de (mini) aparatos con IS, organización que apoyó y apoya a las patronales sojeras, decidieron arman el Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

El FIT de los orígenes

Desde su conformación, nadie (salvo IS que ha proclamado la tan ansiada unidad de la izquierda[1]) pareció defender mucho el acuerdo. PO, en un arranque de honestidad, sostuvo que “La necesidad de hacer frente a las normas proscriptivas de las internas abiertas ha sido un factor importante en la formación del frente. Este hecho destaca los aspectos oportunistas del Frente de Izquierda, o sea la unidad por conveniencia. Pero la acción por conveniencia no está reñida con el principismo si sirve para el progreso político de las masas y de la revolución. El manejo del compromiso en la política revolucionaria es tan difícil como necesario. Aprovechemos la campaña electoral para adiestrarnos en el manejo de este arte”[2] Y, casi como una súplica ante su base, que hasta hace unos días escupía al PTS acusándolo de actuar como carneiros en el conflicto de los tercerizados del ferrocarril- proclamó: “todos los huevos en el frente de izquierda”. Tan negador estuvo PO que a los días salieron a pegar afiches con el nombre de Altamira quintuplicando en tamaño al de Cristian Castillo, y cual si se tratar de las marquesinas de la calle corrientes, tuvieron que disculparse con sus compañeros de fórmula por tamaño desplante.

Para PTS tampoco fue fácil. Albamonte en persona tuvo que dedicar un tiempo de su valiosa militancia y escribir una nueva entrega de sus ya afamados “apuntes militantes” en los cuales tuvo que recurrir nada menos que al general prusiano Carl Von Clausewitz, para abordar sus conceptos militares en la relación estrategia-táctica-manio-

bra aislada hasta movimientos defensivos-ofensivos, casi que uno al leerlo pensaba que estaba preparando a la militancia para ir al frente libio.

Mientras, prometieron en sus abultadas prensas delimitarse políticamente unos de otros, delimitación que nunca apareció salvo alguna que otra chilicana.



Declaración de IS con motivo del voto “no positivo” de Julio Cobos



Y como si el calendario electoral borrara de un plumazo el pasado, guardaron en el olvido la escandalosa claudicación de Izquierda Socialista apoyando a la Sociedad Rural en el conflicto que mantuvieron las patronales agrarias con el gobierno. Con total cinismo, todos se despachan contra la izquierda sojera del MST-PCR, que se aunó en el proyecto patronal de Pino Solanas. Pero difícil es que el FIT pueda ser una alternativa cuando licúa su programa con IS que tuvo la misma posición que los sojeros.

Pero tanto oportunismo es difícil de ocultar. Recientemente, la corriente hermana de IS de Perú, miembro de UNÍOS, dio una lección de cómo el morenismo más rancio actúa frente a las disputas burguesas electorales. En su declaración por las 2da vuelta, UNÍOS se lamenta: “Qué lástima que el pueblo peruano tenga que elegir entre una derecha facista y una derecha neoliberal” pero si bien “el voto NO A KEIKO, favorezca transitoriamente a su contrincante electoral, Ollanta Humala” esto sería secundario, ya que “Hay que decirlo bien claro, votamos por Humala ante el peligro de la vuelta de la mafia fujimontesinista y más razón si hay un empate técnico como dicen las encuestas”[3]

Por supuesto, si no tuvieron pruritos ante posiciones pro patronales de IS con respecto a uno de los hechos más importantes de la lucha de clases en Argentina en los últimos años, menos aún con sus posiciones en la arena internacional, ya que como alertaba Trotsky con respecto a los centristas, siempre han sido mucho más descuidados en estos aspectos que en los programas nacionales.

PO: bailando con la más fea.

Ya no sabe qué hacer Altamira con tanto morenismo en derredor. Ahora está enojado porque el PTS se rodeó de intelectuales pequeñoburgueses que escriben en sus blogs sus piadosos “apoyos críticos” al FIT [4], mientras dejan traslucir que en octubre van a votar al kirchnerismo para que no

gane la derecha. Solano se preocupa por los peligros de “oscurecer el contenido del Frente con la insistencia en un voto democrático” para superar el 1,5%. Altamira discute contra el viejo dirigente morenista Guillermo Almeyra (quien proclama abiertamente esta idea) y hace berrinche porque el PTS considera la discusión “interesante”.

Pero no quieren reconocer que el contenido oportunista, democrático, lastimoso contra la proscripción lo pusieron ellos. No quiere ni querrá reconocer nunca que morenismo y altamirismo se unen por el vértice. El núcleo de su lógica, que heredaron de la izquierda de la posguerra, les impide entender que las relaciones de fuerzas no se dirimen en la superestructura política, sino en la producción. Colocan los factores políticos por sobre los económicos, lo cual les impide combatir la ideología burguesa del voto universal. Ahora el PO dice no importarle el 1,5% sino la posibilidad de organizar al activismo obrero. ¿Entonces por qué priorizó hacer un acuerdo que diluye toda perspectiva de clase? A otro con ese cuento, Altamira. El PO quiere ser parte del régimen, el problema es que el régimen no lo deja.

La concepción de los intelectuales y el voto “individual”

Grüner integra de la lista del puñado de intelectuales que junto a Astarita y los economistas de izquierda, han hecho pública su intención de votar al FIT en agosto. Como siempre, engolosado con sus propias palabras educadas para decir lo que ya todos sabemos: que es un reformista insoportable, Grüner se interroga: ¿Qué hacer en octubre, si hay segunda vuelta? Y luego vienen una serie de soliloquios, vueltas, artilugios y abuso de términos para culminar con la justificación teórica del más rancio de los reformismos burgueses: “Para decirlo con una fórmula sucinta: del gobierno burgués se pueden apoyar algunas ‘partes’ sin ceder en la crítica al Todo/ de un proyecto de transformación radical se debe apoyar el Todo sin ocultar la crítica a las ‘partes’”.[5]

El PTS, en el sùmmum de la felicidad por que un intelectual de esta talla escriba en su blog, duda entre responderle y perder tan precioso apoyo o quedar como condescendiente con el pseudo kirchnerismo. Para resolver este dilema puso a con-testarle a Juan Dalmaso, experto en escribir mucho y no decir nada.

El FIT es impotente para combatir estas posiciones porque ha entrado en la trampa de las elecciones democrático-burguesas, donde el voto “universal” diluye conscientemente a la clase obrera en el número de la “ciudadanía”. Los intelectuales progresistas renegarán siempre de la acción colectiva porque niega su individualidad. Sólo la vanguardia obrera organizada puede disciplinarlos y hacer que acepten la necesidad histórica sobre la necesidad individual. Esta cuestión, ya vastamente analizada por los marxistas revolucionarios, ha sido olvidada por nuestros centristas luego de tantos años de democracia patronal. El intelectual progresista cree que con el voto, es decir con la imposición del estado de ánimo de las capas medias más numerosas en el escenario burgués, puede cambiar algo. Por eso se sien-

te obligado a “optar”. Si el FIT no llega a octubre, como casi la mayoría de estos personajes opinan, habrá que priorizar “las partes sobre el todo”. A esto se reduce el oportunismo: a pensar coyunturalmente como seducir a individualidades.

Lo que la lucha dividió, lo unen las elecciones

Nuestra clase ha pasado por importantes luchas desde el auge del kirchnerismo. Una de ellas fue la lucha de tercerizados y el asesinato de Mariano Ferreyra. Esta lucha dividió fuertemente a las corrientes de izquierda. La lamentable actuación del PTS e IS, el primero huyendo cobardemente y el segundo boicoteando toda posibilidad de radicalización de los tercerizados y apoyo de los efectivos, junto a la impotencia generalizada del PO constituye una importante prueba de la lucha de clases, de la cual no salieron muy airoso. No se puede concebir un frente principista entre PO y PTS sin haber sacado lecciones de esta lucha. Pero



al primar los tiempos del calendario burgués, la única forma de acordar electoralmente era de manera oportunista, sin programa y sin objetivos claros, por parte de corrientes que tienen mucho temor a la opinión pública y poca audacia para organizar el nuevo activismo obrero.

La unidad de las corrientes de la izquierda sólo podrá darse en la lucha, con aquellas que no traspasen la barrera de los principios, en la acción colectiva de la clase obrera, en las batallas conjuntas dadas en sus organismos, en la pelea común contra los capitalistas, contra la burocracia y el Estado, y no hay acuerdo “técnico-político” que pueda reemplazar esto. Haya o no 1,5%.

Notas

[1] “En este panorama electoral está desarrollando su campaña el Frente de Izquierda. Respondiendo al reclamo genuino de miles de compañeros que exigían que la izquierda se uniera. Saliendo a pelearle al doble discurso kirchnerista y a la oposición patronal. Por eso cuando muchos nos dicen: “tenés razón con tus críticas al gobierno, pero ¿a quién querés que vote si los demás son un desastre?, hoy tenemos una respuesta: ¡Está el Frente de Izquierda!” El Socialista 190- 1 de junio de 2011-

[2] Jorge Altamira -Prensa Obrera 1172- 14.04.211

[3] Declaración de UNÍOS 03.06.2011

[4] Al respecto, ver el blog académico del PTS www.ips.org.ar

IMPONGAMOS UN PLAN DE LUCHA PARA ENFRENTAR A LA CONEAU Y LA POLÍTICA DE LOS K

Por Rama Universitaria de la COR - UBA

Si en los '90 la Ley de Educación Superior significó poner a la educación a tono con la línea imperialista de penetración y saqueo en la región, en la era K ésta no sólo sigue vigente sino que se profundiza con la Ley de Financiamiento Educativo. De esta manera el Estado garantiza la elitización de una educación funcional a la tercerización y la superexplotación laboral

“Modelo K”: Más subordinación al imperialismo y ataque a los trabajadores

El gobierno evoca la juventud maravillosa de los '70, pero se encarga que sean los '90, y no los '70, los que inspiren sus políticas educativas. Lejos está de querer que vuelvan esas décadas de lucha de clases abierta.

De abrirse verdaderamente el debate sobre una nueva LES, sobre estas bases, no será más que una reforma cosmética para no cambiar nada estructural, así como sucedió en 2005 con la nueva Ley de Educación que votaron junto a la de Financiamiento. Mientras tanto, se siguen celebrando los mismos convenios flexibilizadores de hace años que establecen la mano de obra barata para innumerables empresas como Monsanto, ACINDAR, BBVA, HSBC, AGD, Makro, Peugeot, etc.

Este año entró con todo la línea de acreditar a la CONEAU en las carreras “humanísticas”: Historia, Geografía y Letras. Esto muestra que la política educativa K no pretende más que profundizar, en esencia, la enemista LES. La pelea contra la CONEAU implica enfrentar esta política de universidad en función del plan capitalista del kirchnerismo y una seria lucha antiimperialista, ya que es éste el que dicta el desarrollo científico, tecnológico y educativo del país a través de organismos como el BID, pero a su vez, a través del financiamiento directo de multinacionales de sus proyectos de investigación, su propiedad intelectual a través de las patentes, etc.

La pelea contra la tercerización y el empleo precario en las universidades va de la mano con cuestionar la superexplotación del trabajo sobre la que se asentó el supuesto crecimiento económico de los K. Debemos organizarnos contra las autoridades universitarias, junto a los sectores combativos de la clase obrera que en sus distintas estructuras han venido dando importantes peleas, como por ejemplo los tercerizados del ferrocarril, para cuestionar el carácter de clase de la educación.

Hay que cuestionar el carácter de clase de la educación

Con la lucha que dieron docentes, no docentes y estudiantes del Pellegrini se reabrió el debate sobre el rol de las autoridades, que designan a dedo a sus amigos como si el colegio fuera de su propiedad. Muchos días de toma sin dejar entrar a las autoridades al colegio mostraron una gran decisión de los estudiantes, docentes y no docentes movilizados. Son estas autoridades las que vienen aplicando la política de elitización de la educación y miserables condiciones de trabajo para docentes y no docentes. Como siempre, el ministro Sileoni y

el rector de la UBA, Hallú, -con complicidad de la burocracia de la UTE- hicieron todo lo posible para que todo vuelva a los canales institucionales. Pero está planteado profundizar la lucha.

El grueso de las corrientes que formaron parte de esta pelea levantaron la consigna de “democratización”, la cual viene desde hace varios años siendo el eje central de los



las instituciones educativas, las bases capitalistas sobre las que se asienta la educación, y para esto debemos imponer organización combativa, no mayoría numérica. No sólo queremos cuestionar a las autoridades de tal o cual

Colegio o Facultad, sino al conjunto de la educación que hoy es parte del engranaje de superexplotación de los trabajadores, como venimos denunciando.

Por eso, para enfrentar el carácter de clase de la educación, para luchar contra la LES y la CONEAU, debemos tirar abajo los consejos y a todas las autoridades y convocar a un Congreso Constituyente Universitario con delegados docentes, no docentes, estudiantiles y organizaciones obreras que plantee la necesidad de enfrentar a la burguesía para imponer una educación sobre nuevas bases. ¡Por un rector obrero y un gobierno de delegados docentes, no-docentes y estudiantiles!

Poner de pie a nuestras organizaciones

Como estamos viendo en Europa, Medio

programas de la izquierda universitaria. La misma reclama más participación en los órganos de gobierno universitario. Incluso, algunas corrientes plantean que la elección debe ser una persona un voto. Pero esta consigna no pasa el límite de pelear por una democracia formal en la que piensan que



se impondrán por su número (mayoría estudiantil), y desde ahí lograrán cambiarle el contenido reaccionario a las instituciones. Desde la COR somos críticos de esta consigna, ya que opinamos que de lo que se trata es de cuestionar el carácter de

Oriente y África, es muy importante el rol que puede jugar la juventud ante un escenario de crisis. Por esto, la burguesía argentina quiere vernos de que acá no pasa nada y que tenemos futuro. No sólo los aparatos kirchneristas, radicales,

pinistas se juegan a mantener esa pasividad en las aulas. También los “independientes” de La Mella y cía. como conducción de la FUBA no sólo no han movido un dedo por impulsar un plan de lucha serio contra la CONEAU y la LES, tampoco por la importantísima lucha que están llevando adelante los docentes de Santa Cruz, ni quieren discutir cómo desarrollamos el enfrentamiento a las autoridades universitarias, ni mucho menos discutir cómo encaramos una lucha antiimperialista, tomando nota de las movilizaciones en España, por ejemplo. Así, se han jugado a vaciar las organizaciones como herramientas de lucha y desarticularlas a través de congresos fantasmas o en comisiones con escasa discusión política y que a su vez reemplacen los órganos resolutivos del centro de estudiantes como las asambleas, a las que han convertido en eventos formales. Recientemente organizaron, junto con el ENEOB, el 3º Foro de Educación en el que la discusión se centró en una nueva juventud para el cambio social, de la mano de la burguesía latinoamericanista con Chávez y... Rousseff! como referentes, mientras negaron el debate a los presentes, prohibiendo inclusive repartir volantes en la sala! Ese es el nivel de discusión política que proponen. ¡Tanto que se jactan de ser la alternativa a la Franja Morada! Sin embargo, esta FUBA está lejos de ser un referente nacional de lucha.

Lamentablemente, el PO, el PTS y otros han caído de lleno en la trampa de la pasividad institucional, pensando que lo único que pueden hacer es propaganda electoral, mientras dejan que La Mella imponga su línea de desarticular las organizaciones y alimentar las expectativas en la burguesía. Es una demostración más de su impotencia para enfrentar al peronismo, al subordinarse a una de sus variantes “críticas”. Para ganar a un sector universitario, que incluso hoy puede ser base de la Mella, para una política revolucionaria debemos combatir esto en todo momento y levantar bien alto las banderas de Mariano Ferreyra y todos los luchadores que enfrentan a la patronal y su explotación, mostrando a la juventud que la lucha por el futuro es la lucha por la revolución socialista. Para imponer esta lucha hasta el final, contra la educación burguesa y cuestionar sus bases, necesitamos poner en pie nuestras organizaciones, y que éstas levanten un programa obrero y revolucionario que se encolumne detrás de la vanguardia obrera combativa.

¡Impongamos delegados con mandato que expresen la voluntad de lucha y la organización de los estudiantes!

Frente a la política de la FUA morada y la entrega de la FATUN y De Feo al gobierno K, las federaciones y los centros “recuperados”, como la FUBA y la FULP, así como los sindicatos docentes y no docentes antiburocráticos deben convocar a un Congreso Universitario Nacional de delegados con mandato que vote un plan de lucha para enfrentar la política educativa pro imperialista y ultra precarizadora del kirchnerismo. Además, podrá impulsar el paro educativo nacional para que triunfe la lucha de los docentes de Santa Cruz

No incomoda ni al gobierno, ni a los banqueros ni a la burocracia

UN ACUERDO FUNCIONAL AL TECHO DE MOYANO

Por Bancarios de la COR

El día 24 de mayo, luego de varios meses de idas y venidas, se cerraron las paritarias bancarias marcando un aumento del 29%, con un salario mínimo conformado inicial de \$5800, retroactivo y con una compensación por única vez de \$1000 por el primer cuatrimestre, ya que éste no impactará en el aguinaldo de mitad de año.

El acuerdo está dividido en tres tramos: enero a marzo aumento no remunerativo del 20% con un mínimo de bolsillo garantizado de \$1000, abril aumento remunerativo también del 20% pero con un mínimo garantizado de \$1230 y desde mayo hasta diciembre, remunerativo del 29% (27.5% de aumento y 1.5% por compensación por ganancias). De la misma manera y con los mismos porcentajes se actualizarían las condiciones laborales en los call center's.

Este "nuevo acuerdo, un paso adelante" que promulgan, será licuado con la inflación y, demuestra lo necesario que es una "cláusula gatillo" para indexar nuestros sueldos a la misma. Pero además de lo salarial, la Bancaria no sólo arregla a nuestras espaldas (porque los delegados paritarios que habían no los votó nadie sino, que son de "hecho" porque están enquistados desde hace años) sino que el sindicato dejó en "stand by" el pase a planta permanente de todos los tercerizados bancarios, planteando que habrá una próxima reunión sin fecha... la que todos sabemos que nunca realizarán, mientras los bancos siguen llenándose los bolsillos con estas empresas fantasmas. Por ejemplo, en muchos call center's de distintos bancos aún se percibe un sueldo inferior al de un bancario ya que no ha sido homologado el acuerdo de diciembre 2009 (el cual indica que todo trabajador de call center que cumple tareas vinculadas a los bancos, debe estar incluido en el convenio bancario). La Bancaria sólo lo denuncia "proclamativamente" y no llama a un plan de lucha serio por este punto, porque es garante de las ganancias que obtienen las patronales a través de las tercerizaciones (llámese call center, maestranza, ordenanza, servicios comerciales de venta de tarjetas de crédito y préstamos, etc.). Por esto, y para demostrar que a

los bancarios no nos callan la boca con un aumento salarial, y porque no vamos a ser cómplices de este sistema negrero y de explotación, es necesario que demos la pelea para que todos seamos reconocidos como bancarios, pelea que debemos dar de conjunto, en primer lugar organizándonos en nuestros puestos de trabajo para así poder echar a la burocracia enquistada en nuestros órganos de decisión.

¿Por qué se firmo el acuerdo?

Tenemos que contemplar que el aumento se consiguió porque el paro llamado por la Bancaria para el 28 de abril, mostró el activismo que hay y la energía que imponen las nuevas generaciones de bancarios que se han sumado en estos últimos años. La burocracia al principio amagó en desconocer la conciliación obligatoria dictada para ese día, justamente por las mismas presiones que generaba la base, pero que viendo la situación del llamado de intervención del sindicato de los petroleros santacruceños, y para no abrirle un nuevo frente de conflicto al gobierno, levantaron la medida... no vaya a ser cosa que se cuestione la legalidad burguesa. Es que si hay algo que entendió Pallazzo, Stoup, Berrozpe y compañía, es que no se puede cuestionar aquello que los sostiene: las leyes patronales.

Si hay dos elementos que contemplar de esta medida de fuerza son: por un lado, que esto impuso una relación de fuerzas a favor nuestro y que, los bancarios empezamos a entender que la organización y la lucha por nuestras reivindicaciones tarde o temprano lleva a enfrentarnos con las leyes impuestas como "naturales" por parte de la patronal y el Estado. Por otro lado, que ya lo venimos diciendo, es la profundización de la línea antiobrera de

Kristina, que no sólo se vio con el intento de multar a cada bancario que se adhería al paro con \$5000.- o cómo envió a escribas del Ministerio de trabajo para labrar actas en las sucursales para saber quiénes paraban, sino el llamado a intervención del Sindicato de Petroleros, quienes estaban de paro desde hacía más de 25 días reclamando la cabeza de su secretario general, Héctor Segovia. Los petroleros, como ahora también los docentes de la misma provincia, nos muestran el camino para enfrentar la burocracia, organizándonos en nuestros lugares de trabajo, realizando asambleas, donde los delegados tengan mandatos de base.

Cuestionando la propiedad y el capital financieros cuestionamos el corazón del capitalismo

El reclamo del aumento salarial estaba unido en sus inicios con las jugosas ganancias que se llevaron las cámaras empresariales bancarias en el cierre del periodo del 2010, las cuales ascendían en un 49% más que igual período año 2009. Pero sus ganancias este año van en aumento: un ejemplo de esto es el Banco Galicia, ya que "el Grupo Financiero Galicia informó una ganancia de \$ 228 millones en el primer trimestre de 2011, mientras que el resultado neto de igual trimestre del ejercicio anterior arrojó una utilidad de \$ 51,7 millones. Su principal subsidiaria, Banco Galicia, registró ganancias por \$ 235,3 millones en el trimestre"# No hace falta aclarar que el sector financiero es uno de los sectores más beneficiados con el gobierno de los Kirchner.

Si bien es cierto que los bancos ganaron mucho dinero a cuenta de nuestras espaldas, no queremos compartir con ellos esas utilidades al mejor estilo "fifty-fifty" que plantea Moyano, sino que

justamente queremos que los bancos estén en nuestras manos, expropiándolos, para poder unificar todos los bancos en una institución única estatal, y así reorganizar la sociedad bajo nuevas bases económico-financieras. Como decía Trotsky, "no es posible dar ningún paso serio hacia delante en la lucha contra el despotismo de los monopolios y la anarquía capitalista, que se complementan en su trabajo destructivo, si se deja la dirección de los bancos en manos de los saqueadores capitalistas"#.

Por una Bancaria unificada para la lucha

Si bien la Bancaria es una sola, no todas las comisiones internas responden a la misma central de trabajadores. La mayoría de las enroladas en la banca pública y cooperativa están dentro de la CTA y los de banca privada; en la CGT. Esto es una traba que a la hora de pelear es indispensable que rompamos. Debemos acabar con las rupturas que nos imponen las distintas fracciones de burócratas dentro de nuestras filas para así organizarnos y recuperar nuestras organizaciones y poner en pie una Bancaria unificada, para poder enfrentar a los capitalistas y sus gobiernos de turno, y cuestionar el capital financiero que es la forma en que el garantizan la penetración y expoliación imperialista.

Es por eso que es necesario confluír con los sectores activistas y delegados opositores para conformar una Oposición Sindical Revolucionaria, para recuperar las comisiones gremiales internas en el camino de recuperar la Bancaria de manos de los Zanola, Castillo y Compañía. Sólo así, la Bancaria recuperada podrá estrechar lazos con otros sindicatos para poder dar respuesta a la crisis capitalista y reorganizar la sociedad bajo nuevas bases económicas.

La intención es simple: ajustar las cuentas y los rojos presupuestarios en base al recorte sistemático sobre los sueldos de los trabajadores y el desfinanciamiento de la salud, la educación, la justicia. Jaque pretende imponerle a los estatales un aumento acorde al techo salarial que cerró Moyano para la CGT del 25% o el techo mucho menor que negoció CTERA kirchnerista para los docentes; para mantener el "negocio" ordenado en pleno año electoral. Esta es la línea del gobierno nacional y popular de Cristina, que mantiene a los estatales con salarios de miseria y contratos basura y que redobla las amenazas a los trabajadores para no permitir que las luchas se salgan de control y utilizando todo el peso del Estado para contenerlas y encausarlas. Ejemplos sobran: los ataques a los docentes en huelga en Santa Cruz y la intervención al gremio petrolero por desconocer la conciliación obligatoria, las acusaciones de huelgas políticas a las protestas salariales de los estatales en Capital, etc.

Así Cristina defiende su modelo: atacando a los trabajadores para garantizarles a las patronales y el imperialismo sus ganancias en una situación de crisis capitalista internacional, que amenaza con seguir hundiendo países

MENDOZA: PARITARIA DE ATE-SALUD

Como todos los años la paritaria se inicia casi a mitad de año, mostrando a las claras lo poco que importa al gobierno peronista de Jaque la salud pública. Desde hace 4 años se ríe de todos los estatales. Esta vez con la propuesta de miseria salarial del 20% y en cuotas.

en la desocupación y la pobreza, como Grecia, España, Irlanda, etc.

La política del gobierno nacional y provincial es avanzar en la intervención del Estado en la vida de las organizaciones sindicales y derrotar cualquier lucha que cuestione su modelo. Contra esta avanzada los trabajadores debemos comprender que sólo la unidad de nuestra clase nos va a llevar al triunfo. Jaque pretende hacerles creer a todos que los reclamamos de los Estatales son desmedidos y trata de dividir nuestros reclamos en complicidad con la burocracia de ATE. No debemos caer en maniobras y engaños sobre porcentajes. Es por esto que es necesario pelear por la canasta básica, como hicieron los compañeros aceiteros. Debemos imponer en todas las asambleas e interhospitalarias la necesidad de pelear por una canasta básica de \$5000, y una cláusula gatillo que indexe el salario a la inflación, ya que nuestro sueldo debe acompañar el

aumento de los precios. No permitamos más sumas en negro!! También es fundamental la pelea por el pase a planta de todos los trabajadores contratados, ya que de nada sirve pelear por aumentos que miles de compañeros nunca verán en sus bolsillos. Jaque quiere "regularizar" el ingreso al Estado, pero planteando convenios a la baja. No podemos permitirlo. Debemos pelear por un Contrato Único Estatal, terminando con las tercerizaciones, los contratos eventuales y el trabajo en negro (como las prestaciones de servicios, las pasantías o las residencias que son usadas como mano de obra barata por el Estado) y para que el trabajador que ingresa tenga las mismas condiciones que uno de planta.

Para garantizar esta lucha es importante que en esta paritaria le impongamos a las conducciones de ATE, AMPROS y ATSA delegados paritarios revocables votados en cada una de las asambleas y la necesidad de levantar una Paritaria

Estatal Única con el resto de los estatales como Judiciales, Adm Central, etc, para dar una pelea en común por el salario = a la canasta contra una misma patronal. Digamos basta a la fragmentación que nos imponen las conducciones entre profesionales, no profesionales, contratados, efectivos o temporarios, como así también entre ATE, AMPROS y ATSA y votemos un Plan de Lucha Unificado, con paros, piquetes toma de hospitales y reparticiones públicas.

Debemos avanzar en esta unidad, confluendo con los trabajadores privados, peleando contra los burócratas traidores para organizarnos en una sólida Oposición Sindical Revolucionaria y luchar para recuperar nuestros sindicatos, hacerlos independientes del Estado y del gobierno, ya que este es el único camino para avanzar en la unidad de la CGT y la CTA y la democracia sindical.

PARA QUE TRIUNFE LA LUCHA OBRERA EN SANTA CRUZ:

PARO NACIONAL YA DE LA CTA Y CGT!

Por Cecilia D'Hiriart- Docentes de la COR

Desde abril que la normalidad de la producción no se restablece en Santa Cruz. Primero por la huelga petrolera que casi barre con la burocracia resguardada por el Estado mediante la intervención del gremio. Y luego por la profundización del conflicto docente que suma más de 45 días de huelga en reclamo de un aumento salarial que cubra el costo de vida



Los compañeros se han mantenido firmes en la lucha pese a la ofensiva del Mtrio de Trabajo y la justicia para hacerlos acatar la orden de Kristina de someterse a conciliación obligatoria.

Con el objetivo de disciplinarlos el gobernador Peralta ha desplegado todo el arsenal para el manejo de conflictos obreros que viene ejercitando el kirchnerismo a nivel nacional. La brutal agresión mediante rompehuelgas, procesamientos a activistas y delegados, contratación directa de personal para carnear el paro, expropiación salarial mediante descuentos, multas a los gremios y la orden de desalojo y represión inminente por parte de gendarmería a los piquetes que sostienen en los accesos a los yacimientos petroleros. El diputado-K Rubén Contreras dispara: "Que les caigan con toda la fuerza de la ley. Esta gente tiene que tener un escarmiento" (04/06/11). Pero por ahora las órdenes judiciales no se ejecutan, porque el primer desplazamiento fue bloqueado por docentes, petroleros y pobladores de Las Heras quienes cruzaron el paso de la gendarmería levantando un piquete en la ruta, obligándolos a retornar a Pico Truncado.

Estas expresiones de desobediencia a los dictados de la justicia burguesa evidencian la acumulación de experiencia de importantes sectores de trabajadores y la población. Porque pese a la gendarmería, los procesamientos y provocaciones de la policía que llegó a gatillar su arma al cuerpo de unos padres en un piquete, trabajadores, estudiantes y padres se organizan, cortan rutas, toman escuelas y edificios gubernamentales exigiendo al gobernador que responda a las demandas de los docentes o renuncie.

La judicialización del conflicto no le alcanzó a Peralta para liberar las rutas y normalizar la producción. Ahora busca enfrentar a trabajadores petroleros con docentes, responsabilizando a éstos últimos de suspensiones y despidos. Pero las suspensiones y despidos comenzaron hace tiempo. En la base petrolera hay mucha bronca, y amenazan con retornar a la huelga



para sacar la intervención y asumir la normalización del gremio.

Con márgenes de ganancia cada vez más estrechos, lleva meses la disputa entre operadoras multinacionales como Sinopec e YPF, y las pymes prestadoras de servicio, que utilizan la mano de obra como variable de ajuste y realizan constantes lock-out patronales generando desabastecimiento. Esta disputa entre patronales se refleja dentro del PJ provincial, con alas que cuestionan a Peralta e impulsan la candidatura de Alicia Kirchner.

Peralta juega con fuego. No ha cerrado ningún frente de conflicto. Su amenaza de movilizar la militancia peronista es un intento de cerrar filas dentro del propio partido de gobierno. Desde Casa Rosada lo miran con recelo, no habrá recursos extra para equilibrar las cuentas si no asegura el restablecimiento de los ingresos por regalías.

Así planteado, el conflicto entró en una guerra de presión y desgaste. Los compañeros exigen a CTERA y CTA la convocatoria inmediata a un PARO NACIONAL. Está en manos del activismo, delegados opositores y organizaciones combativas

de todo el país el imponerlo.

Hugo Yasky: la policía política del gobierno K

Con la orden de represión firmada contra los docentes en huelga en Sta Cruz, y el arribo de fuerzas antimotines a Misiones para despejar las rutas de maestros que exigen aumento salarial, el dirigente Hugo Yasky se hizo presente en Posadas...

no para ponerse al frente de la lucha, sino para justificar la política represiva del gobierno.

El rol que viene jugando la conducción kirchnerista en CTERA y CTA

d e
s u b -
o r d i -
n a -

ción de los gremios estatales a los dictados del gobierno patronal en paritarias, de integración de sus cuadros al proyecto Kristina 2011, se profundiza con la legitimación de todo ataque a aquellos sectores de trabajadores que cuestionen con sus luchas las bases de superexplotación obrera que sustentan el crecimiento capitalista promocionado por el oficialismo. La verde de Micheli, en la que se enrola la Lila Nacional con responsabilidad en ADOSAC, ha sido incapaz de unificar la pelea del conjunto de los estatales en todo el país para darle una perspectiva de triunfo al conflicto en Sta Cruz. Tanto Yasky como Micheli profundizaron las ataduras de los sindicatos al Estado, alineando nuestras organizaciones detrás de los distintos intereses patronales en pugna, hasta partir la CTA en dos: una "colectora" Kristina 2011; y un "comité" de la oposición sojera con aires de fracasada Alianza (radicales, solanistas, pj federal, etc.).



En Santa Cruz la política de verdes y celestes empezó a ser superada por la lucha de los compañeros y su desacato a la conciliación obligatoria, la desobediencia a la justicia, etc. Comienzan a ser un ejemplo para el conjunto de los trabajadores que ya se refleja en la decisión de los docentes neuquinos de ir al paro negándose a la mediación del Mterio de Trabajo por considerarlo juez y parte en la disputa con el gobierno.

Los delegados combativos y sectores de oposición independiente tenemos que valorar muy bien la perspectiva que esta experiencia puede abrir para el enfrentamiento de las mediaciones celestes y verdes (con sus aliados mst-ccc). Debemos tomar en nuestras manos el triunfo de la lucha en Sta Cruz, que significaría una derrota significativa para el gobierno de Kristina y para las burocracias enquistadas en los sindicatos, abriendo la perspectiva de la recuperación de las organizaciones mediante los métodos de la clase. Los petroleros comienzan a sentar un precedente, por ello hoy discuten volver a la huelga para echar a la intervención.

Las seccionales opositoras de todo el país tienen la responsabilidad de organizar plenarios de delegados para imponer desde abajo la reapertura de la paritaria con un PARO EDUCATIVO NACIONAL. Los delegados y activistas debemos tomar en nuestras manos el fondo de huelga de ADOSAC, imponiendo a los gremios de base de CTERA la convocatoria a la huelga por el triunfo docente en Sta Cruz.

La crisis capitalista se profundiza e impacta en Argentina, y al calor de los sucesos en Santa Cruz comienza a anticipar la agudización de los enfrentamientos entre clases y fracciones de clase. La burguesía cerrará filas en octubre, y el discurso de Kristina preanuncia el ataque a los trabajadores. Por ello se hace más urgente que nunca dar pasos firmes hacia la unificación de las filas obreras. A la politización de los sectores de vanguardia expresada en los métodos de clase hay que darles una perspectiva poniendo en pie una dirección a la altura de la lucha política que exige esta tarea. Llamamos a comisiones internas, cuerpos de delegados recuperados, activismo, agrupaciones combativas y la izquierda a poner en pie una Oposición Sindical Revolucionaria que se proponga recuperar nuestras organizaciones y liberarlas de la tutela estatal, avanzando en imponer una CENTRAL UNICA DE LOS TRABAJADORES, que concentre el poder de nuestra clase peleando por un programa obrero de enfrentamiento a los capitalistas y su Estado.

IMPULSEMOS CON TODO EL FONDO DE HUELGA DE ADOSAC!!!

Banco Santa Cruz, cuenta corriente. CBU 08600011-01800008959668

CUIL 23-10837199-4

Mientras la economía norteamericana se arrastra

OBAMA SE PRUEBA EL MANTO IMPERIAL

Por Orlando Landuci

La recuperación económica de la principal potencia imperialista que tanto propagandizaron los ideólogos burgueses está entre algodones. En primer lugar, porque el dato del crecimiento del PBN norteamericano, 1,8% anualizado en el 1º trimestre, es exiguo e insuficiente para asentar un nuevo ciclo de inversión capitalista.

A esto debe sumarse la cuestión social que plantea el desempleo, que no baja del 9% con la preocupante noticia de que más de un 45% de los desocupados lo está desde hace más de 6 meses. Crudamente, se trata de casi 14 millones de trabajadores norteamericanos desempleados, que no ven ninguna perspectiva de mejora en el mediano plazo.

El plan Obama de reconvertir la industria norteamericana para pasar del déficit al superavit en la balanza comercial, ayudado por la caída del precio del dólar alentada desde la FED, no tiene fundamentos. Porque lejos de un problema de subconsumo, que hipotéticamente podría ser resuelto buscando en los países del llamado Bric nuevos mercados a través de la voracidad consumista de la nueva clase media, la crisis capitalista tiene un origen mucho más profundo en las contradicciones históricas del imperialismo como sistema social. Es la sobre acumulación de capitales lo que ha arrastrado a los EEUU, y con ellos al conjunto del mercado mundial, hacia las fuerzas centrífugas de la crisis. En todo caso, un plan exportador agresivo de un sector de la burguesía norteamericana lo único que podría dar como resultado es la aceleración de la dislocación del sistema financiero y comercial construido en la posguerra y sustentado a través de instituciones hoy completamente cuestionadas como el FMI y la OMC, avanzándose en las líneas proteccionistas de los diferentes estados para que la crisis la paguen los competidores. Así, una política de “apertura” exportadora conduce a su contrario.

Al mismo tiempo, la actual recuperación que no soluciona ningún problema está generando, y se sustenta en, las nuevas burbujas especulativas que preparan el próximo crack. La especulación sobre las materias primas y el oro, y más peligrosa-

naza que todo el mundo ve. La máxima que esgrimen los capitalistas como respuesta es: seguir especulando mientras se pueda.

Parálisis burguesa

En EEUU los economistas más ortodoxos están alarmados por la falta de respuesta a los desafíos que la crisis plantea a los dirigentes del estado burgués en crisis. Republicanos y demócratas están ensalzados en una disputa parlamentaria sobre el recorte del déficit donde se regatea con cosas tan delicadas como la posibilidad de que la mayor economía del mundo entre en default en Agosto de este año. Esta quizás sea la contradicción más urgente que deberá superar la burguesía imperialista: sus propias divisiones que la llevan a la parálisis, mientras sectores sociales cada vez más numerosos se ven alienados de la democracia imperialista por el descontento y la tendencias a la polarización. Obama cree que una mayor iniciativa en la política exterior podría sacarlo del pantano. Nuevamente se equivoca.

Iniciativa imperial

Luego de haber dejado a la vieja Europa enfrentada a su propia impotencia en su patio trasero en Libia y Túnez, y de las vacilaciones frente al proceso que llevó a la caída de uno de sus principales aliados, Mubarak, en Egipto, Obama parece haber tomado el toro por las astas declarando su intención de apoyar la creación de un estado Palestino



el norte de África y Medio Oriente, donde se desarrollan procesos revolucionarios cada vez más agudos como marcan la huida de Saleh en Yémen, los enfrentamientos en Siria y la continuidad de la intervención imperialista contra Kadafi, pasa sin dudas por la cuestión palestina. Sin embargo, hay límites infranqueables a esta política. Si el engendro que significa la ocupación sionista de Palestina pudo ser puesto en pie por el imperialismo, esto se dio sólo gracias al desarrollo de fuerzas productivas alcanzado durante los años del equilibrio de la II posguerra, sólo posible a partir de la descomunal destrucción y la derrota del proletariado que implicó la II Guerra Mundial. La crisis de Israel es la crisis de este equilibrio de posguerra, y se está desenvolviendo en la forma de crisis de los semiestados árabes que garantizaban sus fronteras. El imperialismo, una fuerza social reaccionaria en toda la línea, es incapaz de resolver cualquier problema nacional. La creación de una Palestina capitalista de la mano de Obama, en medio de una crisis de proporciones fenomenales, es impensable. Salvo que hablemos de avanzar en la política de Bush de rediseño de la región, donde semejante creación se realizaría no como concesión democrática al oprimido pueblo palestino, sino como ariete para derrotar la revolución árabe de la mano de las burguesías árabes y salvar a Israel. Esta dinámica queda ilustrada en los últimos combates en la frontera Israelí: mientras miles de palestinos se enfrentaban al ejército Israelí para conmemorar la derrota del '67 el 5 de Junio, Hamas, Fatah y Hezbollah se encargaban de reprimir las manifestaciones para defender a su declamado enemigo sionista. La comunidad de intereses entre sionistas, nacionalistas burgueses árabes e imperialistas se forja en el

hierro de la lucha de clases ante al perspectiva de la revolución social y de la expropiación de los expropiadores.

Luchar por el poder, derrotar al imperialismo

Pero el viejo aforismo, “es la economía, estúpido”, ahora aplicable no sólo a demócratas sino también a sus partenaires parlamentarios republicanos, echa por tierra incluso esta ilusoria política imperial de Obama. Las tareas imperialistas no pueden ser completadas a medias, menos cuando la mitad que falta es la más importante. La dinámica política interna que la crisis está impulsando al interior de los EEUU encierra perspectivas sombrías para los explotadores. Será tarea de una nueva generación de revolucionarios desarrollar la lucha política al calor de los combates contra el desempleo y los avances de la superexplotación, buscando educar a la vanguardia proletaria y juvenil norteamericana en la escuela del internacionalismo obrero. No sólo para unir estos combates a los que libra nuestra clase a nivel mundial, sino para permitir la unificación de la clase obrera más poderosa del planeta tras un programa revolucionario que tenga como objetivo derrotar al imperialismo expropiando a los capitalistas y establecer un estado obrero y la planificación socialista de la economía. Es urgente poner en pie un partido mundial capaz de enfrentar al estado mayor imperialista como un estado mayor proletario. Es necesario preparar las secciones nacionales de la IV internacional reconstruida sobre la base de los actuales y futuros combates de nuestra clase, y nutriéndose de los combatientes más decididos y audaces de esta nueva generación de luchadores.



mente sobre los bonos de deuda soberana de los estados, empezando por los PIGS europeos pero llegando incluso a los bonos del tesoro de EEUU, depende sobre la economía mundial como una ame-

sobre las fronteras anteriores a la guerra árabe-israelí de 1967. El premier Israelí, Netanyahu, junto con las altas cúpulas sionistas, se oponen rotundamente a esta posibilidad. La clave de la situación en