

EL IMPRESO

Publicación Mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#31

Mayo '11 - Año #5 - \$3-
solidario \$5



de Mayo

Día Internacional
De Los Trabajadores

la lucha de clases



sigue siendo el motor de la historia

SUMARIO

» Huelga Petrolera en Sta. Cruz: trabajadores van por la cabeza de los dirigentes (pág. 2)



» Editorial: Las elecciones y la disputa por el Estado (pág. 3)

» Telefónicos: el gobierno y la patronal quieren dividirnos y hacernos pagar su crisis. (pág. 4)

» Ferroviarios: Paritarias UF, un acuerdo contra los trabajadores. (pág. 5)

» Universidad: por una FUBA verdaderamente independiente del gobierno y las patronales. (pág. 8)

» Metalúrgicos: Imponer un paro activo nacional. (pág. 9)



» SMATA: Rechacemos el acuerdo escandaloso. (pág. 10)

» Medio Oriente: crisis nacionales agravan la crisis del "dominio imperialista" (pág. 11)



» Debate sobre el presupuesto y déficit en EEUU. El "bipartidismo" se prepara para la guerra de clases (Contratapa)

Huelga petrolera en Santa Cruz

LOS TRABAJADORES VAN POR LA CABEZA DE LOS DIRIGENTES

Por Cecilia D'Hiriart

Una dura lucha obrera sacude la cuna del kirchnerismo. Allí los K se forjaron un lugar dentro del peronismo gobernante como representantes de los intereses de la burguesía imperialista que explota el petróleo y la minería.

Como buenos lobbistas del capital más concentrados supieron atornillar los mecanismos que aseguran ganancias extraordinarias a partir de la tercerización y la precarización del trabajo, aceitando la alianza con la burocracia del Sindicato de Petroleros Privados y la UOCRA que actúa como gerenciadora de los contratos a la baja. Así pueden las patronales, con un barril de petróleo cuyo valor está por encima de los 50 dólares, tener un costo de extracción no superior a 6 dólares. Una provincia que depende enteramente de las regalías petroleras, y que subsidia la ganancia imperialista con bajas impositivas, ha ajustado las cuentas con salarios estatales de miseria. Pequeño botón de muestra del esquema que sostiene el auspiciado crecimiento económico que promociona la campaña Kristina 2011.

Estas premisas del kirchnerismo son puestas a prueba en Sta Cruz por un paro total de la producción en la cuenca petrolera norte (que genera el 20% del crudo nacional, y el 95% de la producción provincial) amenazando el abastecimiento de combustible. La conducción se ha dividido ante 5000 trabajadores y 130 delegados que rechazaron el acuerdo firmado por el burócrata kirchnerista Héctor "Chaco" Segovia, Secr Gral del Sindicato de Petroleros Privados de Sta Cruz. La oferta patronal consistía en 25mil pesos no remunerativos a pagar en 5 cuotas a partir de marzo, y la postergación indefinida de la firma de un nuevo CCT. Retamoso, Secr Adjunto, intenta ser la nueva mediación pero no logró aún dar vuelta la asamblea. La respuesta masiva de la base fue el rechazo y la continuidad de la huelga exigiendo ahora la renuncia del Secr General.

Un precedente peligroso... para el orden burgués

El paro petrolero no sólo cuestiona el acuerdo firmado por Segovia. Exige la cabeza del traidor. Segovia como vocero de las empresas, amenaza con despidos y reclama que actúe la Justicia y el

Ministerio de Trabajo para disciplinar la base discol, mientras reagrupa a los carneros. Eso es la burocracia, un agente patronal en nuestras propias filas, sostenido por el Estado burgués y sus leyes, que no dejará fácilmente que una huelga eche al burócrata, sentando un enorme precedente para toda la clase obrera. Esta es la mayor preocupación del gobierno, a la vez que debe asegurar la producción a las empresas. Para ello prepara la intervención del gremio, y por esta vía el ataque directo a los delegados más combativos y al activismo del conflicto.

Con la discusión del CCT los petroleros empezaron a plantear las condiciones de trabajo y salarios que quieren imponer a las patronales: insalubridad, jornada laboral, seguridad e higiene, y poner fin a las enormes diferencias salariales entre operarios que realizan las mismas tareas y que cobran hasta 4000\$ de diferencia según la empresa en la que trabajan, o menos aún si están bajo el convenio de UOCRA. Hay que unificar a todos los trabajadores de la rama en la pelea por un Contrato Único que contemple todas las demandas y que termine con la tercerización, la precarización y el trabajo en negro, para que todo compañero que ingresa lo haga en las mismas condiciones que el resto. Los trabajadores han demostrado que la relación de fuerzas se determina en la producción. Con nuestros métodos podemos enfrentar la intervención, echar a la burocracia e imponerle a las patronales nuestras demandas sin mediación del ministerio o el juzgado laboral. Necesitamos redoblar la apuesta, convocando a los trabajadores de toda la rama a una asamblea para extender la lucha a la cuenca sur, e imponerle a la CGT regional y la CTA un paro contra toda injerencia del Estado en nuestras organizaciones y por el triunfo de la huelga petrolera y estatal.

Necesitamos una Central Única de Trabajadores

Los estatales y docentes de la provincia están

en lucha y pese al ataque de los rompehuelgas reclutados por la burocracia de UOCRA, el gobierno del kirchnerista Peralta no ha logrado desactivar el paro por aumento salarial por encima de la paritaria cerrada por CTERA y el castigo a los responsables de la agresión. La conducción provincial alineada a la CTA sojera de Micheli ha definido una línea de desgaste del paro mediante carpas y largas marchas, alejada de la lucha petrolera y en reclamo de cárcel a la "patota". Es necesario desalentar toda confianza en que una institución profundamente reaccionaria y antiobrera como es la Justicia burguesa pueda castigar a los agresores. Esa es una tarea que recae enteramente en nuestras manos. Los estatales tenemos la enorme presión de ser parte, contradictoriamente, de la maquinaria de poder capitalista, que es a la vez nuestra patronal. Todo apego a sus leyes, toda confianza en sus instituciones, nos desarma para enfrentarlo.

Este nuevo ataque del gobierno kirchnerista a los trabajadores vuelve a poner en claro el papel cómplice de la conducción de CTERA y CTA. Los docentes y estatales de Sta Cruz exigen un paro nacional. Yasky responde convocando a un acto el 1º de Mayo en el Luna Park, donde los oradores no serán los trabajadores reprimidos, sino Kristina, máxima responsable de la represión. Los trabajadores debemos redoblar la lucha contra las conducciones serviles, recuperar nuestras organizaciones y liberarlas de la tutela estatal, único camino para la unidad de las centrales y la democracia sindical. En esta perspectiva, venimos planteando el llamado a la izquierda, las agrupaciones combativas y al activismo a realizar una reunión nacional de oposición, para preparar y organizar el enfrentamiento al acuerdo CTERA-Kristina, sentando las bases para avanzar no sólo en la recuperación de la Central, sino también en la lucha junto a los trabajadores de la industria y los servicios por una CENTRAL UNICA DE LOS TRABAJADORES, que concentre el poder de nuestra clase peleando por un programa obrero de enfrentamiento a los

capitalistas y su Estado.

Concentrar las fuerzas de la clase obrera es más imperioso que nunca, cuando los trabajadores en todo el mundo soportamos terribles ajustes o represión como en Libia, Medio Oriente y el Norte de África. Tomemos una posición antiimperialista, rechazando la intervención de la ONU y solidarizándonos con la lucha de nuestros hermanos atacando los intereses de las grandes empresas imperialistas, como Panamerican Energy o Repsol, que nos explotan para pagar sus guerras.

La única manera de enfrentar esta crisis que hace temblar los cimientos burgueses es la lucha contra el capitalismo. Por eso está planteado más que nunca poner en pie una dirección revolucionaria en el movimiento obrero, para hacer pagar la crisis a los capitalistas y expropiar a los expropiadores.

Al cierre de esta edición (21/4) los trabajadores de la cuenca sur anunciaron su pliegue al paro para echar a Segovia. Obreros de Skanka tomaron instalaciones de Petrobras y una delegación de zona sur viajó a reforzar al corte en la cuenca norte. El gobernador Peralta ante la amenaza de parálisis total de la producción, realizó la presentación ante la Justicia que dispuso, por oficios el Mtro de Trabajo Tomada y con acuerdo de la Federación Petrolera, la intervención del Sindicato por un funcionario K que dé paso a un proceso normalizador. Repudiamos esta intromisión directa del Estado en los sindicatos y llamamos a los delegados combativos y comisiones internas a desarrollar acciones en apoyo a la huelga petrolera exigiendo PARO GENERAL DE LA CENTRALES CONTRA LA INTERVENCIÓN Y POR LA INDEPENDENCIA DE LOS SINDICATOS.

Elecciones de autoridades-UNCuyo

¡POR UN RECTOR OBRERO Y UN GOBIERNO UNIVERSITARIO DE DELEGADOS DOCENTES, NO-DOCENTES Y ESTUDIANTILES!

Al cierre de esta edición ha finalizado la elección de consejeros directivos y superiores por facultad, quienes deberán elegir a los decanos de las respectivas facultades y finalmente volver a ungir como Rector al kirchnerista A. "Tucho" Somoza en la AU del 29/4. Los resultados arrojaron como ganadores en su mayoría a los agrupamientos que han dirigido la UNC durante el último período, casi en su totalidad provenientes del arco oficialista pero esta vez con "incorporaciones" de los más variados orígenes (Cobistas, Alfonsinistas, Pinistas, y la lista sigue). Pero la ros-

ca pascuera no es ninguna novedad. En estas elecciones se negocia la repartija de cargos clave para dirigir la UNC por los próximos tres años pero también los lugares en el trampolín a las "grandes ligas" de la política nacional. Cobos llegó al poder desde el decanato de la UTN cuyana. Asimismo Somoza viene del riñón de la temprana concertación cristino-cobista. Como venimos denunciando, la tercerización ha estado a la base del proyecto kirchnerista en las UUNN. Por ello todos los candidatos mostraron sus credenciales para "calificar" en la feria de cargos en la UNC: estos Consejos fueron quiénes garanti-

zaron "el modelo" a punta de pistola metiendo a la policía en la UNC, prohibiendo el derecho a huelga so pena de descuentos y "rescisión" de contratos, y festejando la derrota de la lucha nacional docente del 2005 impulsando la LFE, para mantener el presupuesto por el piso, los salarios planchados y la avanzada de las empresas sobre la universidad. Por eso es necesario señalar claramente el rol que cumplen los Consejos universitarios. Lejos estamos del planteo de la izquierda legal PO-PTSiana que al problema de quién debe dirigir la Universidad le antepone reformas estatutarias en el camino de la "democrati-

zación", o peor aún peleando por "radicalizar la reforma" ante cada iniciativa del oficialismo universitario por extender su influencia sobre el estudiantado y profesorado progre. Ni hablar del sojerismo PCR-MST-LdSUR, que a pesar de estar en sólo una de las once facultades, son el prototipo de "leal oposición" mantenedora del "orden universitario" como ya lo mostraron con sus consejeros los últimos tres años. Por esto nos presentamos en las facultades de C. Políticas y en Filosofía denunciando la política del gobierno universitario y llamando a apoyar nuestras listas sobre esta base. Asimismo, en Derecho y Elementales presentamos un voto programático. Al "modelo" K tenemos que oponerle organizaciones sindicales y estudiantiles con un programa claro, al tiempo que luchamos por destruir el actual régimen universitario imponiendo un Rector Obrero y un Gobierno Universitario compuesto por delegados docentes, no-docentes y estudiantiles.

LAS ELECCIONES Y LA DISPUTA POR EL ESTADO

Por Walter Bonamusa

A falta de pocos meses para que se ponga en práctica por primera vez la nueva ley electoral y empiecen a funcionar las internas abiertas, conjuntas y obligatorias, el escenario electoral aun no está definido. Ni siquiera el oficialismo, que corre con el caballo del comisario, aún no define la fórmula que pretenderá continuar con el legado de Néstor, ya que Cristina, jugando a la novia de América, aún no da el sí al aparato pejotista para la reelección, lo que mantiene crispados a más de un puntero del PJ.

Lo único claro del panorama, es que la polarización y la disputa interburguesa abierta hace casi imposible a la oposición determinar un candidato o fórmula que tenga el respaldo de las patronales en su conjunto o en última instancia de un sector mayoritario.

El carecer de un acuerdo común para campear la actual crisis capitalista internacional apoyándose en algún sector del imperalismo, le impide a las patronales definir de una buena vez si le quitan o no el apoyo al kirchnerismo. El interés de clase de la burguesía por saber quien regentará su Estado los próximos cuatro años la obligan a tomar definiciones que le permitan mantener su rentabilidad extraordinaria aún a costa de soportar a la fracción kirchnerista otros cuatro años.

Pero aunque los grandes medios traten de presentar una ruptura significativa entre la patria empresaria y el gobierno, lo cierto es que los Kirchner les brindaron las condiciones óptimas para maximizar las ganancias empresarias. No sólo las patronales del campo se beneficiaron de la devaluación y el tipo de cambio competitivo para exportar, sino también los grandes industriales enrolados en la UIA, que se sostuvieron gracias al abaratamiento de la mano de obra, la extensión de la tercerización y los acuerdos a la baja sostenidos por la burocracia.

Las patronales no miran encuestas de opinión para ver a quién apoyan, sino sus propios libros contables. Por esto saben que hoy el kirchnerismo les garantiza el crecimiento, que en la industria es de casi un 9% en lo que va de marzo, motorizado fundamentalmente por las automotrices, la producción de acero, aluminio, neumáticos, aceiteras y cerealeras, lo que ha llevado a que se produzca un aumento en las exportaciones de estos rubros.

Esta perspectiva de crecimiento, o por lo menos de mantenimiento de las actuales condiciones, hace que la patria empresaria hoy esté pensando más en el próximo ejercicio que en el lobby por imponer algún candidato. Ni siquiera el supuesto giro "marxista" del gobierno con la "intervención estatista" en los directorios de las grandes empresas generó una ruptura entre el gobierno y la UIA, la cual sostuvo que "no es un problema grave ni importante para el país"... Cómo no va a serlo, si patronal, Estado y gobierno son caras de una misma moneda. Pero hay que destacar que esta línea de los nacionales y populares demuestra el nivel de crisis de la economía argentina, y cómo se esfuerzan desesperadamente en negar los efectos de la crisis mundial. Si el Estado se convierte en socio de las empresas privadas y de los bancos significa que el crecimiento no es estructural sino coyuntural y sin futuro. Utilizar la plata de los jubilados para salvar a los empresa-



rios es de un gobierno usurero y antiobrero. El gobierno K quiere sacar renta de todos lados para beneficiar a una capa privilegiada de lumpenes, que se ha enriquecido de la mano del Estado en estos 8 años de kirchnerismo, los empresarios amigos y sus nuevos compañeros de ruta, los "pibes" de La Cámpora.

Danza de candidatos

En la vereda de enfrente del gobierno la danza de candidatos, frentes y fórmulas no tiene fin. Los acuerdos entre dirigentes no duran días. Y sino repasemos.

El radicalismo, que había iniciado una suerte de interna entre Alfonsín y Cobos, la suspendió y inició otra con Sanz, que también se suspendió. Alfonsín quedó como candidato, pero recibí el rechazo inicial de Cobos, hasta hace unos días cuando cambió por enésima vez de bando y respalda a Alfonsín, siempre que este vaya con alguien más... como De Narváez o Binner.

El peronismo federal, muestra nuevamente su poca seriedad y levanta la interna entre Duhalde y Rodríguez Saa a una semana de comenzar. Fractuando las intenciones de Duhalde de presentar un peronismo disidente más o menos unido, con figuras como De Narváez, Macri, Saa, Das Neves, etc.

Pino Solanas rejunta los requechos del progresismo de los '90 que no se hizo kirchnerista, más el aparato electoral del MST, para tratar de presentarse en las primarias de agosto y lograr el pase a la próxima rueda.

Si a todo esto le sumamos la posibilidad de que se armen listas "colectoras", con un mismo candidato a presidente y diferentes a gobernador, diputados o intendentes las posibilidades de frentes oportunistas se multiplican.

Así, por ejemplo, tanto en Catamarca (Lucía

Corpacci) como en Salta (Juan Manuel Urtubey) se produjeron rotundos triunfos electorales del Frente para la Victoria, tirando por la borda las especulaciones opositoras de que iba a repercutir fuerte en las provincias la ca da de imagen de Cristina. Estos triunfos fueron a costa de tragarse un par de sapos con los Saadi en Catamarca, con los Menem en La Rioja, o con los K liberales en Salta.

Mientras que en Chubut, luego de varias semanas desde las elecciones, aún no se conoce el ganador entre el candidato K Carlos Eliceche y el peronista federal, Martín Buzzi, con denuncias probadas de fraude, robo de boletas, urnas y planillas oficiales.

El kirchnerismo se siente confiado. Sabe que sus principales detractores están divididos y diezmados. Pero de igual manera va por todo. No sólo ubicó a los nenes mimados de La Cámpora en los directorios de las empresas donde es accionista el ANSES, sino que salió a mojarle la oreja a la oposición sojera, creando la nueva Corriente Agraria Nacional y Popular que busca terminar de enterrar a la Mesa de Enlace y acercar a los principales dirigentes de la Federación Agraria a posiciones más amigables con el gobierno.

En tanto a la izquierda la une el espanto. Lo que no pudo lograr la lucha de clases lo logró una ley electoral: ante la proscripción se conformó el Frente de Izquierda entre el PO, el PTS e IS. En nombre de la independencia de clase se unen a IS, que apoy  al campo; en nombre de los principios, se unen con el PTS, que se borr  en el asesinato de Mariano Ferreyra; en nombre del programa revolucionario levantan la consigna "luche y vote".

Elecciones y paritarias

Mantener contenta a la clase media no es fácil ni tarea de un solo día. Para llegar a octubre, no al-

canza con incentivar el consumo de bienes y rodados, mantener regulado el dólar o posar de progresistas mientras se militarizan los barrios y las villas. El gobierno necesita devolverle a la clase media el ideal de ascenso social y seguridad que tanto añora y que vio difuminarse luego de la crisis y posteriormente con la salida a escena del movimiento obrero organizado. Por esto el sueño de Moyano de ver un vice o un gobernador de la CGT choca de lleno con el gorilaje al que hoy apunta el kirchnerismo.

En esta línea va la amenaza de Cristina a las organizaciones obreras en su discurso de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso. El gobierno no va a tolerar que las luchas se salgan por fuera del marco de contención que hoy el Estado garantiza.

El kirchnerismo quiere garantizar el trabajo que la burocracia no puede terminar, la subordinación completa de los sindicatos al Estado, para lograr liquidar cual-

quier tipo de intento de reorganización sindical que luche contra la estatización de nuestras organizaciones y la alineación de sus direcciones con el gobierno y las patronales. Lo acabamos de ver con la UOM levantando su plan de lucha por la conciliación obligatoria del Ministerio sin que haya una sola propuesta decente de la patronal, el Smata aceptando una oferta salarial miserable del 7% de aumento, o la intervención del sindicato Petrolero de Santa Cruz por pedido del gobierno y la burocracia, para levantar el paro que exigía la renuncia del Sec. Gral. Segovia.

Mientras tanto, el Sr. Moyano se apropia del 1  de mayo, según la tradición peronista, para quitarle todo filo combativo e internacionalista, y utilizar a los trabajadores como base de maniobra en su carrera burguesa electoral. El Sr. Moyano sabe que, a pesar de los esfuerzos kirchneristas por llevar la lucha de clases a las instituciones patronales, la política sigue dirimi ndose en las calles. Y por ello recurre a su capacidad de movilización para pelear lugares en la lista del kirchnerismo. La burocracia ha tomado nota, en la actual situación, de los límites del mero sindicalismo, ya que para esta capa la única manera de avanzar en sus intereses es ganar lugares en el Estado.

Contra estas traiciones de la burocracia y la avanzada del gobierno sobre nuestras organizaciones, este 1  de Mayo debemos seguir levantando la necesidad de organizarnos para recuperar nuestros sindicatos para el combate contra el Estado y sus personeros, avanzando en recuperar la CGT y la CTA, rompiendo con el Estado y unific ndolas para dotar a nuestra clase de una organización centralizada, capaz de levantar un plan económico que reorganice la sociedad sobre nuevas bases, acabando con la anarquía capitalista e imponiendo el poder obrero.

EL GOBIERNO Y LA PATRONAL QUIEREN DIVIDIRNOS Y HACERNOS PAGAR SU CRISIS

Por F., Delegado telefónico

Las paritarias de este año están fuertemente determinadas por la coyuntura electoral y por la situación de crisis capitalista mundial. Respecto de lo primero, es claro que el gobierno no tiene ante sí a una oposición mínimamente organizada, por lo que se siente fortalecido como para imponerse como el único representante viable de los intereses de la burguesía.

Sin embargo, la situación mundial pone al gobierno ante gravísimos problemas que son parte de los límites de su propio proyecto patronal, basado en el sostenimiento del subdesarrollado capitalismo argentino y manteniendo su dependencia total a los vaivenes de la economía mundial. La clave de la “recuperación” en Argentina fue el aumento de la tasa de explotación, devaluando el salario y aumentando la precarización. Este “modelo de explotación” terminó luego generando una espiral inflacionaria, que hoy se escapa de todo posible “control” por parte del BC, ahora debido a las fuerzas destructivas de la crisis mundial y la eventual desvalorización del dólar que muchos analistas pronostican para este año. El golpe que sentirá el mercado mundial será determinante para la economía argentina. La inflación “nacional e importada” se desatará sobre los salarios ya bajos de los trabajadores. Ante este escenario el gobierno intenta tomar posiciones para intentar salvar los intereses capitalistas a costa de aplastar las reivindicaciones y las luchas del movimiento obrero. Este escenario explica muchos de los violentos movimientos de la coyuntura política nacional.

La historia de las paritarias K y la precarización laboral

Cuando se restablecieron las paritarias el gobierno pensó en utilizarlas como una concesión para encauzar una posible ola de reclamos ante la brutal reducción salarial que significó la devaluación del “3 a 1”. El llamado modelo “productivista” era una línea para que las patronales recuperaran su capitalización luego de la crisis de 2001 poniendo a trabajar el equipo y las instalaciones ociosas vía una gran reducción de los “costos laborales.” Así el gobierno pensó dar con las paritarias un aliciente que en el mejor de los casos permitiera recuperar algo del salario perdido con la devaluación. Con los nuevos empleos precarizados, y los salarios efectivos a un tercio de su valor previo, la patronal pudo acumular como nunca, casi sin invertir y utilizando las instalaciones y el equipo (capital fijo) que durante la crisis estaba ocioso.

Pero a medida que pasaron los años la situación del inmenso sector precarizado comenzó a hacerse notar. Los aumentos que recibían los “efectivos” no fueron recibidos por los “tercerizados”, los “contratados” o los “eventuales”. Y es que toda el plan patronal dependía de que los sueldos “precarizados” se mantuvieran bien abajo, al límite de no garantizar siquiera la canasta básica.

Esto no podía sostenerse por mucho tiempo sin que sectores obreros decidieran romper con este “orden” impuesto por el gobierno patronal. Cientos de huelgas se dieron, que luchaban no sólo por mejores salarios sino también por el pase a



planta de contratados y eventuales. Con variados resultados, este proceso desprestigió a la burocracia sindical.

En el sector de los servicios, la lucha de los compañeros “tercerizados” se ha desarrollado todos estos años, aislada por las burocracias y atacada por la justicia. La lucha de los ferroviarios puso demasiado nerviosa a la patronal y al gobierno, que en aquel acto en River arengó a las tropas de choque para acabar con la izquierda y los sectores que lucharan contra el “orden” k. El asesinato de Mariano Ferreyra se salió de la relación de fuerzas entre los trabajadores y las patronales. La burocracia temerosa y cuestionada cometió un grave error político queriendo satisfacer a sus patrones y pretendiendo disciplinar a los trabajadores.

Inflación galopante y salarios congelados: la “racionalidad” que pide la presidenta

La paritaria actual se da en un marco de crisis que ha puesto en guardia a las patronales y al gobierno como garante de un conjunto de políticas destinadas a dividir la fuerza obrera y a aplastar a los sectores que se rebelen contra los planes patronales de descargar la crisis sobre los trabajadores. La difícil situación mundial los ha puesto en pie de guerra contra las reivindicaciones obreras. De ahí el pedido de “racionalidad y cordura” de la presidenta, de ahí el intento de Moyano por un techo de 24% en cuotas, cuando la inflación es superior al 30%. De ahí también la línea de las patronales más importantes de realizar acuerdos por empresa, debilitando la dimensión nacional que adquieren las paritarias para las ramas centrales de la economía, lo cual ha mostrado a veces escapar del control centralizado de la burocracia sindical.

Para lograr esto el gobierno y la burocracia sindical se juegan a imponer acuerdos sectoriales, a descentralizar las luchas, a imponer los tiempos

muertos del Ministerio de Trabajo, a salvaguardar las “quintitas” la burocracia sindical, a aislar y atacar con todo el peso de la justicia patronal y de los matones a sueldo a los sectores combativos de izquierda. Todo esto para mantener el orden ante la inminente debacle del “modelo productivista” que se avizora en el horizonte de la crisis mundial.

Por un Contrato Único.

El sector de los servicios posee un inmenso número de trabajadores precarizados, empleados en la mayoría de los casos por empresas fantasma, propiedad de las grandes empresas prestadoras. La superexplotación y las pésimas condiciones de seguridad e higiene de los tercerizados son el objetivo de las patronales para sostener sus impresionantes rentabilidades. De hecho, en el caso de Telefónica, sus inversiones más rentables son las de Latinoamérica, donde puede implementar la precarización a gusto, e incluso intenta desarmar los sectores “efectivos” mediante el reemplazo sistemático de éstos por trabajadores “contratistas”.

La lucha de los compañeros ferroviarios cambió el panorama. La reivindicación de unidad de los telefónicos bajo una misma organización sindical, bajo las mismas condiciones de trabajo y salario es ya impostergable.

Hoy la burocracia de Ladarola (FATEL) y la de Rodríguez (FOESITRA) junto con Tomada, buscan maniobrar para aparentar dar solución a la precarización acordando con las patronales la “eliminación del tercerismo”. Así describen un acuerdo que en realidad sólo busca seguir dando concesiones a la patronal. El acuerdo permite a ésta última hacer una selección de los compañeros tercerizados que pasarían a planta, mientras que de los demás nada se habla, quedando la sombra del despido para ellos. El acuerdo que ya firmó FATEL con Telefónica de Argentina, afirma que sólo existen 300 (!) contratistas a nivel nacional, y se com-

promete a pasar a convenio a 30 por mes. Por otra parte, el nuevo acuerdo sigue permitiendo a la patronal aducir “variabilidad” de las condiciones del servicio que la habilitan para contratar más personal “tercerizado”. Esta burla al conjunto de los trabajadores telefónicos, propiciada por la burocracia y por Tomada, cumple con todos los rasgos de la política K: cumplimiento formal de una reivindicación, para profundizar y eternizar los problemas de los trabajadores.

Recuperar el gremio

En esta paritarias de los telefónicos debemos luchar por imponerle a la patronal la unidad de los telefónicos. Terminar con el tercerismo no significa otra cosa que incorporar a todos los tercerizados bajo las mismas condiciones que los efectivos. Para lograr esto es necesario evitar las maniobras de “convenios marco”, de “creación de

ramas” para los trabajadores tercerizados, etc. Estas son las líneas con las que interviene el Estado. Necesitamos sacar de la negociación paritaria a este supuesto árbitro que sólo es un lobbista de la patronal. Tenemos que anular los convenios colectivos de trabajo impuestos bajo el menemismo, y así eliminar la posibilidad de la empresa para seguir tercerizando y aplicar sus políticas de polifuncionalidad.

Para recuperar e ir por el gremio, hay que unir a los obreros y delegados opositores detrás de un programa revolucionario que muestre al conjunto de los trabajadores una dirección alternativa, que enfrente a las mediaciones patronales como el Ministerio de Trabajo. Por una oposición sindical revolucionaria.

Hay que tomar la lucha en nuestras manos, convocando a asambleas, plenarios de delegados por seccionales para decidir nosotros un plan de lucha unificado. Vamos por la elección de delegados paritarios mandatados para imponer:

- » **Aumento salarial acorde a la canasta básica: \$5000 para la categoría inicial.**
- » **Unidad de todos los telefónicos bajo la misma organización sindical.**
- » **Por un contrato único para todos los telefónicos. Basta de tercerización. No al acuerdo de Ladarola y Tomada con Telefónica.**
- » **Afiliación de todos los compañeros tercerizados a nuestros sindicatos**
- » **Solidaridad activa con los trabajadores españoles despedidos por Telefónica. La unidad internacionalista de los trabajadores de la rama es central para derrotar el plan de ajuste de la empresa.**

PARITARIAS UF

UN ACUERDO CONTRA LOS TRABAJADORES

Por Leandro Mora

Sólo seis meses han pasado del asesinato de nuestro compañero Mariano Ferryera. Mientras nosotros seguimos levantando sus banderas bien en alto, la burocracia asesina, entreguista, se sienta a negociar sobre su sangre. Poner a un monigote que reemplace a Pedraza, que seguirá preso hasta el juicio -D'Angela o el que sea-, es el reconocimiento explícito de que nuestra organización está acéfala.

Que cambie el nombre del actor no significa que sea otra la película. Asistimos a su reedición, a la segunda versión, siempre más degradada que la primera. No podíamos esperar otra cosa de estos directivos, cada vez más lejos de los intereses de los trabajadores, siendo incluso accionistas de empresas como el Cargas o como las mismas tercerizadas.

La burocracia de la UF quiso jugar a pintarse la cara para salir a pelear por un 35% pero ni bien Huguito bajó la orden, la verde dejó la actuación de la lucha, esa que tampoco le es propia, y llegó la firma del siempre "racional" 23%. Para ella los reclamos son correctos siempre que no sean desmedidos!!! La Unión Ferroviaria largó un paro para liberar a Pedraza pero entrega nuestro salario.

Ahora los conductores se encuentran en plan de lucha, trabajando a reglamento, demorando las formaciones para lograr un mejor aumento. Maturano también es responsable de la división de nuestras filas. Hay que echarlo de La Fraternidad, e imponer un Sindicato Único del Transporte, que nos de mayor centralidad y fortaleza para salir a pelear contra las empresas.

Estas paritarias, inmersas en un sinfín de choques entre las patronales y la línea "estatista" del gobierno, están signadas por la crisis del capitalismo mundial. Pero si hay un punto que los une es que la crisis la paguemos los trabajadores, con salarios miserables, con flexibilización y tercerismo, aumentando la tasa de explotación.

Por eso estas paritarias no pueden reducirse para nada a una cuestión salarial, cuestión no menor cuando la gran mayoría del proletariado argentino tiene un salario que no llega a los 3 mil pesos mensuales.

La COR tiene el orgullo de haber dado una lucha política junto a delegados y activistas opositores, no sólo para rechazar este acuerdo escandaloso, sino para oponer un programa que plantee una alternativa de dirección a la burocracia.

Fuera la burocracia verde. Delegados paritarios elegidos en asamblea!

Cada convenio colectivo del ferrocarril, todos por empresa, reconoce el derecho a elegir delegados paritarios del cuerpo de delegados. Tengan estos la procedencia que tengan, acólitos oficialistas u opositores. La misma burocracia ha firmado estos convenios. Pero la burocracia sólo firma los convenios que le convienen. Y si nos dan estos "espacios" en la negociación es porque prácticamente no tienen poder de decisión, no hace falta la firma de ningún delegado paritario para que el acuerdo se homologue.

Por eso nuestro primer planteo fue que la burocracia no debía sentarse a negociar en nuestro nombre, el primer paso para hacer justicia por Mariano Ferryera es echar a la burocracia de nuestro sindicato y votar delegados paritarios, mandados y elegidos en asamblea. Imponer delegados paritarios en la negociación con la patronal sólo puede ser la resultante del debate y la decisión de la base. De una lucha consecuente contra los dicta-

dos tanto de los estatutos de la UF como del ministerio. Es un proceso contra la misma ley de asociaciones sindicales que atan nuestras organizaciones al Estado.

El acuerdo de un 23% de la verde se encuentra lejos de la inflación superior al 30% anual. El mandato que teníamos que votar debía incluir el aumento a 5000 pesos del básico para la séptima categoría, la inicial, teniendo en cuenta el costo de la canasta básica familiar, e imponer una verdadera cláusula gatillo, que el salario básico aumentara junto a los precios, y no esa pantomima que dice que "estaría la posibilidad de discutir" nuevamente en caso de una disparada inflacionaria. Parece que la burocracia no se enteró de que esa disparada existe ya año tras año.

Contrato único en todo el ferrocarril, basta de trabajo tercerizado y contratos basura

Por supuesto, hay un antes y un después de la lucha que venimos llevando contra el tercerismo en el ferrocarril. Es una verdadera lucha testigo para el conjunto de los trabajadores, que le pone otra nota a la paritaria.

Más allá de los aires victoriosos de ciertas corrientes, la lucha todavía no ha llegado a su fin. Es que en todas las líneas existen las trabas para que sean el 100% de los tercerizados los que pasen a planta permanente, para terminar de una vez y para siempre con las empresas terceristas en el ferrocarril.



A la lucha que nos costó la vida de un compañero no la vamos a rifar. No se la vamos a regalar al Gobierno ni mucho menos a los asesinos de la burocracia verde. Ellos tomaron nota del significado de esta lucha, y del cuestionamiento que significa para sus propios intereses. El tercerismo es uno de los mejores condimentos en la famosa receta del "crecimiento económico" K. Tienen que impedir que esta lucha triunfe y se desarrolle con todas sus fuerzas a las principales ramas de la economía.

Así lo demuestran las conversaciones entre los amiguitos Tomada y Pedraza, una semana antes de su detención:

José Pedraza: -¡Ministro!

Carlos Tomada: -¡Mi querido! Escúcheme una

cosa, dos cosas que le voy a decir. La mejor defensa es un buen ataque (ríe), pero antes de que me digas que me llamaste cuarenta veces y todo eso. Me dijo Ciaravino (N. de E: Norberto Ciaravino, jefe de Gabinete del Ministerio de Trabajo de la Nación) que va a recibir ahí, que le estás mandando un representante de la Unión para charlar con él...

J.P.: -Sí, porque tenemos...

C.T.: -Me parece muy bien.

J.P.: -... controlado el tema de los tercerizados en Ferrovías y no queremos que nadie los arrastre.

Y más adelante, en referencia a los mismos compañeros tercerizados.

C.T.: -Hay un montón que se los puede ganar y entonces, porque ahí llegamos, después que íbamos a hablar con la Unión también. De manera que estos pensarán en meterlos en una especie de curso de capacitación y qué sé yo y empezar a hacerles la cabeza...

J.P.: -Bueno, nosotros estamos, hemos estado y estamos trabajando en eso.

C.T.: -Por eso. Me parece, digo, que hay gente de la Unión, más jóvenes o que tienen trayectoria política, no sé cómo será la historia... O mismo que por ahí entren tipos, cuadros tuyos, este, que se trasladen de otro lado cuadros políticos para laburar.

Pobres muchachos, muy equivocados, no saben que los tercerizados de Ferrovías, al igual que los de las otras líneas se encuentran en pie de guerra, continúan movilizándose y que no van a bajar los brazos hasta lograr el pase a planta. Bien saben

Oposición sindical revolucionaria para recuperar el sindicato

En la Unión hay dos cuerpos de delegados opositores a Pedraza. El del Belgrano Norte y el del Sarmiento, encabezado por el Pollo Sobrero. En los dos ferrocarriles se hicieron asambleas masivas.

El Pollo salió a plantear el reclamo del 40%, pero sólo del sueldo básico. Es decir apenas unos pesos más del acuerdo firmado. Mientras se cocinaba el acuerdo, nos movilizamos en común al ministerio de trabajo y allí el Sarmiento planteó la correcta necesidad de rechazar y votar un paro. Lamentablemente la medida se levantó sin siquiera consultar a la base, con un compromiso de pasar a los tercerizados, compromiso que ya existía, y de abrir las normativas.

En el Belgrano Norte, también tuvo un fuerte rechazo por parte de algunos delegados e importantes activistas, pero la mayoría de los delegados plantearon aceptarlo.

Este ha sido un gran error. Estos Cuerpos de Delegados tienen que ponerse a la cabeza de convocar a un verdadero plenario nacional de delegados de base.

No se puede consolidar el activismo y disputarle la base a la verde con propaganda abstracta. La justicia responde a los intereses patronales. Así como hoy encarcelan a Pedraza nos procesan compañeros. Nos declaran ilegales nuestras medidas y ordenan la represión. El Ministerio ya demostró de qué lado está. Los mismos compañeros bien saben de sus jugarretas. No hace falta depositar ninguna confianza en estas instituciones anti obreras para que una lucha se haga "política".

Para desplegar una verdadera lucha política necesitamos organizar a la oposición con un programa obrero de salida a la crisis, que le declare la guerra al Gobierno, a las concesionarias y la burocracia sindical.

Es necesario que nos unifiquemos con todos los compañeros del transporte, fundamentalmente, con los compañeros opositores de la UTA, como los de la línea 60, que vienen de una lucha muy importante, y de la 41. Con los trabajadores del Subte. Una verdadera oposición en todo el transporte le daría otra dimensión a nuestra lucha.

Ya se oyen las voces de algunas corrientes "izquierdistas" mimetizadas con Pino Solanas, ¡que se estaticen el ferrocarril! Pero el ferrocarril es estatal. Menem lo concesionó. El estado paga los sueldos, repara las formaciones. Las empresas "administran". Es decir, se llevan la recaudación y los subsidios millonarios.

Necesitamos echar a las concesionarias e imponer la administración obrera del ferrocarril. Luchar por un sistema estatal único del transporte es una tarea que tienen por delante los trabajadores en su camino por acabar con la propiedad privada. Una de las tareas para imponer un plan económico que reorganice la sociedad sobre nuevas bases acabando con la anarquía capitalista. Plan que sólo puede concretarse expropiando a los explotadores, imponiendo el poder obrero.

1 de Mayo: Día Internacional de los Trabajadores EL MOTOR DE LA HISTORIA SIGUE SIENDO LA LUCHA DE CLASES.

Por Guillermo Costello y Carolina Vidal

La debacle capitalista sigue su curso y se agudiza aún más. La crisis económica está en su pleno desarrollo en Grecia, Portugal y España, por nombrar los que están más complicados. Con sus recetas de ajuste, Ldeben lidiar con conflictos de clase. Este fenómeno ha abierto procesos revolucionarios en Medio Oriente y el Norte de África y una tendencia más general de crisis de Estado, en donde las relaciones de clase han empezado a romper sus débiles equilibrios y provocando una incipiente ruptura con la situación impuesta en la posguerra.



Pero lo más importante es que esta crisis viene mostrando, de forma descarnada, la debilidad de EEUU como potencia imperialista. Pero si bien aún no hemos visto las consecuencias a largo plazo, es cada vez más claro que de no intervenir el proletariado de forma independiente, el capitalismo seguirá con su sobrevida.

Este 1 de mayo, los trabajadores recordaremos nuestro día, haciendo honor a nuestra clase. Vemos al pueblo libio luchando por su futuro y enfrentando tanto a las bombas del imperialismo como al régimen de Gadafi; al proletariado en Egipto siendo parte importante en la destitución de Mubarak, en la recuperación de los sindicatos y en las huelgas inmensas contra el régimen y enfrentando en la calle al ejército que ofició de recambio burgués; a los trabajadores tunecinos creando nuevas organizaciones sindicales y enfrentando en la calle a Ben Ali hasta su expulsión; a los trabajadores franceses que pusieron en jaque a Sarkozy con las huelgas por sector y muchos otros lugares en el mundo donde nuestra clase con sus métodos enfrenta a este sistema capitalista.

Los seres humanos hacen su propia historia, aunque bajo circunstancias influidas por el pasado

Esa es parte de nuestra historia reciente, pero la clase obrera se formó a lo largo del tiempo en luchas intestinas en contra de la opresión burguesa. Nuevamente nuestra clase se encuentra ante momentos históricos a los que debe dar una salida revolucionaria, contra los incesantes ataques de la burguesía y para obligar a pagar la crisis a quienes la generaron, expropiando a los expropiadores.

Ayer nuestra clase se levantaba en contra de la superexplotación, peleando por jornadas de 8 horas, donde las clases poseedoras daban una fuerte ofensiva para consolidarse como clase.

De esa experiencia se sacaron conclusiones muy valiosas: la necesidad de organizarse contra el capital, la formación de partidos obreros, la consti-

tución de internacionales.

A esto los capitalistas respondieron como siempre lo hicieron: derramando sangre obrera, y sólo dando concesiones cuando opinaron que tenían que dar algo para no perderlo todo.

Pero fue nuestra clase, dirigida por un partido revolucionario, la que realizó la Revolución Rusa a la salida de la primera guerra mundial, donde los países imperialistas peleaban por el reparto del mundo. Esta fue la culminación de experiencias pasadas, como la Comuna de París, los levantamientos obreros en distintos puntos del mundo,

y fue el mejor homenaje que hizo la vanguardia obrera al pasado, ya que desde ese momento la relación entre las clases antagónicas no volvió a ser la misma. El proletariado conciente demostró que puede enfrentar a sus verdugos y decidir su destino. Sobre esta idea subversiva se monta el pánico que la burguesía le tiene a sus sepultureros.

Nuestra clase ha pasado por innumerables experiencias, muchas de las cuales no pudo transmi-

tir de generación en generación porque los capitalistas se encargaron de cortar esa continuidad a sangre y fuego. Los procesos históricos no han pasado en vano, mientras el proletariado acumula experiencia, la burguesía también. No debemos olvidar que los capitalistas tienen experiencia de combate también, lidiaron con el feudalismo, enfrentaron y negociaron con el absolutismo monárquico. En esta época que definimos imperialista y que marca la decadencia histórica del capitalismo, es decir una época de crisis, guerras y revoluciones, es en donde la burguesía no tiene nada bueno para dar, y puesto que el imperialismo es reacción en toda la línea, ninguna de las reformas que se consigan pueden ser estables. Sin embargo, para garantizar su supervivencia los explotadores son capaces de cualquier cosa, y han sofisticado cada vez más sus métodos para engañar y explotar a nuestra clase.

Hoy cuando se cumple nuestro aniversario, miles de trabajadores estarán en pie de lucha, en Medio Oriente, en el Norte de África, en Europa y en los ex estados obreros, enfrentado al mismo enemigo, a los gobiernos de turno y a sus Estados.

Grandes contingentes de trabajadores han comenzado a recuperar la gimnasia de la lucha de clases, sus métodos, y en los procesos más agudos a darles otro sentido a la vida.

Una nueva generación se pone de pie, y comienza poner en cuestión los postulados del imperialismo en su decadencia. Uno a uno van cayendo los gobiernos títeres del imperio en Medio Oriente y Norte de África por presión de las masas, y ponen en cuestión al mayor enclave imperialista de la zona que es el Estado de Israel. En los países europeos se producen procesos de masas en contra de los ajustes. En Latinoamérica comienzan a caerse las caretas de los gobiernos que posaban de antiimperialistas. EEUU ha comenzado a sufrir en carne propia procesos de luchas en su interior. En esta situación internacional se plantean nuevos desafíos en la necesidad de preparar la toma del poder por los trabajadores, ya que somos la única clase que puede salvar a la humanidad de la barbarie, la única clase progresiva.

Sabemos que es un camino tortuoso, pero no hay otro que permita acabar con la opresión y la violencia de los explotadores.





-Los ideólogos del capitalismo siguen desempolvando sus teorías caducas, tratando de desviar los procesos abiertos. En nombre de la “democracia” y de la “paz”, los burgueses intentan disfrazarse con sus ideas abstractas, ocultando el verdadero carácter de la democracia para ricos, y su paz que no es otra paz que la de los cementerios. En momentos de crisis, como los actuales, todos los postulados de los capitalistas se ponen en cuestión. Sus estados burgueses, que no son otra cosa que un consejo de administración de sus negocios comunes y todos sus basamentos, comienzan a temblar.

Pero en la tarea de engañar a las masas con ideas abstractas, se suman como una sombra las direcciones reformistas y pequeño-burguesas que lanzan sus reivindicaciones políticas con un planteo fetichista de “pluralismo”, “sufragio universal”, “democratización” de las instituciones burguesas, todas ideas reaccionarias cuyo fin es negar el poder de la clase obrera y diluirla en vagas ideas “populares”.

Por eso debemos enfrentar a estas ideologías reaccionarias con una estrategia revolucionaria. “Sólo haciendo revivir las grandes tradiciones del marxismo revolucionario, rompiendo con la colaboración de clases, el socialpatriotismo y los curas de la sumisión en el movimiento obrero, y tomando el camino de una lucha de clases resueltamente ofensiva, lanzando el salto contra la fortaleza del capitalismo con las armas invencibles forjadas por nuestros grandes maestros, Marx, Engels, Lenin y Trotsky, los explotados del mundo pueden separarse del marasmo y la derrota, y marchar hacia adelante, como la sólida falange del futuro socialista.” (Manifiesto a los Trabajadores del Mundo Entero- IV Internacional 1938)

Todo lo sólido se desvanece en el aire

La experiencia acumulada de esta nueva gene-

ración que ha irrumpido en el proceso histórico debe tomar un canal revolucionario. Esta es una generación que no se formó en el enfrentamiento de dos sistemas como la de la posguerra, sino que es subproducto de la política imperialista que en estas décadas trató de impedir a como dé lugar que los procesos revolucionarios de posguerra se convirtieran en revoluciones triunfantes. Temeroso de que Medio Oriente y Noráfrica abrazaran el modelo soviético, los imperialistas, a la salida de la segunda guerra, delinearon Estados ficticios y artificiales en la región, con independencia política formal pero bajo control de las metrópolis. Y

EEUU puso la frutilla al postre entregándole al sionismo la tierra prometida, es decir, armando un enclave imperialista en el corazón

en las tierras palestinas. Todo esto está emergiendo, es el grito de los explotados que no quieren seguir viviendo así.

La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos

Es con esta nueva generación con la que tiene que lidiar el imperialismo, que sólo tiene para darle más miseria y explotación. Esta nueva generación es mas inexperta y con objetivos confusos. Pero las derrotas de nuestra clase no pasaron en vano. Es en este escenario donde debemos intervenir los revolucionarios, en la necesidad de sacar lecciones de los procesos y enriquecer la teoría marxistas aprendiendo de los nuevos fenómenos, para intervenir y lograr confluir con un sector de vanguardia que se ubique en posiciones revolucionarias.

Para esto tenemos que romper con los errores del pasado, desterrar las ideas de los desmoralizados y conciliadores que infestan el marxismo revolucionario con su teoría de “lo posible”, que no es otra cosa que la generalización de la experiencia de ser cooptados por el Estado burgués, y enfrentar a los pequeño-burgueses e intelectuales que tienen miedo de suscribir a las ideas comunes de un partido, a una actitud común, y en contraposición, anhelan programas morales.

Debemos también volver al método de Marx, Lenin y Trotsky, para comprender los elementos nuevos de la situación mundial en toda su dimensión y complejidad y, sobre todo, elaborar un programa, una guía para la acción, que permita desorganizar a la burguesía, organizar a nuestra clase y prepararla para encarar las etapas de la dictadura del proletariado.

Proletarios del Mundo ¡Uníos!

Son tareas centrales recuperar el internacionalismo proletario, que por traición de las direcciones stalinistas, nacionalistas, sindicalistas y populistas, fue perdiendo su filo revolucionario,

convirtiéndose en una solidaridad abstracta para los actos o algún que otro encuentro internacional. Nuestra clase es internacional y el ataque del imperialismo también lo es, por eso debemos tener una solidaridad activa con los compañeros que están luchando en Medio Oriente y el Norte de África, atacar a los Estados imperialistas para frenar sus maquinaria bélica y asestarle golpes certeros a sus empresas imperialistas que son las que financian estas maniobras a costa de nuestra explotación.

Para esto debemos enfrentar a los enemigos que infiltran nuestras propias filas. Los burócratas sindicales son la escoria que vive de las migajas de los empresarios, de los beneficios del Estado y por lo tanto defenderán siempre al capital, ya que de él depende su subsistencia.

Teniendo en cuenta las particularidades nacionales, debemos enfrentar a los Estados capitalistas en todas sus formas. Debemos desorganizar a la burguesía atacándola en su punto más fuerte que es en la producción, y establecer una nueva relación de fuerzas. Como plantea el Manifiesto Comunista “la primera etapa de la revolución obrera es la constitución del proletariado en clase dominante, la conquista de la democracia”. Y en la época imperialista, esta democracia sólo se conquista con la dictadura del proletariado, en el camino del comunismo.

Para eso necesitamos un programa transicional, un sistema de reivindicaciones transitorias que permita atacar la raíz de los problemas y, en el enfrentamiento de clase, dirigirnos cada vez más abiertamente contra las bases del régimen burgués. Por supuesto es necesario recordar que las normas programáticas solo se realizan si son la expresión generalizada de las tendencias progresivas del “proceso histórico objetivo”. Impulsar la lucha política de la vanguardia obrera, esto es, atacando la propiedad privada de los medios de producción, y preparándose mediante el control obrero para las tareas de dirección y dominación, es parte de las tareas preparatorias que tienen por delante los revolucionarios.

Pero hoy partimos de mucho más atrás que las generaciones pasadas. No contamos con una Internacional, ni siquiera un centro político internacional que nucleee las fracciones y los pequeños grupos de los distintos países. Nos encontramos en una carrera contra el tiempo para superar la crisis de dirección por la que atraviesa nuestra clase. Es de esta nueva generación de la que debe surgir una dirección revolucionaria internacional, del seno de los sindicatos y organizaciones obreras, fogueada al calor de las luchas contra el ataque burgués en los países imperialistas y en los procesos de crisis nacionales de las semicolonias, y en la resistencia contra la asimilación y el desmembramiento capitalista en los ex estados obreros. Sólo podremos actuar, es decir, sólo podremos asestarle un golpe mortal al capital y sus Estados cuando la vanguardia esté organizada sobre la base de la comprensión común de las tareas, y esto es el programa y el partido.

Sin embargo, tampoco partimos de cero. Queda el método y el programa de la IV Internacional, que fue la organización fundada por Trotsky, no sólo para enfrentar al estalinismo, sino, por sobre todo, establecer la dinámica y el programa para enfrentar al imperialismo en su etapa de mayor descomposición.

Son enormes los objetivos, y son estos los que debemos perseguir en la necesidad de reconstruir la IV internacional y sus secciones nacionales, es decir de poner en pie una dirección revolucionaria, poniendo a prueba la Teoría de la Revolución Permanente y la mecánica del Programa de Transición. El programa de la IV internacional puede resumirse en las siguientes palabras: por la dictadura del proletariado.



UOM: IMPONGAMOS UN PARO ACTIVO NACIONAL

Por G, E y MG

La dirigencia de la UOM una vez más levantó el paro que había convocado para el 19-04 ante el dictado de la conciliación obligatoria. Una vez más (y van...) quedó demostrado cómo el gobierno no es un árbitro imparcial sino que juega a favor de las patronales impidiendo nuestras medidas de fuerza.



Por supuesto los burócratas de la UOM aceptaron gustosos mostrando su complicidad con los intereses patronales. El "Barba" Gutiérrez (UOM Quilmes) ha manifestado que convocarán a nuevos paros de 48 hs y después 72, pero al mismo tiempo ha dicho que acatarían nuevamente otra conciliación obligatoria. Esto no es de extrañar ya que es el modus operandi de la burocracia de la UOM.

Plan De Lucha Unificado De Toda La Rama

Hoy las cámaras empresariales quieren cerrar acuerdos por separado para debilitar nuestra fuerza. Pretenden profundizar la línea de cerrar acuerdos por empresa como lograron meses atrás en Peugeot, acuerdo que actualmente es cuestionado profundamente por el activismo. La patronal de

Techint se ha puesto a la cabeza de esta política, razón por la cual ADIMRA se ha retirado de las negociaciones después de ofrecer tres cuotas: 7% ahora y otras dos de 7 y 6% cada una hasta fin de año.

Los trabajadores y delegados combativos no podemos permitir que dividan nuestra fuerza. Hay que tomar la lucha en nuestras manos, convocando a asambleas, para decidir un plan de lucha unificado y rechazar la trampa de la conciliación obligatoria. Vamos por la elección de delegados paritarios mandatados para imponer: salario = canasta básica de 5000\$; ningún aumento en cuotas; recategorización para todos; efectivización de los contratados y tercerizados; cláusula gatillo para indexar el salario automáticamente de acuerdo a la inflación real. Por un contrato único de trabajo que implique que no haya más contratados ni en negro,

que elimine las agencias, y que imponamos directamente a las patronales. No podemos permitir más muertes ni accidentes laborales: hay que imponer el control obrero sobre los ritmos de trabajo y comisiones de higiene y seguridad formadas por delegados elegidos en asambleas y no puestos a dedo por la burocracia. Hay que preparar plenarios por seccionales para imponer a la burocracia este pliego de reclamos mediante un paro activo nacional.

Ha quedado claro que la burocracia de Caló, Belén (UOM Avellaneda), Brunelli (UOM nacional), Varas o Urbano (UOM Córdoba), etc., sólo buscan, con la complicidad del Ministerio de Trabajo, reventar nuestra lucha.

Burocracia Metalúrgica, Más Cerca De Los Patrones... Mas Alejada De Los Trabajadores

La disputa del gobierno con Techint es una pelea por imponer su línea estatista. Esta línea -limitada por la debilidad del semiestado argentino y por la crisis capitalista mundial- no aboga ni siquiera por el viejo programa burgués de estatizar las empresas estratégicas, sólo busca aumentar la inserción del estado en algunos ámbitos y someter aún más los sindicatos bajo su órbita. Nunca el estatismo ha sido favorable a los intereses de los trabajadores. Es una política que alienta el conciliacionismo a través de la entronización del estado burgués. Estas ideas fueron refutadas por la misma historia, ya que el capitalismo argentino y su "empresariado nacional" mostraron que aún con todo el apoyo "estatista" y obrero que el PJ garantizaba para el proyecto capitalista, toda la idea terminó en una triste farsa de industrialización que sólo profundizó la dependencia.

Frente a esta pelea, el delegado de la UOM en Siderar votó contra el Gobierno en la pulseada por incorporar a la compañía más directores de la Anses. K puso el grito en el cielo y afirmó que ella no sería Isabelita. Ante esto, Caló salió a poner paños fríos alegando que avalaba la política oficial. Lo que los burócratas reclaman es que sean ellos quienes ocupen esos cargos y no los "camporitos."

Lo que subyace en realidad a este conflicto entre gobierno y burocracia es la decadencia del viejo sueño peronista de la "patria metalúrgica" y la crisis histórica que atraviesa el mismo PJ.

Los burócratas saben que si se profundiza la crisis y escasean aún más las inversiones imperialistas se les hará más difícil la negocia-

ción de un espacio de poder para los sindicatos como intermediación entre los inversores imperialistas, el Estado y la clase obrera. Es por ello que buscan reforzar su rol de cuasi funcionarios estatales vía la implementación de medidas que apunten a dividir a la clase obrera e intentan ocupar cargos en los directorios de las empresas. Esto último es algo que hace mucho tiempo perdieron tras el proceso privatizador y desindustrializador que padeció el país que acabó por debilitar su poder material. La burocracia no regalará el poder que supo conseguir durante décadas.

Recuperar La Uom Echando A La Burocracia Traidora

La crisis capitalista ha acelerado la crisis en las relaciones existentes entre el estado, las patronales y los sindicatos. Esto generará todo tipo de enfrentamientos entre distintas facciones de la burocracia metalúrgica y entre la UOM-SMATA con los empresarios "nacionales" y con las multinacionales como con el mismo gobierno.

Las patronales pasarán a la ofensiva en pos de coartar la influencia sindical. Para ello recurrirán a todo tipo de recetas: intentar "federalizar" los sindicatos nacionales, imponer convenios por empresa en detrimento de los convenios únicos, participar de las disputas que están resurgiendo en materia de encuadramiento gremial, fomentar la división entre efectivos, contratados y tercerizados, etc. Esta es la línea que intenta imponer Techint desde hace años como forma de socavar y descentralizar la fuerza del gremio. Ante esta ofensiva es vital recuperar las organizaciones de la clase obrera para que tomen partido por los grandes problemas nacionales.

La lucha de los trabajadores petroleros de mantener el paro hasta la renuncia de los burócratas que se han apoderado de su sindicato es un ejemplo a seguir.

Hay que enfrentar las ideas estatistas y "redistribucionistas", como supuestas reformas a la esencial dinámica explotadora del capital, que tanto pregonan Caló y Varas porque sólo intentan impedir que se cuestione la propiedad privada. La vanguardia tiene la tarea de sacar las lecciones políticas pertinentes y encarar la tarea de unificar a la clase obrera detrás de un programa de enfrentamiento de clase, organizar una oposición sindical revolucionaria para recuperar la UOM y expropiar a los expropiadores.

Por Único Sindicato Metalmecánico

Debemos terminar con la división que nos imponen los burócratas sindicales peleando por organizar congresos y plenarios de emergencia de delegados y activistas elegidos en asamblea con mandato, para unificar toda la rama en un mismo y único sindicato metalmecánico bajo la dirección de los cuerpos de delegados y la comisiones internas independientes y combativas.

La defensa de nuestras organizaciones constituye la pelea central ante todo ataque: reinstalación inmediata de todos los delegados despedidos, suspendidos, desprocesamiento de aquellos que tienen causa y restitución de todas las comisiones internas y cuerpos de delegados que hayan sido atacados (como viene ocurriendo en VW, Iveco, Tubos, Aluar, Emfer, ex Bosch, etc).



Luego de 3 días de paro, los trabajadores de la línea 60 lograron imponer el pago de las vacaciones y de los días caídos. pero lo más importante es que, en los hechos, obligaron a la patronal y al ministerio que reconozcan la existencia del cuerpo de delegados. El próximo desafío es imponer mediante la fuerza de los compañeros organizados que este reconocimiento sea permanente para evitar las maniobras de la patronal y su aliada incondicional, la burocracia de la UTA. Esta lucha como el conflicto de petroleros demuestran, una vez más, la necesidad de enfrentar a los burócratas y recuperar nuestros sindicatos.

SMATA: RECHAZAR EL ACUERDO ESCANDALOSO

Por C, M y OR

La conducción del SMATA nacional acaba de firmar con la patronal un acuerdo miserable: Para el primer trimestre el aumento sería del 7 % y el resto a negociar a partir de julio. Los trabajadores debemos rechazar enérgicamente este nuevo escandaloso acuerdo.

Cómo te explico...

En Córdoba, la bronca por el acuerdo no tardó en recorrer las fábricas. Dragún, Tello y cía. impulsan el quite de colaboración en Renault. La bronca se extiende y deben impulsarlo en VW e Iveco. La burocracia cordobesa no sabe cómo explicar su posición: dice rechazar el acuerdo y responsabiliza a la burocracia nacional. Pero argumenta que el acuerdo ya está firmado, o sea...marche preso.

Imponer una asamblea general en el gremio

Hay que organizar la justa bronca obrera para que se exprese en acciones y medidas concretas. El deseo de los obreros de Gestamp de marchar sobre el gremio es más que legítimo. Hay que concretarlo e imponerle a la burocracia una asamblea general que discuta un plan de lucha unificado, no sólo para rechazar verdaderamente el acuerdo firmado por la burocracia de Manrique, sino también que imponga la moción de elegir en asamblea delegados paritarios por fábricas para impedir que la negociación quede en manos de la burocracia. De esta manera podremos transformar la lucha en una pelea no sólo por aumento salarial y condiciones de trabajo, sino incorporar a la misma y como puntos fundamentales: Terminar con los acuerdos por fábrica. Pelear por un Contrato Único por rama, terminando con las tercerizaciones, los contratos eventuales y el trabajo en negro. Eliminar el impuesto a las ganancias que no es otra cosa que un impuesto al salario. Luchar por el desprocesamiento de los activistas y obreros combativos.

El Cuerpo de Delegados de VW, recientemente recuperado de manos de la burocracia, tiene ante sí la enorme oportunidad de convertirse en un punto de referencia, no sólo en la provincia, sino a nivel nacional, de miles de obreros artos de tantas traiciones y agachadas, dirigiéndose a cada fábrica, impulsando resueltamente una política alternativa a la burocracia que contemple no sólo una delimitación con ésta en cuanto a los métodos, sino también en cuanto a la política y el programa de la burocracia sindical peronista.

Avance...tras el interés patronal

Desde la Revista Avance, del SMATA nacional, el Secretario Gremial, Ricardo Pignanelli, lanza nuevamente las máximas peronistas para engañar a los incautos y levantar una política abiertamente pro patronal disfrazada tras el viejo chamuyo peronista de que si le va bien a la patronal también nos irá bien a los trabajadores, de que es posible conciliar trabajo y capital.

Nos propone montar "un trípode" ya que si "integramos el Estado, el SMATA, las empresas y las terminales automotrices" tras el objetivo común del "interés nacional", saldremos todos beneficiados. Los trabajadores sabemos bien que la patronal no se mueve tras ningún interés nacional, sino tras el objetivo de mantener y acrecentar sus ganancias a costa de nuestro sudor, mientras el Es-

tado y sus instituciones actúan como garantes de las mismas y del dominio capitalista.

El "trípode" que propone Pignanelli es en verdad una mesa de una sola pata compuesta por la clase obrera para utilizarla como "columna vertebral" de un proyecto burgués y sostén de las ganancias capitalistas. La crisis evidenció la total dependencia del imperialismo del Estado semicolonial argentino. El gobierno

intereses de las multinacionales, expresa otra de esas tendencias. De allí su política de "oponerse" al acuerdo firmado por la burocracia manriqueista priorizando la negociación antes que ir a un conflicto abierto. Solo lanza algunas tibias medidas para ver si logra alguna negociación con algún punto más en Córdoba e in-

ponen implica mayor atadura de los sindicatos al Estado, una línea claramente pro patronal y el ataque político y físico al activismo combativo y opositor.

Avanzar en la pelea por recuperar el gremio

Recuperar el SMATA, echando a patadas a la buro-



"nacional y popular" corrió presuroso a sostener con subsidios a las multinacionales que despedían obreros a mansalva. La crisis avivó las disputas entre distintas camarillas capitalistas. Éstas se trasladaron también al interior del PJ y de los sindicatos.

Como parte de esto, Manrique ha salido efusivamente a defender el "proyecto K". Es por ello que se apresuraron en firmar el acuerdo escandaloso respetando el techo de Moyano y para no entorpecer ese "proyecto", mas aún en un año electoral. El delasotista Dragún, fiel defensor de los

tentar así frenar la bronca en la base, a la vez intenta posicionarse para la pelea por el sillón que ocupa Manrique a nivel nacional. La disputa también implica la necesidad, para la patronal y el gobierno, de delinear una dirección verdaderamente funcional a sus intereses. Manrique y Dragún pelean por mostrarse capaces de ello. El sindicalismo que pro-

cracia traidora, se torna una tarea de primer orden. Para transformar al SMATA en un sindicato independiente del Estado y como herramienta de lucha del proletariado, donde rija la plena democracia sindical y que levante un programa que le haga pagar la crisis a los capitalistas y las medidas para imponerlo, Para avanzar en este sentido es necesario conformar una Oposición Sindical Revolucionaria. La necesidad imperiosa de poner en pie un partido revolucionario implica la posibilidad cierta de poder transitar este camino.

IVECO DESPIDE A DELEGADO OPOSITOR

El pasado lunes 4-4, la patronal de Iveco despidió al delegado Hernán Puddu. Para ello contó con la colaboración de la conducción del gremio que no sólo había expulsado a Puddu previamente, sino que, además, el martes 5-4, montó una provocación física contra él. Desde la COR, hemos llamado a repudiar estos hechos planteando la necesidad de enfrentarlos con los métodos de la clase obrera. La política del PTS, por el contrario y al igual que durante el conflicto contra los despidos en Iveco, se centra en captar la atención de la opinión pública y apostar exclusivamente a la línea legal de defensa de Puddu. La línea vacilante de Puddu ante el conflicto no impidió (no podía hacerlo) que la patronal y la burocracia asestaran a los trabajadores de Iveco una cruenta derrota. Si bien un triunfo, incluso bajo una dirección revolucionaria, no está garantizado de antemano, una verdadera pelea contra nuestros enemigos puede permitir a la vanguardia obrera sacar las lecciones fundamentales y reorganizarse para continuar la batalla. El PTS se negó a admitir alguna responsabilidad ante la derrota y quiso suprimir sus consecuencias revisando la táctica tras la misma política vacilante y legalista. Esto lo

llevó a la impotencia que implicó incluso el hecho de invitar a la puerta de fábrica, ante el despido de Puddu, a un ex delegado opositor que arregló con la empresa su retiro cuando aún la lucha no había concluido. Puddu y el PTS centran hoy todas sus fuerzas en la conformación de un amplio frente "democrático" para supuestamente poner a la burocracia "a la defensiva" a partir de la unidad con ciertas "personalidades". Presentan así a enemigos de los trabajadores como supuestos aliados u opositores a los métodos y la acción de la burocracia. Entre los impulsores de esta línea hay "personalidades", que cuentan con un verdadero historial, como la burocracia de la CTA, es decir la misma que persigue a los delegados y activistas de Fate; el bloque de diputados del Frente Cívico (juecistas), es decir los amigos de Bischof, el ex capo de la Fiat; Gloria Edelshtein (Decana de la FFyH) que avala el despido del delegado docente Nicotra, por nombrar sólo a algunos. Es la fuerza de la clase obrera organizada y con sus propios métodos de acción directa la que pondrá a la burocracia a la defensiva (y en retirada) y no el lavado de cara de personajes y personeros de la patronal en un gran frente "democrático".

Congreso de la FUBA

POR UNA FEDERACIÓN VERDADERAMENTE INDEPENDIENTE DEL GOBIERNO Y LAS PATRONALES

Por Rama Universitaria de la COR

Esta nueva edición del Congreso Ordinario de la Federación Universitaria de Buenos Aires se dio mientras Cristina junta a los jóvenes funcionarios de La Cámpora para gestionar las oficinas del Estado y dirigir los asuntos capitalistas, pactando condiciones de miseria con la burocracia sindical.

La juventud es cada vez más sometida a la tercerización, al trabajo precarizado, a ser mano de obra gratuita para que las patronales se sigan llenando los bolsillos. Hoy el gobierno y las autoridades universitarias quieren seguir profundizando la LES y la CO-NEAU para garantizar financiamiento privado a las universidades y que la educación esté cada vez más acorde a las necesidades empresariales. El cristinismo se propuso a sí mismo copar las universidades, reclutando para la “maravillosa juventud” peronista, y mientras, la oposición con la UCR a la cabeza intenta mantener sus bastiones estudiantiles a toda costa. Pero de un extremo a otro del arco político universitario, encontramos también a los “independientes” de la Mella y los “progresistas” de Proyecto Sur, los primeros sostenedores críticos de las iniciativas “democratizantes” del gobierno, como la ley de medios; y los segundos, asérrimos defensores del “más Estado” que garantice (a las clases medias) un normal desarrollo democrático de la vida. Recordemos el rol que estas dos corrientes tuvieron en la lucha estudiantil del año pasado, La Mella levantando tomas de colegios y dividiendo los reclamos universitarios, y Pino Solanas atacando abiertamente las tomas en pos de salidas “dialogadas dentro de las instituciones”.

Por su parte, la izquierda universitaria se encuentra cada vez más ante la disyuntiva: ¿pelear con el programa “democrático” del progresismo o levantar una perspectiva revolucionaria combatiendo a las mediaciones? Lamentablemente, ante su temor a perder su “espacio” universitario y por no confrontar con la opinión pública opta por lo primero en desmedro de lo segundo. Veamos el caso del PO en la FUBA.

¿FUBA independiente?

Por tercer año consecutivo gana un frente encabezado por el PO y La Mella, este año secundado por el PCR, Movimiento Sur e Izquierda Socialista. Las corrientes del frente “1918” (por la Refomar Universitaria) esgrimen que su acuerdo se basa en la independencia de la federación y la importancia de evitar que gane la Franja o avancen los K. Ahora bien, este argumento pretende tapar el sol con el dedo, puesto que muchas de las corrientes que componen el acuerdo han desmotrado ser muy amigas ya sea del gobierno, ya sea de la oposición burguesa. Y así como La Mella celebra las iniciativas “populares” del gobierno y participa del acto por la candidatura del Cristina 2011 junto a Chávez, el PCR y cía no tienen problema en hacer unidad de acción con los radicales, como lo hizo durante el lock out

agrario. Entonces, ¿de qué in-

dependencia estamos hablando? ¿Cómo vamos a poner a la federación a tono con las luchas antiimperialistas que se desarrollan en el mundo con aliados así? En los momentos más álgidos de luchas obreras del año pasado, como cuando asesinaron a Mariano Ferreyra, la FUBA fue incapaz de lanzar un plan de lucha en pos de vengar un crimen brutal contra un militante revolucionario en una importante lucha de trabajadores que desnudó los vínculos que atan al Estado, las empresas y la burocracia sindical. La independencia política que queremos es de esa gente y sus cómplices en la universidad, no de los trabajadores y sus organizaciones.

Es por esto que, desde la COR, dimos una pelea política de cara al congreso -que fue más bien un evento rutinario y rosquero que un congreso que se propusiera sacar una orientación clara para la acción organizada del movimiento estudiantil-, para que la federación se ponga a la cabeza de la lucha contra la tercerización y la precarización laboral. Los compañeros del PO opinan que se puede librar esa pelea de la mano de corrientes pro-patronales (todas las demás que componen el frente), nosotros les decimos que sólo con verdadera independencia del Estado y los patrones es esto posible. Y aquí está el quid de la cuestión: Se puede pretender dirigir desde un sello en frente único con aliados “non sanctos”, pero tarde o temprano el atajo se termina convirtiendo en laberinto, ¿cómo conformar una dirección revolucionaria a partir de un programa prestado de otra clase?

Debemos preparar a la juventud para hacerles ver lo que se aproxima, para desarrollar la lucha de clases, educándonos en el programa revolucionario. Esta es la tarea de la izquierda revolucionaria en la universidad. Empezando por desenmascarar a los funcionarios universitarios, intelectuales a sueldo y corrientes políticas afines en su afán de pintar que la universidad es una mera casa del saber, cuando en la realidad es un engranaje más en la compleja maquinaria de explotación del trabajo, principalmente, en su rol de agencia de empleo que surte de mano de obra barata a las empresas bajo la careta de “pasantías”, “venta de servicios”, “becas”, etc.; pero también explotando a los propios trabajadores universitarios, como los ad honorem. Por eso llamamos a conformar una Corriente Revolucionaria de docentes, no docentes y estudiantes en la universidad, que se plantea forjar esa dirección. Debemos recuperar los sindicatos, centros de estudiantes y federaciones en todo el país en función de esta lucha. La necesidad de forjar una dirección revolucionaria no es un ultimatismo sectario, como dicen los oportunistas de siempre, sino una necesidad concreta de este momento histórico que nos toca vivir.

CÓRDOBA

Paritaria Nacional Docente Universitaria
LA BUROCRACIA AL SERVICIO
DEL GOBIERNO Y EL CIN

Como todos los años, se inició la paritaria docente y la burocracia sindical de De Feo (Conadu) y la conducción de ConaduH cerraron rápidamente un acuerdo salarial escandaloso que no alcanza a cubrir la inflación. Cuando estas se habían decidido a firmar la propuesta ofrecida por el gobierno, que contemplaba aumentos escalonados que variaban entre el 27% y 30%, sucedió que las autoridades del Ministerio de Educación y el CIN, las mismas que habían realizado esta propuesta, no llamaron a la Mesa de Negociación Salarial. Esto se explica porque en esos días se había efectivizado el techo salarial del 24% acordado por Moyano y el Gobierno Nacional. Ante esta dilación, la burocracia llamó al paro para exigir que se firme la miseria del acuerdo, lo que finalmente sucedió a espaldas de los docentes y con la novedad de que entre el viejo y el nuevo acuerdo se habían perdido tres puntos de aumento salarial.

Los docentes de Córdoba enfrentan el acuerdo

En la Universidad Nacional de Córdoba existe una verdadera molestia para la rectora Scotto, la niña mimada del kirchnerismo: son los docentes combativos agrupados en ADIUC. Hace tiempo que las autoridades se quieren sacar de encima al sindicato y este año el ataque comenzó ni más ni menos que con el despido del delegado Esteban Nicotra. Además se está armando una lista oficialista “opositora” de la mano de De Feo para continuar el ataque desde dentro.

Frente a la traición de la burocracia, ADIUC fue la única organización universitaria, con adhesión casi del 100% en colegios preuniversitarios, que salió a la lucha para romper el techo salarial con un paro de 72 horas.

La señora Scotto preocupada por mantener tranquilidad en la universidad profundizó su ataque y pidió la intervención del Ministerio de Trabajo. Scotto tomó nota de cómo las patronales acudían a Tomada para reventar las luchas de los trabajadores, como en ferroviarios, y tuvo el honor de ser la primera rectora en la historia en llevarlo a cabo en la universidad de Córdoba. Es así que en primer lugar el

ministerio intimó al gremio a levantar el paro y ante la negativa del gremio se decretó la conciliación obligatoria.

Críticas y perspectivas

Ante esta situación se acató la conciliación obligatoria a instancias de la conducción del gremio que adujo que si bien era un retroceso para el sindicato, también era un golpe a la rectora ya que la obligaba a sentarse a discutir. Como toda conciliación intenta frenar la bronca de los trabajadores; por 15 días hábiles (más una posible prórroga de 10 días más) el gremio no puede realizar medidas de fuerzas.

Lamentablemente la dirección de ADIUC saca un balance con elementos negativos y positivos sobre este golpe que a nuestro entender significa un grave precedente en la injerencia del Estado para desactivar la lucha. No acatar la conciliación hubiera servido de gran ejemplo para el resto de los gremios universitarios que rechazaron el acuerdo pero que no salieron a la lucha.

Por delante nos queda sacar un balance correcto de lo que significó este golpe en la seguidilla de ataques que vienen sufriendo los docentes. Se hace evidente la necesidad de que las federaciones docentes no salgan divididas a la lucha, que no es otra cosa que debilitar la potencialidad de la lucha docente a nivel nacional. Por eso es necesario la unificación de ambas federaciones mediante un congreso de delegados de base en la perspectiva de recuperar las organizaciones hoy en manos de la burocracia. Es, además, necesaria la construcción de una oposición sindical revolucionaria al interior de un sindicato que discuta un programa obrero de salida a la crisis y que luche contra la política educativa del kirchnerismo que tiene como prioridad el pago de la deuda externa, financiar la educación privada y religiosa, así como los subsidios a las empresas. Un punto importante para empezar a esta pelea es la lucha contra la terciarización y las condiciones de precarización laboral al interior de la universidad que le permiten funcionar con magro presupuesto. Por salario inicial igual a la canasta familiar, indexado a la inflación y reincorporación de los delegados despedidos.



CRISIS NACIONALES AGRAVAN CRISIS DEL “DOMINIO IMPERIALISTA”

Por Isabela Arana y Joaquín Morelli

Los procesos abiertos en Medio Oriente continúan demostrando la crisis de los semiestados y de la hegemonía imperialista. En Egipto, Libia, Túnez, Yemen, Siria, se está revelando cómo la energía de las masas continúa siendo el elemento desestabilizador que puede afectar directamente la situación de los mismos estados imperialistas. Esta lucha continúa teniendo su expresión más aguda en el proceso de Libia.

Crisis nacional en Libia

Lenin decía que para analizar la cuestión nacional de un país atrasado era necesario determinar sus rasgos específicos y el grado de desarrollo de su capitalismo. En ese sentido, un rasgo importante de Libia es su débil y tardío semiestado, el cual no cuenta casi con instituciones, y que tomó prestadas algunas formas políticas del arsenal de experiencias del siglo XX dentro del contexto de la guerra fría. Por su parte este semiestado es casi una unidad con el bonapartismo sui generis de Gadafi. El surgimiento de su Estado en una etapa avanzada de descomposición imperialista, determinó que el régimen de Gadafi fuese virtualmente el único posible para el estado libio. El segundo rasgo de importancia es el hecho de poseer una economía completamente dependiente de la exportación de crudo.

A partir de esto, la centralidad objetiva de los obreros petroleros ha sido directamente controlada por la fuerte estatización con que el régimen de Gadafi mantiene inmovilizados a los débiles sindicatos. Sumado a esto, la escasa población de Libia hace del país una configuración particular que refleja sin mediaciones (aparte de la del régimen de Gadafi) las tensiones inmensas que azotan a la región.

Justamente las características complejas de este proceso son las que determinan no sólo la extrema velocidad de desarrollo de los hechos sino también las limitaciones del movimiento insurrecto, que en su heterogeneidad y falta de objetivos claros, es desgarrado por las diferentes fuerzas que lo presionan, entre ellas las del imperialismo (vía la fuerza de su flota, o vía el dinero saudí).

La política imperialista es reacción en toda línea

Luego de los bombardeos de la OTAN, la situación en Libia parece ser la de una encerrona entre el bonaparte proimperialista caído en desgracia, y la intervención imperialista que sólo busca imponer un orden armado. Si esta situación se prolonga es muy probable que se profundicen las disidencias en el frente rebelde.

En términos militares, si no hay ofensiva terrestre de las fuerzas imperialistas, la vía que le queda al imperialismo es negociar la partición de Libia según los apetitos imperialistas. Ya sea negociando por regiones o convocando a elecciones estableciendo algunas reformas, ambas vías sólo buscarían aplastar el proceso abierto.

Disputas interimperialistas

La crisis revolucionaria desatada no puede entenderse si no se considera el hecho de que subyacen a todo el proceso potentes fuerzas de clase que están destruyendo el equilibrio que el imperialismo había impuesto en la región.

Desde el desarrollo de la crisis política de MO, que también es una crisis del dominio imperialista, EEUU sabe que se encuentra ante una grave emergencia. Si bien las alarmas se encendieron ante los hechos de Túnez, fue la caída de su aliado Mubarak lo que puso al gobierno de Obama ante la posibilidad de ser quien estaba de guardia cuando su Esta-

do imperialista perdió posiciones fundamentales en MO. El imperialismo yanqui necesita estrangular el proceso prerrevolucionario en esta región siempre convulsionada, que concentra no sólo intereses estratégicos en lo que respecta a materias primas, sino también una serie de contradicciones históricas profundas nunca resueltas e incluso agravadas luego de la II Guerra Mundial, como es el caso de la cuestión nacional.

Por esto decimos que la intervención militar imperialista es una acción contrarrevolucionaria que intenta demostrar que fuera del “orden imperialista” sólo existiría el caos. La posibilidad de la pérdida definitiva del dominio sobre la región significaría un grave daño a su hegemonía. No puede restaurar el equilibrio sobre las viejas bases. Esta es la impotencia de Obama. Así han resurgido las alas más aventureras del imperialismo, como los “halcones”, que presionan por la adopción de una línea que se salga de la relación de fuerzas a través del uso del poderío militar sin mediaciones, esto es, completamente fuera de los márgenes que le imponía el equilibrio. Ante esto se contraponen las posiciones del Secretario de Defensa, para quien ya no son posibles ni deseables las invasiones terrestres sobre territorio asiático. Estos posicionamiento de una parte del imperialismo yanqui no sólo consideran los pantanos de Irak y Afganistán, sino que consideran el hecho de que el imperialismo yanqui no puede encarar una “liquidación voluntaria” de su propio orden imperialista sin alterar los fundamentos de su equilibrio interno, ya amenazado por la profundidad de la crisis capitalista.

Por otra parte, las disputas interimperialistas de EEUU contra Europa, y luego, de Francia e Inglaterra contra Alemania, denotan la imposibilidad de resolver una línea mínimamente unificada sobre el proceso libio. La forma desprolija en que la ONU decidió la intervención militar es sintomática de la destrucción del orden imperial en MO. Las rencillas entre EEUU y Francia para determinar quién sería el conductor de la intervención, con el primero temeroso de pisar suelo árabe una vez más, y con la segunda ansiosa por utilizar su modesta fuerza en África denotan el grado de inestabilidad que genera el proceso de la región.

El extravío de la izquierda

En la izquierda existen posiciones que, ya sea absolutizando las particularidades o partiendo de esquemas preconcebidos y generales, caen en líneas erróneas como la defensa de Gadafi por ser ataca-

do por la OTAN, en una visión geopolítica que piensa que todo se reduce a la sed de petróleo del imperialismo. Si bien es un hecho que Gadafi ha dejado de ser un aliado del imperialismo, esto no significa que éste no siga siendo un elemento burgués proimperialista. Como todo burgués nacionalista hace tiempo dejó atrás sus posiciones “anti-imperialistas”, que nunca fueron esenciales a su política. Así el imperialismo aprendió con el tiempo a asimilar a estos bonapartismos sui generis de

res de sus regímenes. La dinámica permanentista del proceso abierto, parte de estas condiciones objetivas, por lo que no puede entenderse su desarrollo atendiendo meramente a las expresiones más superficiales de lo que ocurre en el régimen político de sus Estados. Las convulsiones de éste se deben a fuerzas mucho más profundas que trascienden sus propios límites nacionales. Estas inmensas fuerzas son las contradicciones que impone el mismo imperialismo.

Por un programa revolucionario

La vanguardia obrera internacional debe apoyar todo levantamiento en contra del imperialismo y sus personeros como Gadafi. Justamente, la justeza del marxismo para la caracterización de estos fenómenos complejos es la herramienta fundamental que los revolucionarios deben brindar a las masas insurrectas y a la clase obrera mundial. Es necesario demostrar ante las masas de MO cómo los vaivenes de las complejas relaciones entre el imperialismo y las burguesías semicolonias no agotan de ninguna

manera las tareas históricas del proletariado. La anulación de la influencia del programa burgués sobre las masas que buscan reposicionarse ante la crisis sólo será posible si la vanguardia obrera organizada elabora e impone un programa que realmente represente sus intereses de clase en contra de las nuevas versiones del nacionalismo burgués que buscará nuevamente regatear sus posiciones con el imperialismo.

La clase obrera es la única clase que puede ofrecer una salida verdadera a los padecimientos de las masas, expropiando a los expropiadores, disolviendo las fuerzas represivas y poniendo en pie su propio estado. Es fundamental que las masas levantadas en armas confíen en sus propias fuerzas, pero que a su vez, se logre mediante la lucha política la dirección del movimiento por parte de los elementos conscientes de la clase trabajadora.

Mientras más rápido se cohesione la vanguardia alrededor de un programa revolucionario, más corta será la etapa sangrienta y caótica que actualmente se padece en MO. En este sentido, la necesidad de una comprensión común de las tareas históricas impuestas determina que es vital la conformación de un partido revolucionario que se ponga al frente del proletariado y las masas oprimidas. El internacionalismo práctico del proletariado de la región y de los países imperialistas es imprescindible para el triunfo revolucionario de las masas libias.



EFE

MO a través de su pragmatismo y la falta de horizonte. Por esto el imperialismo no bombardeó a las fuerzas de Gadafi porque éste masacró al pueblo sublevado, sino porque mostró no poder sostener el orden en esos territorios donde el imperialismo tiene importantes intereses. La mera posibilidad de que se desarrollen los elementos revolucionarios en el proceso libio vuelve temerosa e histérica a la burguesía imperialista.

Por otra parte, existen grupos que conciben el proceso actual como un “primavera de los pueblos” (aludiendo a los procesos de Europa en 1848), en la que una suerte de “autoactividad de las masas” sería “causa y efecto” del proceso. Por supuesto esta visión sólo termina vedando la posibilidad de comprender para la vanguardia los elementos concretos que subyacen a este importante proceso. Este método de la analogía directa ha hecho caer nuevamente a la izquierda en posiciones morenistas y, peor aún, en visones cercanas a la ideología liberal que se abstraen del grado actual de descomposición imperialista.

Los procesos políticos se deben a sus causas concretas, a los rasgos particulares de los países, su historia, el grado de desarrollo del capitalismo, la estructura y organización de las clases, etc. El proceso actual en MO no puede entenderse sin considerar la influencia decisiva del imperialismo, desde el nacimiento de sus estados hasta su actual crisis, pasando por las configuraciones particula-

Debate sobre el presupuesto y el déficit en EEUU

EL “BIPARTIDISMO” SE PREPARA PARA LA GUERRA DE CLASES

Por Orlando Landuci

A comienzos de Abril, los servicios públicos no esenciales del gobierno federal de EEUU estuvieron a una hora de paralizarse por la falta de acuerdo parlamentario para fijar su presupuesto para lo que queda del año. Si antes de fines de Mayo el congreso no eleva el límite del endeudamiento federal, la principal potencia imperialista entrará literalmente en default con una deuda que es aproximadamente el 100% de su PBI.

Para Obama, la llave del problema estaría en el acuerdo bipartidista que propone a los republicanos para elaborar un plan integral de reducción del déficit fiscal a mediano plazo. A partir de allí, el gobierno podría evitar los conflictos abiertos por la nueva legislatura en la que los republicanos controlan la Cámara de Representantes y los demócratas el Senado. Si en la superficie el problema aparece como una disputa entre camarillas legislativas para preparar el terreno para las presidenciales de 2012, en su profundidad no es más que el avance devastador de la crisis capitalista sobre los cimientos del equilibrio social interno de la potencia dirigente del planeta.

Crisis fiscal y de la deuda

Otra noticia que impactó en los mercados financieros fue el anuncio de la calificadora de riesgo S&P de que de continuar la actual tendencia al desborde del déficit fiscal se podría producir una rebaja de la calificación premium AAA de los bonos del tesoro. No se trata de una mera extensión a la otra orilla del Atlántico de la crisis de las deudas de los países periféricos de la UE, con Grecia, Irlanda y Portugal a la cabeza, producida por los paquetes de ayuda estatal que permitieron el rescate del sistema bancario y los capitales industriales más concentrados. Hay una diferencia, no sólo cuantitati-

paquetes de rescate y estímulo (quantitative easing I y II) tienen que ser pagados en algún momento. Es ante esto que el FMI salió a criticar la benevolente política fiscal yanqui. El problema del presupuesto, del déficit y de la deuda norteamericana no pueden ser pospuestos eternamente, y las contradicciones sociales que Obama pretendió evitar, sin éxito, con una inicial línea de reformismo imperialista vuelven a hacerse presentes con toda su fuerza.

EE.UU. es el epicentro de la crisis

Mientras los empiristas burgueses intentan mostrar los datos del crecimiento del PBI como prueba del fin de la crisis en EEUU, los intelectuales y grupos de la izquierda centrista se pierden en una particular “topografía” en la que la crisis se habría trasladado “del centro a la periferia”. Ante esta superficialidad en la caracterización, debemos repetir una vez más que la crisis capitalista está centrada en los países imperialistas y particularmente en EEUU. Y esto no va a cambiar más allá de los distintos momentos que atraviese su desarrollo, determinado por un lado por la tendencia histórica a la descom-



pitalista mundial”. El relativo equilibrio alcanzado por el estado norteamericano durante la posguerra es entonces, indudablemente, producto del statu quo mundial establecido a la salida de la guerra. La crisis pone al imperialismo norteamericano frente a nuevas perspectivas, nunca antes vistas, en cuanto a la dislocación de su propio equilibrio social; es esa la base de las disputas feroces en el Congreso. Lo que empezamos a ver es como los históricos partidos de la democracia imperialista no pueden contener los fenómenos sociales desatados por la crisis. Sectores de clase toman en sus propios “movimientos” banderas que escapan a demócratas y republicanos. Así podemos entender al Tea Party, que agrupa a sectores ultraconservadores de la pequeña burguesía bajo el lema de “no queremos pagar por los demás”. Las huelgas en Wisconsin mostraron también a sectores de la clase trabajadora, incluso de la aristocracia obrera, enfrentando las instituciones de la democracia imperialista.

Desde este punto de vista debemos analizar los planes que se barajan en el congreso para enfrentar el agujero negro del presupuesto federal, al que hay que sumar el déficit de los diferentes estados. A través del diputado Ryan, los republicanos proponen un ajuste en toda regla, con la privatización del sistema de salud Medicare, recorte en todas las áreas sociales y rebaja de impuestos a los grandes capitales. Obama, por su parte, se muestra más balanceado, combinando recortes con subas de impuestos, pero indudablemente para negociar una salida a través de una comisión bipartidista con representantes de las dos cámaras legislativas. Así describe con impotencia el keynesiano Krugman esta política: “... actualmente, “bipartidismo” es usualmente la palabra clave para reunir algunos conservadores demócratas con algunos ultraconservadores republicanos – todos ellos con lazos estrechos con los ricos, y muchos de ellos ricos ellos mismos – y que estos proclamen que los bajos im-

puestos sobre los ingresos altos y los recortes drásticos en la seguridad social son la única solución posible”¹. Mientras los dos partidos de la democracia imperialista pierden sus bases en los diversos sectores de clase, la democracia para ricos decanta cada vez más abiertamente en el gobierno de la bolsa y el capital financiero.

La paradoja norteamericana y la revolución mundial

Los problemas internos pesan tanto sobre el gobierno norteamericano que paralizan sus capacidades en la política exterior. Se trata de las tendencias centrífugas de la crisis, que también someten al Estado imperialista. Pero evidentemente, el equilibrio interno está apoyado en su dominio a nivel planetario. Lo que se pone en el tapete es un problema de ritmos y tiempos. El próximo movimiento que planifica la burguesía imperialista, con todas las incertidumbres que conlleva una situación histórica inédita, consiste en asestar un golpe a la propia clase obrera para exportar la crisis a través de una lucha descarnada en el mercado mundial con los pesos pesados de las exportaciones, Alemania y China. Ya S&P y el FMI han advertido que esto no lo pueden hacer con simples ficciones financieras, por eso les es necesario imponer este ajuste feroz.

Las huelgas de Wisconsin son desde este punto de vista un preludio de lo que está por venir. Las futuras batallas de clase al interior de EEUU no podrán más que agudizarse. La tarea de unificar a la vanguardia en la lucha contra el ataque del estado imperialista es inseparable de la lucha a muerte contra el dominio mundial del imperialismo norteamericano. Estas son las bases políticas del internacionalismo obrero y la tarea histórica de la IV Internacional.



va, es decir, por el descomunal tamaño del déficit yanqui (en enero se estimaba que este ascendería en el ejercicio 2011 a U\$S 1,5 billones), sino cualitativa, en tanto esto se da en un estadio de la crisis capitalista donde la divergencia entre la política monetaria expansiva de EEUU y la política fiscal contractiva de los países de la Unión Europea, principalmente a instancias de Alemania, es el reflejo de un momento donde lo que prima es la puja interimperialista. Pero todo tiene un límite y los

posición del capitalismo imperialista, y por otro por la dialéctica de la lucha de clases entre revolución y contrarrevolución.

El imperialismo norteamericano asumió su rol de potencia dirigente en el período de entreguerras, justamente en una época donde el capitalismo ya declinaba en todas partes. Citando a Trotsky, “extendiendo su poderío por todo el mundo, el capitalismo de EEUU introduce en sus propios fundamentos la inestabilidad del sistema ca-

¹ Paul Krugman, “Let’s not be civil”. The New York Times, 17/04/2011