



EL TRABAJO EN LA DECADENCIA IMPERIALISTA



Contratapa ■

POR LA VICTORIA DEL LIBANO



Editorial

UN “ANTI-IMPERIALISMO” KAPITALISTA EN NUEVA YORK

► Página 3

Nacional

UN PLAN PARA EL DESARROLLO... DE LAS MULTINACIONALES

► Página 11

Elecciones CTA

YASKI, D'ELIA Y DE GENNARO

LA CONDUCCION DE LA PATRONAL

¡Impulsemos con todo la lista de oposición!

► Página 7

Brasil

LA EXPERIENCIA DEL GOBIERNO DEL PT Y EL FRENTE DE IZQUIERDA

► Página 14

Medio Oriente

TAMBALEA LA AVENTURA DEL IMPERIALISMO YANQUI

► Página 15

Justo Daract

SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE FIBRACENTRO



PRESENTACION

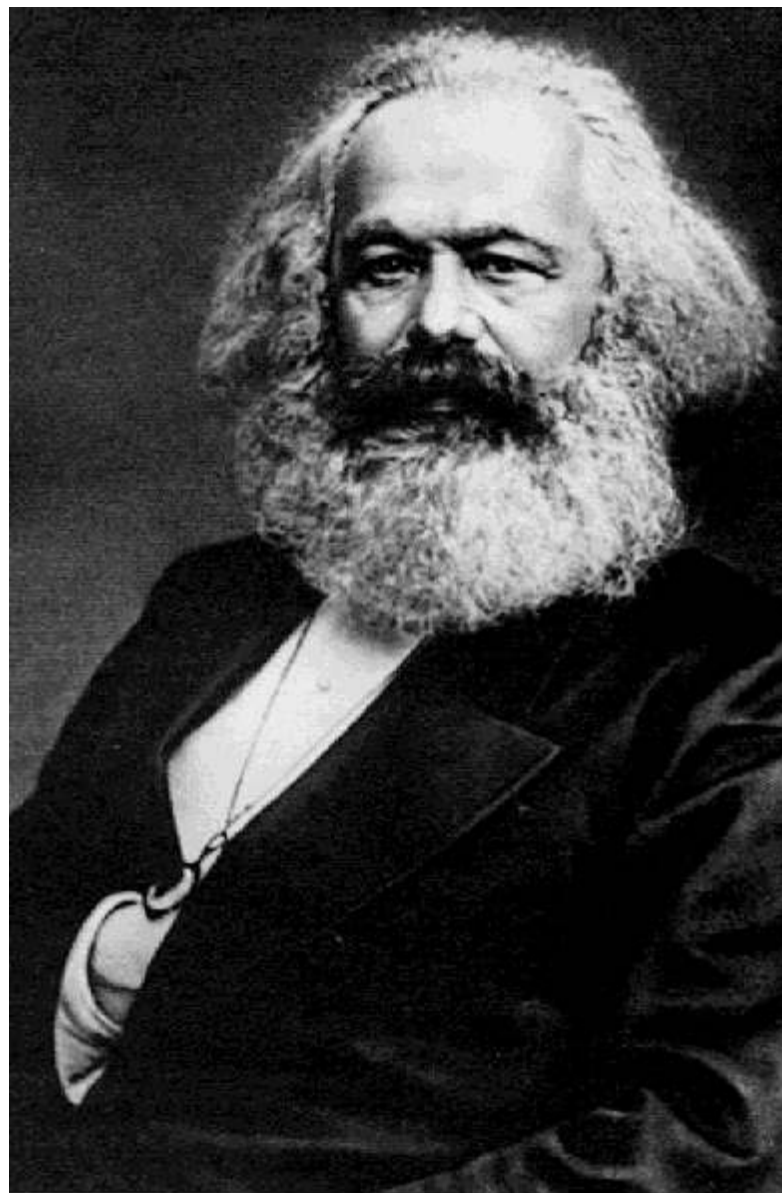
Marx daba una definición de voluntad, que es la noción exacta de la potencia que se tiene y de los medios para expresarla en acción. Esta conceptualización es muy interesante si se piensa en una "voluntad revolucionaria". ¿Habrá una voluntad revolucionaria o será un simple estadio psicológico individual? Nosotros creemos en la primera hipótesis, a pesar de que cualquier actitud de cuestionar la propiedad privada, el uso de la violencia, sea acusado de voluntarismo o en su defecto ultraizquierdismo o sectarismo o vaya a saber cuántas otras definiciones, para no molestar a la opinión pública y sus futuros votantes, darán los centristas de nuestros tiempos.

¿Cómo debemos preparar esa potencia, para que logre convertirse en acto? Creemos que en una pelea irreconciliable contra la legalidad burguesa, que no es otra cosa que la expresión de la relación de fuerzas entre las clases existentes en un momento determinado. Hoy, cuando un sector de la derecha nos vuelve a hablar de los derechos humanos y de los derechos del ciudadano, los marxistas revolucionarios debemos volver a recrear la memoria colectiva ausente de estos intelectuales a sueldo. Marx les contestaba a estos pseudo demócratas lo que significaba la igualdad, la libertad, la seguridad y la propiedad, en la constitución francesa de 1793, que no era otra cosa que las garantías del desarrollo de la sociedad burguesa. Cualquier similitud de lo que se escuchó en la Plaza de Mayo el día de la marcha de Blumberg, no es coincidencia, en donde sus discursos de seguridad no son otra cosa que "déjenos enriquecernos en paz, estamos

dispuestos a pagar un poco más de impuestos para que iluminen las villas". Es por eso que los portadores de esa potencia, que nos es otra que la vanguardia de la clase obrera organizada en partido revolucionario, tiene mucho que decir en este momento y debe decirlo. Los revolucionarios debemos pelear para que un sector importante de nuestra clase se ubique como dirección política de la nación oprimida, como caudillo de las otras clases, para frenar la avanzada de la burguesía, en sus diferentes estratos de clase, en contra nuestra. Esta tarea es urgente, debemos recuperar la confianza en nuestras propias fuerzas tanto en el plano político como en el social. La lucha cotidiana nos encuentra en esta disyuntiva, y los que opinamos que hay que construir un partido revolucionario, tenemos aún más responsabilidad hacia esa vanguardia que ha comenzado a revertir la derrota de los 70', y que debe recuperar los métodos de lucha y sus organizaciones en su afán de liberarse del yugo capitalista.

Hoy en nuestro país, han vuelto surgir en algunas fabricas las medidas como el ausentismo, el paro, baja de producción, piquetes obreros, aprietes físicos a los carneros, ante el aumento de los ritmos de producción dejar la línea, entre otras cosas, lo que de hecho cuestiona el poder de las fabricas. En muchos de estos procesos orgullosamente hemos sido parte y en algunas hemos dirigido como el conflicto de Pagoda.

Una lástima que un sector de la izquierda siga confiando y haciendo confiar en la fuerza de sus abogados y de los diputados sensibles ■



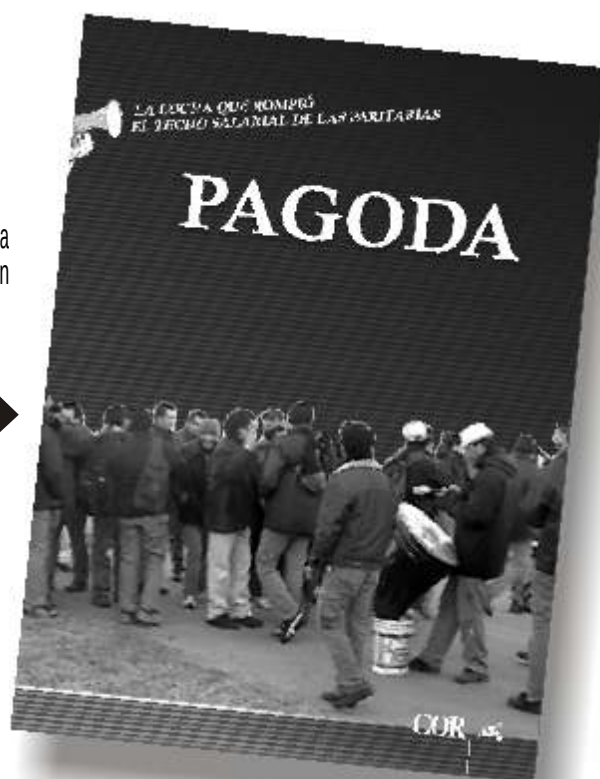
VIDEOS

Un video Documental sobre la vigencia de la Teoría y el Programa de la Revolución Permanente, a 66 años del asesinato del gran revolucionario León Trotsky.

Los protagonistas de la lucha de Pagoda nos relatan el conflicto que rompió con el techo salarial de las paritarias nacionales.

Pídalos!

Disponibles en formato DVD y VCD



EDITORIAL

UN “ANTI-IMPERIALISMO” KAPITALISTA EN NUEVA YORK

Por Maximiliano Cortéz

Kirchner, en su visita a EEUU tuvo el privilegio de ser el invitado a tocar la campana de inicio de las sesiones de la bolsa de Wall Street. Allí se juegan los intereses de las empresas imperialistas con más poder en el planeta. Nuestra soberanía nacional quedó intacta cuando el presidente y su esposa confrontaron con el FMI y la lógica económica de los 90's. Su justa defensa del capitalismo quedó demostrada cuando Cristina dio cátedra sobre las bondades de un capitalismo con consumo en detrimento del “comunismo”. Los muchachos de Wall Street en los 90's, mientras se dedicaban a dictar la política, eran los principales partícipes de la privatización de los recursos fundamentales como el petróleo, la electricidad o las comunicaciones. Tal vez ahora que Argentina está creciendo o mejor dicho, está creciendo la ganancia capitalista, los inversores norteamericanos puedan sentirse atraídos de fomentar la soberanía de sus empresas sin que ningún “Muro de Berlín” que lo dificulte.

La visita estuvo destinada a la apertura de sesiones de las Naciones Unidas. La misma ratificó el apoyo al intento de reestablecer un Status Quo imperialista en Medio Oriente. La Argentina los tuvo sin cuidado. Son concientes de los esfuerzos del gobierno por reivindicar a todo grupo sionista en el país: un gesto de apoyo al imperialismo cuyo objetivo es ahogar cualquier proceso de liberación nacional de los pueblos árabes.

La administración Bush (más preocupada hoy en demostrar a la población norteamericana lo certero de su política guerrista) se enfrenta discursivamente a los “aliados” de Cuba y Venezuela, mientras incrementa la sujeción económica. Del mismo modo, el gobierno nacional despotrica contra un pasado de relaciones carnales y mantiene la sujeción política. Este es el arte del sometimiento imperialista. Tal vez la cena con el multimillonario Rockefeller, a la que Kirchner fue invitado de honor, cambie este panorama...

Kirchner y la derecha, o la derecha de Kirchner?

Kirchner va a intentar cooptar a los sectores de la pequeñoburguesía que han girado a la derecha, como ya lo hizo con los “progres” a través de su política de derechos humanos. La tan mentada concertación, lejos de establecerse como un sistema de partidos con coaliciones estables, no es otra cosa que el armado de una liga de gobernadores destinada a desgastar aún más la democracia burguesa semicolonial. Kirchner intenta que los

sistemas de partidos respondan a las nuevas formaciones económicas.

El radicalismo, que nació como representante del sector agroindustrial, hoy en ruinas, se arroja a los pies de Lavagna, asesor de las multinacionales europeas. El tándem Macri, Sobich, López Murphi, llevan a Blumberg como representante social y posiblemente político. Este logró poner en la calle a esta derecha social con base en los pequeños propietarios y comerciantes. La respuesta de Kirchner fue atacarlos mediante las tropelías de un funcionario de alto nivel político como D'Elia. Este funcionario le toca ser el frente de choque del gobierno para polarizar con esta derecha generando la ilusión de que se está con Kirchner o se está con la “ultra-derecha”.

El crecimiento de la actividad industrial, ha traído como contracara el aumento de la precarización y el trabajo en negro, así como la descomposición en los sectores que se ven imposibilitados de vender su fuerza de trabajo. Mientras aumentan las persecuciones y represión a los luchadores, el 60% de la población está bajo la línea de pobreza, los patrones aumentan las condiciones de explotación y el país sigue en manos de un puñado de capitalistas nacionales e imperialistas.

El envoltorio de la dictadura del capital

El gobierno viene tomando una serie de medidas dirigidas supuestamente a satisfacer distintas demandas sociales

Lanzó con bombos y platillos un plan de créditos para viviendas. Esto ha quedado en manos de la voluntad de los conglomerados financieros, los cuales están a la espera de subsidios o incentivos económicos poner el crédito a disposición de sectores de clases medias. Una política muy alejada de la satisfacción de las necesidades populares de vivienda para cientos de miles de familias obreras que viven hacinados en casas sin servicios esenciales o en Villas miseria.

Para los trabajadores en condiciones de jubilarse, resultó un alivio la posibilidad de tramitar la jubilación sin la cantidad de aportes requeridos. Eso sí, tendrán que pagar todo lo que no pudieron pagar cuando trabajaban o directamente lo que no pagaron sus patrones llegando a un sueldo suculento ¡\$270! El aumento a los jubilados, son motivados según Micelli por “la solvencia y solidez de las cuentas públicas” y no por la inflación (como “la ley Caballo de solidaridad previsional: si hay plata pago si no, no”). En realidad son las migajas que deja caer la explotación capitalista en manos del Estado para mantener a los jubilados



más confortables bajo la línea de pobreza.

En materia de derechos humanos, la política del gobierno está dirigida a cooptar a madres y progresistas, reivindicar la militancia peronista y mantener intacto a todo el empresariado que impulsó y financió el golpe. Pero su reinvención de la historia tiene por objetivo principal el de validar el Estado de derecho de una democracia capitalista con sus instituciones represivas fortalecidas.

En las discusiones sobre las nuevas normas laborales, el abogado K, de la CGT Héctor Recalde debate con los abogados patronales sobre el régimen de riesgos laborales. Ambos defienden los fines de lucro de las ART.

El 'abogado de los trabajadores' se encargó de aliviar el debate: “Existe una iniciativa para que la prescripción de los reclamos laborales sea a los 10 años. **Pero calma, señores.** Ya hemos llegado a un número menor que será de tres años [actualmente es de dos] después de que termine la relación laboral”. Las condiciones de inseguridad en los puestos de trabajo son moneda corriente, llevando a la muerte a miles de trabajadores como el caso de dos trabajadores hace un par de semanas en plena Capital Federal. Esta discusión en manos de la burocracia solo puede llevar a la degradación y desprotección en nuestros puestos de trabajo.

Dirección Política

En distintos puntos del país los trabajadores vienen dando fuertes luchas contra despidos, aumentos salariales o mejores condiciones de trabajo y se les responde con despidos. La respuesta que reciben de las direcciones de la CGT y la CTA es la confianza en el gobierno y sus medidas de conciliación con la patronal o directamente el boicot y el aislamiento.

Esta dirigencia pretende colaborar dócilmente con el aumento de la ganancia capitalista y no estorbar las discusiones preelectorales saludando la política del gobierno. Sus expectativas están puestas en que el fortalecimiento del Pacto Social es su propia fortaleza.

Los trabajadores del Hospital Francés vienen fortaleciendo su plan de lucha que se enfrenta directamente contra el gobierno y su “plan federal de salud”.

Los trabajadores textiles de Fibracento (Villa Mercedes) están dando una dura batalla contra la patronal y la burocracia. Su lucha la llevan adelante aunando sus esfuerzos con los trabajadores de la textil Pagoda quienes aportan su lucha y su experiencia luego de su triunfo.

El desarrollo de luchas y experiencias como esta, comienzan a forjar una nueva camada de dirigentes obreros. Enfrentando a la patronal, el gobierno y la burocracia sindical pueden ser parte de la construcción de una dirección revolucionaria que trabaje por la ruptura de la clase trabajadora con el peronismo.

Es hora de que la vanguardia se posicione como dirección política contra los Kirchner, los Blumberg, los Lavagna, los D' Elia y los Moyano. Sólo la vanguardia obrera puede dar respuesta política a los padecimientos del conjunto del pueblo y de la nación oprimida ■

REGIONALES

CAPITAL

El Impreso: ¿Cómo es el tipo de contratación?

P: La contratación es a plazo fijo. Con esto te pueden echar en cualquier momento, sin motivo, y el contrato se puede extender hasta 10 meses. Esto genera la presión de no estar efectiva casi un año y de que te pueden despedir en cualquier momento.

Además, figuramos como empleados administrativos, por lo tanto pertenecemos al sindicato de comercio, esto deja de lado la insalubridad del empleo y el sueldo básico es menor por la carga horaria de seis horas pero tampoco te pagan como insalubre.

Al ser una tercerizada, quedamos por fuera de las conquistas sindicales alcanzadas por los trabajadores de la empresa madre (Telefónica).

Incluso la relación con los mismos compañeros fue cambiando, porque hacen que compitamos entre nosotros para vender más. Esto hace que cada vez estén más sumergidos en este sistema, de presión y control.

TRABAJADORES DE ATENTO

Entrevista a P. y S., trabajadores de Atento Martínez y B., despedida de la misma empresa.

El Impreso: Aparentemente, es en Martínez donde los conflictos salen menos a la luz ¿Cómo repercuten internamente los conflictos que se dan a nivel nacional?

S: Sabemos que hay movilización en el edificio de Barracas. Estamos enterados del conflicto pero en Martínez no se habla de eso. El despido de la compañera B, sin fundamentos, argumentando que no había llegado a los objetivos cuando sí lo había hecho, hizo que empezáramos a pensar que era un tema político y que habíamos subestimado el control, así nos dimos cuenta del control que había adentro. Por ejemplo notamos que al ir a los breaks siempre nos seguían dos hombres. Cambiábamos el horario del break y seguían apareciendo. Esto

podimos confirmarlo por una compañera que trabaja hace más tiempo, ella nos comentó que solían hacerlo cuando detectaban algún tipo de malestar en alguna campaña. En los espacios de refrigerio hay cámaras. El control está siempre.

El Impreso: ¿Cómo les parece que debería ser la forma de organizarse para enfrentar esta situación?

P: Esta es una realidad de las terciarizadas. Tenemos contacto con otros Call Centers terciarizados, porque ésta no es una lucha solamente contra Atento sino contra todo trabajo precario.

Tenemos que empezar a concientizarnos de lo que pasa, organizándonos en asambleas para conformar delegados por campaña.

B: Sabemos que el enemigo es muy fuerte ya que se trata de una empresa imperialista, como es Telefónica, de origen español, y que el gobierno de Kirchner, a través del ministerio de Trabajo les asegura este tipo de explotación. Las burocracias sindicales son cómplices ya que permiten la fragmentación de los trabajadores en distintos convenios (como el de comercio en el cual entramos nosotros en la categoría de "administrativos A" y FOETRA) y entre efectivos y contratados.

Este tipo de fragmentación y dispersión entre los trabajadores tiende a debilitar la organización sindical en sus formas tradicionales, sustituyéndola por unidades menores.

Es por esto que se hace indispensable la lucha por la unidad de todos los trabajadores telefónicos y el inmediato encuadramiento en FOETRA. Por eso le exigimos a FOETRA que lleve adelante esta lucha con acciones concretas como paros y movilizaciones de todos los trabajadores telefónicos. Sólo con estas medidas vamos a poder torcerle el brazo a esta empresa imperialista ■

HIPODROMO

REINCORPORACION INMEDIATA DE TODOS LOS DESPEDIDOS!!!

Entrevistamos a Juan, Mariela y Jorge, tres jóvenes trabajadores despedidos en el Hipódromo de Palermo, donde se vienen organizando asambleas y peleando para tener delegados. La empresa respondió con más de 10 despidos y matones para amedrentar a los compañeros que defienden a los activistas.

Llamamos a todas las organizaciones, delegados y activistas combativos, así como a los trabajadores de todos los sectores que están en lucha ya sea por salario, condiciones de trabajo o para preservar su fuente laboral, a rodear de solidaridad a los trabajadores del Hipódromo y a unificar las luchas, e impulsar de conjunto un fondo de lucha nacional, para no permitir que la patronal y el gobierno sigan avanzando sobre los derechos de los trabajadores.

El Impreso: Cuéntennos qué está sucediendo en el Hipódromo...

Gaby: Veníamos hace más de dos meses peleando por tener delegados ya que la empresa hace 4 años que está y no nos han otorgado este derecho. Hicimos asambleas y un petitorio que fue firmado por más de 250 compañeros para que el sindicato convoque a elecciones. Nos movilizamos en tres oportunidades al sindicato para exigirle este derecho.

Jorge: Me parece que nuestra pelea es justa. En cualquier lugar de trabajo es necesario un cuerpo de delegados. En nuestro caso somos

miles de trabajadores y no tenemos ni un sólo delegado. Si no tenés un cuerpo de delegados es más difícil pelear por salario, para mejorar las condiciones de laburo o para defenderte cuando hay despidos.

El Impreso: ¿Cómo se está desarrollando el conflicto?

Nico: En primer lugar despiden a dos compañeros. Nosotros avanzamos con las asambleas y resolvimos pedirle al sindicato que realice acciones para la reincorporación. Nos dijeron que iban a hacer algo, pero hasta el momento no movieron un dedo. En los tres días siguientes siguen cayendo telegramas de despidos. Más de 10. Al otro día, a las

7 de la mañana ya realizamos la asamblea en la puerta del Hipódromo para contar la situación recibiendo el apoyo de mas 100 compañeros. Esa misma tarde hicimos un escrache y al finalizar una nueva asamblea. El conflicto se hizo público saliendo en los medios nacionales más importante.

El Impreso ¿Cuáles son los pasos a seguir?

Jorge: Ahora estamos editando un boletín. Queremos que nuestra lucha llegue a todos los sectores porque la empresa ha llevado una campaña contra nosotros. Nos enviaron 50 matones contratados a la burocracia taxista pagándoles 200 pesos, que primero nos amenazaron y después nos golpearon. Nosotros sabemos que el plan de la empresa es seguir los despidos y por eso estamos organizando distintas medidas, entre ellas un par

Gaby: Hicimos un escrache en la puerta del Hipódromo, que contó con más de 100 compañeros y recibimos la solidaridad de la FUBA, el Centro de Sociales, Oktubre, el PO y la COR.

Allí resolvimos un plan de lucha, impulsar un paro, exigir al sindicato que llame a una medida contundente y vamos a seguir luchando por nuestra reincorporación. Vemos que en muchos lugares se han desarrollado luchas concretando los reclamos. Queremos solidarizarnos con otros sectores y tomar los mejores ejemplos de las luchas que conocemos para que nos puedan reincorporar y lograr poner en pie un cuerpo de delegados en el Hipódromo ■

POR UN FONDO DE LUCHA NACIONAL

FIBRACENTRO
HOSPITAL FRANCES
JABON FEDERAL

¡SOLIDARIDAD ACTIVA CON LOS TRABAJADORES EN LUCHA!

COR 

REGIONALES

JUSTO DARACT

FIBRACENTRO EN LUCHA

Por Corresponsal



Fibracentro es una fábrica textil que realiza hilado. Se encuentra en Justo Daract, provincia de San Luis.

Esta zona fue próspera en industrias, pero después de la debacle del 2001 se convirtió literalmente en una ciudad fantasma, recién en los últimos años se ha recuperado un poco. Cuenta con aproximadamente 120 trabajadores. Su sindicato es la AOT (Asociación Obrera Textil). En febrero de este año los trabajadores lograron tener delegados independientes de la burocracia y varios trabajadores de la planta participaron activamente de la lucha de Pagoda.

Hace 45 días que los compañeros de Fibracentro están en lucha. La pelea comenzó por aumento salarial, planteando que querían equipararse a los sueldos que cobran los trabajadores de Pagoda y por otras condiciones de trabajo, ya que no se les paga el 30% de las horas del sábado y los hacen trabajar los domingos entre otras cosas. Comenzaron con medidas de baja de producción por 4 horas y 4 horas de paro por varios días, con guardias a

contraturno para que no salgan ni entren camiones. A esta situación se sumó el quiebre de los mandos dentro de la fábrica, en donde literalmente eran los trabajadores los que controlaban el establecimiento.

La patronal inventó un incidente con un supervisor para cerrar la fábrica, aduciendo que en estas condiciones no se podía trabajar. Después de esta maniobra, que es claramente un *lock out* patronal ofensivo, los trabajadores se instalaron en las puertas de la fábrica para defender sus puestos de trabajo, instalando carpas y se formó una comisión de mujeres, que instaló un comedero para los compañeros.

Realizaron una marcha bastante importante que culminó en la municipalidad de Justo Daract (a unos 37 Km. de Villa Mercedes) Mientras se realizaba esta marcha comenzaron a llegar los telegramas de despido, unos 40 y después unos 5 más y por último 35 despedidos más. En total son 80 los despedidos, en una fábrica que cuenta con 100 operarios quincenales y unos 15 mensuales, que pertenecen a otro gremio (SETIA: Sindicato de Empleados Textiles Industriales Argentinos) Uno de los mensuales apoyó el conflicto y también fue despedido. Los compañeros soportaron el golpe y redoblaron su lucha extendiendo su conflicto a otras fábricas y lanzando un fondo de lucha, además de incorporar en sus demandas no sólo el aumento de salario sino la creación de 50 nuevos puestos de trabajo para los trabajadores de la ciudad.

En todo momento esta lucha ha contado con la solidaridad activa de los trabajadores de Pagoda tanto en los cortes de ruta como en el fondo de Lucha y aportando su experiencia de lucha.

La patronal amenaza con que se va ir, cuando goza de promoción industrial y acaba de renovarla en el 2004 por 10 años más. El año pasado la empresa renovó las maquinarias. El sindicato no sólo se borro del conflicto, sino que está actuando por sus canales orgánicos, tratando de arreglar con la patronal a espaldas de los trabajadores la reincorporación de la mitad de los compañeros y que vuelvan a la empresa en las mismas condiciones de

superexplotación de antes. Los compañeros ya le hicieron un par de visitas poco amistosas a la sede. Definieron viajar a Bs. As. a escarchar las oficinas de la empresa, que cuenta con dos plantas más, pero que necesitan sí o sí de Fibracentro, ya que esta fábrica es la que primero hace el tratamiento del producto y su tratado final para la exportación, inclusive una de las fábricas en San Justo está con poca producción por este conflicto.

Los compañeros no descartan medidas más duras y cuentan con el apoyo de gran parte de la población. El intendente Domínguez es un títere de los Saa, y obviamente juega para la patronal.

Los compañeros son parte del proletariado industrial que comienza a salir a luchar retomando los métodos propios de nuestra clase y obviamente con su propia creatividad. Es tarea fundamental de los revolucionarios apoyar esta lucha para que triunfe. Desde la COR estamos poniendo nuestro esfuerzo militante en este sentido ■

VOLANTE
REPARTIDO
POR LA
COMISIÓN
DE MUJERES

UN TRABAJADOR (testimonio)

"El más simple de los trabajadores es indispensable para hacer una gran obra"

Nunca me gustó escuchar a baruchillas las conversaciones íntimas, pero una noche, al cruzar el patio, me sorprendí haciéndolo. Mi esposa, en la cocina, hablaba con nuestro hijo menor, que estaba sentado en el suelo. Me detuve sin haber rubio junto a la puerta, escuchando.

Al parecer, algunos chicos habían estado viajando de sus padres, que eran altos ejecutivos. Luego todos preguntaron a nuestro hijo: ¿y tú, papá? ¿A qué se dedica? Es un simple trabajador, murmuró él, apartando la vista.

Mi esposa esperó a que todos se fueran, luego llamó a nuestro pequeño: - Tengo algo que decirte, hijo. Te dijo un frase en el hoyuelo de la barbilla: - Has dicho que tu papá es un simple trabajador y es verdad. Pero como decía que sepa lo que significa eso, quiero explicarte. Las importantes industrias que hacen grande nuestro país, las pequeñas tiendas, los camiones que llevar y traer la mercadería, todo depende de los simples trabajadores. Cada vez que ves construir una casa, hijo, recuerda que es un simple trabajador el que hace las grandes obras.

Es cierto que los ejecutivos tienen grandes escritorios y nunca se ensucian la ropa. Planear operaciones importantes o grandes proyectos. Pero si el simple trabajador no podría llevarlos a cabo. Si los jefes abandonaran sus despachos para tomar un año de vacaciones, las medidas de la industria pararían separándose. Pero si los hombres como tu papá no se presentan a trabajar, las empresas no funcionarían. El más simple de los trabajadores es indispensable para hacer una gran obra.

Disculpé una lágrima y, con espasmo, me hice como si abriera la puerta. Mi hijo se levantó de un brinco, con los ojos encendidos de alegría y me dio un abrazo. - ¡Sabes, papá? Me dijo: Estoy muy orgulloso de ser hijo tuyo.



REGIONALES

SAN LUIS

Siguen las persecuciones ideológicas a militantes de la COR

LAS CALUMNIAS DE RODRIGUEZ SAA Y EL RECTOR ARIAS

Los militantes de la COR y la Agrupación Universitaria Tesis XI, hicimos una gran campaña contra la invasión al Líbano en la cual levantamos la "Destrucción del Estado de Israel" y "Por la victoria del Líbano". Los Rodríguez Saa y el régimen universitario, encabezado por el rector de la UNSL Germán Arias, dieron como respuesta una nota en el "Diario de la República" (del día 8/9) y un mensaje enviado al conjunto de la comunidad universitaria, titulando nuestras consignas de "antisemitas" y "discriminatorias". En dicho mensaje (patéticamente, el mismo texto del Decano de Filosofía y Letras de la UBA, con la firma cambiada) el rector asegura "hacer todo lo posible para terminar con esta campaña discriminatoria" además de desconocer que los que levantan esta campaña "sean parte de la comunidad universitaria".

Nosotros no creemos que esta campaña de desprestigio sea fruto de un error conceptual. La falsedad de las acusaciones, no sólo de los regímenes provincial y universitario, sino también -dentro y fuera de la universidad- de todos los sectores "progresistas" arrastrados por el sionismo y su campaña tiene un claro objetivo. Estos mismos sectores progresistas -indignados por nuestra campaña que ellos denominan "antisemita"- son los que impulsan, dentro de la universidad, no sólo las sanciones para nuestros militantes, sino también cosas "importantes" como es el "Consejo Social" en el cual se introduce dentro de la UNSL no sólo al empresariado, sino también un representante de la provincia como es el Gobernador Alberto Rodríguez Saa. Desde la

COR y Tesis XI levantamos la disolución de estos organismos, que buscan avanzar en el ataque privatista a la universidad, impidiendo que grandes sectores de trabajadores y sus hijos puedan ingresar en ella.

Lejos estamos de creer que somos los únicos afectados. La campaña se extiende a nivel nacional, con Cristina Kirchner viajando a E.E.U.U para reunirse allí con lo más podrido del sionismo, haciendo gestos e intentando equilibrar la balanza. Esto se complementa con la persecución en las demás universidades nacionales, donde en Mendoza tenemos compañeros procesados, utilizando la misma campaña de desprestigio, repitiendo la misma y deleznable operación: Igualar al pueblo judío con el Estado de Israel, acusar de "antisemitismo", rondar el lugar común de igualar la izquierda con el nazismo... Tales son las inhábiles ofensas de todo el sector político que abarca desde la más extrema reacción hasta el folclore izquierdista tan típico de los pequeños-K, hoy por hoy presentes en todos lados con la alegría de saber que son defensores de un gobierno que está al servicio de los intereses del empresariado más concentrado y las multinacionales.

El último párrafo está reservado para una docente de la UNSL, militante sionista y (cómo no!!!) reconocida "luchadora por los Derechos Humanos", la Sra. Saada Bentolila, que -alegremente- nos ha acusado en la Radio de la UNSL tanto en San Luis como en Villa Mercedes de intolerantes, levantado una campaña en base a mentiras... "Miente, miente que algo quedará..." dijo una vez el ministro de propaganda Nazi... ■



CHARLA DEBATE EN HOMENAJE A LEON TROTSKY

El miércoles 28 de agosto realizamos en San Luis una charla debate en homenaje al gran revolucionario ruso León Trotsky. La misma se realizó en la UNSL, con la presencia de dos dirigentes de la COR como panelistas, a la cual asistieron 50 personas.

La charla se centró no sólo en los grandes aportes teóricos de Trotsky, como el desarrollo desigual y combinado y la teoría de la revolución permanente, sino también se discutieron distintos temas de actualidad para el marxismo revolucionario como la clase obrera argentina.

En la arena internacional, debatimos sobre el conflicto de Medio

Oriente, entrando en primer plano el enclave imperialista, el estado sionista de Israel.

Contamos con la presencia del dirigente de la COR, Marcos Reinoso, delegado de Pagoda, que nos resumió el gran triunfo de esta lucha, que constituye un gran ejemplo, dado que consiguió romper con el pacto social impuesto por la patronal, el gobierno de Kirchner y la complicidad de la burocracia sindical.

Así es como demostramos la actualidad del marxismo revolucionario, del trotskismo, para dar respuesta a las tareas que tiene por delante el proletariado argentino y mundial para su emancipación y, con ella, la de toda la humanidad ■

MENDOZA

Video Debate a 66 años de la muerte de León Trotsky

LA ACTUALIDAD DE LA REVOLUCION PERMANENTE

El día sábado 26 de agosto en la sede del sindicato Judiciales de Mendoza, en homenaje al dirigente ruso del Ejército Rojo, presentamos un video-documental que realizamos desde la COR para esta fecha: "La vigencia de la Revolución Permanente". Contamos con la presencia de más de 100 personas, entre ellos compañeros docentes, celadores, con los que compartimos una

militancia común en el SUTE, trabajadores estatales de la salud, judiciales, telefónicos, compañeros del sindicato de Gráficos, varios compañeros universitarios y jóvenes secundarios.

Luego de la presentación del documental, debatimos con el conjunto de los presentes sobre la vigencia de la Teoría de la Revolución Permanente y el Programa de Transición. Desarrollamos, junto a los compañeros

de los distintos gremios, facultades y colegios, un extenso e interesante debate alrededor de las tareas que los revolucionarios tenemos planteadas actualmente. Pero centralmente la discusión giró en torno a nuestra tarea al interior de los sindicatos y el rol estratégico que estos tienen para la revolución. Por esto quedó planteada la necesidad de recuperar nuestras herramientas sindicales, hoy en manos de la burocracia, para transformarlas en

sindicatos revolucionarios, como parte de nuestras tareas.

Durante septiembre y octubre seguiremos exponiendo el video en las distintas estructuras, con el objetivo de aportar al debate que se merece la vanguardia para abrir sus horizontes en un momento donde prima el posibilismo reformista ■

ELECCIONES CTA

YASKI, D'ELIA Y DE GENNARO LA CONDUCCION DE LA PATRONAL

Por Walter Bonamusa



Distintos sectores de estatales estamos en lucha por recomposición salarial. Tal es el caso de docentes y los trabajadores del Hospital Francés. Lejos de ponerse a la altura de la circunstancias y llevar adelante un plan de lucha nacional unificado, la actual conducción de la CTA se prepara para repartirse los cargos y consolidarse como los auténticos representantes de la patronal, es decir, el Estado nacional, en manos de Kirchner y compañía.

La actual conducción de la CTA, luego de fracaso tras fracaso (la Alianza, su proyectos territoriales, el Movimiento Político y Social) hoy busca llevar de las narices a los trabajadores estatales detrás del kirchnerismo, consolidando de esta forma su rol dentro del Pacto Social junto al Gobierno, la CGT y sectores patronales. Para ello se aseguraron, en el último congreso realizado en Mar del Plata, la reforma de los estatutos con el objetivo de reducir la participación de las minorías.

Las tres alas visibles de la burocracia, la liderada por el legislador kirchnerista Depetri -que a comienzos de año pretendió conformar un espacio abiertamente kirchnerista al interior de la CTA-, la de Yaski -que aplaudió el pago de la deuda, la sanción de la Ley de Financiamiento Educativo y la nueva

Ley de Educación- y la encabezada por De Gennaro y Micheli, -que se presentaban como opositores al gobierno para terminar transando, son más de lo mismo. Por ello, de éstas "grandes disputas de proyectos" surge la Lista Unidad liderada por Yaski, Micheli y Salas, y en donde también se cuelan D'Elia, Depetri y De Gennaro. No cabe ninguna duda, no los unen los intereses de los trabajadores, sino su compromiso con la patronal.

¡Impulsemos con todo la lista de oposición!

Desde los distintos sectores de estatales que nos enfrentamos diariamente a esta burocracia podrida, hemos confluído en una lista opositora, aprovechando estas elecciones para poner en pie una alternativa clasista y antiburocrática. En ella participan compañeros que vienen siendo expresión de las últimas luchas a nivel Nacional, enfrentando la política del gobierno de K. Compañeros de la Comisión interna del Garrahan, docentes universitarios y de nivel medio, sectores de los Sutebas opositores, trabajadores de la salud, entre otros, hemos conformado una lista de Oposición Nacional para enfrentar el proyecto patronal de la CTA.

Hoy integramos esta lista, así como fuimos parte de la oposición en el Congreso de Mar del Plata, junto al PRS, el PO y otros.

Estas elecciones son un escenario más en la lucha cotidiana por recuperar nuestros sindicatos de manos de la burocracia.

Consideramos que esta lista opositora es un gran paso adelante. Sin embargo, creemos que una verdadera alternativa de dirección debe ser construida desde las bases, los delgados y activistas combativos, eligiendo democráticamente los candidatos en asambleas en todo el país, ya que para tirar a la burocracia no basta un acuerdo entre corrientes para las elecciones, sino que hay que construir una oposición que esté en pie de lucha, tras un programa común para pelear por una CTA clasista y antiburocrática, antigubernamental e independiente del Estado.

Los estatales de la COR intervenimos en estas elecciones para hacer llegar a todos los trabajadores la necesidad de imponer un Paro Educativo Nacional contra las leyes educativas.

Porque hace falta más que nunca un sistema estatal único de educación, como de salud y transporte, bajo control de los trabajadores.

Porque luchamos por la estatización sin pago bajo control obrero de las empresas privatizadas hoy en manos de las multinacionales.

Porque creemos que los sindicatos en general y la CTA en particular, deben oponerse activamente, con movilizaciones y acciones contra la invasión de Israel al Líbano y Palestina, por la libertad de los presos políticos y por la expulsión de las tropas de la ONU de Medio Oriente.

Porque estamos convencidos de que para luchar por nuestros derechos, los estatales debemos recuperar nuestros sindicatos (hoy en manos de la burocracia) para transformarlos en verdaderas herramientas de lucha.

Porque debemos oponernos en forma irreconciliable a que los dirigentes de la CTA ocupen cargos en el gobierno o estén ligados de alguna manera a éste, ya que debemos conservar la independencia de la patronal.

Y porque sostenemos que es necesario avanzar en la conformación de una gran Oposición Nacional para poder enfrentar a la burocracia y el gobierno, que llame a un Encuentro Nacional Opositor, con delegados de base, con mandato, y activistas para poder discutir y votar un PLAN DE LUCHA UNIFICADO enfrentando la política de K y la burocracia.

Tenemos el desafío de construir una Oposición que se construya en todo el país alrededor de un programa y una intervención común en la lucha de clases. Por esto llamamos a construir una Oposición Sindical Revolucionaria, antiburocrática, antigubernamental, clasista, que arranque de una vez por todas nuestras organizaciones de las manos de los burócratas y agentes del gobierno y los empresarios ■

EXTRACTOS DE LA DECLARACION DE LA OPOSICION NACIONAL

Los firmantes, nos dirigimos a todos los activistas de lucha de los gremios y organizaciones de la CTA para formar listas clasistas y antiburocráticas que disputen la conducción de la Central en las próximas elecciones.

Necesitamos una dirección que enfrente al gobierno patronal kirchnerista que con su doble discurso se quiere pintar de antiimperialista (...) Es un gobierno de Repsol y las petroleras que ha garantizando las fabulosas ganancias de las grandes empresas nacionales y extranjeras y que ha seguido las órdenes del amo yanqui enviando tropas a Haití y con una conducta vergonzante y cómplice frente a la invasión a Irak y la salvaje agresión a los pueblos palestino y libanés.

(...) Entendiendo que la nueva conducción que encabezará Yaski, ministro sin cartera del gobierno de Kirchner, coautor de las leyes antieducativas de Filmus y bombero de todas las grandes luchas docentes, es un nuevo capítulo en la cooptación kirchnerista de la Central, que ya cuenta con numerosos funcionarios del patronal Frente para la Victoria y del propio gobierno (...) o siendo parte de un nuevo proyecto patronal alternativo de colaboración de clases, como es el Encuentro de Rosario.

Llamamos a todo el activismo combativo (...) a luchar por un Congreso de Delegados con mandato de los lugares de trabajo, para rescatar la Central de esta dirección cooptada al Estado y resolver en las asambleas un plan de lucha por el salario, contra la flexibilidad laboral y el trabajo en negro. Llamamos a todos los compañeros de la CTA a realizar y exigir una campaña de movilización y acciones directas por el completo retiro del ejército israelí de Líbano y Palestina, la libertad de los presos políticos y por la expulsión de las tropas de la ONU de Medio Oriente que son soldados imperialistas con cascos azules (...)

Sobre estas bases impulsamos la formación de una lista nacional clasista y antiburocrática con expresión en todas las seccionales donde sea posible constituirla, mediante plenarios conjuntos de trabajadores y agrupamientos combativos ■

EL TRABAJO EN LA DECADENCIA IMPERIALISTA

Por Guillermo Costello

En ésta época imperialista, los marxistas debemos comenzar a dar cuenta de factores estructurales que se están dando en la arena mundial. Poner en práctica la previsión marxista, nos permitirá anticipar los acontecimientos, no en el sentido de adivinanza ni de acertijo, sino para prepararnos en esta transición en pos del triunfo de nuestra clase a nivel mundial.

Debemos analizar no sólo los elementos que están a la luz (el conflicto en Medio Oriente, los nuevos gobiernos en Latinoamérica), sino los elementos más subterráneos que aun no se expresan de forma abierta, pero que comienzan a configurar un nuevo panorama. Trotsky planteaba que "se debe tomar directamente como punto de partida el análisis de las condiciones y de las tendencias de la economía y del estado político del mundo, como un todo, es decir, con la dependencia mutua que opone a sus componentes entre sí" (Crítica de la Oposición de Izquierda Internacional al programa de la Internacional Comunista, 1927. En estos últimos años, se dieron algunos debates en torno a la relación de fuerzas entre capital - trabajo y sus consecuencias en la ley de productividad y en la organización del trabajo. Tanto las corrientes que liquidan al proletariado, como las que consideran que nos encontramos ante un nuevo proletariado de tipo cognitivo (o trabajo inmaterial), parten de un error metodológico de importancia al convertir los "hechos" en "norma". Los revolucionarios en cambio, tratamos de contrastar la norma con los hechos y eso nos permite entender la dinámica: es decir el movimiento - para no caer en el impresionismo, en el oportunismo o en radicalismo pequeño burgués, que solo ve a la clase como sujeto social y que está condenado a morir en el subjetivismo mas rancio.

Nos parece que este debate toma más vigencia que nunca, en un momento que, para nosotros, se están comenzando a configurar, no en el terreno geopolítico, sino en el terreno económico social a nivel mundial, las premisas políticas para la asimilación de los ex estados obreros como Rusia, China y Europa del Este en la economía mundial. Esto es novedoso ya que estos países vienen de revoluciones y de otro tipo de modo de producción (que aún subsiste pero de forma ultra degradada). Asimilación que necesita de varios cambios en los mandos capitalistas, en su relación entre los estados y obviamente su repercusión en la lucha de clases. Decimos asimilación, no en sentido de un devenir pacífico y evolutivo, ya que podría darse una asimilación compulsiva, pero para darse este escenario se debe preparar el terreno y creemos que es a lo que va la economía mundial en su desesperación y decadencia.

Para darnos una idea de lo que ha "avanzado el capitalismo" baste comprobar que en el siglo XXI la pelea sigue siendo por las materias primas. Estas son las ironías de la historia, un

sistema que sólo proporciona hambre y destrucción, necesita en alguna forma reinventarse para poder sobrevivir. Obviamente, que este sobreviva es producto de las derrotas de la lucha de clases o por peleas no dadas. Trotsky decía: "Si se nos pregunta ¿Dónde están las garantías de que el capitalismo no restaurará su equilibrio a través de oscilaciones cíclicas? Entonces diríamos una respuesta "no hay garantías ni puede haber ninguna". Si nosotros anulamos la naturaleza revolucionaria de la clase obrera y de su lucha, y el trabajo del partido comunista y de los sindicatos... y tomamos en cambio los mecanismos objetivos del capitalismo, entonces podríamos decir: naturalmente, fracasando la intervención de la clase trabajadora, fracasando su lucha, su resistencia, su autodefensa y sus ofensivas fracasando todo eso, el capitalismo restaurará su propio equilibrio, no el viejo sino un nuevo equilibrio"

Estamos en las antípodas de los que consideran al imperialismo como un tigre de papel. El imperialismo se ubica en una delgada transición, en donde intenta recrear viejas recetas para intentar frenar la declinación de la tasa de ganancia, declinación que no ha podido frenar con la política guerrillera de estos últimos años, que más bien expresa la debilidad de imperialismo que su fortaleza.

Opinamos que a nivel mundial se está volviendo a una lógica productivista donde tiene más primacía el elemento productivo sobre el elemento netamente financiero, el cual primó en los últimos años y que a algunos hizo creer que ya no regía la ley del valor [1] por lo que se debía buscar otras teorías, siendo los que

más avanzaron en este terreno los autonomistas.

Se podría decir que el imperialismo intenta volver a una producción a gran escala del tipo fordista. Sin embargo, por los cambios producidos después de su debacle en los 70', lo que impera es la lógica productivista de *fordismo flexible*, ya que combina la producción a gran escala - y su consiguiente búsqueda de mercados - con elementos de innovación tecnológicos y de tipo organizacionales, dando más impulso a un desarrollo parcial de la fuerzas productivas. No creemos que sea post - fordismo ya que "post" da la idea de algo nuevo y no estamos en presencia de un sistema nuevo, sino una combinación del viejo. El toyotismo no avanzó como tendencia a nivel mundial y solo se desarrolló en algunos lugares.

Planteamos este escenario como una tendencia y no como algo ya establecido. Intentamos dar cuenta de los cambios que se están produciendo, partiendo de que el capitalismo imperialista ya no lucha contra el comunismo como sistema económico y no tiene que volver a la receta del estado de bienestar o desarrollista en las semicolonias. Pero, a nuestro entender, se están preparando los prerrequisitos para ganar a los mercados de los ex estados obreros de forma más estable y no a partir de una mezcla de diplomacia con reacción. Pero seguramente se va a desarrollar una competencia interimperialista más feroz que la que hemos visto, siempre teniendo en cuenta que aún no se avizoran competidores serios al poderío de EEUU.

Desde aquí consideramos que deben pensarse las tareas de los revolucionarios.

Esta lógica de producción vuelve a plantear como probabilidad la recuperación de la concentración y el fortalecimiento de la centralidad del proletariado. El grado de cohesión, de organización, de solidaridad, de combatividad y de conciencia de clase del proletariado son factores que determinan la evolución de los salarios.

A largo plazo se puede descubrir una

tendencia indiscutible hacia la *pauperización relativa* de la clase obrera. Sin embargo, coyunturalmente, el crecimiento que se está dando en la economía y el incremento del capital industrial puede plantear una cierta estabilidad para los trabajadores. A diferencia de los últimos años, en donde el trabajo era más precario, esta relativa estabilidad, en el terreno de la conciencia es muy importante ya que le da tiempo para su reconfiguración. Pero en este tipo de fordismo se da una especie de dualidad que, entre las formas de empleos, tenemos por un lado una mayor concentración y por otro una fragmentación del trabajo precario y superexplotación, junto con una proletarianización de sectores de la pequeña burguesía, que no pudo lograr negocios cuando se empieza a ensanchar la economía.

Es por ello que el desarrollo del mundo de la producción es acompañado por un doble movimiento contradictorio: por una parte, la tendencia histórica, fundamental a largo plazo, de unificación y homogeneización del proletariado, del conjunto de los asalariados; por otra, las tentativas repetidas de fragmentar y estratificar la clase proletaria, sometiendo algunas de sus capas a la sobreexplotación y a la opresión particular, privilegiando relativamente a otras capas. En el terreno de la lucha es en donde se hará evidente la heterogeneidad de la clase, entre un sector más activo y los más carneros.

En el terreno de los Estados, este panorama donde se comienza a configurar una nueva división internacional del trabajo, explica mejor la aparición en las semicolonias del nacionalismo burgués y es muy probable que en los países imperialistas vuelvan las ideas proteccionistas, ya que el capital vuelve a territorializarse y no es tan volátil como en la década de los 90', que era más de rapiña de ganancias rápidas.

Esta situación da formas políticas expresadas en bloques incipientes como lo de los *no - alineados*. Cuando la burguesía es económicamente próspera, socialmente ascendente y políticamente segura de su dominación, tiende a reducir las funciones económicas del Estado al mínimo. Al contrario, en condiciones de debilidad y de declive del reinado burgués, busca extender sus funciones a fin de garantizar el beneficio privado.

En el terreno de la lucha de clases, asistimos a la vuelta del proletariado. Con esto no queremos decir que en algún momento se haya "ido", sino que hoy fortalece su centralidad y, por consiguiente, cobran más fuerza sus organizaciones.

Como factor político, la clase obrera asiste al renacer de las ideologías, incluyendo desde las reformistas hasta las revolucionarias. Es en este terreno que se vuelve mas clásico, donde retoman con más valor que nunca los métodos de lucha de la clase obrera, como los piquetes obreros, el paro, la huelga general insurreccional y distintas formas tácticas de lucha, en la pelea por la hegemonía de las fábricas y por lo tanto en la futura *dirección política*.





Los marxistas revolucionarios consideramos la emancipación de los trabajadores y el derrocamiento del capitalismo como el final de una época de fuerza organizativa del proletariado, de cohesión y solidaridad de clase centuplicada, de creciente confianza en nuestras propias fuerzas. Todas estas transformaciones subjetivas no son tan sólo el resultado de la propaganda o de la educación literaria. En último término no son sino el resultado del éxito conseguido en las luchas diarias, que son luchas para la obtención de reformas. El reformismo no es el producto automático de tales luchas o de tales éxitos. Lo sería realmente si la vanguardia obrera se abstuviera de educar a la clase en la necesidad de derrocar al régimen; si se abstiene de combatir la influencia de la ideología pequeño burguesa y burguesa en el seno de la clase obrera; si se abstiene de iniciar en la práctica luchas de masas extraparlamentarias, anticapitalistas y antiimperialistas, que intenten superar el estadio de las reformas.

Por la misma razón, es absolutamente indispensable que los revolucionarios trabajemos en los sindicatos de masas y luchemos por el fortalecimiento y *no* por el debilitamiento de las organizaciones sindicales.

Evidentemente, los sindicatos son poco aptos para preparar u organizar las luchas revolucionarias: ésta no es su función. Pero resultan indispensables para defender los intereses de los trabajadores, día a día, en contra del Capital.

La lucha de clases cotidiana no desaparecerá ni tan siquiera en la hora del declive del capitalismo. Sin sindicatos potentes, que agrupen una fracción

elevada de la clase obrera, la patronal tiene toda la probabilidad de salir vencedora de estas escaramuzas cotidianas. El escepticismo y la desconfianza hacia sus propias fuerzas, que serían el resultado de estas desgraciadas experiencias, perjudicaría muchísimo el desarrollo de una elevada conciencia de clase entre amplias masas obreras.

Por otra parte, la acción sindical no se limita tan sólo, en la época del capitalismo contemporáneo, a la lucha por los salarios y por la reducción de la duración de la jornada de trabajo. Los trabajadores están cada vez más enfrentados con problemas económicos de conjunto que influyen en su nivel de vida: inflación, cierre de empresas, paro, aceleración de los ritmos de trabajo, tentativas del Estado para limitar el ejercicio del derecho de huelga y la libre negación de los salarios, etc.

El sindicato se encuentra obligado a tomar posición, antes o después, sobre estas cuestiones y sobre todo en lo que respecta al plano internacional y nuestra solidaridad de clase, ya que somos una clase internacional. Ha de ser una escuela de la clase obrera para analizar los problemas de conjunto del capitalismo y del socialismo. Ha de ser el lugar donde se enfrenten las tendencias favorables a la colaboración de clase permanente, es el caso de la integración de los sindicatos en el Estado burgués, y las tendencias partidarias de la lucha de clases, que se niegan a subordinar los intereses de los trabajadores a un pretendido «interés general», que no es otro sino el interés del Capital apenas camuflado. Como defienden, en estas condiciones, los intereses inmediatos de

la gran masa contra la tentativa de apartar los sindicatos de su función fundamental, los revolucionarios, integrados en la tendencia favorable a la lucha de clases tienen probabilidad de influenciar en el seno de los sindicatos, a condición de actuar con paciencia y perseverancia y no abandonar esté terreno de trabajo de masas a los burócratas, reformistas y derechistas de cualquier clase.

Inmerso en esta nueva configuración que se está dando, en donde hay un crecimiento sostenido de la economía a nivel mundial, nuestro país no escapa de estos preceptos generales, obviamente con la particularidad de ser una semicolonía que determina su ubicación en el mundo.

Pero por ser un país con mucho peso de la clase obrera tanto numérica como políticamente, estos cambios son más cualitativos y de suma importancia para los revolucionarios, tanto objetiva como subjetivamente. Sólo daremos cuenta, a modo de apunte, de los cambios que se están produciendo. En gran parte de las empresas industriales nacionales y multinacionales se está aumentando los ritmos de producción (principalmente en las automotrices y metalúrgicas), para acumular más capital, incrementando su personal y optando por abandonar en algunos casos las contratistas.

Nuestra clase cobra un mayor protagonismo en las luchas abiertas, principalmente en las fábricas industriales pequeñas, junto a un proceso de reorganización en las grandes fábricas y a la vez una reubicación de la burocracia vía el fortalecimiento del PJ.

El crecimiento en el terreno productivo obliga al gobierno a tomar medidas en este sentido, como mejorar la infraestructura para la circulación del capital, los proyectos de ferrocarriles (que dicho sea de paso valorizan de forma importante para un sector la renta de la tierra y agrega valor a distintos lugares) la obra pública y otros. El sistema bancario también esta cambiando para buscar centralizar las ganancias de los capitalistas después de la debacle del 2001.

Todo esto, parafraseando a Marx, vuelve a dar vida a los *sepultureros del capital*, la clase obrera, o como decía Lenin, es el mejor tributo que el capitalismo le hace al socialismo, ya que prepara las condiciones materiales para la transición ■

Notas

[1] La ley del valor asegura el reconocimiento social el trabajo convertido en trabajo privado. En este sentido, la ley debe funcionar basándose en criterios objetivos, iguales para todos. Es inconcebible que un zapatero holgazán que produjera en dos días de trabajo lo que un zapatero hábil produciría en una jornada, produzca finalmente dos veces más valor que este último. Un funcionamiento del mercado que recompensara la pereza o la falta de cualificación llevaría a una sociedad basada en la división del trabajo y el trabajo privado a la regresión rápida, a la debilidad. Por eso la equivalencia de las jornadas de trabajo asegurada por la ley del valor es una equivalencia de trabajo según *la media social de productividad*. Esta media, en una sociedad precapitalista, es generalmente estable y conocida por todos, puesto que la técnica productiva en ella evoluciona muy lentamente, o nada. El valor de las mercancías está determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario para producirlas

DEBATE

EL CLASISMO Y LA REVOLUCION

Por Isabela Arana y Joaquín Morelli

Los '60 y '70 fueron años de consolidación de la inversión industrial extranjera en Argentina. Este proceso reconfiguró la economía del país, inmersa en una crisis estructural de acumulación debida al carácter dependiente de su economía.

Este proceso no se dio sólo en Argentina, sino que también se produjo en México y Brasil, expresado fundamentalmente por la radicación de grandes empresas automotrices, las cuales llegaron a ser el símbolo de esta modernización del capitalismo semicolonial.

En nuestro país estas empresas se radicaron principalmente en Córdoba. En el '53, aprovechando cierta estructura provista por las industrias metalmeccánicas estatales se instaló la planta IKA. En 1954 se instaló Fiat Concord, abriendo luego la planta Materfer (en el '64 abriría la planta de automóviles). Estas empresas llegaron para generar altas ganancias en base a la reducción de costos laborales imponiendo sus propias políticas laborales (racionalización de la producción) para profundizar la explotación. Respecto del movimiento obrero, se constituyeron los sindicatos por empresa, con total apoyo de la patronal, que veía en esta "excepción a la regla" de los sindicatos en Argentina una forma de debilitamiento del sindicalismo. Luego del *Cordobazo* la izquierda pudo construir cierta influencia sobre la vanguardia obrera a través de estructuración de militantes y cierta influencia en los dirigentes. En distintos lugares comenzó un proceso de organización sindical a través del impulso de campañas de afiliación, estatutos y elecciones de delegados. En este contexto nacen SITRAC, SITRAM y SITRAGMD. A su vez, la lucha de clases a nivel internacional, donde la revolución cubana y guerra de Vietnam, por ejemplo, fueron también una referencia ideológica para muchos de estos trabajadores.

Clasismo y partido

El fenómeno clasista se expandió a nivel nacional con la explosión del *Cordobazo*. Asimismo, la lucha contra la burocracia vanguardista y su verticalismo, que le permitía a la última ser incluso cómplice de la dictadura de Onganía, permitió que surgieran nuevos dirigentes obreros y toda una experiencia de militancia obrera. Así se desarrollaron con gran creatividad nuevas formas de lucha de la clase obrera, basadas en un funcionamiento más democrático y en la realización de

acciones directas que llegaron a cuestionar la propiedad privada, cuestión que el peronismo ni en su etapa de "resistencia" llegó a plantear. Más aún, se puede decir que el clasismo pudo trascender en parte la ideología nacionalista burguesa del peronismo no sólo cuestionando la propiedad privada en general, sino en particular, estableciendo una ruptura con la noción de "Estado benefactor y mediador" en la relación capital-trabajo y en la falsa idea que los obreros no deben hacer política.

Sin embargo, y contrariamente a lo

vanguardia obrera argentina han sido repetidas veces capitalizada por la burguesía.

Podemos decir que existió en el clasismo una indefinición acerca de las formas que tendría la necesaria organización para la lucha política. La construcción de esta organización que pudiera llevar la lucha antipatronal, anticapitalista y antiimperialista era asignada más o menos explícitamente a la organización sindical "clasista" construida en lucha contra la burocracia sindical. Un tipo de organización que si



que se piensa, el clasismo cordobés [1] no era un ente homogéneo. En principio estaba constituido por diversos sindicatos (entre ellos el de Luz y Fuerza de Córdoba, de Tosco) influenciados por distintas corrientes políticas. El SMATA de R. Salamanca, estaba influenciado por el maoísta PCR, y tenía un programa sindicalista que oscilaba entre el ultraizquierdismo ("ni golpe ni elección, revolución") y el corporativismo. Tampoco elaboró nuevos estatutos, por lo que continuó rigiéndose por los estatutos vanguardistas del SMATA nacional. Por otra parte, el sindicalismo de liberación, cuyo dirigente era A. Tosco, influenciado por el PC, correctamente tomaba como horizonte político un programa de liberación nacional, el cual, sin embargo estaba referenciado con la estrategia del frente popular.

El SITRAC-SITRAM donde militaba G. Flores, partía de una idea de inconciliabilidad de las clases sociales, definiéndose a su vez como antiburocrático, anticapitalista y antiimperialista. Planteaba así mismo la necesidad de la expropiación sin pago de la burguesía y los terratenientes, la planificación de la economía, el control obrero y la ruptura con el FMI constituyendo de esta manera el programa más radicalizado.

Estas posiciones políticas planteadas desde aquella vanguardia sindical y politizada, constituyeron un hito en la historia del movimiento obrero en Argentina y conforman un legado para éste que aún debe dar sus batallas contra la patronal, el Estado, el imperialismo y la burocracia sindical.

Lo que debemos ver hoy es por qué el heroísmo y la combatividad de la

bien había alcanzado logros importantes para la clase, no tendría la homogeneidad, el centralismo, la acción conspiradora, y sobre todo, una táctica directamente relacionada con la estrategia revolucionaria. Estos elementos imprescindibles para una organización que quiera hacerse del poder en nombre de su clase son propios del partido revolucionario.

Sectores del clasismo levantaron la independencia política de la clase obrera, un objetivo que el proletariado debe lograr como condición para poder plantear su lucha revolucionaria. ¿Fue un error del clasismo comenzar su lucha emancipadora por fuera del objetivo de construir el partido revolucionario? No podemos caer en el error de buscar en los sindicatos las faltas que cometen los partidos que se reclaman revolucionarios. Más bien debemos preguntarnos ¿Los partidos de izquierda tuvieron como objetivo construir el partido revolucionario a partir de la experiencia del clasismo o sólo se limitaron a actuar en los hechos como "el partido revolucionario" supuestamente ya constituido con el conjunto de la vanguardia clasista?

Una expresión de este error se ve en el aislamiento que padeció el clasismo desde un principio. Es por ello que una de los balances críticos sostiene que la derrota se debió a que "no se extendió el movimiento". Pero justamente, las tareas del movimiento no estaban planteadas sólo en Córdoba, ni siquiera sólo en Argentina: el clasismo se enfrentaba a patronales imperialistas, a un Estado burgués semicolonial y obediente del imperialismo, y a una burocracia sindical adaptada a esta circunstancia.

El problema no puede ser nunca el síntoma, por lo que la derrota se debió principalmente a que el proletariado clasista no entabló el combate contra estas fuerzas con su más temible arma: el internacionalismo proletario. La patronal de la FIAT no sufrió el ataque concertado y simultáneo de los proletariados italiano y argentino. Esta es una crítica válida, tanto para el operismo como para el clasismo. La perspectiva internacionalista no fue legada al clasismo por parte de las organizaciones revolucionarias, dejándolo desarmado ante las posteriores batallas. Esta carencia de una política internacionalista no es de extrañar en corrientes nacionalistas como el PCR. Distinto fue el caso de las corrientes trotskistas, donde se hizo sentir la implosión de la IV Internacional en el '53, que luego con la dirección de Mandel, llevó a que ésta centrara su interés en el foquismo y se alejara cada vez más de la vanguardia obrera [2].

La política clasista llevada a cabo con influencia de la izquierda no llegó a plantear concretamente, como posibilidad cierta, la perspectiva de toma del poder por la clase obrera, aquella idea expropiada por el peronismo a la clase. La izquierda dejó de lado el arma más importante; la construcción del partido revolucionario, la organización tras de una estrategia revolucionaria de los dirigentes naturales de la vanguardia obrera y de los cuadros surgidos al calor de la lucha. De ahí que el cuestionamiento clasista al peronismo no pudiera llegar a destruir a éste último como mediación e ideología nacionalista burguesa en la clase obrera.

El trabajo de construcción en los sindicatos es en sí mismo un trabajo en un órgano de la revolución proletaria. El sindicato no sólo es importante como organización de resistencia y lucha al capitalismo, es el lugar de confluencia del partido revolucionario con la vanguardia obrera para la insurrección.

Entre la organización del partido revolucionario y la estrategia revolucionaria existen los lazos más fuertes. Es por eso que entre la asimilación de los mejores elementos dirigentes de la clase a la lucha por el socialismo y la perspectiva concreta de emancipación social existe la construcción del partido ■

Notas

[1] En este breve artículo sólo tomamos como referencia al clasismo en Córdoba, sabiendo que sin embargo el clasismo fue un fenómeno mucho más amplio que excede los alcances de este artículo.

[2] El PRT de Santucho abandonó la IV Internacional, intentando conciliar algunos aspectos de la Teoría de la Revolución Permanente con la teoría foquista del guevarismo. Por su parte, el morenismo después de su política de entrismo al PJ, quedó inhabilitado completamente para tener una política revolucionaria hacia el clasismo.

NACIONAL

UN PLAN PARA EL DESARROLLO... DE LAS MULTINACIONALES

Por Maximiliano Cortéz

El crecimiento productivo de distintas empresas Argentinas ha provocado que las capacidades estructurales de abastecimiento y consumo de la energía se encuentren al límite. Esta saturación estalla luego del lanzamiento político del Plan Nacional de Energía donde se propone volver a retomar la construcción de las Yacyretá y Atucha II.

El desabastecimiento de gasoil, ya sea por escasez o por maniobras especulativas de las petroleras muestra que la capacidad de dirigir la economía no está en manos del estado sino en los de las empresas como Repsol o Petrobrás, junto con las que tienen una relación directa con el precio del crudo como Tenaris o Siderar, quienes de conjunto, manejan los vaivenes del mercado de valores argentino.

La penetración del capital extranjero en los países semicoloniales, no puede más que moldear una economía donde se combinen la alta tecnología en algunas ramas de la industria con la técnica obsoleta o precaria de las empresas instaladas que viven a la zaga de las ganancias de las grandes empresas como industrias complementarias o volcadas al mercado interno. A esto hay que sumarle la aparición de cientos de pequeñas empresas que comienzan a producir cuyos negocios tienen una vida de no más de 5 a 8 años. Esto va desarrollando un sistema productivo con grandes deformaciones.

Esta deformación, a la cual contribuyen la falta de inversión y diversificación de la producción, no son más que un producto de la anarquía de la producción capitalista, originada por la obtención del interés privado. La única planificación que puede aportar la clase capitalista es la que esté en función de su ganancia. Tanto así que cualquier plan que quiera presentar el gobierno se encuentra cuestionado por la duración del actual ciclo de crecimiento económico teniendo que relegar posiblemente sus planes energéticos para décadas futuras.

Esta contradicción cruza la historia del desarrollo económico argentino. El proceso de sustitución de importaciones comenzado en los 30's, llevó a Perón a dictar en el 50 un decreto sobre el desarrollo energético destinado a proveer la producción capitalista. El período desarrollista de los años 60's (posibilitado y fomentado por el boom económico mundial de post-guerra) fue el que planteó el esquema energético



que hoy pretende rehabilitar el gobierno. Sin embargo, durante 50 años YPF y Gas del Estado jugaron el papel central en el desarrollo productivo de la economía nacional. Con las principales empresas de energía en manos del capital imperialista o monopolístico, es muy probable que cualquier plan se reduzca a una combinación de subsidios a las importaciones de las petroleras, diversificación de la matriz energética y una buena oportunidad de negocios para las multinacionales.

El gran rehén de toda esta política es el conjunto de la población que viene soportando apagones en el Gran Buenos Aires y La Plata junto con la degradación en las condiciones de vida que trae aparejada la dependencia imperialista.

La política y el Estado

El gobierno mediante una política discrecional hacia distintos sectores no fundamentales de la burguesía viene financiando su proyecto de reconstrucción política del estado sobre la base de la manutención del crecimiento económico, retenciones a las exportaciones y una mayor recaudación fiscal.

Este fortalecimiento del estado producto de la bonanza económica le permite al gobierno llevar adelante un discurso político que no es más que un engaño. Por un lado, intenta recrear una mística de concesiones a la población, que mediante algunas migajas que se caen de la explotación capitalista fortalezca su perfil peronista. Por otro, presenta al Estado como un agente activo por encima de las clases sociales otorgándole un rol dirigente o intervencionista.

Esta presentación del Estado como un agente activo le sirve al progresismo y a la burocracia sindical para generar expectativas en que éste pueda tener un papel independiente de los intereses de multinacionales y empresas capitalistas. Así también el gobierno juega con la idea de la posibilidad de

estatización de algunas empresas. Justamente allí donde el Estado interviene económicamente creando la figura de la empresa mixta (como en el caso de Aerolíneas Argentinas) no hace más que una operación de salvataje de lo que el capital ya no puede o quiere cubrir para mantener su continuidad. Del mismo modo, donde pretende jugar un rol activo en el desarrollo económico ante la falta de inversión privada (proyecto Enarsa-Repsol-Petrobras) termina viajando por el mundo en busca de inversores o subsidiando los costos de producción.

Integración Regional

Los gobiernos de la región son concientes que las posibilidades de desarrollo están ligadas al estado de la economía mundial y su capacidad de negociación frente al imperialismo. Ante el debilitamiento de EEUU como potencia dirigente se abren perspectivas de negociación para los países latinoamericanos. Esto es aprovechado políticamente para hablar sobre una integración de países del MERCOSUR que traería crecimiento y prosperidad a los pueblos del Cono Sur. Sin embargo, lejos del desarrollo nacional, el tan mentado mega-oleoducto como el reciente lanzamiento de intenciones del tren Trans-andino son completamente dependientes de la inversión del capital imperialista y por lo tanto de la rentabilidad capitalista.

Cualquier tipo de integración exitosa solo traerá beneficios para las clases dominantes de los distintos países y no para sus pueblos. Como es evidente que períodos de crecimiento económico no han significado ninguna mejora de las condiciones de vida de la población. Por otro lado, la unidad regional de las economías del Cono Sur (como Argentina y Brasil) tienen como obstáculo poseer desarrollos productivos similares, es decir, compiten por insertarse en los mismos mercados. Esto convierte a la región en una fuente de negocios para los

monopolios quienes corren con la ventaja de la planificación productiva de sus propias empresas.

Expropiación inmediata de Repsol y de todas las empresas energéticas bajo control obrero

La CTA, junto con distintos agrupamientos políticos, viene llevando adelante una exigencia al gobierno de nacionalización de los hidrocarburos. Esta exigencia de nacionalización se reduce a un proyecto de mayor control sobre las petroleras y un mayor protagonismo de Enarsa. Esta política a lo único que puede llevar es a resultados como la reciente Ley de Promoción de Exploración Petrolera que otorga subsidios para inversión y libertad en el manejo del crudo a las multinacionales.

Es necesario desarrollar una lucha nacional por la expropiación sin pago de todos los recursos petroleros. Los trabajadores petroleros tienen el rol principal para llevar adelante este programa: poner bajo su control la producción destinándola a la satisfacción del conjunto de las necesidades sociales.

Mientras las fuerzas productivas no sean liberadas del interés privado, prevalecerá la anarquía capitalista y la dependencia imperialista. Una planificación real que pueda elevar la base material del conjunto de la sociedad sólo puede venir de la expropiación del capital. Una expropiación que junto con la destrucción del Estado burgués imponga en su lugar un Estado Obrero y Socialista. Un Estado que mediante socialización del conjunto de la riqueza establezca una planificación de la economía capaz de desatar al conjunto de las fuerzas productivas de su atrofía capitalista. Esto junto con el monopolio del comercio exterior logrará conquistar una independencia

relativa del mercado mundial que sirva como trinchera de guerra para la destrucción del capitalismo imperialista ■



UNIVERSIDAD

Las condiciones de trabajo en las Universidades Nacionales

EL NUEVO CONVENIO COLECTIVO DE TRABAJO PARA LOS NO DOCENTES

Por Victoria Rojo y Joaquín Morelli

El nuevo convenio de los trabajadores no docentes de universidades nacionales es una muestra más de cómo funciona el "pacto social". Legaliza condiciones desfavorables bajo el principio de hacer más eficiente el trabajo en las UUNN.

Por un lado, este CCT se enmarca en las negociaciones de decenas de negociaciones entabladas entre la burocracia, el gobierno y los empresarios que no hacen más que pactar condiciones laborales paupérrimas para miles de trabajadores barnizadas de un demagógico y totalmente insuficiente aumento salarial. Y por el otro, esto se corresponde con el proyecto educativo del gobierno, en el que se pretende que las universidades sean cada vez más generadoras de negocios, regidas bajo el principio de eficiencia, y autarquía financiera, lo que se traduce en estrangulamiento presupuestario y cada vez peores condiciones laborales para los trabajadores docentes y no docentes.

El nuevo convenio 366/06, cocinado entre el gobierno nacional, el CIN (la patronal) y la burocracia sindical de FATUN (federación de no docentes universitarios, adherida a la CGT), instrumentado a partir de mayo de 2006, es un ejemplo no sólo de cómo el techo del 19% es un ataque al salario de los trabajadores, sino también de que detrás de las promesas de regularización y de renegociación de los viejos convenios, se encuentran la legalización de la precariedad laboral y hasta un ataque directo al salario.

Las condiciones de trabajo que regula el nuevo CCT

La homologación de este convenio ataca el salario de los no docentes. A pesar del aumento al básico prometido, se quitan 5 de los actuales 7 adicionales al bono de sueldo, por lo cual el básico que se establece es muy inferior al que efectivamente se demanda.

La "sorpresa" más importante que viene con el nuevo convenio es acerca de las categorías, las cuales son el aspecto central de todo convenio, ya que allí se definen las tareas y remuneraciones, y todas las regulaciones del trabajo (como licencias, por ej.).

Justamente, en el punto más sensible del convenio colectivo éste no puede ser más ambiguo. Ya que deja lugar a todo tipo de maniobras por parte de los rectores para bajar categorías y salarios e introducir la *polifuncionalidad* (que significa un trabajador que deba hacer todo, por el mismo salario y con total inestabilidad en su cargo). Justamente el llamado "tipificador" de funciones, al no estar especificado en el CCT homologado, queda dejado al arbitrio de cada universidad. Esto deja a los trabajadores indefensos ante las maniobras del gobierno universitario, ya que estos aspectos se negocian individualmente entre el empleado y el empleador.

Lo que sí plantea el CCT es un esquema rígido de pirámides para las nuevas categorías. De las actuales 11 categorías, pasarían a ser 7, pero se estipula a priori el porcentaje de la planta que debe estar en cada una. Esto implica que las categorías intermedias bajo el

actual convenio 22/13 pasen a categorías inferiores, lo cual implica un deterioro en sus condiciones de trabajo. Este problema conocido como "reencasillamiento" es el que esconde justamente la trampa tendida por el CIN y la burocracia de FATUN hacia los trabajadores no docentes.

Por mayor presupuesto educativo para mejorar las condiciones de trabajo y salario en las UUNN

Con la mentira de que falta presupuesto, se ha mantenido a los no docentes y docentes universitarios con salarios de pobreza. Los docentes también están reclamando mejoras salariales y de las condiciones de trabajo. Es necesario que estudiantes, docentes y no docentes confluyamos en una lucha común contra este plan del gobierno de subordinar el financiamiento de la educación a las demandas del imperialismo y sus empresas. Debemos confluir en la lucha por aumento del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa y bajo control de docentes, no docentes y estudiantes.

La necesidad de recuperar los sindicatos para enfrentarse al gobierno y al CIN

Mientras en estos últimos años los no docentes han visto el retroceso de sus conquistas laborales, la burocracia de FATUN ha sido de gran ayuda para el gobierno y las autoridades universitarias, al obstaculizar toda lucha que tienda a unir a todos los no docentes universitarios del país contra su política. Lo demostraron al golpear a los estudiantes que se movilizaban contra la reaccionaria Asamblea Universitaria de la UBA, protegiendo los intereses del derechista candidato a rector Alterini.

La conducción negoció este convenio colectivo completamente a espaldas de las bases, negando cualquier discusión previa ni estudio serio del convenio que afectaría a todos los no docentes.

Para enfrentar los avasallamientos del gobierno y el CIN a las condiciones laborales de los trabajadores universitarios es necesario barrer a la burocracia de la FATUN. Para esto hay que poner en pie una oposición sindical a nivel nacional que se enfrente al gobierno, de las autoridades universitarias y a la burocracia sindical.

En algunas universidades, como la de Mar del Plata, los trabajadores organizados lograron modificar favorablemente las condiciones del convenio. Es necesario unificar la oposición e imponer la renegociación del CCT. Esto podría sentar las bases para celebrar un congreso de delegados de base donde se discutan los nuevos estatutos sindicales y de la federación.

Los trabajadores necesitamos reorganizar nuestros sindicatos para que sean expresión y germen de una militancia de trabajadores, que luche contra la burocracia sindical con una política de independencia de clase y antiimperialista ■

MARCHA CONTRA LA NUEVA LEY EDUCATIVA

Por Juan Pablo Mora

El viernes 15 de septiembre más de 10 mil compañeros de sindicatos docentes opositores a la burocracia celeste, organizaciones obreras como el Hospital Francés y los trabajadores de Jabón Federal; junto a Centros y Federaciones estudiantiles participamos de la Marcha Federal en contra de la Nueva Ley Nacional de Educación que Kirchner y Filmus han delineando de la mano de los empresarios y del Secretario General de la CTERA, Hugo Yasky.

La nueva Ley Nacional Educativa está enmarcada dentro del discurso K de un nuevo proyecto de "soberanía" nacional, de la recuperación económica y el crecimiento de la industria y de la falta de mano de obra cualificada,

consecuencia de la destrucción de la educación y de la penetración imperialista.

El paquete de leyes para la educación impulsados por K ata cada vez más los destinos de la educación a las necesidades de los "capitalistas serios" como Techint, Roche, Pérez Companc, Repsol. Kirchner quiere, aplicando la receta del Banco Mundial, una educación que "forme" mano de obra barata-calificada a tono con el crecimiento de la industria. Es decir, revertir el "problema" que señalaba ya hace dos años el propio ministro de salud, Gines García, "en Argentina sobran médicos y faltan ingenieros".

La nueva Ley de Educación implica la ingerencia de los capitales privados y de la iglesia en los planes de estudios, la descentralización de las universidades,

profundizando el ahogo presupuestario con salarios docentes de miseria.

La marcha que protagonizamos el 15 de septiembre tiene la virtud de haber colocado entre sus principales objetivos la lucha contra el próximo Secretario General de la CTA, el burócrata de Yasky, entreguista de todas y cada una de las luchas docentes y kirchnerista de la primera hora.

Pero para tirar abajo las leyes del gobierno y enfrentar consecuentemente a la burocracia es necesario avanzar en un plan de lucha contundente: debemos preparar un Paro Nacional Educativo en todos los niveles, con tomas establecimiento y movilizaciones en las calles junto a los trabajadores.

Tenemos la tarea de poner todas las organizaciones sindicales docentes y no docentes y los Centros y

Federaciones combativos al servicio de esta tarea.

La lista opositora que nucleará a distintos referentes de la vanguardia obrera y partidos de izquierda en las próximas elecciones de la CTA es un paso en este sentido. Los Centros de Estudiantes combativos y antiburocráticos, como el de Sociales de la UBA tienen que ponerse a disposición de esta colaborando con su esfuerzo militante al desarrollo de la oposición.

Desde la COR opinamos que es necesario poner en pie una oposición sindical revolucionaria, cuya perspectiva sea la recuperación de los sindicatos, su independencia política de los partidos patronales del gobierno y del estado, para que los sindicatos sean una herramienta al servicio de los intereses de la clase trabajadora ■

INTERNACIONAL - Bolivia

LA OFENSIVA DE LA DERECHA Y LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Por Carolina Vidal

Para comprender lo que sucede con la Asamblea Constituyente se debe partir de la puja que se viene manteniendo entre el gobierno de Evo Morales y las petroleras, y el empantanamiento del proceso de "nacionalización". Este estancamiento es producido por diversos elementos: la debilidad tanto del *semi estado* boliviano como de la burguesía regional; la ausencia de personal técnico como consecuencia de años de expoliación capitalista; la escasez de recursos financieros para garantizar la *nacionalización mixta*.

Es que una verdadera salida de fondo implica la expropiación total de las multinacionales y la puesta bajo administración de los propios trabajadores petroleros, los únicos capaces de dirigir la producción.

Pero el gobierno de Evo, que no confía en las masas obreras y huye como la peste de toda acción obrera de envergadura, prefiere y siempre preferirá, suavizar su puja con las petroleras antes que entregar algún control sobre la producción a los trabajadores.

Si bien la tan anunciada ayuda por parte de Venezuela no se ha concretado (evidentemente por su reciente entrada al MERCOSUR), y las declaraciones de los no - alineados se limitan al "apoyo moral", no es improbable que haya algún salvavidas para Bolivia, como también que Evo recurra al endeudamiento internacional.

Las dificultades del proceso de nacionalización mixta han envalentonado a la derecha. En este marco se da el conflicto suscitado en la Asamblea Constituyente, donde ha estallado una fuerte lucha política entre el MAS y la oposición liderada por Podemos y el nefasto Tuto Quiroga.

La disputa tiene que ver, por un lado, con que el MAS cambió las reglas del juego en lo que hace al sistema de votación, ya que como no llega a los dos tercios (que es lo que en la Ley de convocatoria figura para la aprobación de la Constitución) aprovechó su mayoría para imponer que la aprobación dependa de la mayoría

absoluta y no de los dos tercios. El otro foco de conflicto es la intención de Evo de darle un carácter "soberano" a la AC, es decir, que se ubique por encima de todo órgano de gobierno, incluso del parlamento. Esto fue una provocación para la derecha y terminó en la suspensión, con un dirigente del MAS herido, del primer día de sesión.

Ante esto la derecha dio su golpe de gracia. Se unieron las distintas tendencias e hicieron un frente único con los "cívicos" llamando a un paro general que tuvo un alto acatamiento en cuatro de los 9 departamentos del país, Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni, que ocupan entre todos más del 50% del territorio del país.

Como respuesta, Evo Morales primero se fue a Cuba para hacer un gesto simbólico de fortaleza y de indiferencia hacia el paro, mientras que Alicia Muñoz (ministra de gobierno) se dedicó a hacer una campaña mediática sobre que se iba a tratar de "un paro armado". Pero para la derecha no hizo falta ninguna "horda" armada para imprimir el terror: le bastó con los lock out patronales y la extorsión sobre los campesinos.

Mamaní por su parte, que es el dirigente de la COB santacruceña, hoy ligado a Evo, hizo una serie de amenazas también mediáticas contra los fachitos de la Unión Juvenil Cruceñista, pero poco y nada hizo.

El gobierno al mismo tiempo, tiró una línea de negociación con la derecha para mostrarse como dialogador, sobre todo con respecto a la reglamentación de debates que incluye el tema de los 2 tercios y donde García

Linares salió a decir que la constitución podría ser aprobada por un referéndum.

Andrés Solís, caratulado por los medios como la "línea dura" ya que se pronunciaba por la expropiación de las acciones petroleras que pertenecían al Estado antes de 1995. Luego de su escandalosa renuncia al puesto de Ministro de Hidrocarburos, producto de la suspensión por parte de Evo de la resolución que reglamentaba el control pleno del Estado sobre la refinación y el comercio interno y externo de carburantes (lo que hizo enojar a Petrobrás) asumió el cargo el ex ministro de Planificación Carlos Villegas, mucho más "considerado" con las multinacionales. No importa cuantas lágrimas de cocodrilo derramen Solís y su amigo Berríos (que a su vez renunció al cargo de superintendente) el giro a la derecha de Evo Morales y las últimas declaraciones edulcoradas para Petrobrás, constituyen un nuevo "gesto" diplomático para dejar en claro que no habrá horizonte de expropiación y destinadas a suavizar los roces.

Así, el gobierno de Evo Morales pone todos los cuidados para no llamar a la movilización de las masas contra la derecha. Lo que está haciendo el gobierno, al enfrentarse a su propia debilidad es fortalecer sus rasgos bonapartistas para neutralizar a la derecha, mediante una medida demagógica "semidemocrática" como la AC soberana. Nosotros desde la COR, creo humildemente que teníamos razón cuando, contra toda la izquierda que balbuceaba incongruencias frente al gobierno de Evo, dijimos que cada vez adquiriría más rasgos bonapartistas sui generis, es decir, que tiende a elevarse por encima de las clases, a partir de la relación establecida con el imperialismo (ver El Impreso n° 0) Decíamos que su base campesina y pequeñoburguesa le iba a dar un carácter "semi bonapartista semi democrático" pero completamente perjudicial para el conjunto de los trabajadores y campesinos pobres de Bolivia.

Los últimos acontecimientos alrededor de la Asamblea Constituyente refuerzan nuestra convicción sobre la necesidad de organizar el rechazo activo contra esta asamblea que no es ni libre (ya que está atada a los intereses de las multinacionales y las burguesías regionales) soberana (ya que no discute "soberanía, es decir, independencia del imperialismo) Por ello seguimos planteando que hay que oponerse a la AC, que es reaccionaria porque su objetivo es reconstruir el estado semicolonial boliviano. Nuestra política sigue siendo la de la acción directa, contra la

derecha, contra el conciliacionismo burgués del gobierno de Evo con las multinacionales.

Desde la "Guerra del Gas" las multinacionales petroleras se han convertido en el blanco del odio de las masas. Más allá de las maniobras del gobierno, así lo expresa la ocupación por parte de los campesinos exigiendo el pago de una regalía por la extracción de gas y petróleo. del campo "Víbora" en manos de Repsol YPF en Santa Cruz, que produce 53 millones de metros cúbicos diarios de gas, 400 barriles diarios de gasolina natural y 750 barriles de condensado.

Los trabajadores bolivianos deben reorganizarse para recurrir a la autodefensa contra toda intentona de la derecha. El lock out patronal, constituye una de las medidas patronales más reaccionarias, porque su objetivo es asestarle un golpe al proletariado quebrando la voluntad de fuerza de los trabajadores. ¡Sólo deben aceptarse paros y medidas de lucha que sean legítimas de la clase obrera y no en función de los intereses de la patronal y de las multinacionales petroleras!

La COB debe dejar su actitud pacifista, y organizar la resistencia contra la derecha y la toma de las empresas petroleras bajo control de los trabajadores. Está claro, ni Evo Morales ni el MAS pueden arrancar los recursos naturales de la nación de las garras del imperialismo. Hace falta la acción directa por parte de las masas bolivianas, y la dirección política de la clase obrera ■



INTERNACIONAL - Medio Oriente

5 años de “guerra contra el terrorismo” *Por Orlando Landuci*

TAMBALEA LA AVENTURA DEL IMPERIALISMO YANQUI

El pasado 11 de septiembre se cumplieron 5 años de los atentados que derribaron las Torres Gemelas en Nueva York. Desde entonces, el imperialismo yanqui viene azotando a los trabajadores y los pueblos oprimidos del mundo a través de su política guerrerrista, más conocida como guerra contra el terrorismo. En EEUU y Europa, esta política está signada por el avance represivo del estado sobre las libertades democráticas, la persecución sistemática a los inmigrantes y la profundización del quite de conquistas a la clase obrera. Y hacia fuera, la cara más sangrienta de esta política se evidencia en las guerras desatadas contra los pueblos oprimidos. Afganistán fue el primer ensayo, pero sin duda la guerra de Irak, iniciada en 2003, es el estandarte de esta supuesta guerra.

La ofensiva guerrerrista yanqui se enmarca en su creciente debilitamiento como potencia imperialista dirigente del mundo, cruzado por una creciente disputa económica por los recursos para alimentar el intento de recrear un nuevo ciclo de acumulación capitalista. Irak es la prueba de fuego de esta política. A 5 años de declarada la “guerra”, el empantanamiento de EEUU en el país comienza a convertirse en un fracaso rotundo.



Las desventuras de una ocupación

En 2003, cuando las tropas imperiales ingresaban triunfales en Bagdad, los halcones de la administración Bush imaginaban que su política de “construir de la nación” (nation building) iraquí a partir de la reconstrucción de la infraestructura a manos de sus grandes monopolios petroleros y de la construcción y del dominio político basado en la implantación de la democracia burguesa iba a permitir consolidar un régimen adicto en el corazón de la región. Sin embargo, ya a partir de 2004 una creciente resistencia a la ocupación demostró como este plan era pura ilusión, y fue haciendo trizas cada uno de los planes políticos que pragmáticamente fue ensayando la administración Bush.

En la actualidad, la seguidilla de elecciones impuestas por las negociaciones entre los ocupantes y las burguesías locales colaboracionistas, centralmente los sectores kurdos y chiítas, no han conseguido para nada estabilizar la situación política en el país. Todo lo contrario. El plan imperialista de poner en pie un ejército iraquí capaz de hacerse cargo de la resistencia para retirar sus tropas es un total fracaso. Más allá del gesto de entrega del comando operacional de las tropas a Maliki, lejos de reducir el número de tropas, tanto EE.UU como Gran Bretaña ha debido acrecentar el número de estas en el país[1].

La inestabilidad producida por los altos niveles de violencia se traduce en la imposibilidad de explotar los recursos económicos del país, centralmente el petróleo. Por supuesto, el peso de esto lo sostienen los trabajadores y el pueblo pobre iraquí, que deben sufrir la escasez de productos, energía eléctrica, agua, otros servicios básicos, aumentando la enajenación de la población hacia la ocupación y minando las bases de su régimen títere. Estamos ante la zozobra de la política de exportación de la democracia

impulsada por Bush.

Las dificultades se han hecho sentir en las últimas semanas tanto en Inglaterra, donde el gobierno de Blair pende de un hilo ante los crecientes cuestionamientos hacia su política en Medio Oriente por sectores amplios de la población, como en EEUU, donde el debate de cara a las elecciones legislativas de noviembre gira alrededor de la guerra. La victoria de Ned Lamont, un político abiertamente antiguerra, en las primarias del partido demócrata en Connecticut ha armado gran revuelo y puede expresar que incluso sectores de la propia burguesía imperialista comiencen a pensar seriamente en la retirada de Irak.

civil entre sus etnias, particularmente entre chiítas y sunitas. En realidad, la hipótesis de guerra civil no tiene en cuenta la existencia de la ocupación yanqui, cuyas tropas están lejos de la inactividad. Las operaciones de bombardeo a poblados han aumentado desde fines del año pasado, así como las razias urbanas para buscar a supuestos terroristas extranjeros. La mayor parte de los ataques apunta a los cuarteles de reclutamiento de las fuerzas policiales y militares del régimen colaboracionista, si no directamente a los marines. Desde comienzos de la guerra, los muertos americanos llegan a los 2.700 (unos 300 en los últimos 4 meses). No negamos que existan

han hecho eco de esta “teoría” de la guerra civil. Si bien es cierto que las luchas fratricidas entre sectores de la población termina debilitando a las fuerzas iraquíes en el camino de la liberación nacional, los marxistas revolucionarios apostamos a la guerra civil entre el proletariado y la burguesía colaboracionista iraquí como la única forma de acabar con la ocupación. De lo contrario, los llamados a la unidad nacional terminan conduciendo indefectiblemente al frente popular, al que ya se postulan a encabezar dirigentes como Muqtada al-Sdar, que llaman a la unidad entre chiítas y sunitas.

¡Fuera yanquis de Irak!

La unidad revolucionaria para expulsar al imperialismo de Irak sólo puede ser pensada a partir de la dirección del proletariado, que desde 2003 viene organizándose y enfrentando las privatizaciones impuestas por la ocupación. Las organizaciones sindicales deben ponerse al frente de la resistencia, organizando el armamento del pueblo contra la ocupación y los colaboracionistas. La clase obrera mundial, ganando las calles, debe ser el gran aliado de los trabajadores iraquíes, abriendo con la derrota de la ocupación el camino de la derrota definitiva del imperialismo ■



¿Guerra civil?

Ante la creciente inestabilidad en Irak y el aumento constante del número de muertos, sectores de los altos mandos imperialistas y la prensa burguesa, han comenzado a barajar la posibilidad de que el país se sumerja en una guerra

además enfrentamientos entre diferentes grupos armados iraquíes ente sí, pero estos enfrentamientos están más bien subordinados al control político de zonas territoriales y porciones de poder en el propio régimen de la ocupación. La idea de la guerra civil queda en el aire.

Muchas corrientes de la izquierda se

NOTA

[1] “Britain forced to send more troops to Iraq”, The Guardian, 6/9 y “EE UU aumenta en 13.000 efectivos su contingente militar en Irak”, El País, 1/9.

¡POR LA VICTORIA DEL LIBANO!

por Orlando Landuci

El 14 de agosto comenzó la tregua en la guerra que el estado sionista de Israel desató sobre el Líbano. Los 34 días de combates tuvieron como saldo más de 1.300 libaneses muertos y la virtual destrucción de la infraestructura civil de gran parte del país. El alto el fuego negociado en el concejo de seguridad de la ONU, madriguera donde las potencias imperialistas coordinan sus políticas para oprimir a los pueblos del mundo, lejos de acabar con la guerra la ha colocado en una nueva fase de negociaciones y reposicionamientos políticos. La tregua es precaria. Ha habido escaramuzas; las fuerzas sionistas han realizado ataques y detenciones. Hezbollah no ha entregado las armas, mientras Israel mantiene divisiones enteras en el sur del país.

¿Qué significa el alto el fuego?

La actual tregua no es más que un intento de Israel y los yanquis de evitar que el fracaso de su ofensiva se convirtiera en una estrepitosa derrota política y militar. Recurrieron para ello al salvavidas de la "vieja Europa". Israel no consiguió ninguno de sus objetivos militares: no pudo ocupar los pueblos fronterizos, ni detener la lluvia de misiles Katiusha que caían a diario sobre el norte del país, ni rescatar a los 2 soldados hechos prisioneros el 12 de julio. La extensión del conflicto y la brutalidad de las acciones sionistas fueron despertando el odio de grandes sectores en todo el planeta, lo que implicó una verdadera derrota política del sionismo como base ideológica del enclave imperialista de Israel. Miles de judíos en países como Argentina y EEUU se expresaron contra el Estado racista y su brutalidad.

Si bien no se trata de una "victoria estratégica e histórica" del pueblo oprimido libanés como declamó Nasrallah, líder de Hezbollah, mientras acordaba el ingreso de las tropas europeas, Israel y EEUU no han podido frenar el profundo proceso político que se desarrolla en todo Medio Oriente imponiendo una derrota a las masas. Lejos de ello, la guerra ha profundizado un proceso de liberación nacional abierto. Las masas libanesas ven el fracaso de la ofensiva sionista como un triunfo. Este sentimiento se extiende más allá del Líbano, a Palestina, Irak y otros países.

La llegada de 7.000 tropas imperialistas bajo la careta democrática de la ONU, sin embargo, no puede considerarse una victoria. Estas tropas vienen a ayudar al ejército del Líbano, que no combatió contra Israel, a mantener a raya al movimiento obrero y el pueblo pobre libanés, que en el camino de la liberación nacional se verá cada vez más enfrentado al propio gobierno burgués del Líbano y al régimen capitalista semicolonial que defiende. Las tropas europeas no sólo traen represión sino toda una cartera de

negocios para ofrecer a la burguesía nativa, en busca de hacer pie en la región en beneficio de sus monopolios imperialistas.

Crisis en Israel

El fracaso de la ofensiva ha motorizado una importante crisis política en el seno de este enclave racista. El rechazo al gobierno de Olmert va en aumento, mientras se fortalecen el derechista Likud de Netanyahu y la ultraderecha. Hasta ahora, el plan de retirada unilateral de parte de Cisjordania, al que se opone la ultraderecha, ha sido la primera víctima de la crisis. Olmert autorizó la construcción de 700 nuevas colonias en ese territorio ocupado, medida que muestra cómo el sector más recalcitrante del sionismo está dispuesto a actuar para revertir el actual fracaso. No está descartado que una profundización de esta crisis pueda impulsar al gobierno sionista a retomar los combates en el Líbano. Incluso la coalición entre Kadima y el laborismo podría caer para ser reemplazada por un gobierno del Likud o una coalición de Olmert con la extrema derecha, acentuando el curso militarista israelí.

Por lo pronto, la formación de un gobierno de unidad nacional entre Hamas y Fatah en la Autoridad Palestina (AP) el 12 de setiembre, basado en un programa donde se reconoce implícitamente a Israel, abre un nuevo ciclo de negociaciones donde Israel intentará enterrar las aspiraciones nacionales palestinas confinándolas a un pseudo estado en la Franja de Gaza y una porción de Cisjordania, circundada por rutas militares israelíes y el infame muro de separación.

La "victoria" de Hezbollah

En el Líbano, la guerra y la tregua han fortalecido a Hezbollah, que no tardó en llamar a la formación de un



gobierno de unidad nacional. Lejos de la liberación del Líbano, para Hezbollah la victoria pasa por obtener una porción mayor del manejo del poder estatal del país, aunque esto sea a partir del ingreso de 15.000 tropas de la ONU. Rápidamente comenzamos a ver los objetivos de este tipo de direcciones, que se están transformando en garantes del nuevo statu quo. Así, el gobierno sirio ha concedido sellar su frontera con el Líbano para combatir el tráfico de armas a pedido de Israel y el imperialismo, mostrándose como un buen socio en el nuevo escenario. Lo que tratan de hacer estas direcciones no es más que aprovechar la creciente debilidad de EEUU como potencia imperialista dirigente para regatear migajas apoyándose en el decadente imperialismo europeo. Este último aprovecha la situación para intentar fortalecer la Unión Europea a partir de conquistar un mayor peso en la política internacional para contrapesar los fracasos internos que la construcción del bloque venía experimentando. Mientras tanto, sectores de vanguardia han realizado movilizaciones en Beirut contra las visitas de Kofi Annan y Tony Blair, enfrentando la represión del gobierno proimperialista de Siniora, del cual Hezbollah es parte. Corrientes como el PO, que festejan el "triunfo" de Hezbollah, no hacen más que profundizar su subordinación al campo "nacional" de la burguesía.

¡Fuera las tropas de Israel y la ONU del Líbano!

El desarrollo del proceso de liberación nacional en el Líbano enfrentará tarde o temprano a las masas con su actual dirección, como comienzan a mostrar los sectores de vanguardia que rechazan la entrada de

la ONU. Para vencer, los trabajadores libaneses son quienes deben ponerse a la cabeza organizando comités de resistencia obreros para armar al pueblo contra los ejércitos del Líbano, Israel y la ONU. Hay que echar a los israelíes y las tropas imperialistas y derribar al gobierno de Siniora, su sostén político al interior del país.

La destrucción de Israel, estado gendarme del imperialismo, se impone como tarea central en el proceso de liberación de la región. La clase obrera de Medio Oriente debe ponerse de pie para tirar abajo a los regímenes árabes, aliados incondicionales del imperialismo y los sionistas, para apoyar a sus hermanos libaneses y palestinos y conseguir su propia liberación. Una Palestina Obrera y Socialista, donde árabes y judíos puedan convivir en paz, sólo puede concebirse en el marco de una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente que acabe con las fronteras artificiales impuestas por el imperialismo.

Los trabajadores del mundo, en primer lugar los europeos, debemos mostrar en los hechos el carácter internacional de nuestra clase, rechazando el envío de tropas de la ONU. Llamamos a las organizaciones de la vanguardia obrera a iniciar una campaña conjunta de exigencia a las organizaciones sindicales para que se declaren en contra de Israel y del envío de tropas de la ONU y lleven adelante acciones obreras a favor de la victoria del Líbano.

No alcanza con denunciar folclóricamente a Hezbollah. Sólo una dirección revolucionaria internacional puede dirigir las enormes energías revolucionarias de las masas de Medio Oriente a la victoria, en el camino de la revolución mundial. Llamamos a los grupos que se reivindican trotskistas a una Conferencia Internacional para discutir la guerra y cómo enfrentar al imperialismo y el nacionalismo burgués■