



EDITORIAL

La muerte de un
burgués y el
asesinato de un
trotskista

PARITARIAS

Delegados paritarios
votados en asamblea
con las banderas
de Mariano

UNIVERSIDAD

Ante el avance de
los K, organizar
la juventud
revolucionaria

BRASIL

Después de las
elecciones

IRLANDA

Fin de una
ilusión
capitalista

CUANDO MUERE UN BONAPARTE

LOS DESAFÍOS DE LOS TRABAJADORES, LA MUERTE DE KIRCHNER, EL ASESINATO
DE MARIANO FERREYRA

Páginas centrales



POR EL TRIUNFO DE LOS TRABAJADORES DEL ROCA

PASE A PLANTA DE TODOS LOS TERCERIZADOS!

Página 9



EL GOBERNADOR K INSFRAN JUNTO A LOS SOJEROS REPRIMEN Y ASESINAN A LOS TOBAS EN LUCHA
CASTIGO A LOS CULPABLES Y CUMPLIMIENTO EFECTIVO
DE LAS DEMANDAS DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

Por Isabela Arana

LA MUERTE DE UN BURGUEÉS Y EL ASESINATO DE UN TROTSKISTA

Por Walter Bonamusa

El escenario político futuro argentino nuevamente se vuelve a tornar en una gran incógnita para cualquier analista, tanto debido a la muerte de Néstor Kirchner y como así también por el asesinato de Mariano Ferreyra en manos de la burocracia k.

Con el deceso por causas naturales del pingüino, el horizonte se les ha tornado oscuro, y no porque se haya muerto el “gran estadista” que pretenden vendernos sus acólitos, sino porque se murió el representante de la “patria empresaria” y el que probablemente hubiese sido el próximo presidente en 2011.

Los interrogantes no sólo los tienen los kirchneristas, que se miran entre sí para ver si alguno tiene la respuesta para salir de semejante pozo. También los tienen la patronal y la oposición.

Antes de la muerte de Kirchner el escenario nacional estaba cruzado por el recrudescimiento de la disputa interburguesa, centralmente con una oposición decidida a avanzar con temas como el 82% móvil, la quita de los superpoderes o la ley de Glaciares, con el objetivo de golpear al kirchnerismo, hacerlo perder popularidad y recortar su capacidad de caja. Sumado a esto, la justicia se había convertido en un nuevo actor que entorpecía éxitos que el gobierno se había anotado, como la Ley de Medios. Esto en el terreno del régimen, pero en la dinámica de clases, ante el asesinato de Mariano Ferreyra, irrumpió en la escena nacional un sector del proletariado superexplotado con un fuerte cuestionamiento a la burocracia sindical asesina, sostén de este gobierno, lo que genera cierta inestabilidad.

Por otra parte, la muerte de Néstor obligó a reformular los planes de la oposición. Fundamentalmente porque desaparecía de escena el “jefe de campaña” de la oposición. El blanco contra el cual radicales, cobistas, peronistas opositores, socialistas, etc. hacían frente común para avanzar en acuerdos imposibles de unir en otro contexto.

De esta forma, la bolsa de gatos opositora comenzó a perder fuerza y varios de sus miembros saltaron a la vereda de enfrente. Al camino que inicio Reuteman con su alejamiento del peronismo federal y su acercamiento a los K, le siguió Das Neves y Solá y continuó con la ruptura en la recientemente unificada UCR, entre cobistas y alfonsínistas por el control de las presidencias de los bloques parlamentarios. Pero sin lugar a dudas a quien más golpeo es a Carrió y los suyos, quien pasó de las profecías místicas y cuasi apocalípticas a montar un circo en torno a los sobornos del gobierno para que se apruebe su presupuesto y denunciando la ausencia “sospechosa” de legisladores.

De esta manera, es el conjunto de la oposición la que más sintió el golpe. Si hasta uno de los principales líderes opositores como Eduardo Buzzi de la Federación Agraria se alejó de la Mesa de Enlace y abrió una puerta de acercamiento con el gobierno. El año electoral aun no comienza y los principales líderes opositores no encuentran la brújula que los deje en las presidenciales del 2011.

Una nueva muestra de la incapacidad de la oposición que fracasó en tratar el presupuesto y que ahora debe soportar que el kirchnerismo lo maneje discrecionalmente mediante decretos y partidas adicionales.

Por su parte el kirchnerismo ha sabido planear entre la turbulencia luego de la muerte de Néstor y logró reacomodar mejor la figura de Cristina, aprovechando las muestras populares de solidaridad hacia la viuda. Sin embargo, los principales operadores K saben bien que con la imagen de viuda dolida no alcanza para gobernar y ya se pusieron en campaña 2011.

Pero no se trata solamente de mejorar la imagen en las encuestas de Cristina sino que se trata de cerrar frentes de conflictos, acercar a viejos aliados y por sobre todas las cosas mantener tranquila a la patria empresaria y al imperialismo. Este nuevo lifting de Cristina busca aprovechar la desaparición del elemento “confrontativo del gobierno” como excusa para avanzar en tareas pendientes que tenía el gobierno.

Centralmente el Pago al Club de París, que fue anunciado con bombos y platillos, y que obliga a la Argentina a pagar unos 6 mil millones de dólares en el próximo año, era una tarea pendiente y



Pero esta nueva sumisión al imperialismo no es gratis, ya que tuvo que permitir que el FMI revise sus cuentas y que normalice el INDEC. No en vano Héctor Méndez, presidente de la UIA, elogió este nuevo camino hacia a la normalización de los índices y a reinsertarse en el mundo.

El problema central que deberá enfrentar el gobierno en este próximo periodo es cómo se para frente a la “guerra de monedas” que se está dando entre las principales potencias, que están llevando a una devaluación del dólar y por tanto un aumento de la oferta de dólares, lo que hace que el Central tenga que comprar más cantidades para mantener la paridad cambiaria y para ello imprimir más pesos, acelerando las presiones inflacionarias sobre la economía. Por esto el kirchnerismo buscará reeditar el Pacto Social de principios del 2008, entre sindicatos, patronal y gobierno, para

mantener acotada la discusión salarial e imponer techos salariales que no perturben la rentabilidad empresarial. Por eso buscan liquidar las paritarias e imponer un nuevo techo salarial, en un nuevo pacto que sirva para profundizar el ataque patronal ante la crisis económica mundial, con la complicidad de la burocracia sindical, para acabar, como hicieron con Mariano Ferreyra, con todos aquellos que se enfrenten a su Pacto de miseria. Nuevamente el peronismo asesina trabajadores para defender la ganancia capitalista....

Y este es el escenario que más le gusta a Moyano y sus gordos, ya que sabe que hoy el kirchnerismo sin Néstor necesita sí o sí apoyarse en la estructura de la CGT y del aparato peronista. No en vano cuando se discuten los futuros vicepresidentes para Cristina 2011, se mencionan a Schiaretti o Gioja, dos hombres del peronismo con fuerte influencia en el interior. Pero Moyano aun no se resigna a que lo saquen de la contienda electoral y sigue presionando para lograr una reunión del PJ bonaerense que respalde su candidatura a gobernador en las próximas elecciones. Moyano sabe bien que para ganar las elecciones no alcanza con las “nuevas expresiones de militancia” en Plaza de Mayo o con los apologistas del gobierno de 678, sino que se ganan con la estructura de punteros, intendentes y plata que el peronismo tiene y que él hoy maneja.

En definitiva el escenario está abierto. O se profundiza la disputa interburguesa o comienzan a cerrar filas para evitar el desmadre peronista.

Cualquiera de las dos opciones sólo representa para los trabajadores el grado en que las patronales descargaran su crisis sobre nuestras espaldas. Pero ante este monumental ataque sólo cabe estar preparado. Hoy más que nunca los trabajadores debemos organizarnos para recuperar nuestros sindicatos y echar a burócratas traidores y asesinos como Pedraza, Moyano y cia. Esta es la mejor forma de vengar a nuestro compañero caído, recuperando las organizaciones de la clase y haciéndolas independientes del Estado y el gobierno, para avanzar en la unidad de la CGT y la CTA y lograr así una verdadera democracia sindical.

Estos son los pasos para forjar una nueva dirección del movimiento obrero, de donde saldrán los futuros cuadros del Partido Revolucionario, único capaz de terminar con la opresión y la miseria que día a día nos ofrece este sistema, la patronal, su Estado y sus partidos.



necesaria para el gobierno, ya que necesitaba recurrir al financiamiento externo en forma urgente para aplacar los problemas de inversión y comenzar a bajar el gasto público. Esta era una de las principales demandas de la UIA, que debía recurrir a préstamos con tasas de interés elevadísimas. La falta de inversión en infraestructura y en capacidad instalada fomenta el crecimiento inflacionario de los precios, que tanto niega el gobierno pero que ronda el 25% anual.

Mendoza:

LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA SALUD

Por Regional Mendoza

Los trabajadores de la salud nuevamente están en pie de guerra contra las políticas de ajuste de Jake y cia. Durante más de dos semanas de lucha, han venido llevando adelante paros, asambleas, corte de calles y marchas.

Es una constante del gobierno peronista de Jaque, como fue con el de Cobos, llegar a fin de año ajustando las cuentas y los rojos presupuestarios en base al recorte sistemático sobre los sueldos de los trabajadores y el desfinanciamiento constante de la salud, la educación, la justicia, etc. Todos los años la misma mentira: “no hay presupuesto.”

Mientras que los trabajadores vemos cómo todos los días la inflación, que tanto niega el gobierno, nos come el bolsillo, Kristina anuncia que continuará pagando y financiando a los buitres imperialistas del Club de París y el FMI. Esta es la manera en que Cristina honra la memoria de Néstor, rindiendo pleitesía a los mismos que generaron la actual crisis y que hoy siguen dejando en todo el mundo a trabajadores en la calle.

Oposición sojera y gobierno se pelean por imponer el nuevo presupuesto, que lo único que hace es garantizar los recursos para el financiamiento del imperialismo sobre el recorte y los techos salariales para todos los trabajadores mientras que sus patotas sindicales se encargan de atacar a todos los que osan cuestionar “las bases del milagro económico argentino”, como el asesinato del militante revolucionario Mariano

Ferreira.

Esta es una expresión más de la violencia que el Estado burgués descarga cotidianamente sobre los trabajadores, ya sea despidiendo a cientos de miles como en Europa o atacando nuestras organizaciones, como las amenazas contra la personería gremial de Ampros, mientras se excusa en la “legalidad” de sus resoluciones para violar nuestros convenios colectivos.

Es por eso que los trabajadores no podemos esperar que la solución llegue de la mano del Estado, el gobierno o de cualquiera de sus acólitos vestidos de independientes como la iglesia o la justicia.

El gobierno de Jake, es fiel representante de esta política. Recorte, desfinanciamiento y ataque a los trabajadores que luchan y sus organizaciones; mientras que financia a los empresarios del transporte o las multinacionales mineras.

El conflicto de la salud no es nuevo. Ya no se trata sólo del salario o del convenio de tal o cual sector. Sino que estamos ante una profunda crisis sanitaria producto del desfinanciamiento sistemático y la privatización encubierta de las áreas más complejas, dejando una salud para ricos

y otra totalmente en quiebra para los trabajadores y el pueblo. Es así como la burguesía hace uso de su Estado para desprenderse del gasto “innecesario”, mientras se fortalece comprando Obras Sanitarias o EDEMSA.

Unidad y Plan de Lucha:

Está visto que cuando el ataque es tan monumental no alcanza con luchas divididas o sectoriales, sobre todo cuando la patronal dirige el Estado. Los trabajadores de la salud, docentes, judiciales y estatales en general no podemos esperar que las actuales conducciones se decidan a encarar el necesario PLAN DE LUCHA UNIFICADO DE TODOS LOS ESTATALES. Qué podemos esperar de los responsables de que todas nuestras luchas hayan sido derrotadas y divididas? Si hasta han arrastrado al borde de la ruptura a la misma CTA en pos de algún ala de la patronal.

Contra la fragmentación que nos imponen las conducciones entre profesionales, no profesionales, contratados, efectivos o temporarios, como así también entre ATE,

AMPROS, SUTE, JUDICIALES y ATSA; debemos discutir entre TODOS en cada asamblea

de hospital y repartición pública cómo imponerle a las conducciones actuales un Congreso Provincial de delegados, con delegados elegidos en asamblea y mandatados, que sean la Dirección Transitoria al frente de la CTA y para que discuta un plan de lucha unificado por un pliego único de reivindicaciones.

Este debe imponerse con un paro por tiempo indefinido de todos los estatales, con piquetes, toma de escuelas, hospitales y reparticiones por un aumento salarial acorde al costo real de la canasta familiar, por el pase a planta de los contratados, por el respeto del convenio colectivo, por el blanqueo de las sumas en negro, por el pago a los jubilados, por una paritaria estatal única con delegados paritarios elegidos en asamblea de cada unidad de trabajo, etc.

Debemos avanzar en esta unidad, confluyendo con los trabajadores privados, peleando contra los burócratas traidores para organizarnos en una sólida Oposición Sindical Revolucionaria y luchar para recuperar nuestros sindicatos, hacerlos independientes del Estado y del gobierno, ya que éste es el único camino para avanzar en la unidad de la CGT y la CTA y la democracia sindical.

Córdoba:

RECUPERAR LAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES Y DERROTAR A LAS AUTORIDADES K

Por Rama Universitaria Córdoba

Luego de más de 40 días de lucha, la toma de la Facultad de Filo terminó levantada por las agrupaciones kirchneristas: la Bisagra y el Andén. Lo más lamentable fue que las agrupaciones que estaban en la lucha, incluida la izquierda universitaria (PO, PTS, MAS) terminaron votando por el levantamiento al unísono con kirchneristas y gorilas,

Levantaron la toma luego de haber “negociado” un acta acuerdo con el único fin de poder vender a los activistas que se habría obtenido una victoria.

Este acta sólo garantiza un proyecto de becas ya propuesto por la propia gestión y la redistribución de cargos docentes ya existentes que servirán simplemente para mantener a flote carreras que están al borde del colapso.

Mientras pergeñaba un pacto social con la patronal y la burocracia de la CGT, ese mismo día, 15 de noviembre, el gobierno de Kristina anunciaba la negociación del pago de la deuda externa con el Club de París, mientras oficialistas y opositores hacían saltar por los aires la sesión para votar el presupuesto nacional.

Las agrupaciones reformistas, junto a la “izquierda universitaria”, terminaron garantizando la paz a las autoridades K. Se demuestra lo correcto de sostener programáticamente el aumento de presupuesto en base al no pago de la deuda externa y el fin de los subsidios a la educación privada.

Evidentemente, considerar la política nacional como “marco” de una disputa por la miseria de lo posible dentro de una pequeña facultad lleva a semejantes capitulaciones.

Un proceso nacional y provincial

Desde la COR siempre dejamos claro que los avances del régimen universitario y del gobierno provincial, que habían conseguido levantar las tomas de los colegios y de las escuelas de Ciencias de la Información y Trabajo Social, habían debilitado la lucha.

Creemos que hay explicaciones a esto, empezando por la gran tregua firmada por los kirchneristas-pinosolanistas de Secundarios Arriba que levantaron ante el temor que el conflicto se agudizara. Otra de las debilidades residió en el programa liberal de defensa de la educación pública, gratuita y laica que impusieron a la lucha las corrientes que dirigían la interestudiantil y los sectores independientes y autonomistas.

La defensa de la educación “tal cual es” es parte de una tendencia mundial, donde los sectores medios, alguna vez mimados por el estado de bienestar, ven como los planes de ajuste de los estados capitalistas están pulverizando las conquistas de la posguerra.

En Francia, Inglaterra, Italia e Irlanda los estudiantes vienen saliendo a la lucha. Sólo un iluso podría pensar que los problemas estudiantiles

van a solucionarse con un programa estudiantil. De lo que se trata es que el movimiento estudiantil se pronuncie ante la crisis y el ataque capitalista al movimiento obrero, y actúe en consecuencia.

Nuestra pelea fue por cambiar la perspectiva de la lucha educativa planteando el problema del carácter de clase de la educación, peleando porque las escuelas y las universidades sean abiertas a los trabajadores y sus hijos. Cuestionar el contenido mismo de la educación de clase y pelear por un programa revolucionario que llevara la lucha de clases al seno del aparato educativo.

Ante el asesinato de Mariano Ferreira, apuntamos a incorporar como punto principal la lucha contra la burocracia sindical y desarrollando el programa expuesto más arriba. Fue una lucha política feroz contra peronistas y radicales, pero también contra los sectores que no querían que la realidad impactara su “fiesta multicolor”.

Limitar las potencialidades de la lucha estudiantil al mantenimiento corporativo de las condiciones educativas para un sector privilegiado lleva, ante hechos como el asesinato de un revolucionario, a la hostilidad para con las demandas obreras. Lamentablemente, la izquierda centrista no dio pelea sino que se adaptó al estado

de ánimo de la mayoría y a la política de las corrientes reformistas.

La lucha contra la nueva ley provincial de educación 8113, bajo el programa de la educación pública, gratuita y laica, pedía al gobierno burgués que cumpliera con sus propios principios y por ende terminó llevando la lucha a las puertas de la legislatura, a la espera de que los señores legisladores “acaten el mandato del pueblo”.

Una dirección revolucionaria

Las conclusiones políticas de la lucha estudiantil demuestran una vez más que un “gran movimiento” no es garantía de nada en tanto no exista una dirección capaz de derrotar a las corrientes K, radicales y reformistas de todo color que intentarán llevarlo a toda costa a la salida de las reformas posibles dentro de los marcos del régimen capitalista. Por eso la lucha debe ser por poner en pie una nueva dirección, con un programa revolucionario, que esté a la altura de las tareas que plantea la crisis capitalista. Esa es la pelea que da la COR, y en ese camino proponemos poner en pie una Juventud Revolucionaria en los colegios y una Corriente Revolucionaria docente, no docente, estudiantil en la Universidad.

Elecciones en la UBA

ANTE EL AVANCE DE LOS K, ORGANIZAR A LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA

Por Rama Universitaria de la COR - UBA

A penas concluidas las elecciones de dos de los centros de estudiantes más importantes del país - Sociales y Filo de la UBA-, los resultados muestran un claro avance de las fuerzas pro gobierno y un franco retroceso de la izquierda, que quedó en 4º lugar en sociales y perdió el centro de filo.



Si bien en medicina y en farmacia ganaron frente armados por el PO con el PCR, es innegable que las corrientes peronistas crecen en las facultades más politizadas.

En vísperas de un año electoral, mientras la burguesía arma planes para tratar de que el inevitable estallido de la crisis internacional sea lo menos perjudicial posible para sus bolsillos (cuestión que ve difícil) y redefine su relación con el imperialismo (lo cual promete ser por cierto bastante tormentoso), las distintas corrientes patronales se preparan para disputar los hilos del poder. Lo que anticipa a los trabajadores y luchadores que no vacilarán en atacar con violencia a nuestra clase. El asesinato del compañero Mariano Ferreyra muestra que no les tiembla el pulso a la hora de empuñar las armas de sus sicarios para defender su sistema podrido.

Después de la muerte de K, Cristina y su gobierno intentan prolongar el “romance” con sectores de clase media “progre” para el cual siempre tuvo política como los DDHH, el matrimonio gay, la ley de medios, etc. En las universidades se cansaron de mistificar la militancia peronista y ensalsar las políticas educativas del gobierno y la mentira de la Ley de Financiamiento Educativo, mientras la educación pública se cae a pedazos, se expulsa cada vez más a los trabajadores y sus hijos de la educación y se la pone al servicio de las grandes empresas.

Este año vimos a miles de jóvenes estudiantes tomar los colegios y las facultades, enfrentando las jerarquías “naturales” de la sociedad burguesa. Este proceso por un lado despertó a la vida política a miles de jóvenes, pero también es cierto que no logró llevar adelante ningún cuestionamiento profundo al carácter de clase de la educación y se limitó a reclamos “posibles” como la demanda por mejoras edilicias. De la idea de arrancarle pequeñas conquistas (no estructurales) al Estado se agarraron las corrientes pequñoburguesas de conciliación de clases para “demostrar” que (supuestamente) no hay necesidad de pelear contra el éste, sino por incorporarse al mismo para que se garanticen las necesidades “propias”. Por eso hoy el kirchnerismo se desvive por acercar a la juventud a sus filas.

Contra estas corrientes, es necesario combatir

políticamente levantando una perspectiva revolucionaria. Lamentablemente, la izquierda renunció a esta perspectiva para “dialogar” (pero no por esto influenciar políticamente) con los estudiantes movilizados que peleaban por las mejoras edilicias.

Las consecuencias del “ni”... o cómo no se puede hacer converger lo divergente

Estos atajos oportunistas tienen graves consecuencias en política, que tarde o temprano se pagan. La postura del “ni” que tienen el PO y el PTS en la universidad, es decir, desarrollar la lucha por las demandas propias (en este caso de un sector de la pequeña burguesía) renunciando a pelear claramente por una dirección revolucionaria con un programa revolucionario mostró una vez más su impotencia. Y al final, no son ni chicha ni limonada...

Es sintomático que en filo y en sociales gane “La Juntada”, con La Mella a la cabeza las elecciones de de filo y sociales. Una corriente que durante toda la lucha estudiantil fue completamente funcional al kirchnerismo para evitar que se desarrolle cualquier cuestionamiento profundo, y que en sociales incluso sacaron a relucir su “apoyo crítico” a ciertas políticas k, y que ante esto la izquierda se dispute con éstos quién luchó más por el edificio. El armado de frentes basados en acuerdos por puntos estudiantilistas olvidándose de las posiciones en la lucha de clases con corrientes como el PCR, IS, y hasta ¡proyecto Sur! los lleva a una peligrosísima separación de la política universitaria respecto de la lucha de clases. El resultado, avanzan las fuerzas conciliadores y pro burguesas y los sectores combativo quedan desorganizados.

Para enfrentar el ataque patronal en la universidad, hay que poner en pie una dirección revolucionaria

Desde la COR, ante las elecciones de centros de estudiantes, hicimos un llamado a las corrientes que a pesar de nuestra importantes diferencias sostienen una perspectiva obrera ante el peronismo, como el PO, el PTS, el MAS para formar una lista con los activistas destacados de la lucha para combatir a las agrupaciones peronistas y patronales, como a sus socios menores de La Mella. Para pelear por un centro de estudiantes que luche junto a los trabajadores contra los patrones y la burocracia. Sólo así podremos vengar la muerte del compañero Mariano.

Por desgracia, estas corrientes priorizaron los acuerdos sobre puntos estudiantiles con corrientes que apoyaron a la patronal del campo como IS y la 29, demostrando su lógica estudiantilista y su adaptación a la universidad isla, uniendo con política corporativa lo que la lucha de clases separa.

Las tareas de los revolucionarios están dadas por la lucha a muerte contra los explotadores. En la

universidad, debemos recuperar los centros de estudiantes para levantar un programa que luche por una perspectiva revolucionaria. Rechazamos cualquier ataque del gobierno y los empresarios a la educación pública, pero la actual universidad pública es defensora del sistema capitalista. Por eso

reproduce su ideología y cierra sus puertas a los trabajadores y sus hijos. No queremos una educación burguesa más democrática. Los centros y federaciones deben luchar por abrir las universidades a los trabajadores. Por una salida obrera a la crisis capitalista.

ANTE LA AMENAZA DE PROSCRIPCIÓN POLÍTICA Y EXPULSIÓN DE ALUMNOS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo - Mendoza

El lunes 25 de octubre pasado en reunión plenaria del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo se discutió proscribir a la Agrupación ESPARTACO-COR y la apertura de sumarios a sus militantes para que sean expulsados de la universidad. Al parecer, esta “propuesta” ha sido elevada al Consejo por los grupos pertenecientes al Opus Dei y el Lefevrismo de la facultad.

Nada de esto es nuevo. Las autoridades de la facultad, bajo la santa protección de los grupos oscurantistas clericales, han procurado desde hace tiempo que la organización gremial estudiantil, el Centro de Estudiantes, sea una oficina más del decanato, entrometiéndose en todos los aspectos que hacen a la organización estudiantil y avasallando los mínimos derechos de libre agremiación y agrupamiento de los estudiantes.

Pero este ataque no es nuevo ni se descuelga de los ataques que están sufriendo todas aquellas organizaciones, que como ESPARTACO-COR levantamos una posición de clase en la universidad contra la avanzada elitizadora del gobierno y las autoridades. Nuestra agrupación fue la única corriente de izquierda que a lo largo del año y como eje de la campaña a centro de estudiantes denunció cómo la disputa interburguesa se había metido en la Universidad y la convivencia que existe entre las autoridades ligadas al Opus Dei y las agrupaciones peronistas o radicales.

Consideramos que es este el momento de frenar esta intentona: no sólo la agrupación ESPARTACO-COR viene siendo blanco del hostigamiento sistemático de las autoridades mediante amenazas permanente de sanciones, censura abierta y descarada, destruyendo de manera sistemática la cartelera y materiales públicos de difusión de su política específica, etc.; sino que otras agrupaciones de izquierda también son foco de esta persecución.

Con este objetivo, hemos logrado una exitosa campaña de adhesiones de numerosas agrupaciones políticas y sindicales, organismos de DDHH, centros de estudiantes, delegados y reconocidos activistas sindicales, entre otros, que se han pronunciado categóricamente en contra siquiera de que se ponga a consideración la proscripción y la expulsión de estudiantes agrupados en organizaciones políticas o gremiales.

Gracias a esta primera iniciativa hemos logrado detener hasta la fecha la intentona reaccionaria. Es más, a pesar de que muchos profesores del Consejo estuvieron de acuerdo con la proscripción y la expulsión de los militantes, la “propuesta” ha sido desechada. Intencionalmente, nada de esta discusión quedó asentada en actas, método propicio para encarar más directamente una persecución contra ESPARTACO-COR encubriéndose unos con otros.

Sin embargo mantenemos nuestro estado de alerta ante una inminente efectivización de dichas amenazas. Y declaramos que estas intentonas fascistoides sólo generan que redoblemos la intensidad de nuestra lucha y nos muestra una vez más, la necesidad de recuperar la dirección de nuestras organizaciones para enfrentar a las autoridades, luchando por barrer al reaccionario régimen universitario e imponer sobre sus ruinas un Gobierno Universitario compuesto por delegados sindicales docentes, no docentes y estudiantiles mandados, capaces de pelear porque abran las escuelas y las universidades, para que los trabajadores accedan a la educación.

CUANDO MUERE UN BONAPARTE

Los desafíos de los trabajadores, la muerte de Kirchner, el asesinato de Mariano Ferreyra

Por Guillermo Costello y Carolina Vidal

La muerte de Néstor Kirchner, dejó al descubierto las razones profundas de lo que significa el bonapartismo en una semicolonía, la construcción de un tipo de orden burgués que se debilita ante la ausencia del Líder. Son muy elocuentes los últimos movimientos de CFK, dando señales amistosas tanto a los empresarios como al imperialismo norteamericano.

La muerte de Néstor Kirchner, dejó al descubierto las razones profundas de lo que significa el bonapartismo en una semicolonía, la construcción de un tipo de orden burgués que se debilita ante la ausencia del líder. Son muy elocuentes los últimos movimientos de CFK, dando señales amistosas tanto a los empresarios como al imperialismo norteamericano. El acercamiento de Cristina a Hillary tiene mucho más que ver con esto que para dar respuesta a los "recelos" sobre la salud mental de la presidenta por parte de la Casa Blanca. Es que esta nueva etapa va ser más "ordenada" ante una debilidad evidente de su gobierno, que puede pasar por un veranito político gracias al duelo, pero que no durará demasiado. El acuerdo para que el FMI monitoree el Indec, el pago al Club de París, todo esta política servil viene acompañada de la nueva ley de ART y el famoso Dialogo Social, para apoyarse en las fracciones burguesas que antes atacaba demagógicamente para lidiar con las masas, ante escenarios más complejos en la arena mundial que no tardarán en repercutir con fuerza.

La dinámica que se abrió después del fallecimiento de Néstor, es demostrativo de que necesitan -más por debilidad que por fortaleza- tratar de llegar a acuerdos tipo Pacto o Diálogo Social con una idea de unidad nacional, para intentar pasar esta coyuntura política en donde está en cuestión el delgado equilibrio entre las



abierto ya que el mismo se realiza sobre el cadáver de Mariano Ferreyra.

Las patronales despidieron a su representante, Néstor Kirchner, reconociéndole como mérito propio el haber logrado recomponer el orden burgués. Si bien durante su gobierno no logró sacar la política de las calles, logró llevar la pelea

De la Rúa, que masacró a 33 compañeros, y la "mano" que le dio Duhalde asesinando a Kosteki y Santillán. Para no romper con la tradición de los mandatarios, Kirchner se llevó a la tumba la hazaña de haber asesinado a un trotskista.

Todo obituario serio sobre Néstor debe partir de que siendo, como los llamaban los gorilas, un "sureño ignoto" sin aparato, tomo en sus manos (gracias a la ausencia de otros postulantes para realizar tamaña tarea) la recomposición del Estado, la tarea de dismantelar los movimientos sociales, reconstruir y fomentar la conciliación con las Fuerzas Armadas y volver a un desarrollo semi-industrial que le permitiera a los empresarios recuperar ganancias y dar ciertas concesiones a las masas de forma reformista en función de las demandas planteadas en la crisis. Durante el período que duró su presidencia logró saldar la crisis de dirección burguesa abierta luego del 2001. Por su puesto esta tarea la hizo de forma bonapartista. Y no podía ser de otra manera, ya que la "democracia" nunca pasó de ser una ilusión burguesa y el bonapartismo resultó ser, sino la única receta, la mejor forma que encontraron para mantener los equilibrios de clase.

Por medio del poder estatal, logró cooptar a los organismos de derechos humanos y a gran parte de los movimientos sociales, tomando sus demandas de forma reformista con el objetivo de que fueran funcionales a las tareas burguesas. Juicio a los genocidas para recomponer las Fuerzas Armadas, planes de empleo para desarrollar mano

de obra barata, tercerizada y en negro, matrimonio gay para garantizar el derecho a herencia, ley de medios para favorecer a los monopolios, y largos etcéteras.

El peronismo dice que no cree en la lucha de clases, pero en realidad, no sólo no la puede negar sino que siente por ella un miedo atroz.

Los truncados planes pseudo desarrollistas del primer gobierno K abrazaron el sueño de recrear una especie de capitalismo de Estado semicolonial. Sin embargo, le resultó imposible llevarlo hasta el final, en parte por las mismas características estructurales de una economía atrasada y misérrima capacidad instalada, pero sobre todo porque la crisis mundial vino a cortar las alas. Sólo pudo expropiar algunas empresas y darle la administración a la burocracia sindical, junto con un plan de subsidios para beneficiar a los peces gordos nacionales e internacionales. Como todo pequeñoburgués semicolonial,

garantizó que sus amigos se enriquecieran de la mano del Estado, como los Cristóbal López o Lázaro Báez. Un gobierno que, como todo peronista, desconfía y teme a la clase obrera, y define seguir siendo el árbitro entre la burguesía y el proletariado.

Las marcadas oscilaciones, los giros y contra giros, un ejercicio típicamente bonapartista, fueron y son las características de un gobierno que hizo equilibristismo entre las clases y con los países imperialistas para garantizar la dominación capitalista.

En este escenario, se produjo una recomposición importante de las fuerzas del proletariado, incorporándose una nueva generación de jóvenes a la producción industrial, pero a la vez también se reforzó el mando patronal, que supo acumular rápidamente experiencia en la escuela de los conflictos sindicales para derrotar a los revoltosos.

Este crecimiento económico, favorecido por un escenario internacional, produjo una gran puja por la renta entre los empresarios, dando lugar por ejemplo al enfrentamiento entre gobierno y el sector del agro - Business, donde intentaron utilizar a las masas a favor de intereses burgueses. Para la oposición sojera, Néstor ya había cumplido su ciclo y debía dejar su lugar a los verdaderos dueños de la Argentina. Pobre pingüino se la había creído, y salió a una lucha de carácter épica, con magros resultados.



clases. Pero el carácter reaccionario de este acuerdo entre el gobierno, la burocracia sindical y los empresarios, para imponer el techo salarial e intentar liquidar las paritarias se hace mucho más

burguesa al ámbito de las instituciones y resultó ser el garante de que las mismas volvieran a su cauce normal y legalizaran la dominación de clase. Por supuesto que los K aprovecharon el gran aporte de

Esto también es parte constitutiva de este tipo de bonapartismo, su carácter aventurero. A veces vacilantes, otras veces a saltos y después en retroceso. Pagó la deuda con el FMI, y lo hizo pasar como de liberación nacional. Luchó contra los monopolios de los medios de comunicación para entregárselo a otro medio monopólico como Telefónica, tuvo política para la pequeña burguesía, dándole algunas reivindicaciones.

Dentro del movimiento obrero se dieron procesos muy ricos de lucha de clases. También se desarrolló una puja por la renta, que donde más se expresó

peronista. “Combatiendo el capital” pasó a ser “compartiendo el capital”. Pero claro, al darle ese aire a la burocracia, se olvidó que él no era Perón, y



que las condiciones de la posguerra han terminado, por lo que no se puede ser líder sin ideología y sin concesiones relativamente duraderas. Por ello hoy las cúpulas sindicales se pueden dar el lujo de cuestionar el poder K y no terminar como Cipriano Reyes, quien osó desafiar al General.

Es por esto que se plantean tareas muy importantes en el movimiento obrero por parte de los revolucionarios. Entre ellas, la de preparar las condiciones para desorganizar el Estado, enfrentar a la burguesía y pelear por el poder.

En estos días, los K de paladar negro intentan por todos los medios adueñarse de una supuesta juventud que según ellos supieron conseguir. Ayer ellos eran la juventud que echó Perón de la Plaza, y hoy son los que la convocan a copar la plaza. Los K ya demostraron el odio de clase que los mueve ante el asesinato de Mariano. Podrán convencer a la juventud pequeña burguesa que hace un culto de su individualismo, pero no hay proyecto colectivo que pueda mostrar que el capitalismo es bueno y que vale la pena dar la vida por un Estado burgués.

Este hombre, muerto de forma natural, fue parte de ese peronismo que en nombre de su “comunidad organizada”, llamó a defender su gobierno utilizando una difusa idea de que se venía la derecha gorila y golpista de Clarín, es decir, tratando de hacer pasar las diferencias de matices presentes entre los capitalistas, como grandes peleas que deben tomar las masas en sus manos....para que ellos sigan con sus negocios.

fue durante los procesos paritarios. Hubo elementos de recomposición en las organizaciones, en algunos casos recuperando las comisiones internas y votando delegados antiburocráticos en varias fábricas. Se recuperaron métodos de lucha bastante radicalizados como la toma de fábrica, piquetes y enfrentamientos con la burocracia y la policía. Se comenzó a forjar una vanguardia, pero que aún adolece de un programa obrero para dar pelea. En este proceso las corrientes que se reivindican trotskistas tuvimos influencia, es por eso que no es casualidad que hayan asesinado a Mariano Ferreyra.

Este asesinato ha abierto un gran debate en el interior de la clase, ya que mostró de forma descarnada la superexplotación que sufre el proletariado, el rol de la burocracia y la complicidad del gobierno y sus instituciones.

La idea K para frenar estos procesos fue fortalecer a la burocracia sindical. Como uno de sus últimos actos, Néstor intentó que sus burócratas amigos controlen las ganancias de las empresas. De esta manera, el kirchnerismo brindó otro gran aporte a la historia argentina: dio el verdadero significado a las estrofas de la marcha

Debemos enfrentar a este Estado burgués y no confiar ni un segundo en una clase que es nuestra enemiga. Tenemos que prepararnos para que en cada trinchera de lucha en la que estemos, se desarrolle un programa revolucionario que deje jalones en la conciencia de nuestra clase.

Las relaciones de fuerza se dirimen en la producción y después se expresan en la superestructura política. Es por eso que la patronal, cada golpe que infringe a los trabajadores con éxito, intenta consolidarlo en leyes para garantizar

su dominio. No es casual que Moyano y Recalde estén intentando garantizar sus intereses y privilegios mediante nuevas leyes. Tampoco que las condiciones de la UIA para aceptar el Pacto Social sea una batería de leyes antiobreras.

Por ello también en este terreno debemos dar pelea. Los trabajadores no decidimos las leyes. Absolutamente todas las leyes son de naturaleza capitalista y ante ellas la clase obrera debe imponer su programa, que no es otro que la lucha a muerte contra la burguesía.

Por eso los revolucionarios no naturalizamos la legalidad burguesa, por eso contraponemos nuestro programa de acción para desorganizar al Estado. En este terreno es de primordial importancia recuperar nuestras organizaciones no sólo como herramientas de lucha sino también, como decía Lenin, como escuela de comunismo. La tarea de la vanguardia obrera que ha surgido es no dejarse neutralizar por las peleas burguesas y enriquecer con un programa revolucionario las luchas

reivindicativas.

Los delegados y activistas que se han fogueado en estos años de enfrentamiento a los K, tienen el desafío de dar un paso más en la necesidad de



construir un partido revolucionario, como sección de la Cuarta Internacional reconstruida. Esta tarea está inscrita en la necesidad de comenzar a formar una nueva dirección revolucionaria que pueda establecer un puente, al calor de los acontecimientos, entre la vieja generación, desmoralizada y cansada, y la nueva, aún inexperta.

Qué queremos decir con “bonapartismo”.

El concepto de bonapartismo fue acuñado por Carlos Marx en el Programa de Gotha, y no sólo lo usó para caracterizar el régimen de Napoleón III, sino también el de Bismark. La idea de bonapartismo puede resumirse en el régimen en el cual la clase económicamente dominante, aunque cuenta con los medios necesarios para gobernar con métodos democráticos, se ve obligada a tolerar -para preservar su propiedad- la dominación incontrolada del gobierno por un aparato militar y policial, por un “salvador” coronado. Este tipo de situación se crea cuando las contradicciones de clase se vuelven particularmente agudas; el objetivo del bonapartismo es prevenir las explosiones.

Nos parece este concepto muy útil para definir la tendencia que viene siendo predominante durante la época imperialista, en la cual, a pesar de las mentiras de los gobiernos de los distintos países, ya no existen “democracias estables” sino más bien distintos tipos de bonapartismos.

En los países semicoloniales, León Trotsky caracterizaba estas tendencias bonapartistas de la siguiente manera:

“En los países industrialmente atrasados el capital extranjero juega un rol decisivo. De ahí la relativa debilidad de la burguesía nacional en relación al proletariado nacional. Esto crea condiciones especiales de poder estatal. El gobierno oscila entre el capital extranjero y el nacional, entre la relativamente débil burguesía nacional y el relativamente poderoso proletariado. Esto le da al gobierno un carácter bonapartista sui generis, de índole particular. Se eleva, por así decirlo, por encima de las clases”.

Nosotros utilizamos el método de Trotsky para analizar los distintos gobiernos en las semicolonias, y especialmente en Latinoamérica los gobiernos tienden a desarrollar en mayor o menor grado estas tendencias.

En Argentina, las permanentes oscilaciones que lleva adelante el gobierno K en su dominación semibonapartista, tienen el objetivo de garantizar la dirección efectiva de sus negocios. Cuando hablamos de “dominación” lo hacemos en relación a la dominación de clase, que se ejerce, por un lado, por el capital nacional o internacional y por el otro, gracias a la integración de los sindicatos al Estado, situación en la cual la burocracia sindical resulta ser el agente o garante de los intereses patronales.

Retomamos a Trotsky cuando plantea una doble dominación en el bonapartismo sui generis, un tipo de bonapartismo que tiene causas especiales por la relación que se establece en los semiestados con el imperialismo y la clase.

Esta característica propia de las semicolonias es muy importante tenerla en cuenta para el análisis de la situación en función de la etapa histórica concreta de cada país. Sin olvidar ni por un instante el análisis más profundo de las tendencias mundiales del imperialismo, que es hoy el factor histórico más poderoso, debemos partir de las tendencias más generales de la crisis mundial actual para determinar las tendencias particulares de nuestro país.

Y son estas tendencias las que están irrumpiendo en un proceso que comenzó a forjarse después de la crisis del 2001 donde la burguesía pudo recomponer sus poder burgués, que estuvo en cuestión por la irrupción de las masas en la escena política en medio de una crisis económica de los países denominados emergentes.



Cruzada del PTS contra el Ultraizquierdismo

LA CEGUERA DE LA IZQUIERDA LEGAL

Por Carolina Vidal

«...Por esto, nuestra posición es que salir hoy a una nueva medida de lucha sin preparación previa y sin contar con sectores significativos de la base terciarizada, sumado a la violencia que quiere generar la patota verde para desviar el justo reclamo, es una medida azarosa y riesgosa para el proceso...» Volante publicado por la agrupación del PTS "Bordó desde las bases" dos días antes del asesinato de Mariano Ferreyra.

En la nota de su periódico LVO del 04/11 y formada por Titin Moreira, el PTS intenta responder a las acusaciones del PO de que abandonó la pelea por el pase a planta. Si bien critica correctamente el acta firmada en el MTSS, como suele suceder en todos los artículos periodísticos de esta corriente, terminan poniéndose más en evidencia aún. En el apartado "la lucha de los tercerizados paso a paso", la descripción comienza con el corte del 21/07/2010, donde "ya había salido a la luz el flagelo de la tercerización" (traducción: el PTS lo sacó en los medios antes que el PO) y luego pasa a relatar día por día...a partir del lunes 25/11, cuando se realiza la asamblea y el PTS cuestiona al abogado del PO por haber firmado el acta en el ministerio. Y si al lector le resulta por lo menos llamativo que el PTS se saltee 4 meses de lucha, la respuesta es bastante simple: el PTS no tiene nada que contar porque simplemente porque simplemente no hizo nada. Se disciplinó al acuerdo de paz social que firmaron con el subsecretario de transporte Antonio Luna (cuyo hijo es uno de los responsables del asesinato de Ferreyra) mediante el cual no se podía hacer ninguna acción contundente. Lejos de hacer un balance de su política que llevó la lucha a ese punto, simplemente se hizo el desentendido y se dedicó a otra cosa. La desmoralización que imperó en esos meses no tenía que ver con que los tercerizados no quisieran pelear, sino más bien con la línea desgastante del PTS que dirigía el conflicto

corriendo apenas se divisó la burocracia en el horizonte. Pero esto no fue un desliz, ni un problema de cobardía. Es la misma política que tuvieron el día del asesinato de Fuentealba, cuando desde el sindicato ceramista dijeron que no había que participar en el corte porque era una "ultreada". Lo mismo que en Kraft, cuando se retiraron de la toma de la planta porque era muy ultra. O que en la lucha de los trabajadores de Mafisa. El PTS, como buen morenista, sólo quiere tener chapas sindicales que mostrar en tiempos de paz, para darse un "perfil obrero", y no dirigentes probados en la lucha.

Y, para no perder la costumbre, luego del asesinato de Mariano, el PTS, lejos de hacer una autocritica, siguió como si nada, como si la muerte del militante del PO fuera un hecho más, porque "ya había salido a la luz el flagelo de la tercerización" el 21/07.

En el indignante "Elogio de Mariano Ferreyra" publicado el 26/10, el autor Juan Dal maso expone toda su capacidad verborrágica alrededor de lo que se supone que debería ser "un militante revolucionario" sosteniendo que este "No quiere ser un héroe, porque eso implica demasiado relieve individual, pero sabe que la lucha de clases puede ponerlo en el difícil lugar de los comportamientos heroicos. Lo único que desea no es el reconocimiento de los demás, sino pasar la prueba, no fallarle a sus compañeros." Quizá Dal maso quería convencer a la base de que debió

hoy por hoy en manos del peronismo. Y en el enfrentamiento y derrota de este enemigo de clase es que se formarán los cuadros obreros revolucionarios.



Desde la COR venimos participando activamente en la lucha de los terciarizados desde sus inicios. También advertimos desde el comienzo que era nocivo basarse únicamente en "generar la simpatía del usuario" y no tener una línea hacia la UF y los efectivos. Pero no por nuestras diferencias dejamos de participar en todas las acciones. El día en que asesinaron a Mariano, estuvimos allí y lo vimos morir junto a los compañeros activistas y de las corrientes que estaban presentes. Para nosotros, haber estado o no en el corte no es un problema de marketing político, sino una cuestión de honor revolucionario.

Método, organización, programa

El rol de los revolucionarios es llevar a la mecánica política la creatividad de las masas obreras, la cual se pone de manifiesto hasta en las luchas más reivindicativas. Así como durante la lucha de la rama de la alimentación este año vimos que comenzaban a retomarse -aunque de manera incipiente- el viejo método del boicot a la producción, el piquete, los bloqueos, las tomas de fábricas o establecimientos que ya son parte del acervo de lucha de miles de activistas y delegados que durante sus distintas experiencias fueron desarrollando los métodos obreros para enfrentar la acción conjunta de las patronales, el Estado y sus instituciones.

Estos métodos ya son parte de la historia de nuestra clase y no se pueden negar en nombre de la supremacía de la "opinión pública" y de la "simpatía" de la "comunidad" "usuarios" y otras abstracciones por el estilo.

Los tercerizados del Roca irrumpieron en la escena nacional no gracias a los festivales organizados por el PTS, sino cuando retomaron el método del piquete y el bloqueo. La burocracia disparó contra los activistas no porque se sintiera afectada con las firmas de personalidades, sino porque los métodos de corte de vías afectaban a la patronal de la cual depende. Esta es una lección muy importante que el PTS niega con absoluta ceguera, lo cual le impide ser una dirección alternativa en los conflictos en los cuales participa.

No es la primera vez que diremos que el espontaneísmo del PTS le impide entender qué son los sindicatos y cómo pueden convertirse en

herramientas de lucha por el poder obrero, y en el conflicto quedó nuevamente en evidencia esta cuestión. La división entre tercerizados y permanentes fue clave para que la burocracia

saliera con fortaleza a atacar a los activistas del corte. El PTS no menciona que justamente en el famoso corte del 21/07 la gente de Pedraza hizo una campaña pública furibunda alrededor de que los que estaban bloqueando no eran trabajadores del Roca.

Por eso era de vital importancia el rol que podían cumplir tanto los delegados de la Bordó (nótese que el Pollo Sobrero estuvo ausente casi en todo el proceso) como los mismos activistas de planta. Pero no sólo fueron incapaces de impulsar una reunión conjunta con los efectivos sino que hasta llegaron a plantear...sindicato de terciarizados!!!! naturalizando así la división imperante. Bajo el lema UF=Pedraza, es decir, igualando organización a dirección, se negaron sistemáticamente a realizar ninguna exigencia a la Unión Ferroviaria, desconociéndola porque Pedraza es un patrón y desarmando de esta manera a los activistas. Un programa alternativista de sindicato paralelo que, al igual que en el subte, sólo puede conducir a la impotencia, la desmoralización y borrar del horizonte la necesidad de que contratados y permanentes, tercerizados y en negro, peleen de conjunto para recuperar sus organizaciones

Deben quedar para los futuros enfrentamientos, como fruto de las luchas actuales, no sólo los métodos de la clase, sino organizaciones y programa capaces de darle continuidad a las experiencias inmediatas. Y en esto es de vital importancia el papel tanto de los elementos más conscientes de la clase obrera como de los militantes de la izquierda.

El PO, siendo la organización que sufrió la pérdida de uno de sus cuadros, ha mostrado todo su legalismo y su confianza en el estado burgués. En vez de confiar en las fuerzas de los trabajadores, resignó su programa a "juicio y castigo", suplicando la audiencia con CFK y esto resulta impotente a la hora de preparar la venganza. Los acontecimientos del 20/10 ponen ante las corrientes trotskistas la urgencia de revertir su curso y apropiarse de un programa comunista, vengar a Mariano y prepararse para asestar un golpe de muerte al peronismo y recuperar las organizaciones obreras, en el camino de tomar el poder del estado y edificar el socialismo.



donde se negó sistemáticamente a tener política hacia los efectivos y llevó adelante la receta petesiana: festivales, suelte de palomas y firmas de personalidades. Esto trajo bronca entre los activistas que comenzaron a reunirse en el local del PO frente al desbande generalizado. El PO no tuvo en sustancia ninguna política alternativa a la petesiana, tampoco se jugó a acercar a los trabajadores de planta ni un programa que tendiera a unificar las filas, sino que se limitó a acompañar la medida impulsada por los trabajadores sin tener política para superar el aislamiento. Sin embargo, la acción del 20/11 era correcta ya que de alguna manera se debía afectar los intereses de la burocracia y las patronales, de lo contrario sólo quedaba la resignación.

El PTS por su parte no sólo decidió no participar en la acción del 20/11, sino que la boicoteó. Sin aceptar ser minoría, la caratuló "acción ultraizquierdista" y sólo envió a su representante Villalba y dos más que salieron

haber estado un poco más "tensionada" con la muerte de ferreyra, quizá sólo es una proyección de lo que siempre quiso ser y nunca será, pero lo cierto es que, como decía Trotsky, "El centrista se vale del moralismo patético para ocultar su nulidad ideológica; no comprende que la moral revolucionaria se forja únicamente en base a una doctrina y a una política revolucionarias".

Lo lamentamos, pero su nulidad ideológica tal vez le resultó suficiente para construir un partido de sociólogos y feministas, pero jamás para ser verdaderos militantes revolucionarios profesionales. Y ese es el triste espejo en donde debe mirarse hoy en día el PTS.

Porque nunca entendió que la "violencia que quiere generar la patota verde" no era para "desviar el justo reclamo" sino que es la violencia que ejerce y ejercerá no sólo la burocracia sino el estado y sus instituciones cada vez que los trabajadores afecten algún interés fundamental. Y que los activistas y dirigentes deberán foguearse en esa "violencia"

Por el triunfo de los trabajadores del Roca.

REINCORPORACIÓN Y PASE A PLANTA DE TODOS LOS TERCIALIZADOS

Por M. Trabajador Ferroviario

La lucha de los trabajadores del Roca ha dado un giro rotundo. La patronal, con la ayuda inestimable de la Secretaria de Transporte, se jugó a desgastarnos por todos los medios. No lo lograron. Tuvieron que Lacudir a la siempre bien predispuesta burocracia sindical de la UF y planificar el asesinato del compañero de Mariano Ferreyra frente al plan de lucha y el intento de corte de vías.

Volvieron a fracasar. Primero porque no titubeamos en enfrentarlos y se ha consolidado un núcleo de trabajadores activistas que está dispuesto a llevar la lucha hasta el final. Segundo, porque fuimos decenas de organizaciones obreras y populares los que respondimos y llevamos adelante un plan de acción. Es sobre esta base que tenemos que preparar la venganza del asesinato del compañero, y sentar las condiciones para triunfar.

Hasta el día de los enfrentamientos, con el intento corte de vías, la Secretaria de Transporte había logrado imponer su agenda y la lucha había sufrido un importante desgaste.

las perspectivas que se abren para la vanguardia ferroviaria.

Ya en EIC N° 26 criticábamos a las corrientes que plantearon con tanto ímpetu como ahora, un “paso histórico” un acta firmada tras el corte de Julio, que decía que se discutiría la situación, caso por caso, de los despedidos. Allí advertimos a los



garantizar que los tercerizados ingresen todos al convenio ferroviario.

Este sería un gran paso en el camino de soldar la unidad de todos de los trabajadores ferroviarios contra la burocracia sindical, imponer el pase a planta de todos los tercerizados, y un contrato único que garantice las mismas condiciones para todos los trabajadores desde el día que ingresan. Hay que terminar para siempre con las contratas y las agencias. Los compañeros deben ser efectivos desde su primer día laboral.

Plenario de delegados ferroviarios. Echar a la burocracia

Sin su Bonaparte, el gobierno quiere reeditar el Pacto Social del 2007, ese acuerdo antiobrero con los empresarios y burócratas sindicales. No sólo se trata de un techo salarial en las paritarias. Tiene que discutir allí las condiciones de superexplotación. Las tercerizadas no son un tema menor tanto en los servicios como en las ramas industriales más importantes. Por eso la UIA exige su acérrima defensa.

Por otra parte, el Gobierno encuentra en los servicios y en el ferrocarril una hermosa fuente de millones y millones de dólares para sus arcas. Jaime era sólo uno más en la cadena del negocio. Las tercerizadas, los subsidios millonarios por “boletos” a las concesionarias, las compras de formaciones fantasmas o con sobrepagos a Portugal, España y China...la lista continúa.

Es necesario un plenario de delegados de base que vote un programa de unidad de las filas, que pelee por el pase a planta del conjunto de las tercerizadas, que declare la guerra a UGOFE, a TBA, Metrovías y Ferrovías. Una lucha sin cuartel



Hoy la situación no es la misma y el Gobierno ha tenido que retroceder, asumir el compromiso -todo de palabra, nada por escrito- de pasar a planta permanente, al convenio ferroviario, a todo el personal tercerizado de la ex línea Roca, así como a las otras dos líneas que gestiona la UGOFE, el San Martín y el Belgrano Sur.

Decimos de palabra, porque en el acta mencionada se plantea pasar al convenio “a los trabajadores tercerizados que desempeñan tareas propias de la actividad ferroviaria contempladas en la CCT vigente para la Línea Gral. Roca...”

Para nosotros, todos, absolutamente todos los compañeros tercerizados son ferroviarios. Pero para las patronales, el ministerio y la burocracia sindical, esto no así y van a actuar en consecuencia. Quieren poner uno y mil frenos para que no los derrotemos.

Debemos decir claramente que la lucha sigue en curso. Es cuanto menos ingenuo y apresurado hacer un balance de antemano. Si el 20 de Diciembre están todos los compañeros reincorporados -cuestión que todavía no termina de concretarse- y en planta permanente, ahí sí, estaremos ante un importantísimo triunfo.

Aún no es tiempo de festejar, de hablar de “triunfos históricos, totales o parciales”. Más bien intentamos aquí analizar la situación actual, los pasos a seguir, y plantear lo que para nosotros son

trabajadores que el ministerio jugaba para la patronal, y que quería desgastarlos, mas no cumplir con sus exigencias. Lamentablemente no nos equivocamos. En aquella oportunidad, de un total de 120 despedidos y después de decenas de audiencias de negociación, sólo se habían reincorporado 13 trabajadores.

En lugar de sacar lecciones de los errores pasados, los centristas se apresuran a repetirlos.

Actualmente el Ministerio se niega a reconocer a los 60 compañeros de Limba y a los de Sogesic. En Herso, un grupo de trabajadores no fue reincorporado y al resto se le adeudan dos quincenas. El lunes 29/11 bloqueamos las boleterías de constitución con estos reclamos.

Ninguna confianza en el Ministerio de Trabajo. Sólo con la organización y confiando en nuestras propias fuerzas podemos triunfar.

La burocracia asesina no se detiene. La oposición se desarrolla y crece

La burocracia sindical de Pedraza, muy lejos de estar paralizada, sigue actuando contra los que luchamos. Por eso lanzaron sin éxito un paro junto a la burocracia fraternal para defender a los detenidos y en contra del pase planta, por eso la Verde sale a dividir a los ferroviarios diciendo que si entran los tercerizados “los hijos de los

ferroviarios no podrán entrar”. Toda esta política barata es la mano que Pedraza y compañía le siguen brindando a TBA, Ferrovías y Metrovías.

Pedraza hará todo lo posible por defender el gran negocio que significan las tercerizadas. Millones de dólares en subsidios, de los cuales un gran porcentaje mes a mes engorda sus cuentas bancarias. Este es el privilegio que defendieron y defienden con las armas en la mano.

Pero hay un proceso que se viene desarrollando en el conjunto del gremio y que ya nada pueden hacer para detener. Cada vez más compañeros ingresan a la vida sindical y lo hacen claramente desde una perspectiva antiburocrática. Por eso en el Sarmiento y en el Belgrano Norte volvieron a ser derrotados en las elecciones a Cuerpo de Delegados. Y por eso en todas las líneas ferroviarias los tercerizados se organizan, realizan asambleas, discuten las medidas a llevar adelante. Todos bajo el mismo lema: somos todos ferroviarios! Pase a planta permanente, fuera las contratas!



La lucha ha trascendido las esferas del ferrocarril Roca. Es necesario unificar a todas las líneas y llevar una pelea común. Ante las maniobras de las patronales y el ministerio, es necesario que los cuerpos de delegados del Belgrano Norte y del Sarmiento organicen la lucha de conjunto de todos los tercerizados y se pongan a su cabeza. Los cuerpos de delegados de la oposición deben tomar un rol dirigente en las negociaciones ya que es la oposición el único sector dentro de la Unión Ferroviaria que puede

contra los funcionarios K y los famosos empresarios nac & pop.

Para esta tarea necesitamos que tanto la UF como La Fraternidad sean organizaciones de combate. Hay que barrer a la burocracia sindical e imponer una dirección revolucionaria a la cabeza. Para luchar por la independencia del Estado de nuestras organizaciones, contra el peronismo y su Pacto Social. Una dirección que junto a los trabajadores de la industria y los desocupados pelee con un programa obrero de salida a la crisis

BRASIL DESPUÉS DE LAS ELECCIONES

Por Oscar Rojas

El gobierno de Lula (y el de Dilma se apresta a darle continuidad y profundizarlo) ha sido uno de los mejores alumnos del imperialismo y representante de la burguesía. No hace falta leer los archivos que publicara Wiki Leaks para determinar esto. Los hechos demuestran categóricamente esta relación: comandando la intervención militar en Haití; en su intervención ante el golpe de estado en Honduras para legitimar el mismo; en los billones de reales puestos desde el Estado para socorrer a los capitalistas ante el estallido de la crisis internacional.



Es público, además, que entre los que financiaron la campaña por la candidatura de Dilma (de \$R 117 millones) figuran importantes sectores de la burguesía nativa e imperialista como Camargo Corrêa, UTC, Andrade Gutierrez, CSN y Friboi¹. Y si para muestra basta un botón, el gobierno de Dilma tendrá como primer tarea internacional enviar, por pedido de la ONU, una misión de 300 marinos al sur de El Líbano para comandar la flota europea Unifil que fuera creada en 1978 para combatir cualquier intento de resistencia a Israel.

El “milagro” brasileiro

Dilma ya adelantó parte de su plan de gobierno. El ex stalinista Marco Aurelio García² se encarga de aclarar: “Los países latinoamericanos y Estados Unidos estamos condenados a vivir juntos. Vivimos en la misma región, tenemos una larguísima tradición de relaciones y eso hay que mantenerlo. Hay que relacionarse muy bien con los Estados Unidos.”³ Por otro lado Dilma ya adelantó que mantendrá y ampliará el superávit primario para garantizar el pago de la deuda externa; recortará en 20 billones de reales el Presupuesto de la Unión con su consecuente desinversión en las áreas de salud y educación; congelará los salarios de los funcionarios públicos en 2011 y reducirá la contribución patronal para el financiamiento de la jubilación, además de la reforma jubilatoria que prevé un aumento de la edad mínima para jubilarse. Pero junto a estas medidas, lo central es que el gobierno de Dilma deberá esforzarse por mantener los pilares del llamado “milagro” brasileiro, esto es: profundizar la explotación de la clase trabajadora. En el sector automotriz hubo un nuevo récord de producción desde 2008, con un 15,3 % mayor que en 2009. Jaime Ardila, el presidente de GM en América del Sur, declara que el aumento de la productividad por trabajador es de 2 y 2,5 %. Esto, además, impuso la patronal contratando nuevos

trabajadores a los que se les paga 3 veces menos que a los mas antiguos por igual tarea. En el agro la productividad se elevó todavía más: 4.7%. Dilma ya adelantó la posibilidad de una devaluación, lo que será un ataque directo al bolsillo de la clase trabajadora. El famoso “milagro brasileiro” está basado en una superexplotación de la mano de obra que incluye una alta precariedad laboral y un alto nivel de tercerización.⁴

Bonaparte con falda

El futuro gobierno de Dilma ya se prepara para hacer frente a la profundización de la crisis capitalista y sus consecuencias sobre Brasil, profundizando los rasgos del bonapartismo sui



géneris de Lula, intentando acentuar su política para cooptar un sector de los mas de 30 millones de personas incorporados a la clase media, para acentuar la base social de su gobierno y disciplinar a la clase trabajadora con la ayuda inestimable de la burocracia sindical, una mayor estatización de los sindicatos y represión a las luchas obreras y populares. Un adelanto es que distintos sindicatos (de choferes, metalúrgicos, petroleros, docentes, etc.) han sido multados con el pago de millones de reales por distintas medidas de lucha y acciones para penalizar a dirigentes y activistas.

La reciente intervención de las Unidades de Policía Pacificadora (UPP), la policía civil y la policía militar en Río de Janeiro con el argumento de combatir el narcotráfico, fusilando y aprovechando la ocasión para ir contra negros y pobres, busca la aprobación de un sector de la clase media y de los sectores de la semiaristocracia obrera ante la acción del Estado (que define a la misma como de “lucha contra el terrorismo”) que no dudará en utilizar los mismos métodos ante la radicalización de la lucha obrera y campesina. No por casualidad el gobierno intenta declarar al MST ilegal, mientras el Ministerio Público de Río Grande do Sul inicia acciones judiciales contra las ocupaciones de tierras consideradas como “actos de terrorismo”.

Un camino revolucionario

La clase obrera brasileira tiene como tarea de primer orden recuperar los sindicatos de manos de la burocracia. Es necesario echar a la burocracia gobernista de los sindicatos, de la CUT y de las centrales obreras existentes y pelear por su unificación y la unidad de las filas obreras en una Central Obrera Unificada nacionalmente. La vanguardia obrera brasileira debe impulsar la elección de delegados por locales de trabajo, la realización de Congresos regionales y estaduais con delegados elegidos en asamblea y mandados que discutan esta imperiosa tarea y un programa obrero para que la crisis la paguen los capitalistas.

La lucha contra la burguesía y su gobierno consiste ante todo en liberar a los sindicatos de la tutela del estado burgués y a los obreros del control de la burocracia para transformar los sindicatos en herramientas de lucha revolucionaria del proletariado, antiimperialista, anticapitalista y donde rija la plena democracia obrera.

El único camino revolucionario es la lucha por la eliminación de la dirección actual de la CUT y demás burócratas gobernistas.

Un partido revolucionario

La lucha en Brasil es, desde su génesis, antiimperialista. Es necesario poner en pie un partido revolucionario que combata la política del centrismo “trotskysta” brasileiro de querer reeditar el PT de sus inicios para llegar al poder por la vía electoral tras la figura de algún dirigente sindical; que organice potentes fracciones revolucionarias dentro de los sindicatos; que ante la política de los voceros del gobierno de Lula que nos hablan de una “integración productiva regional” para someter al proletariado Latinoamericano a los intereses imperialistas, pelee por la unidad

internacionalista de los sindicatos, por el internacionalismo proletario, por la revolución agraria, por la expropiación sin pago y bajo control obrero de las grandes compañías, para que el proletariado de América Latina entre en invencible colaboración con el proletariado de EE.UU y la clase obrera mundial para llevar a los pueblos oprimidos a su emancipación final y completa con el derrocamiento del imperialismo en todo el mundo.

La escandalosa adaptación al Estado del PSTU

En su página web, el PSTU dedica algunos artículos a la ocupación militar en Río de Janeiro, y a describir, citando a Lenin, Marx y Engels, el rol del Estado y de las fuerzas de represión. Sin embargo, atrapado sin salida en la teoría revisionista de la “revolución democrática” de Moreno, culmina planteando: “disolver la policía y construir una policía ligada a la población” (¿?!) “y controlada por ella, con elecciones para el comando y con mandato revocable.” Es decir, reformar y democratizar el Estado burgués y sus fuerzas represivas. Para hacerlo utiliza una justificación teórica comparando la Comuna de París con Río de Janeiro.

Junto con esto, el PSTU nos propone “Un programa socialista para enfrentar la violencia” (¡!!). Dicho programa no tiene nada de socialista. Es sólo una serie de exigencias reformistas al Estado: “buen empleo, salario decente, construcción de buenas escuelas y hospitales, que el gobernador pare con la demolición de hospitales fundamentales, viviendas decentes”, etc.

Pero, además de esto, el PSTU, que dirige importantes sindicatos, como el de metalúrgicos de San José Dos Campos, no plantea ninguna línea política ni programática desde estos sindicatos que dirige para la intervención independiente de la clase obrera que oponga a la violencia del Estado capitalista que los sindicatos den instrucción militar y organicen escuelas de tiro, para preparar la autodefensa de nuestra clase recuperando sus métodos, como las ocupaciones de fábrica, las huelgas y los piquetes obreros, embriones de las milicias obreras, y un programa transicional para que la crisis la paguen los capitalistas.

El PSTU se amoldó a la tutela del Estado y dirige sindicatos estatizados hasta la médula, que no pelean por un programa revolucionario ni se plantean ser una herramienta de lucha para la revolución socialista. La consecuencia de esto es la desmoralización de un sector de la vanguardia que gira a posiciones de izquierda mientras el PSTU deja pasar miles de despidos o festeja negociaciones salariales por empresa como en Embraer.

Rescate a Irlanda y plan de ajuste

EL FIN DE UNA ILUSIÓN CAPITALISTA

Por Orlando Landuci en colaboración con R. Roldán.

A fines de Noviembre, la Troika arribó a Irlanda. Así bautizaron a la misión conjunta del FMI, la UE y el Banco Central Europeo (BCE) hace menos de 6 meses cuando aterrizó en Grecia para comenzar a monitorear las cuentas públicas y la política económica del país. Esto, como contrapartida al salvataje de más de €85.000 millones que estos organismos van a garantizar a Irlanda para evitar el default y capitalizar el sistema bancario. La crisis capitalista sigue derribando ilusiones burguesas. El Tigre Celta, ejemplo de desarrollo burgués, ha sido sepultado por sus propio creadores.

El rescate lo paga el pueblo trabajador

A lo largo de los últimos años Irlanda fue considerada por los propagandistas del capital como el gran ejemplo a seguir: desregulación de los mercados, bajos impuestos a las empresas y flexibilización laboral, eran pilares del crecimiento que llevó a Irlanda a tener un PBI per cápita mayor que el de Inglaterra. La crisis capitalista llevó a la



Troika llevaría, como lo hizo, a una inevitable crisis política. La coalición de gobierno estalló por los aires ante el anuncio del plan de ajuste requerido por el FMI y el BCE si bien los verdes (partido integrante de la coalición) dejaron en claro su vocación de servicio al gran capital garantizando la gobernabilidad hasta que se termine de votar el presupuesto 2011. El ajuste incluye el despido de 25.000 empleados públicos, rebajas del 10% de las nuevas jubilaciones y aumento progresivo de la edad de jubilación, recorte del gasto social de €2.750 millones, todo para ahorrar €10.000 millones en 4 años. También se recortará el salario mínimo en un 10%, y habrá suba de impuestos. Todo esto sumado al aumento de la tasa de desocupación alentado por la recesión y la flexibilidad del mercado laboral.

El principal temor de Cowen y de la burguesía irlandesa es ver como vuelve a escena un viejo problema que parecía resuelto por el desarrollo de los últimos años: el problema nacional irlandés. Esto, imbricado con el disloque social generado por el propio plan de ajuste, es lo que agita los fantasmas de la clase capitalista. La movilización de 50.000 en Dublín organizada por la central ICTU el 27/11 es sólo el inicio de la resistencia obrera al plan imperialista.

La Unión Europea es un proyecto utópico y reaccionario

A la base de la crisis irlandesa se encuentra la crisis de la propia Unión Europea. El temor al contagio que argumentan los gobiernos de Francia y Alemania para justificar su plan de rescate no es más que la expresión de una crisis generalizada de este proyecto imperialista en boca de los representantes más genuinos del capital financiero continental. No se trata de frenar la crisis de la deuda antes de que llegue a España, sino de lidiar con las tendencias históricas que ponen en una crisis terminal a la mayor utopía que el imperialismo ha perseguido en la posguerra: la unificación democrática de la Europa capitalista.

La UE es un producto más, junto a instituciones como la OTAN, la ONU y el FMI, del statu quo establecido en la posguerra entre los estados imperialistas europeos y el imperialismo yanqui. La crisis



capitalista cuestiona esta relación, a partir de la exacerbación de la competencia interimperialista tanto en la relación transatlántica como dentro de la propia Europa. Se desarrolla así una tensión que podemos llamar centrífuga a la desintegración de la UE, expresada en el avance de los partidos de la derecha conservadora en varios países, pero que no son más que reflejos de las tendencias nacionalistas que peligrosamente buscan atar a la clase obrera a cada uno de los estados burgueses por la mediación de la aristocracia obrera y al burocracia sindical.

A esta tensión se opone una tendencia contraria, centrípeta, para mantener la unidad de Europa como forma de ganar la hegemonía continental superando las formalidades de los límites democrático-burgueses. Como explicaba Trtovsky, se trata de la vieja consigna del Kaiser Guillermo de "organizar Europa" como única

ahora ser llevada hasta el final. Las ataduras impuestas a Grecia e Irlanda, mientras se anuncia a los trabajadores portugueses y españoles que está llegando su turno, dejan al desnudo la dominación del capital financiero internacional por sobre los tratados y los sistemas parlamentarios.

El problema nacional y el imperialismo

A partir de la derrota de movimiento nacionalista irlandés, con la liquidación del IRA y la capitulación del Sinn Féin, el capitalismo ofreció un espejismo de desarrollo nacional en Irlanda a partir de la penetración de capitales y el ingreso a la UE. Queda demostrada una vez más la imposibilidad de resolución del problema nacional bajo el imperialismo, correctamente caracterizado por Lenin como "reacción en toda la línea". No por nada el gobierno conservador de Cameron, opuesto a rescatar a Grecia, accedió a poner libra sobre libra en el rescate de Irlanda. La dominación británica en Irlanda del Norte es garantía de la égida de los bancos del RU en la Isla. Hoy Irlanda no sólo está dividida por la permanencia del bastión inglés en Úlster, sino que debe sufrir las imposiciones del consorcio imperialista representado por la Toika. El derecho a la auto determinación Irlandesa, la unificación del país y el fin de la dominación extranjera, a quedado demostrado por la historia que no pueden ser alcanzados por las direcciones nacionalistas pequeño burguesas y burguesas, por el carácter de las mismas y los mil un lazos que las atan al imperialismo. Estas son tareas centrales que deben ser parte constitutiva del programa internacionalista del proletariado europeo, para acabar con la dominación del imperialismo unificando a Europa en una Federación de Repúblicas Socialistas, capaz de ser la trinchera de avanzada de la revolución mundial.



forma de dar una pelea mínimamente seria al competidor imperialista norteamericano. Alemania y el gobierno de Merkel son la expresión más acabada de esta política, que no ha podido por

El plan de ajuste del Fianna Fáil y la crisis política

El gobierno de Brian Cowen, del partido liberal Fianna Fáil, intentó evitar llegar a este punto. Esto no por que se opusiera a la estafa del rescate en sí mismo, sino porque el ingreso de la

Crisis y pujas interimperialistas

EEUU Y LA GUERRA DE MONEDAS

Por Orlando Landuci

La Reserva Federal de EEUU (FED) decidió recomprar bonos de la deuda soberana estadounidense por un valor de 600.000 millones de dólares a partir de octubre. Esta política, denominada Quantitative Easing fase 2 (QE2), es parte del intento del imperialismo yanqui por capear la crisis capitalista a costa de sus competidores y de los países semicoloniales. Se comienza a hablar de una guerra de monedas cuyas consecuencias no podrán más que agudizar las contradicciones que cruzan al sistema capitalista.

El QE2 y su significado

La emisión electrónica de dólares (QE2) tiene como objetivo mantener planchada la tasa de interés y debilitar el dólar. Esto está alentando un flujo de capitales desde el centro imperialista a los llamados mercados emergentes, produciendo tensiones inflacionarias en los países semicoloniales como vemos en Brasil y Argentina. Esta exportación de inflación a través de la emisión de dólares viene sumada a los desequilibrios producidos por flujos especulativos que, con la amenaza del estallido de burbujas financieras, ponen en cuestión el crecimiento relativamente fuerte que han tenido las economías periféricas a partir de 2009. Otra consecuencia del debilitamiento del dólar es su depreciación respecto a otras divisas, por eso el mote de guerra de monedas, con el objetivo de revertir el déficit de la balanza comercial norteamericana. Obama viene planteando el objetivo de motorizar el crecimiento de la economía norteamericana a través de las exportaciones desde su asunción. Pero esto se choca frontalmente con los intereses de sus competidores en el mercado mundial.

Crisis y tendencias al proteccionismo

Es evidente que la guerra de monedas, definición dada casualmente por el gobierno brasilero, es la antesala de una guerra comercial más aguda. Las tendencias al proteccionismo abiertas por la crisis, que vinimos describiendo en estas páginas desde 2008, comienzan a hacerse

que permitan una baja real del salario para mantener la competitividad de sus exportaciones (ver nota sobre Irlanda en esta edición). Los gobiernos latinoamericanos, por su parte, están cada vez más acorralados por la política de EEUU. El fracaso de la última reunión del G20 es expresión de la falta de coherencia que tiene este plan desde el punto de vista del imperialismo de conjunto, a la vez que muestra como los diferentes bandos del capital financiero internacional se preparan para desarrollar a una escala aún mayor la competencia interimperialista.

Política exterior y lucha de clases

Estas contradicciones generales del sistema financiero y monetario internacional deben seguirse hasta las bases mismas de la producción capitalista y la lucha de clases para ser comprendidas plenamente. Por ahora, el QE2 y la agresiva política monetaria norteamericana están presionando in extremis al Euro y los gobiernos europeos están exacerbando las tensiones que llevan a una ruptura del equilibrio de clase en sus propios países, como demostraron las huelgas en Francia, Portugal, Inglaterra, Italia, y de forma completamente aguda la intervención de las fuerzas armadas españolas en la huelga salvaje de los controladores aéreos.



siendo mucho mayor en sectores específicos del proletariado, como los jóvenes, los negros y los latinos. Huelgas en ramas clave como la automotriz y los sectores portuarios muestran que el problema del conflicto social está muy lejos de resolverse en EEUU. Por el contrario, el crecimiento del Tea Party, grupo ultra conservador que consiguió aplastar al ala moderada del partido republicano para terminar ganando las elecciones de medio termino en la cámara de representantes, también es un reflejo del aumento de las contradicciones y de la polarización política. Sin dudas, el disciplinamiento de su propio proletariado es la condición última en que se asienta el éxito de esta política.

EEUU, China y el sistema imperialista mundial

El debilitamiento del dólar no significa automáticamente una devaluación porque el precio de las monedas es relativo. Por lo tanto, el objetivo norteamericano depende de que el resto de los bancos centrales no deprecien su moneda como respuesta a la FED. Esta por verse que capacidad tienen los organismos multilaterales de crédito como el FMI para poder dirigir este caos. Todo hace pensar que estas instituciones de la posguerra están muy lejos de poder salvar del emponzoñamiento al comercio internacional, evitando que se levanten nuevas barreras nacionales a los flujos de mercancías y capital en todas sus formas, dificultando cualquier perspectiva de reactivación económica.

El caso de China es sintomático, ya que ninguna maniobra financiera puede lidiar con la contradicción de la pervivencia de un Estado fuerte que lucha por su supervivencia evitando una asimilación completa del país a la economía imperialista como una semicolonia más a pesar de la restauración de las relaciones capitalistas. El

asedio de China, política que los yanquis vienen siguiendo desde hace varios años, lleva a tensiones cada vez más abiertas como muestra el conflicto que mantienen las dos Coreas, que amenaza con escalar a una guerra abierta.

Las fuerzas de la contrarrevolución y las tareas revolucionarias del proletariado

El capital es una relación social, y en ese sentido tenemos que entender el ocaso del dólar como parte de la crisis de un sistema históricamente caduco. Sin embargo, la burguesía imperialista, una clase que ha soportado por más de un siglo los embates del proletariado que con la revolución de Octubre en 1917 abrió la era de la revolución socialista, viene acumulando en sus manos la experiencia histórica y todos los instrumentos del estado burgués para mantener a la humanidad hundida en los límites de la esclavitud asalariada, el particularismo nacional y el atraso cultural. Las fuerzas de la contrarrevolución burguesa se desarrollan al calor de la crisis, pero también lo hace la experiencia de los trabajadores que se ven arrojados a la lucha por defender sus conquistas y sobrevivir como clase ante el ataque del capital.

La necesidad de recuperar las organizaciones sindicales de manos de los agentes del imperialismo, dotarlas de un programa revolucionario de lucha contra el capitalismo e imponer así la dictadura del proletariado, se plantea como la única salida no sólo para el proletariado sino para toda la humanidad. La reconstrucción de la IV Internacional, el partido mundial de la revolución socialista, capaz de dirigir la guerra de clases a la victoria, es la principal tarea de la vanguardia obrera y de todo revolucionario que comprenda la responsabilidad a que lo enfrenta la historia.



evidentes.

La política de China apunta por ahora a resistir las presiones para que revalúe el Yuan y mantener su posición de principal exportador del mundo. Por su lado, Europa, bajo la dirección del gobierno Alemán de Angela Merkel apoyado por los países escandinavos, Austria y Holanda, parece haber optado por una política dura de resistir las presiones inflacionarias a través de planes de ajuste

La posición de hegemonía que aún conserva el imperialismo norteamericano, producto de una mayor acumulación histórica de capital, le permiten darse el lujo de exportar la crisis, pero sin embargo esto no quita que en última instancia su línea de aumentar las exportaciones no esté destinada en primer lugar a saldar sus contradicciones internas. La tasa de desocupación en EEUU está a punto de alcanzar los dos dígitos,