



LA CRISIS ECONÓMICA Y EL FIN DE LA UTOPIA CAPITALISTA DE UNA EUROPA UNIFICADA

**PIDA SUPLEMENTO
ALIMENTACIÓN**



Tambien en este número:

- **Elecciones de la CTA y la Ctera. (pág.2)**
- **200 años de saqueo imperialista. (pág.3)**
- **CONCLAT: la unidad que no fue. (pág.11)**
- **Una nueva masacre sionista. (Contratapa)**

Ante las elecciones de la CTA y la Ctera:

PONGAMOS EN PIE UNA LISTA DE OPOSICIÓN, ANTIBUROCRÁCTICA Y ANTIPATRONAL

Por Estatales de la COR

Hace tiempo venimos viendo cómo la CTA y la CGT vienen actuando de conjunto como representantes del gobierno en los conflictos obreros, en las luchas de estatales, etc. Así han venido dejando pasar la inflación, que viene siendo la forma en que el gobierno de Kristina Kirchner hace pasar el “ajuste”.

Acabamos de ver el rol de la burocracia de Daer en el conflicto de la alimentación, atacando la lucha que encabezaron los compañeros cordobeses. O cómo no movieron un dedo ante la lucha de los compañeros docentes de San Luis, que estuvieron casi un mes con paros y marchas, o cómo la Ctera y la CTA tampoco hicieron nada por la gran lucha que protagonizaron los compañeros de Neuquén, con paros y marchas multitudinarias, pese a los aprietes del gobierno.

Estos “representantes” de los trabajadores se llenan la boca en las paritarias, con discusiones sobre porcentajes negando la realidad que el piso salarial básico no está siendo garantizado y en donde se cumple, la inflación se lo devora.

Es así que hoy las conducciones de la CGT y la CTA le están garantizando el techo de las paritarias al gobierno y las patronales, para que no se produzcan reclamos desmedidos y se cierren acuerdos como el del 30% de la Alimentación. Como UPCN que salió a celebrar un ridículo 21% de aumento aduciendo que no existe atraso salarial dentro de los Estatales!!

La crisis capitalista internacional sigue su curso, mostrando la mentira que significaron todos los planteos de la recuperación económica mundial. Hoy, la Unión Europea y el FMI se aprestan a someter a los países del viejo continente a salvajes planes de ajuste, que incluyen recortes salariales, reducción del gasto social, extensión de la edad jubilatoria y reformas laborales antiobreros; a la vez que financian a los pulpos que generaron esta crisis y le garantizan “seguridad jurídica para sus negocios”.

Esta es la línea de ataque que las patronales nacionales vienen exigiendo desde hace tiempo, reducir el gasto del Estado para orientar todos los recursos para continuar subvencionado sus empresas.

Producto de esta crisis, es que en Argentina existe una feroz disputa patronal entre gobierno y opositores que recorre el país y todas las instituciones del Estado, con el objetivo de dirimir qué salida burguesa se da a la crisis. Y en esta disputa la burocracia sindical también se suma, llevando a la división de la CTA en dos facciones patronales, por un lado los kirchneristas pro gobierno de la Celesta nacional (Yasky, Baradel, Depetri, etc) y por otro los pro-sojeros de la Verde (Degenaro, Micheli, Lozano).

Recuperar nuestras herramientas de lucha: un debate necesario

Desde la COR, hace tiempo que venimos planteando el debate de la necesidad de recuperar nuestras organizaciones, pero no con atajos o acuerdos oportunistas para que triunfe “nuestra política”. Sino que creemos que es necesario confiar en nuestras fuerzas y organizarnos en nuestros lugares de trabajo, poniendo en pie una fuerte Oposición Sindical Revolucionaria, para recuperar



nuestros sindicatos y transformarlos en herramientas de lucha y en organizaciones independientes del Estado.

Las elecciones sindicales son una instancia más para avanzar en este sentido, permitiéndonos organizarnos y enfrentar a la burocracia de nuestros sindicatos.

Lamentablemente, reina bastante confusión en amplios sectores de activistas combativos y de la izquierda, que para huir del enfrentamiento a la burocracia, prefieren huir en lo que dice la OIT y al fallo de la corte suprema sobre la supuesta “libertad sindical”, y modificar la ley para que se puedan establecer más de un sindicato por actividad, por rama y hasta por empresa. La OIT es un organismo imperialista que necesita debilitar a los sindicatos para así poder atacar más impunemente a los trabajadores con despidos, suspensiones y aumentos de los ritmos de trabajo.

Además, la ansiedad lleva a corrientes que se reclaman de izquierda revolucionaria y que balbucean constantemente sobre la independencia de clase, como el caso del PO, PTS y otros, a cerrar listas para las elecciones en los sindicatos de base con corrientes como el MST, el PCR-CCC, o sectores de la burocracia, que apoyan y defienden

el programa de la patronales agrarias como la Sociedad Rural y la Federación Agraria. O mantiene acuerdos totalmente criminales como el que tiene el PO con la UCR en docentes de Santa Fe o con sectores de la burocracia verde en seccionales de ATE.

De esta forma demuestran que no confían en la fuerza de los trabajadores sino en sus acuerdillos de tendencias y se disfrazan de opositores, para lavarle la cara a corrientes pro patronales para que continúen pululando en nuestros sindicatos.

Llamamos a los compañeros del PO y del PTS a romper estos acuerdos con corrientes de conciliación de clase; para poder avanzar y poner en pie una lista nacional de oposición a todas las patronales para poder recuperar nuestras organizaciones y enfrentar al gobierno y las patronales.

Creemos que hoy los compañeros de Neuquén, como semanas atrás los de San Luis, son ejemplos de lucha. Lucha que se mantuvo enfrentando al gobierno asesino del MPN, pese al aislamiento de la Ctera, la CTA y la CGT. Por esto no sólo es menester exigir a la burocracia celeste y las conducciones sindicales la reapertura de la PARITARIA NACIONAL, y también es

importante que los compañeros más activistas, combativos y honestos encabecen esta LISTA NACIONAL DE OPOSICION. Que los compañeros que integren estas listas sean elegidos en las provincias a través de una Asamblea general.

Ante el actual avance del imperialismo en sus planes de ajuste y de ataque abierto a las organizaciones sindicales, no alcanza hoy con fórmulas organizativas vagas o simplemente clasistas para enfrentarlas. Debemos avanzar en construir en una Oposición Sindical Revolucionaria, que tome en sus manos la indispensable tarea de recuperar nuestros sindicatos y transformarlos en herramientas de lucha y organización independientes del Estado, internacionalista, antiimperialista, democráticas y que pelee por la unidad de todos los trabajadores.

Debemos terminar con las divisiones impuestas desde arriba, por peleas de las distintas burocracias, y avanzar en la necesaria unificación de las centrales, CTA y CGT, para poder luchar de conjunto y hacer frente a la crisis. Pero no una unificación de cúpulas, sino de los delegados, de las comisiones internas, donde podamos discutir el programa obrero que necesitamos para salir de ésta crisis, y así forjar la unidad.

200 AÑOS DE SAQUEO IMPERIALISTA

Por Walter Bonamusa

Los festejos por el Bicentenario terminaron y pareciesen haber salido tal cual pretendía el gobierno, ya que en su carrera a las presidenciales del 2011, logró recomponer, en cierta medida, su imagen y el apoyo que aún tiene en amplios sectores sociales. Los actos por el Bicentenario, buscaron precisamente eso, recuperar imagen con la pata más fuerte del gobierno, la cultura. Resta saber si sólo con mega recitales, desfiles, inauguraciones, espejitos de colores y cortinas de humo para la clase media porteña, se puede ganar unas elecciones. Hoy las encuestas de opinión le sonríen al gobierno y muestran una gran mejora en la visión de la clase media sobre la situación actual del país y que el 2011 será un año aún mejor, lo que pone de mejor humor a muchos ex votantes kirchneristas.

Para el gobierno el balance del semestre que inicia, se está tornando positivo. Fundado en que ha logrado frenar la avanzada de la oposición, tras sufrir varios reveses tanto en el Congreso como en la Justicia que podrían haber complicado su situación y la mejora en la relación con la UIA.

Como ya hemos afirmado en ediciones anteriores, la profundización de la crisis continúa y por tanto se multiplican los choques entre los bandos burgueses para imponer cuál será el proyecto burgués de salida a la crisis.

En este sentido, el principal logro del gobierno ha sido reencauzar su relación con la UIA, que en los últimos meses estaba bandeando y repensando su estrategia de ligazón con los K. Más aún, estaba encarando reuniones con dirigentes opositores. El gobierno comenzó a cobrar favores y utilizó a sus empresarios de cabecera para alinear el rebaño. Es así que empresarios como Cirigliano (transporte), Cristóbal López (Casinos, Paraná Metal, etc), Jorge Britos (Banco Macro) y Eduardo Eurnekian (Banquero K) presionaron para bajar los cuestionamientos de la UIA a la política del gobierno. Esta es la "gloriosa burguesía nacional" siempre dependiente de la teta del Estado y los subsidios del gobierno.

La gran patronal argentina continúa extendiendo su mano al kirchnerismo, ya que éste ha sabido interpretar sus demandas y exigencias para sobrevivir a la crisis. En este sentido, la imperiosa necesidad de financiamiento e inversión de la patronal, llevó al gobierno a acelerar el pago de la deuda con el Club de París con las reservas del Central, generándole una nueva disputa con la oposición.

Boudou no ha dejado de recorrer países y cuanto foro internacional haya para "vender" el nuevo plan canje de bonos que hasta ahora va al fracaso, ya que no logró la adhesión ni del 50% de los acreedores. A esto hay que sumarle que aún están detenidas las negociaciones con el Club de París y el FMI.

Otro de los grandes guiños del gobierno a la patronal, es el decreto de promoción industrial, por el cual se busca dar impulso a la industria y el desarrollo de las provincias más atrasadas. El resurgimiento de esta ley menemista, aggiornada a los tiempos que corren, busca rescatar a las provincias de los rojos enormes en sus cuentas y recuperar la careta neo desarrollista. Pero como dijo el General, la única verdad es la realidad, basta con ver a las nuevas industrias asentadas en el país, que lejos de ser usinas de producción, son simples ensambladoras de partes chinas para la venta en el mercado local.

Un nuevo aniversario pasó, que sólo nos

recordó la continuidad de una Argentina semi colonial, penetrada por el imperialismo, lo cual exaspera al máximo las contradicciones del capitalismo y su caótico accionar, que determinan la absoluta imposibilidad no sólo de un desarrollo industrial armónico sino que genera profundos desequilibrios internos, que ninguna ley de

exigir aumentos superiores al 30%. Pero para tranquilidad del frente patronal, el gobierno se metió de lleno en las paritarias y aclaró los tantos "el Gobierno tiene un ministro de Trabajo, que es el que está al frente de cualquiera de las convenciones colectivas de trabajo que se analizan. Y saben (los gremios) que todo tiene un límite y

presidencia.

Pero la oposición también va preparando a sus jugadores. Solá, Duhalde, De Narváez y Reuteman ya adelantaron que no van a participar en las internas y ya adelantaron de consolidar un espacio peronista anti-k. Es así que bajo la denominación de Peronismo Federal, buscarán enrolar a todos los peronistas disidentes y cercanos al campo.

Por otro lado, los fragmentos del "panradicalismo" buscan cerrar un acuerdo que contenga a Carrió, Cobos, la UCR, Stolbizer y hasta los primos del partido socialista. La intención es conformar un bloque de centro derecha con base en el campo y la clase media acomodada anti-k. Sin embargo las últimas internas están demostrando que aún están lejos de cerrar una lista unitaria.

Y como un satélite que ronda a estos dos reagrupamientos opositores, el macrismo espera para ver cuál de los dos ofrece el mejor negocio, siempre y cuando no termine destituido y en la cárcel por la causa de las escuchas ilegales.

Lo único que ha demostrado hasta ahora la oposición es su absoluta incapacidad de enfrentarse al gobierno de manera unificada y mostrarse como opción seria para el recambio burgués.

Programa Obrero

Por su parte la izquierda reformista, no quiso quedar fuera de los festejos del Bicentenario y vio una oportunidad para ser parte de un hecho de "masas". Es así como la izquierda patriótica y popular del PCR-CCC, el MST, junto con el PO, el PTS y otras corrientes hicieron su acto con la consigna "que hay que dejar de pagar la deuda, expulsar a la

multinacionales, nacionalizar las privatizadas, la banca y el comercio exterior para lograr la segunda y definitiva independencia". Esta es una nueva demostración de lo que ha producido a estas corrientes autodenominadas clasistas, la adaptación a la democracia burguesa, que terminan llamando a la unidad con los militantes de las patronales del campo para una "nueva independencia". Sino que además, demuestran que ante la actual crisis que se profundiza, no sólo creen que todavía no golpea a la Argentina, sino que carecen de un método para caracterizarla y, peor aún, carecen de un programa que los separe de los límites del Estado burgués.

La clase obrera no necesita intelectuales que le lloran a la OIT porque el Estado burgués no los reconoce sindicalmente. Lo que demostró la lucha de la Alimentación es la necesidad de un Programa Obrero de salida a la crisis para enfrentar a las patronales, al Estado y sus leyes.



promoción industrial puede corregir.

Pero lo que la burguesía y el gobierno pretenden ignorar es que el momento de posar como neo desarrollista ya pasó y que con la actual crisis se borran todas sus esperanzas de lograr un crecimiento sostenido durante diez años. Si hasta el mismo imperialismo europeo está sacrificando su patio trasero (Grecia, Portugal, Irlanda) mientras que los socios más débiles caen (España e Italia) y el Euro se desmorona para mantener la competitividad de la eurozona. En este escenario, es totalmente utópico pensar que las condiciones que le permitieron a la burguesía argentina despuntar se mantengan mucho tiempo más, con la caída en el precio de las materias primas, el avance inflacionario, el cierre de mercados, etc.

No en vano la rapacidad burguesa está incentivando el discurso de sus escribas a sueldo, que ven horrorizados cómo las discusiones salariales se disparan y los sindicatos empiezan a

que hay posibilidades hasta un determinado momento".1 Y si usted esperaba la reacción combativa de la CGT, siga esperando, ya que para Moyano, cada sindicato debe ser responsable en sus reclamos...como UPCN que acaba de firmar un acuerdo miserable del 21% con el beneplácito del gobierno y la bendición de la UIA.

La oposición burguesa

Mientras tanto el gobierno quiere aprovechar el impulso del Bicentenario para armar el aparato para las próximas elecciones. Néstor comenzó el recorrido por las provincias buscando un posible vice para una futura fórmula. En esta ya se apuntaron Scioli, Alperovich, Capitanich y Gioja. La intención de los K es que todos vayan por dentro del PJ y de esta forma liquidar cualquier intentona disidente de hombres cercanos a él, como la intención de Hugo Moyano de lanzar una corriente política sindical, que lo lleve a la

Congreso de la FUA

RECUPERAR LAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES PARA ENFRENTAR LA CRISIS DEL CAPITALISMO

Por Rama Universitaria de la COR

Los días 22 y 23 de Mayo se realizó el congreso de la FUA en Santa Fe. Las corrientes burguesas llegaron al Congreso luego de superar las divisiones que habían mostrado en 2008 en San Luis. Por un lado, la Franja Morada logró unificarse tras el voto no positivo de Cobos y su vuelta al partido, el aire que le dio la patronal agraria al gorilaje, así como el “efecto Alfonsín”. Mientras, las corrientes peronistas se alinearon más abiertamente detrás del PJ kirchnerista. El peronismo realizó su propio Congreso el mismo 22 en Paraná (al que asistió como veedor el PC Congreso Extraordinario) para cerrar filas y superar las históricas disputas al interior de la JUP. A este Congreso habían invitado al mismísimo Moyano, quién rechazó amablemente el convite. La interna burguesa se mostró en esta puja entre radicales y peronistas. La Franja Morada se quedó con la presidencia (Federico Miranda, estudiante de Derecho de la UNL) y la vicepresidencia (Pablo Fernández), con algo más de 330 votos, y la lista kirchnerista con la Secretaría General (Pablo Barrancos, con 275 votos). Podemos ver que la Franja ha logrado revertir el debilitamiento que comenzó a mostrar a partir de 2001, así como que el kirchnerismo logró avanzar, sobre todo a partir del disciplinamiento de los otros sectores peronistas.

Los “opositores”

En tercer lugar quedó el frente 20 de Diciembre, encabezado por el PO y el PCR. Una vez más, igual que la FUBA, en Tucumán, en Mendoza, etc., etc., el PO muestra su disposición a formar alianzas con corrientes pro patronales como el PCR, MST, IS y Movimiento Sur. Lejos de dar un combate serio a las corrientes del régimen, profundiza su rumbo de adaptación retrocediendo en las posiciones programáticas e ideológicas para ganar una dudosa posición política (en este caso, C. Henkel quedó como Secretario de la FUA, puesto que comparte con un militante de la CEPA-PCR).

En el 6º lugar quedó un grupo de agrupaciones que tienen peso en las Federaciones “combativas”: las corrientes que se hacen llamar independientes como La Darío Santillán, la TER, La Mella, El Andén y cía. que, si bien son un grupo heterogéneo, no son más que el kirchnerismo “silvestre”, que añora la épocas de la transversalidad. Con el discurso del poder popular, apoyan las medidas progresistas del gobierno (Ley de Medios, DDHH, etc.), prestandose a la ofensiva K de cooptación de intelectuales, progres y estudiantes para meterlos dentro de las instituciones del Estado.

Fracaso del Encuentro de estudiantes combativos

Para el mismo día sábado en que comenzaba el congreso, las federaciones de UBA, Comahue, La Plata y Patagonia realizaron una convocatoria a un Encuentro de Estudiantes, con afán de oposición a la Franja. Lamentablemente, al carecer de la voluntad de tomar definiciones programáticas, y por tanto acciones contundentes para disputar la dirección de la FUA, esta iniciativa no fue más allá de un patético evento completamente inofensivo para la gorilada que se regodeaba con el discurso de Binner en el Estadio de Unión, donde también subieron al estrado Alderete (CCC), el intendente de Santa Fe y el presidente saliente de la FUA... Una verdadera tribuna sojera.

Los independientes pensaron el Encuentro como el espacio de discusión que mejor encuadra con su línea de reforzar sus lazos a nivel nacional

como mediaciones kirchneristas críticas, anti-izquierda, fortaleciendo el ENEOB. En el caso del Partido Obrero, consideró al encuentro como un simple acto de la militancia dado que no le interesaba discutir el programa y las perspectivas de las organizaciones estudiantiles sino priorizar acuerdos con corrientes de conciliación de clases,

Pongamos en pie una dirección revolucionaria en la universidad

Mientras se desarrollaba la rosca del congreso, en Tucumán se realizaban asambleas masivas contra el Rector Juan Alberto Cerisola, que había comprado votos para garantizar su reelección. Se evidenció una vez más lo podrido del régimen

estas autoridades, como parte del elenco a quienes los capitalistas eligen para resguardar sus instituciones.

Hicimos este llamamiento político a las federaciones “combativas” de cara al encuentro para adoptar esta perspectiva, conformándose en oposición revolucionaria en el propio congreso de

la FUA partiendo de un programa de acción y lucha para enfrentar la crisis capitalista de forma independiente a los bandos patronales en pugna. La lucha en unidad con los sindicatos por que las universidades y escuelas se abran a la juventud trabajadora es de vital importancia. Esto no quiere decir que nos limitamos a que los trabajadores tengan las mejores condiciones en su carácter de asalariados bajo el sistema capitalista, como pregonan progresistas como Losano, Pino y libres del Sur, los reformistas como el PCR y el MST, e incluso es también la perspectiva del centrismo trotskista del PO, el PTS y el MAS. Se trata de fortalecer las fuerzas de la clase obrera a través de la pelea por estas reivindicaciones para así preparar y estar en mejores condiciones para la lucha por la liberación nacional contra el imperialismo. Es imprescindible conformar una dirección revolucionaria del

movimiento estudiantil, capaz no sólo de derrotar a las corrientes burguesas, sino también a todas las variantes del reformismo, que no hacen más que cubrir el flanco izquierdo del régimen capitalista.

Esta Oposición Revolucionaria en la FUA debe avanzar en la conformación de una Corriente Revolucionaria docente, no docente, estudiantil, de extensión nacional, para disputar no sólo las organizaciones estudiantiles y sindicales sino el gobierno mismo de las universidades. Hay que continuar la lucha las Federaciones y centros para que adopten este programa, impulsando cuerpos de delegados y congresos extraordinarios de delegados con mandato, preparando así la derrota definitiva de los Morados, no como un cambio de conducción sino a través de la intervención del movimiento estudiantil en la crisis nacional para pelear por una salida obrera y socialista.



para no quedarse afuera del sello, ya sean sojeros como el PCR o ex-K como Movimiento Sur, y dejar sus consignas de independencia política y plan de lucha contra las patronales para los días de fiesta. Los neo morenistas del PTS y el MAS, por su parte, consideraron desde un comienzo al encuentro como algo en sí mismo, fuera de la disputa política por la FUA y las demás organizaciones estudiantiles.

Esta línea alternativista y de organización paralela, que estas corrientes defienden también en el Movimiento Obrero como es el caso del sindicato de Subte o del reclamo de libertad sindical a la imperialista OIT, sólo sirve para patéticos lamentos dentro del mundillo de la izquierda universitaria y termina capitulando en la lucha por recuperar las organizaciones estudiantiles de manos de las corrientes burguesas.

universitario y sus múltiples lazos con los intereses burgueses. La lucha contra Cerisola terminó siendo cerrada por maniobras del régimen que dividió la lucha con conexiones a los estudiantes de Trabajo Social, pero estas maniobras sólo surtieron efecto por el papel lamentable del PTS y sobre todo del PO, que se negaron a tomar medidas serias contra la asamblea universitaria comprada y luego ante la asunción del reelecto Cerisola. Quizás el PO no quería incomodar a Libres del Sur, sus aliados en las últimas elecciones de consejo que terminaron... votando a Cerisola! Vergonzoso.

Los congresales de la COR fueron a Santa Fe a discutir la necesidad de poner en pie una oposición revolucionaria en la FUA, para que las organizaciones estudiantiles adopten un programa revolucionario recuperándolas de manos de las corrientes burguesas y combatir resueltamente a

Paritarias Comercio:

CAVALIERI PREPARA UNA NUEVA TRAICIÓN

Por Trabajador Mercantil

En Comercio hace más de un mes que se están desarrollando las paritarias y al día de hoy no se han cerrado. La Burocracia, con Cavalieri a la cabeza, esta mendigando migajas mas, migajas menos, pero no se ponen de acuerdo en como lo aplicarán. Lo fundamental ya esta acordado: el aumento será de un miserable 27 % en tres cuotas y a terminar de cobrar el año que viene. Esto es una escandalosa traición a la lucha que desde principios del mes de mayo estamos dando los trabajadores mercantiles.

La Paritaria comenzó con numerosos paros parciales y luego totales en muchos supermercados del conurbano bonaerense. Las burocracias "regionales" tuvieron que salir a parar porque desde las bases y con delegados combativos a la cabeza se habían organizado las medidas de fuerza.

Enseguida las patronales fueron corriendo al Ministerio de Trabajo a pedir que se dicte la conciliación obligatoria. La conciliación fue acatada sin chistar por todas las fracciones de la burocracia e incluso aquellos que dicen representar un "nuevo sindicalismo", como el sindicato paralelo de Tito Godoy en zona sur. Debemos ser claros en esto, la conciliación obligatoria es el arma que tiene el Estado patronal y la burocracia para desarticular y enfriar la lucha de los trabajadores. Ahora las grandes cadenas de supermercados han pedido una prórroga de la conciliación. ¡No debemos acatar ninguna prórroga!

Organizarnos para luchar

En los lugares donde haya compañeros delegados y activistas combativos, debemos impulsar asambleas y proponer retomar las medidas de fuerza. Sólo con la lucha es que los trabajadores mercantiles lograremos doblegar a los explotadores.

Hoy por hoy el 29 % que quiere firmar Cavalieri no llega ni por las tapas a alcanzar la canasta familiar que esta en \$4000. Tampoco es cuestión de pedir un 35% o un 40%, la discusión de porcentajes es una trampa mientras nuestro básico sigue estando por el piso. Por ello es totalmente equivocada la consigna que intentan instalar diferentes agrupaciones, como 35 % o reapertura de paritarias. Estos 35, 40 o 50 %



están totalmente dibujados, son pagados en negro y en cómodas cuotas cuando la inflación ya licuó el salario. La propia burocracia sale a pedir un 35% que poco sirve para recomponer nuestro salario básico, los delegados combativos no debemos tomarle la palabra a la burocracia, debemos organizarnos y enfrentarla, porque sabemos que es la única manera de luchar hasta el final por el salario y las condiciones de trabajo.

Basta de divisiones impuestas desde las conducciones

Cavalieri y Barrionuevo han dividido nuestras organizaciones en función de intereses ajenos a los trabajadores mercantiles. No sólo por sus peleas de

todos los contratados y en negro pasen a planta, un salario básico equiparable al costo de vida y condiciones dignas. Por eso contar con una organización sólida y poderosa es una tarea de primer orden, y no va a venir de la mano de algún



poder, sino también porque cada uno de ellos defiende a un sector patronal, cada uno hace su quinta aparte con sus funcionarios, sus negocios y sus aparatos.

¿Acaso los trabajadores de comercio votamos en algún momento "alinearnos" con los Kirchner o con el campo? ¿Acaso votamos que los sindicatos deben ser "peronistas"? Los burócratas se han adueñado de nuestras organizaciones y hacen con ellas lo que se les antoja. Hay que impedirlo.

Nunca ha quedado tan de manifiesto como en esta paritaria el enorme perjuicio que significa el divisionismo de la burocracia sindical. La única forma de unirnos es imponiéndolo desde abajo, en plenarios conjuntos de delegados y activistas de las distintas zonas y sindicatos, unificando los reclamos y votando un plan de lucha en conjunto. Esto podría ser un primer paso para imponer un sindicato único, democrático, con libertad de tendencias, independiente del Estado y combativo. La burocracia defiende el convenio de comercio como si fuera la conquista más grande, cuando el mismo es uno de los más baratos y flexibilizados del país, y legaliza el gran negocio de las patronales con los part time y los contratos basura. Un sindicato unido nos permitiría pelear por un convenio único, donde no haya trabajadores de primera y de segunda, sino que garantice que

burócrata "opositor" ni de sindicatos paralelos impulsado por intendentes. Sólo lo vamos a conseguir peleando y organizándonos los delegados de todas las zonas en plenarios comunes y con mandato de base.

Paro Activo Nacional

Los delegados combativos que estamos en el SEC San Martín venimos organizándonos y proponiendo convocar plenarios regionales de delegados paritarios con mandato de asamblea para coordinar un plan de lucha conjunto. Esto es imprescindible para unificar la lucha e imponer a la federación un PARO ACTIVO NACIONAL. En este sentido es que un sector de delegados y trabajadores de la regional San Martín mas otro grupo de zona Sur nos movilizamos hasta la Federación Nacional de Comercio para rechazar lo que se quiere firmar y exigir unificar un plan de lucha. Pero con esto no basta, debemos seguir sumando fuerzas, hacer de la elección de los delegados paritarios en asamblea una pelea por recuperar los cuerpos de delegados revocando y echando a los delegados vendidos a la patronal. Por ello es importantísimo realizar plenarios regionales y luego nacionales, para lograr la unidad combativa y recuperar nuestras organizaciones enfrentando y echando a los burócratas del SEC y la federación.

La solución para los trabajadores no es "escaparnos" de nuestras organizaciones para formar otras que luego son estériles e insignificantes para la lucha contra el capital. Por ello frente a las divisiones como ya existen entre la CGT y Cta. que van siempre detrás de una corriente patronal, los trabajadores debemos luchar por unir nuestras filas y conquistar una Central Única de Trabajadores, independiente del Estado que tenga como norte un Estado Obrero para terminar de una vez con la explotación capitalista.



LA CRISIS Y EL FIN DE LA UTOPIÍA

Por Joaquín Morelli - Isabella Arana

El proceso de desarrollo de la crisis capitalista ha magnificado las tendencias destructivas del mismo. La continuidad de las burbujas que muchos, incluso en la izquierda, calificaron de “tendencias a la recuperación”, paradójicamente sólo expresaban la magnitud de la crisis, ya que significaban la total continuidad de los mecanismos especulativos que habían hecho estallar la crisis.



Crisis en el centro imperialista

A la profunda crisis europea se suma la crisis institucional que vive el Japón, donde esta semana asume el quinto primer ministro en cuatro años (!). Pero retomando la crisis europea, es notorio el proceso de intensificación de las disputas interimperialistas, que ya han entrado en un nuevo nivel a partir de la crisis griega. Asimismo, incluso dentro de la UE la crisis ha calado hondo con la crisis “de confianza” entre Francia y Alemania, donde ésta última teme que Francia esté conspirando para descargarle todo el peso de la crisis griega. Las teorías conspirativas entre los principales socios que conforman el núcleo mismo de la UE llegan al escándalo de la desconfianza alemana respecto del BCE, ya que su presidente es francés.

La rapiña imperialista

Las cada vez más agudas disputas por las zonas de influencia de cada imperialismo se están expresando en las numerosas crisis políticas e interestatales que estallan en todo el mundo, como por ejemplo la crisis entre Corea del Norte y Corea del Sur, el accionar “unilateral” y genocida de Israel y los conflictos en Asia central (recientemente el golpe de Estado en Kirguistán).

El famoso fenómeno de propaganda de los BRIC’s está demostrando justamente el carácter de cartón pintado de los planes estratégicos del imperialismo. Más allá de que la reunión de estos países en una misma clasificación es algo altamente arbitrario (los cinco países no pueden ser más distintos), lo que pueden tener en común es la fuerte intervención del capital financiero imperialista y consecuentemente, la crisis que ésta intervención les acarrea. Empecemos por los países donde el imperialismo se juega “todas las fichas”, como es el caso China y Rusia. En los últimos meses la situación de estos países se ha estado mostrando en su verdadera complejidad,

dejando muy lejos las afirmaciones del imperialismo sobre la restauración del capitalismo en estos dos grandes países. Ambos están enfrentándose a la imposibilidad de seguir siendo países soberanos dentro del capitalismo. Las tensiones económicas, políticas y sociales a las que están sometidos sus Estados están formando un cóctel explosivo que puede tornar la situación no sólo incontrolable para los gobiernos de Moscú y Pekín, sino incluso para el mismo imperialismo.

En las semicolonias, como Brasil y la India, la situación es está más ligada al control y la penetración imperialistas que se expresarán en una mayor presión sobre las masas trabajadoras y la población en general. El dominio y la rapiña imperialista en estos “fenómenos” de crecimiento y sobre la riqueza de estas naciones será cada vez más palpable en estos países.

Los eslabones débiles de la cadena imperialista Pero quizás el punto más importante esté en los “eslabones débiles de la cadena imperialista”. La propaganda imperialista ya les puso una denominación: PIIGS (Portugal, Italia, Irlanda, Grecia y España). Estos países, sin ser semicolonias e incluso siendo potencias de menor envergadura, configuraron unas especiales relaciones económicas y políticas con potencias mundiales. Este es el caso, por ejemplo de España, receptora de un gran flujo de capitales provenientes de Alemania que modernizaron el país luego del franquismo y que convirtieron a muchas de sus empresas en “transnacionales” con una amplia presencia en las semicolonias (caso BBVA, Telefónica, Repsol). El caso de Italia, como potencia imperialista de segundo orden, sus constantes crisis políticas expresan el callejón sin salida en que se encuentra si continúa con su alto déficit y su baja productividad del trabajo. La convulsionada Grecia, por su parte, es el aborto y a la vez la mejor expresión de las fuerzas que llevaron adelante el fracaso de la UE: levantar un país de la

nada, a partir de la especulación financiera y la inversión en servicios (turismo por ejemplo). Hoy la endeudada Grecia pretende ser puesta como la oveja negra, cuando en realidad es la mejor expresión de la lógica rapaz y cortoplacista que impulsaba el proyecto de unificación capitalista de Europa.

¿A dónde va Europa?

La crisis mundial ha acelerado los tiempos para la Europa capitalista, sobre todo cuando todo el proyecto de unificación capitalista del continente se desmorona ante la mirada de sus constructores, Alemania y Francia. Todos saben que el caso de Grecia es sólo una muestra de una caída que se puede extender muy pronto a España, Irlanda, Bélgica y demás países europeos. Los países de Europa del este también se ven afectados. El ejemplo paradigmático es Hungría.

Pero lo más grave para el capitalismo europeo es que lo que hoy ocurre es algo a lo cual Europa ya estaba predestinada. Y es que Europa se reconstruyó y reconfiguró luego de la segunda guerra mundial en una situación excepcional, donde la competencia interimperialista con EEUU se encontraba en un paréntesis ante la más importante amenaza soviética.

En este contexto, es que surgió el llamado “Estado de bienestar”, como una política reaccionaria de cooptación de ciertos sectores de la clase obrera mediante la estatización de sus sindicatos. Este régimen producto de la posguerra es lo que está llegando a su límite con la actual crisis capitalista, en la cual la burguesía imperialista europea necesita imponer a la clase obrera nuevos niveles de explotación.

Sin embargo, la crisis demuestra que casi no se puede hablar de “potencia imperialista europea”. Las disputas que surgieron incluso entre los principales socios de la UE muestran la debilidad extrema que tiene Europa frente a un EEUU que aún fuertemente afectado por la crisis posee todos los atributos de una potencia imperialista, como una impresionante fuerza armada, todo el poder del dólar como verdadera moneda mundial y

sobre todo lo que lo sustenta, una economía continental “integrada”, con un mayor nivel de productividad.

A pesar de carecer de todo esto, los países de la UE son fuertemente estatistas. Esta es una característica fuertemente emparentada con la costosa política del “Estado de bienestar”, sino también por la importancia del Estado en diversas ramas de la economía. El estatismo es propio de los países imperialistas, ya que sólo es posible hacerlo a partir del gran poder de acumulación de capitales sus economías. Sin embargo en ese mismo sentido también expresa su decadencia como economía capitalista, en la que el mercado no puede administrar adecuadamente ramas enteras de su economía.

Reyes sin baraja y crisis del parlamentarismo

La crisis institucional europea no tiene retorno. Las divisiones y la crisis en los gobiernos de España, Italia, Portugal han venido para quedarse. Las coaliciones y recambios en Gran Bretaña y Alemania no son una muestra de “responsabilidad”, sólo son manotazos de ahogado ante la profunda debilidad de sus estados. Recordemos que las coaliciones nunca trajeron buenos augurios a los británicos: la primera, entre laboristas y conservadores, ocurrió después del crack del ‘29; la segunda se dio durante la guerra, alianza que contó con el apoyo incondicional de la burocracia sindical. En Alemania, por su parte, la crisis está difuminando cada vez más el sueño de Merkel: sustituir la Grundgesetz (Ley Fundamental) por una genuina constitución. Esta intención, gritada a viva voz por los capitalistas luego de la reunificación capitalista, quedó sólo en eso, una intención. No hay dudas: tanto ingleses como alemanes, cuentan con “parlamentos en el aire”.

¡Abajo la monarquía parásita española y la Cámara de lores! ¡Abajo los Senados, elegidos por voto limitado, y que transforma el poder del sufragio universal en mera ilusión! ¡Abajo los pactos y tratados de la UE! Ni el parlamentarismo actual ni nuevas elecciones pueden cambiar el



CAPITALISTA DE UNA EUROPA UNIFICADA

La crisis de las relaciones interestatales se ha convertido también en crisis en los Estados imperialistas aunque también en los críticos indicadores económicos (desempleo, déficit y Lendeudamiento) del “centro del mundo” que es EEUU. Las disputas entre el viejo continente y EEUU se han recrudecido.

rumbo destructivo de la crisis. Sólo se podrán defender los tristes despojos de democracia que quedan, y ampliar la arena democrática para el accionar de las masas, derrotando los planes burgueses de ataque y disciplinamiento hacia la clase obrera que intenta perpetuar la UE. Los parlamentos burgueses de cada país están mostrando su carácter reaccionario con las leyes de ajuste que están votando.

La democracia europea está demostrando su gran farsa. A la primera dificultad económica los parlamentos no dudan en votar las medidas más duras en contra de los trabajadores. Los diferentes sistemas de democracias parlamentarias, la ridiculez de las monarquías constitucionales, etc., todos ellos muestran la estrechez de miras de la clase dominante. El mayor exponente de estos abortos es el parlamento europeo, ante el cual se inclina lamentablemente también la izquierda sin denunciar su carácter de institución propia de un proyecto imperialista. Que no sigan mintiendo estos monarcas ni legisladores al servicio del capital, nada tienen que ver con la clase obrera ni con las masas empobrecidas.

La burguesía y sus representantes jamás aceptarán de buen grado la aplicación de medidas que puedan sacar a la sociedad del caos capitalista. Verdaderos representantes del pueblo (que cobrarían lo mismo que un obrero) deberían poner en funcionamiento un plan económico racional basado en los intereses de las masas y no de unos pocos, que para los marxistas es la socialización de los medios de producción y la puesta del excedente en manos de toda la sociedad. Sería también soldar la unidad con los obreros y pueblos oprimidos de las semicolonias y de los Estados obreros en vías de asimilación.



Por el poder obrero

Hoy las instituciones de la posguerra están profundamente cuestionadas. Y esto no es un dato menor, porque alrededor de este edificio superestructural se asentó toda una situación precaria e irreal del propio capital, un desarrollo de fuerzas productivas contradictorio y violentamente anárquico. Esto abarcó desde las instituciones financieras, políticas y militares, pasando por pactos como el de la Moncloa, tratados como el de Roma, Maastricht, Dos más cuatro, etc., hasta las ideologías “democráticas” del imperialismo, propagandizadas e impuestas por sus agentes en las filas de la clase obrera. Las capitales imperialistas son, valga la redundancia, las capitales de este orden. La estabilidad de los Estados imperialistas es la piedra angular de todo el edificio del equilibrio capitalista de la posguerra.

Todo este edificio es el que hoy se tambalea.

La burguesía busca a llevar a cabo su plan de transformación del poder estatal. De profundizarse la crisis, las líneas bonapartistas se extenderán por todo el continente. La burguesía tratará de concentrar el Poder Ejecutivo en manos de unos pocos hombres que impongan sus decisiones por medio de un aparato administrativo, militar y policial brutal e incontrolado. Este plan burgués dirigido contra los explotados debe ser rudamente combatido por las masas laboriosas. Sólo éstas, tomando el futuro en sus propias manos, con vigor revolucionario, pueden crear, enérgicamente, el gran poder que se necesita para salvar a la sociedad de la oligarquía capitalista que la corrompe y la lleva a la ruina.

La tarea consiste en establecer, en cada país, la dominación de los trabajadores. Para lograrlo, se necesita la alianza revolucionaria del movimiento obrero industrial, de servicios, estatal y la pequeño burguesía empobrecida. El ejemplo de la Revolución de Octubre de la Rusia soviética nos ayuda a comprender que la lucha por la dictadura del proletariado es el norte a seguir. Los poderosos sindicatos que hoy existen en Europa tienen una gran tarea en este sentido, pero deben recuperarse para un programa político que rompa con la rutina de seguidismo y complicidad con las políticas imperialistas. Los sindicatos deben levantar la proclama de expropiación de las principales empresas y la banca.

La clase obrera europea y la crisis

Justamente esta realidad de Europa ante la crisis, con una economía fuertemente estatizada, con una fuerte intervención del Estado en los sindicatos mediante el “Estado de bienestar”, pone a la clase obrera en una situación compleja. Lamentablemente los trabajadores europeos se encuentran bajo décadas de tradición reformista en la cual el Estado de bienestar y la intervención del Estado capitalista en diversas ramas de la economía, por lo cual, ante la crisis hasta ahora sólo han levantado programas que buscan defender el “estado de bienestar”. Estos programas son auspiciados por las burocracias sindicales de la CGT Francesa, TUC, CGIL, FITIM, etc. Las viejas y nuevas corrientes tales como la SD alemana, los verdes, Die Linke, NPA, Bloque de Izquierda son los abanderados de esta pelea que califican de “embate contra el neoliberalismo”.

Lamentablemente la izquierda no plantea ningún programa revolucionario ante esto, limitándose a plantear medidas que buscan defender las reformas obtenidas como subproducto de la lucha revolucionaria y que la burguesía transformó en prebendas del “estado de

bienestar”. Los vestigios de la ex LCR y sus intelectuales como Husson son ejemplo de ello. Sus campañas “por un impuesto a las transacciones financieras” se inscriben en esta perspectiva. El SWP levanta una política semejante. Justamente lo que termina proponiendo la izquierda, junto con la burocracia sindical imperialista, es revitalizar los fundamentos de la aristocracia obrera introduciendo elementos programáticos extraños a la organización obrera, pero propios de la ideología de compromisos con el Estado imperialista.

Es por esto que la clase obrera, que debe su poder a su lugar centralizado en la producción



capitalista, justamente no puede abstraerse de las relaciones económicas nacionales e internacionales que lo determinan. Para alcanzar sus objetivos debe tomar en cuenta un elemento que la ideología burguesa siempre ataca, que es la conciencia del proletariado sobre su internacionalismo, basado en el carácter internacional de la economía capitalista.

La situación concreta de los batallones del proletariado de los sectores más concentrados, tienen ante sí la necesidad impostergable de avanzar no sólo en los lazos de solidaridad internacional, como el apoyo activo a la lucha de los trabajadores europeos y el boicot inmediato de las empresas españolas, inglesas, etc. radicadas en otros continentes, sino en el sentido de avanzar concretamente en una política común contra el enemigo patronal y con su clase de conjunto. La lucha del proletariado por el control de la producción lleva a la visión del problema de las ramas de la economía. Éste a su vez pone ante el proletariado la inserción de estas ramas a nivel internacional, ramas insertas en el mercado mundial, o diseminadas entre varios países, o en las relaciones de las diferentes plantas existentes en países desarrollados y en países semicoloniales de las empresas imperialistas. Todas estas relaciones plantean al movimiento obrero problemas políticos concretos y la necesidad de avanzar programáticamente para determinar los objetivos revolucionarios, los únicos afines al presente grado de desarrollo de las fuerzas productivas.

La unidad proletaria de la clase obrera europea es la condición para la lucha contra los Estados burgueses y “su” Comunidad Europea. La lucha contra la fortaleza de los Estados imperialistas pasa también por la solidaridad incondicional con el proletariado de América, Asia y África de realizar la demanda democrática histórica de liberación nacional de sus países semicoloniales.

Una salida revolucionaria a la bancarrota capitalista

Hoy, ante la ofensiva de la Unión Europea de descargar la crisis sobre los trabajadores se hace imprescindible imponer a la burocracia sindical

obreras de cada país una huelga general contra esta política y contra las políticas de los Estados imperialistas ya que un retroceso de esta índole también significaría mayor explotación para los obreros de las semicolonias.

Es necesario unificar las luchas de los trabajadores contra las intentonas burguesas de enfrentar a los trabajadores de los países semicoloniales con los de las metrópolis imperialistas. Por eso debemos plantear un claro enfrentamiento a las leyes antiobreras en contra de los inmigrantes, así como de los intentos por aumentar las jornadas

laborales; incrementar el número de parados y continuar con el ataque al salario obrero vía inflación y/o deflación. Es necesario luchar contra las diferenciaciones impuestas entre los países del oeste y los del este, que amenazan el trabajo de unos y garantizan la superexplotación de los otros.

Para superar la fragmentación del movimiento obrero, el principal paso es derrotar a la burocracia sindical, garante de la actual situación ante las patronales y los Estados.

Asimismo se debe levantar como programa contra la UE de los imperialistas, la necesidad de la unidad que sólo puede darse a través de los cambios profundos en la economía y las relaciones entre los países que sólo la revolución socialista puede dar. La unificación de Europa sólo podría darse bajo la forma de una Federación de Repúblicas Socialistas de Europa.

La única manera de enfrentar esta crisis que hace temblar los cimientos burgueses es la lucha contra el capitalismo. Para ello hace falta una organización revolucionaria que esté a la altura: la puesta en pie de secciones nacionales revolucionarias en la perspectiva de reconstruir la IV Internacional.

Asimismo se debe levantar como programa contra la Unión Europea de los imperialistas, la necesidad de la unidad que sólo puede darse a través de los cambios profundos en la economía y las relaciones entre los países que sólo la revolución socialista puede dar. Así la unificación de Europa, sólo podría darse bajo la forma de una Federación de Repúblicas Socialistas de Europa.

KRAFT Y EL PTS

O cómo una dirección pequeñoburguesa puede perder el norte

Por Carolina Vidal

La lucha de los trabajadores de Kraft marcó, el año pasado, una experiencia muy importante en una de las fábricas centrales de la rama. La COR participó activamente de esa lucha y hemos publicado oportunamente nuestro balance y análisis del conflicto. En esa nota, vamos a polemizar con una de las corrientes que tuvo gran influencia en el conflicto, el PTS, con el objetivo de aportar en la discusión a los distintos sectores de vanguardia que deben sacar a luz las lecciones de sus experiencias de lucha. En el último mes, hemos visto desarrollarse un proceso de carácter nacional en la alimentación que ha dado muestras de combatividad y pone en evidencia la potencia que tiene nuestra clase. Creemos que la lucha de ideas en el terreno del programa y la acción de los que se reclaman revolucionarios es central para prepararnos para las tareas que tiene por delante la vanguardia obrera.

A programa centrista corresponde intervención centrista

En la profusa pelea que vienen manteniendo el PO y el PTS este último ha dicho, simpáticamente, que en realidad “no hay diferencias de programa” entre ambas organizaciones sino que el problema es “la actuación en la lucha de clases”.

Pero al mismo tiempo, el PTS caracteriza al PO como “centrista” es decir, que oscila entre la reforma y la revolución. Compartir el programa con una organización que tiene este tipo de oscilación debería ser, por lo menos, algo preocupante. Pero no para el PTS. Porque para esta corriente, “programa” es un conjunto de frases copiadas de la obra de Trotsky, “El programa de Transición” y pegadas en los folletos académicos del IPS. Para la vida misma, que el PTS llama “actuación” o “intervención”, lo que hace falta es un “bloque de consignas” que se ajusten a la “subjetividad actual” del movimiento obrero.

El problema es que el PO opina básicamente lo mismo, más alguna cuota de aparato, con lo cual se hace difícil pensar cuáles serían las diferencias hasta el final.

Sin embargo, en esta nota intentaremos analizar “la actuación” del PTS en su principal “bastión”, es decir Kraft, y comprobaremos el ABC del marxismo: es el programa lo que determina, en última instancia, la actuación en la lucha de clases y es, justamente, esta misma la que “pone a prueba” el programa revolucionario.

El efecto Kraft sólo existe en el mundo del PTS

El 13/05 Moreira escribió la prensa del PTS: “el llamado “efecto Kraft” se extendió como ejemplo en numerosas plantas del país. Al comenzar las

paritarias la bronca se mezcló con ese sentimiento antiburocrático y provocó fenómenos nuevos”.

Queda la duda de quién llamara “efecto Kraft” al conflicto nacional de alimentación además del PTS.

Para ilustrar esta aseveración, Moreira intenta dar algunos ejemplos. Comienza por los escraches

y no al abierto con las paritarias. Claro que, a pesar de esto, Kraft podría haber sido absoluta protagonista de este nuevo proceso, poniéndose a la cabeza de la lucha... si el PTS hubiera tenido otra política.

Lo que Moreira no puede explicar, y se hace el



de las universitarias de Pan y Rosas a Ricky Fort en el teatro de revistas, pero luego se da cuenta de que suena un tanto bizarro, por lo que prueba con la lucha de Arcor de Córdoba, la cual estaría dada por la bronca de los trabajadores al no tener conquistas como comedores, guarderías y demás “que lograron los compañeros de Kraft”.

Pobre Moreira. No entiende que el conflicto de Córdoba nada tiene que ver con un “efecto Kraft”. Ignora que lo que existe en Argentina es que, producto de que la crisis capitalista pone sobre la mesa el problema de la valorización de capital en los países semicoloniales, han salido a la lucha las ramas enteras de la producción y no las fábricas aisladas. Por eso el proceso de Kraft, por más que dio acciones muy interesantes y fue una lucha importantísima, pertenece a un escenario anterior

distraído, es por qué cuando salen al paro los trabajadores de Arcor de Córdoba, Kraft sigue produciendo. Por qué cuando Arcor de Colonia Caroya queda resistiendo solo ante la agachada de la burocracia de Arroyito, Kraft no hace nada. La respuesta es algo que Moreira no menciona. Kraft estaba en conciliación obligatoria.

Mientras Arcor de Caroya, que no está dirigida por la izquierda, le imponía en asamblea a la burocracia el desconocimiento de la conciliación obligatoria y la continuidad del paro, Kraft, el “bastión” del PTS... acataba dócil la conciliación que les dictó el Ministerio, dejando solos a los compañeros de Córdoba. ¿Y Pepsico? Pintado al óleo.

Porque mal que le pese al PTS, no fue Kraft lo que empujó a Daer a llamar al paro, sino los

acontecimientos de Córdoba, que mientras un sector de la federación transaba una suma inaudita que perjudicaba la negociación de la burocracia de conjunto, otro sector desacataba la conciliación obligatoria, llevando adelante una de las acciones más radicalizadas de los últimos tiempos, ya que rompía con la legalidad burguesa, cuestión que el PTS no vio por estar demasiado pendiente de los abogados y las figuras públicas.

Cuando uno vive en su mundo, pierde de vista los procesos objetivos. Los sindicatos, que desprecia por ser “rudimentarios” y que no son de masas porque “sólo organizan a los trabajadores en blanco”, se han constituido, por acción de la burocracia, en los centros claves de la política argentina. Moyano y Yasky son los representantes del gobierno en los conflictos obreros, a tal punto de estar discutiendo la necesidad de unificar por la vía burocrática la CGT y la CTA. Pero para esta corriente no tiene ninguna importancia, ya que no tiene peso en su “mundo obrero”. Por eso, mientras el PTS decía que la burocracia estaba débil, Caló dirigió como le vino en gana y quebró la lucha de la UOM mediante la conciliación obligatoria; mientras el PTS en Neuquén metía al SOECN en la CTA, Moyano hacía un acto con 15.000 petroleros; y por último, mientras el PTS hablaba del “efecto Kraft”, Daer llamara a paro nacional de toda la rama con un acatamiento histórico y en todas las fábricas del país los trabajadores empezaban a probar su fuerza.

La burocracia, en medio del proceso, empieza a cambiar de línea. Ya no habla de porcentajes, sino de la cuestión del básico. Y esto no es justamente por el “efecto Kraft”, (ya que la interna de Kraft, en una acción compuesta mayormente por universitarios y con casi nada de presencia de la fábrica, hacía un acto frente a al COPAL por el





“35% de emergencia”). Fue porque sucedió un hecho que puso nervioso al mismo Moyano: el sindicato de aceiteros realizaba un plenario de delegados y votaba, contra toda la línea de la CGT que venía llevando la discusión a meros porcentajes, un aumento del básico a \$4000, y lograron imponérselo a las patronales. Esto hizo girar el eje del debate hacia el problema del básico, que está causando más de un dolor de cabeza a los burócratas, por ejemplo en la rama de Comercio.

Las paritarias

Las paritarias constituyen un intento de “armisticio” entre patrones y obreros dirigido por el Estado. Durante del kirchnerismo volvieron a la escena política, como base de su bonapartismo pequeñoburgués. Si en su momento fueron útiles para los planes de “pacto social”, hoy constituyen un verdadero problema ya que el centro de las discusiones está en la producción y la inflación misma debilita los acuerdos de forma inmediata. Tan es así que si bien la mayoría de las ramas ya acordó las paritarias, las patronales están nerviosas porque los acuerdos tambalean y temen que de un momento a otro se quiera rediscutir todo, ya que por primera vez el techo impuesto por el Smata y la UOM queda cuestionado.

Un grupo que se considera a sí mismo revolucionario, y además está en la comisión interna de uno de los dos corazones de la rama de la alimentación, debe utilizar las paritarias para dar una línea de organización a los sectores más de vanguardia, y propagandizar un programa obrero de salida a la crisis. Una política revolucionaria hubiera sido llamar a asamblea y votar delegados paritarios. Y el primer punto de principios a defender en la paritaria era la reinstalación inmediata de todos los despedidos. Pero el PTS prefería esperar que pasara rápido el chubasco para mantener la paz social que tiene de hecho con la patronal dentro de la fábrica. Nunca quiso luchar, por eso acató tranquilo la conciliación obligatoria, por eso no dio ninguna pelea con motivo de las paritarias, por eso no defiende a los despedidos. Quiere la paz de un conservador para mantener su posición aún a costa de los procesos objetivos.

La OIT

No es un secreto para nadie que las potencias imperialistas se preparan para sacarse los ojos y definir quién pagará la crisis. Como parte de esta pelea, están los planes del imperialismo de asentarse en sus áreas de influencia. Y hete aquí

que, en medio de la pelea burguesa que recorre la argentina y las disputas imperialistas, llega la delegación de la OIT a nuestro país, la cual no es otra cosa que una organización pro imperialista que reúne a las burocracias más rancias de los países centrales. La OIT ha sido la gran garante de las políticas inmigratorias de las metrópolis, es decir, la mano de obra barata para contrarrestar los altos salarios de sectores de la clase obrera más privilegiada. Es la que garantiza que existan las maquiladoras, los barcos factorías, y los enormes privilegios que tienen los sectores de la aristocracia obrera de los países imperialistas. La denuncia del carácter de la OIT por parte de una interna recuperada habría sido muy importante para impulsar a los trabajadores de vanguardia a discutir la necesidad de un programa antiimperialista.

¿Y que hace el PTS en vez de eso? Pues les escribe una cartita, junto con el MAS (en nombre de Kraft y del SUTNA!!) llorando por todas las tropelías que sufren por parte del Estado argentino. Y peor, pidiendo que “intervengan” a favor de la libertad sindical, cuando cualquier revolucionario sabe que el convenio 87 de la OIT (que respalda la “libertad sindical”) fue redactado en 1948 para quitarles poder a los sindicatos comunistas y está inspirado en un principio liberal burgués.

PTS se olvida de llevar adelante su programa en kraft

Páginas y páginas dedicadas a la famosa autoorganización, concepto acuñado por primera vez en Rusia de la mano de los mencheviques, que provocara tanta risa en Lenin. Para el PTS, la “autoorganización” estaría basada en el “estrategia soviética”. Sin ánimo de aburrir al lector con tanta palabrería, se podría resumir el contenido de estos conceptos difusos en: hacer muchas asambleas. Cuestión que hay que impulsar en todas partes, menos en Kraft, donde no se realizó ninguna asamblea para discutir las paritarias, ni de conjunto se preparó nada. Otra consigna muy promovida por PTS es la “coordinación” que también vale para todos lados menos en el caso de Kraft-Arcor, donde no se “coordinó” una sola medida conjunta. Si se hubiera bloqueado, por ejemplo, la salida y entrada de camiones en ambas fábricas, se habría paralizado la producción en las dos fábricas más importantes de la rama, por no hablar de tomas o bloqueos totales.

La comisión interna.

La enorme lucha de los trabajadores de Kraft, con toma, piquetes y movilizaciones fue derrotada por la acción conjunta de la patronal, Daer y el

gobierno, y los mejores activistas de la fábrica fueron despedidos. Esta derrota constituyó un duro golpe para los trabajadores de conjunto. Nada de esto pesa en los balances públicos del PTS. Omiten, disfrazan la derrota, con la idea burocrática de que si no lo dicen no existió, repitiendo la triste historia de Brukman y Mafissa. Piensan más en su prestigio y la opinión pública, que en dar elementos a los trabajadores para que saquen lecciones y se rearmen para enfrentar nuevamente al enemigo de clase.

Con 57 despedidos y la traición de Bogado, Daer llamó a elecciones porque vio la veta para meterse de nuevo en la fábrica. Ante esto, el PTS declararía el 29 de octubre, que “no hay elecciones libres” y que “Bogado y sus compañeros se han prestado lamentablemente a este juego que nosotros denunciemos” al presentar lista. (LVO 349)

Al día siguiente, sin dar ninguna explicación salvo “no nos quedó otra” el PTS presenta la lista 1, que gana el 03/11/09.

¿Cuál era el programa con el que el PTS ganó las elecciones? Además de una frase testimonial del tipo “quedan 57 despedidos”, el “bloque de consignas” constaba de:

1) “Reuniones abiertas de Comisión Interna” ideal para incinerar a los pocos activistas que quedaban en la fábrica; 2) “verdadera democracia” es decir esas asambleas que después nunca hicieron; 3) “comisión de mujeres”. Ni una sola propuesta sería para reincorporar a los 57, ni una línea de organización hacia las otras fábricas, ni una idea para fortalecer al activismo que quedaba.

A la “dictadura dentro de la fábrica” impuesto por nuevo reglamento de la patronal luego de la derrota, quisieron oponerle...democracia abstracta.

Una línea oportunista que ya vimos en los famosos “bastiones” de los que hablaba el MAS a fines de los 80s, de los cuales poco quedó luego de que claudicaran ante las privatizaciones.

Esta lógica le impidió ser motor de la recuperación del activismo y quedó la interna sin base, completamente en el aire.

Por eso, la dirección “democrática y consecuente” fue impotente cuando la lucha de clases le jugó una mala pasada: salió la rama entera a pelear, dirigida por la burocracia pero con alas rebeldes, y no sólo no pudieron organizar nada, sino que resultaron completamente inofensivos y ajenos a esta importante experiencia que han comenzado los trabajadores y que sólo es el principio de lo que vendrá.

La vanguardia de Kraft tiene un gran desafío por delante

Sabemos que cuando salimos a pelear damos una lucha desigual. Ni la dirección más revolucionaria es garantía del triunfo de un conflicto. Pero más allá del resultado inmediato, éste es parte de las distintas experiencias de lucha del movimiento obrero de las cuales debe nutrirse para volver a la ofensiva. Una lucha puede desatarse por una cuestión sindical, pero si tiene una vanguardia y una dirección decididas, puede avanzar en convertirse en una lucha política que haga avanzar al conjunto de los trabajadores. Y esto no depende de que levante o no una consigna general contra el gobierno, sino qué organización deja esa lucha (sea derrotada o no) que permita prepararnos para quebrar el mando capitalista. Los trabajadores de la alimentación han salido dando importantes muestras de combatividad. La vanguardia de Kraft y su dirección tienen una gran responsabilidad, superando los errores cometidos y preparándose para convertirse en un factor de organización de este importante sector del movimiento obrero industrial.



HUELGAS Y REACOMODAMIENTOS SINDICALES

Por Orlando Landuci

Los ataques que la burguesía imperialista ha lanzando contra la clase obrera europea como respuesta a la crisis vienen despertado la resistencia en varios países del continente. Debemos destacar la serie de huelgas generales en Grecia, contra el plan de ajuste que la Unión Europea y el FMI le exigen al gobierno Papandreu como contrapartida al préstamo que estos organismos otorgaron al país mediterráneo para evitar el default. Es en realidad un salvataje a los propios bancos yanquis, alemanes, suizos y franceses que han generado la crisis, salvataje que el imperialismo pretende cobrar a los trabajadores griegos con subas de la edad jubilatoria, recortes de salario, despidos, etc. A su vez, la burocracia sindical de los distintos países ha tenido que acomodarse a la nueva situación, por un lado, prestando el hombro para ayudar a sus propios estados y burguesías nacionales en la diputa competitiva, apoyando medidas proteccionistas, ajustes, leyes contra los trabajadores inmigrantes, etc. Por otro, se ha iniciado un proceso de fusiones y divisiones de sindicatos y centrales en varios países que responden a los movimientos que se producen en el proletariado y que se reflejan en la vida de las organizaciones obreras.



Gran Bretaña: Crujen las bases del Partido Laborista y la burocracia sindical

Las últimas elecciones pusieron fin a 13 años de gobiernos del Partido Laborista, hegemonizado desde el gobierno de Tony Blair por el New Labour. En esos 13 años, el PL mostró su carácter de administrador de los intereses imperialistas, no sólo manteniendo toda la legislación antiobrera dentro de las islas británicas, sino también con una política exterior agresiva, encabezando la ocupación de Irak y Afganistán junto a G. W. Bush sólo para nombrar las "misiones" más salientes. El nuevo gobierno de coalición entre conservadores y liberal-demócratas encabezado por David Cameron promete profundizar la política imperialista antiobrera de Blair y Brown.

Ante esto, el año pasado vimos como un sector de la burocracia sindical comenzó a proponer una renovación en el Partido Laborista basada en la militancia de los sindicatos. En la conferencia del mega sindicato UNITE realizada en Manchester a principios de Junio de este año, uno de sus secretarios generales, Tony Woodley, lo exponía con claridad, considerando a UNITE una "fuerza

política". En esta conferencia, el principal sindicato británico discutió centralmente la lucha contra la legislación antiobrera, "mantenida en 13 años de gobiernos laboristas", desmarcándose así del fracaso de Brown. Sin embargo, la burocracia no pudo dejar de mostrar su cinismo hablando de organizar "fuertes protestas" contra el plan de ajuste del nuevo gobierno... a partir de 2011!

¿Por que este arranque de "combatividad" de la burocracia sindical británica, una burocracia podrida y sostenedora de la política imperialista de la burguesía británica desde la época del imperio colonial?

Sucedo que la crisis, que está poniendo bajo la picota de la competencia interimperialista a todos los grupos del capital financiero, está dejando expuesta a la decadente burguesía británica. Esta última se ve obligada, como todas las burguesías europeas, a destruir todos los armisticios de clase que había logrado desde fines de la II Guerra Mundial. Si bien estos ataques al estado de bienestar, con todas sus concesiones sólo posibles en el período excepcional de la posguerra, comenzaron a partir de la crisis de los '70 con el gobierno de Tatcher, lo que está planteado ahora es que la burguesía comience a atacar abiertamente a la aristocracia obrera sobre la que se apoya históricamente la burocracia sindical del TUC y el Partido Laborista como agentes del estado imperialista. Este movimiento fenomenal puede verse graficado en la actual lucha de British Airways, cuya última huelga duró más de 20 días, donde la burocracia del Unite se ha jugado todo, apoyando la lucha con un fondo de huelga de 700.000 libras esterlinas. Unite sabe que tiene que defender a como de lugar a su propia base. Por supuesto, semejante despliegue no lo vimos en las ocupaciones de las plantas de Visteon-Ford y Vestas contra los despidos, ni tampoco en la huelga de los ferroviarios de Gales.

La huelga de British Airways merece el apoyo de todo el movimiento obrero. La situación comprometida de la burocracia sindical debe ser llevada aún más lejos por la lucha de la clase obrera por recuperar los sindicatos de manos de estos agentes del imperialismo, ponerlos al servicio de las grandes masas obreras y dotarlos de un programa de salida obrera a la crisis que enfrente al estado imperialista británico. Los grupos más importantes de la izquierda como el SWP y el SP avalan la maniobra de la burocracia sindical, aplaudiendo su nueva orientación y convirtiéndose

en ala izquierda de la política de Woodley, Derek Simpson y compañía. No podría ser de otra manera dado que comparten el programa de conciliación de clases de defensa del estado de bienestar (ver nota central). Otros grupos llevan incluso esta línea capituladora de Frente Único Obrero al plano electoral, llamando a votar críticamente al Partido Laborista en las últimas elecciones. La lucha por construir un partido obrero revolucionaria en Gran Bretaña se desarrollará contra este tipo de mediaciones reformistas y centristas.



Italia: Luchar contra la fragmentación sindical para enfrentar el ataque patronal

En Italia la crisis del PC tras la caída del muro de Berlín y viejas tradiciones operaístas decantaron en una fragmentación sindical importante. Al costado de las 3 centrales tradicionales, CILS, UIL y CGIL y en oposición a su política conciliacionista se conformó durante los años 80 y 90 el movimiento del sindicalismo de base, que luego cristalizaría en una multiplicidad de pequeñas "confederaciones de base". Ante la crisis, las burocracias de CILS y UIL firmaron el año pasado una nueva reforma laboral que revienta los convenios a favor de las patronales, reforma que la CGIL se negó a firmar pero que si avaló a través de

varios de los sindicatos por rama que la componen. Mientras la burocracia pretende entregar atado de pies y manos al proletariado italiano, desde el año pasado una serie de luchas contra los despidos y los recortes salariales, que han incluido ocupaciones de techos en plantas industriales como INNSE y la toma de directivos como rehenes en la planta de aluminio yanqui ALCOA, pero que incluye también a los docentes y no docentes contra la reforma de la educación, a los trabajadores automotrices de Alfa Romeo y FIAT, todas estas peleas han venido decantando nuevos

dirigentes provenientes tanto de la FIOM y la CGIL como del sindicalismo de base. Ante esto, algunas confederaciones de base realizaron los días 21, 22, 23 de mayo, un congreso de unificación en el que conformaron la Unión Sindical de Base (USB). Si bien la unidad organizativa de los

trabajadores es un avance, desde la COR consideramos que continuar con la organización de los sectores de vanguardia en este tipo de "centrales de base" aísla a estos sectores de la masa de los trabajadores agrupados en los grandes sindicatos que integran la CGIL, la CILS y la UIL, como es el caso de la FIOM, el sindicato metalúrgico. Avanzar en la unificación de los sindicatos en una Central Única, como fue la CGIL en sus inicios, es la única forma de dar una batalla a la burocracia sindical para desbancarla de la dirección de los sindicatos, convirtiéndolos así en armas de la revolución. La política de la izquierda italiana de seguir alimentando la fragmentación sindical es criminal ante la titánica tarea que tiene el proletariado por delante.



CONCLAT: LA UNIDAD QUE NO FUE

Por Oscar Rojas y Marcos Reinoso desde Brasil

El pasado 3 y 4 de junio se desarrolló en Santos, Brasil, el Segundo Congreso de Conlutas. El mismo precedió al CONCLAT que se proponía fusionar a Conlutas, la Intersindical y otras agrupaciones menores en una nueva “Central Sindical”. Pero la unidad no se concretó. La aparente divergencia fue por el nombre que tendría la nueva central. En verdad, la división por el nombre expresó la pelea de diversos morenistas y otros centristas y reformistas en una lucha de aparatos por ver quien se impone sobre los demás y de espaldas a las reales necesidades de la vanguardia obrera brasilera. Hoy, el PSTU, que dirige mayoritariamente Conlutas, y principal responsable de este Congreso burocrático, acusa a la Intersindical de “no respetar la democracia obrera”, y como en una telenovela, los dirigentes de la Intersindical lloriquean por la “falta de sensibilidad” del PSTU.

Un congreso burocrático...

El Congreso de Conlutas fue una verdadera formalidad, transformado en un acto del PSTU para apoyar la candidatura de Zé María para las elecciones de octubre y avanzar en una línea de unidad con la reformista Intersindical y sectores de la Iglesia para conformar una nueva central sindical minoritaria, para seguir respetando y no combatir a la burocracia sindical de la CUT y FS y continuar atomizando las fuerzas de la clase obrera brasilera separando a su vanguardia del resto de los trabajadores.

En el CONCLAT no hubo debates fundamentales. No se voto ni un programa, ni las Tesis presentadas por diversas corrientes. Solo arengas generales con frases izquierdistas, lo que evidenciaba que el CONCLAT era ya un acuerdo oportunista de las cúpulas dirigentes. El Congreso se dividió además en plenarios donde la mayoría, el PSTU y PSOL, se garantizan dividir a la oposición, hacer pesar su número y mantener el control.

Tampoco se podían realizar mosiones que no hayan sido presentadas previamente por escrito antes del Congreso.

Al servicio de una estrategia electoralista...

Ya desde sus inicios el Congreso expresaba la pelea de fondo: las candidaturas para las elecciones próximas. Los militantes del PSTU llevaban obleas en sus remeras con la figura de Zé Maria, su candidato. Los del PSOL con la de Plínio, además de los diversos volantes y materiales electorales repartidos. En el Congreso de Conlutas quedo clara la posición del PSTU en boca de su candidata a vice presidente Claudia Duras: “Nosotros respetamos las diversas propuestas, pero ya tenemos nuestros candidatos”. En verdad el PSTU apostaba a un acuerdo electoral con el PSOL para volver a poner en pie el frente electoral de 2006 para ver si sacaban un poco mas de votos. Intentaban con ello utilizar el CONCLAT como trampolín para esa estrategia electoral, pero el PSOL se dividió por la misma estrategia ya que un sector que apoyaba a Heloísa Elena, que queria un acuerdo con el Partido Verde, no apoyó la candidatura de Plínio.

...Y una política oportunista y ultimativista

El Congreso tampoco voto un balance. Atrás quedaron los cientos de despidos en GM o los miles en Embraer por poner solo dos ejemplos, y cuyos sindicatos dirige Conlutas. Atrás quedo la política oportunista del PSTU de realizar el 1 de mayo un acto con la Iglesia reaccionaria.

El PSTU que dirige mayoritariamente Conlutas, apostaba con el CONCLAT a fortalecer el ELAC¹. Además de ello, las corrientes hermanas del PSTU en Latinoamérica ya han lanzado en su mayoría la línea divisionista y ultimativista de

centrales sindicales paralelas a las existentes, es decir, negándose a combatir a la burocracia sindical expulsándola de las organizaciones obreras y recuperándolas, con lo que no harán mas que dividir y atomizar aún mas las fuerzas de la clase trabajadora.

Alquimia centrista

Finalmente, el CONCLAT culmino el dia lunes 11-6 com um Encuentro Internacional com delegaciones de diversos países. Desde la COR intervinimos em dicho encuentro planteando que “Brasil no será (no puede serlo) “el faro que ilumine el mundo”². El proletariado brasilero necesita unir sus filas, recuperando los sindicatos y echando a la burocracia de la CUT para recuperarla y pelear por una Central nacionalmente unificada, terminando con la división que nos impone la burocracia, para unir las fuerzas de la clase obrera brasilera a las del resto de los trabajadores de Latinoamérica. Pero, la clase obrera brasilera y latinoamerica dependen, fundamentalmente, de la resistência y la lucha que el proletariado de los países centrales desarrollen contra sus gobiernos y contra los planes que está implementando la



burguesia.” Planteamos por ello que la Conlutas y la Intersindical deben convocar a asambleas em los Sindicatos que dirigen, que voten uma delegación que viaje a Grécia a llevar nuestra solidaridad y combatir junto a los trabajadores griegos, así como impulsar el boicot activo a las empresas griegas, españolas y portuguesas que hay em Brasil. El PSTU y las demás corrientes presentes hicieron oídos sordos a esta propuesta.

El encuentro, dirigido por el PSTU, se nego a votar cualquier resolución concreta. Salvo uma serie de campañas consistentes centralmente em marchas, movilizaciones a embajadas, etc., que cada organización implementará em cada país a su critério.

Como decía Trotsky, los centristas organizan reuniones para votar resoluciones que no comprometen a nada ni a nadie.

1. Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Trabajadores.
2. El viejo MAS de Argentina soñaba com que esse partido sería “el faro que ilumine el mundo”. Hoy el sueño se traslada a Brasil trás la misma política morenista que tando daño causo a la vanguardia obrera argentina.

A continuación, publicamos en español extractos de nuestro folleto en portugués presentado al CONCLAT:

De cara al CONCLAT

La crisis mundial y las tareas de los trabajadores combativos

El gobierno de Lula ha optado por la receta que aplican los distintos gobiernos capitalistas: una fuerte intervención del estado para sostener a los capitalistas y un ataque directo a la clase obrera con despidos, reducción salarial, y una mayor explotación al conjunto de la clase trabajadora. El famoso “milagro brasilero” está basado en una superexplotación de la mano de obra. Brasil no escapa a las disputas interimperialistas, por lo que el gobierno de Lula apuesta a continuar la línea de descargar la crisis sobre las espaldas de la clase obrera: con una mayor estatización de los Sindicatos; un aumento de la edad jubilatoria; un proyecto de ley para liberar la tercerización en toda la cadena productiva, una baja en el salario y un ataque a la estabilidad laboral de los funcionarios públicos.

La trampa electoral

El 3 de Octubre habrá elecciones generales en Brasil. La política del gobierno y la burguesía es meter de lleno a los trabajadores y el pueblo en esta trampa.

Los candidatos se desviven por presentarse ante el amo imperialista como su mejor representante. Lula y su candidata Dilma Rousseff lo demuestran a diario y le hacen un nuevo guiño a la burguesía y al imperialismo concretando una alianza con el PMDB. El “opositor” Serra (el candidato del PSDB) se presenta como el “continuador de la política del gobierno”. Las políticas de Marina Silva del PV y Ciro Gómez del PSB no se diferencian en nada de las políticas del gobierno.

La mayoría de las corrientes de la izquierda han caído nuevamente en esta trampa. Así, mientras Heloísa Helena del PSOL, apoyada por el MES y el MTL, busca recostarse sobre la derecha, intentando un acuerdo con Marina Silva y el PV, el PSTU hace lo propio intentando un acuerdo con el PSOL para revivir “el frente de izquierda” de 2006.

La diplomacia establecida en la Tesis presentadas por Conlutas y la Intersindical al CONCLAT, expresan, entre otras cuestiones, el intento de avanzar a una fusión de ambas Centrales que sirva de trampolín para un acuerdo electoral. Ninguna de estas Tesis denuncia los mecanismos de engaño del régimen democrático burgués ni el carácter de clase de este régimen.

Impulsemos una gran accion obrera internacionalista

Los sindicatos dirigidos por Conlutas y la Intersindical pueden organizar y votar delegaciones que viajen ya mismo a Grecia y España a apoyar a los trabajadores de esos países que hoy luchan contra las políticas del imperialismo y de los gobiernos “socialistas” de Papandreou y Zapatero que pretenden descargar todo el peso de la crisis sobre las espaldas de la clase trabajadora.

Los sindicatos dirigidos por Conlutas y la Intersindical podrían impulsar también el llamado a los trabajadores de las empresas del imperialismo español a paralizar la producción y toda medida de solidaridad con los trabajadores españoles contra el plan de Zapatero en España y contra el saqueo imperialista en Latinoamérica.

Fracciones revolucionarias en los sindicatos

Creemos que una tarea de primer orden es organizar fracciones revolucionarias en los sindicatos para recuperar esas organizaciones y transformarlas en las herramientas del movimiento revolucionario del proletariado.

En Brasil existen ya al menos 11 Centrales Sindicales registradas. Una Nueva Central Sindical no haría mas que aportar una mayor atomización de las fuerzas del movimiento obrero, además de separar a la vanguardia del resto de la clase obrera. Es necesario pelear por recuperar la CUT y avanzar en la unidad de las filas obreras en una Central Obrera Unificada, con un programa para que la crisis la paguen los capitalistas y que expulse a la burocracia.

Por un partido revolucionario

La izquierda intenta repetir la historia de la formación del PT de Lula, con el programa del PT de sus inicios. Las Tesis presentadas por Conlutas y la Intersindical al CONCLAT expresan acabadamente esta afirmación.

La clase obrera brasileña necesita forjar en la lucha un fuerte partido revolucionario, sección nacional de la IV Internacional reconstruida sobre bases principistas, que conduzca al proletariado, acaudillando a los sectores oprimidos del campo y la ciudad, a la conquista del poder.

Medio Oriente: Una nueva masacre sionista

¡ABAJO EL BLOQUEO DE LA FRANJA DE GAZA! ¡DESTRUCCIÓN DEL ESTADO DE ISRAEL!

Por Orlando Landuci

Desde 2006 Israel mantiene bloqueada la Franja de Gaza. Ese mismo año, Israel había orquestado la retirada unilateral de sus fuerzas de este territorio, ocupado por los sionistas desde la guerra de 1967. Esta “retirada”, que fue seguida del ataque militar al Líbano y la reinvasión de la propia Franja (guerra que fue un fracaso para Israel), no ha significado más que la imposición de un bloqueo militar israelí sobre todas las fronteras de Gaza, terrestres y marítimas, con la colaboración del gobierno egipcio y la complicidad de la ONU, los gobiernos de EEUU y la UE y los regímenes árabes pro imperialistas. La Franja de Gaza es hoy una cárcel a cielo abierto, cercada por las fuerzas militares israelíes, sometida al bloqueo económico y a la hostigación militar constante.

Como se defiende el bloqueo sionista

El 31 de mayo buques de guerra, helicópteros de ataque y comandos israelíes asaltaron en aguas internacionales a un convoy de ayuda humanitaria que llevaba diez mil toneladas de ayuda a Gaza. La fuerza naval israelí fusiló a 19 tripulantes de la flotilla humanitaria, dejó un tendal de heridos y apresó al resto de la tripulación en cárceles aisladas de todo contacto con el exterior. Esta acción bélica se produjo en momentos en que EEUU se aprestaba a sellar un pacto entre mandatarios israelíes y palestinos como forma de retomar la “hoja de ruta” luego del quiebre de las negociaciones de paz del año pasado. Mientras miles se manifestaron de forma casi inmediata en todo el mundo contra el flagrante acto criminal de Israel, incluso en varias ciudades del propio Estados Unidos como New York, Chicago, San Francisco, Los Angeles y Minneapolis, la respuesta del imperialismo en boca de la ONU fue elocuente: un falso lamento por la pérdida de vidas humanas y el respaldo encubierto a Israel al no condenar efectivamente la masacre. El gobierno yanqui fue el principal garante de que el organismo imperialista no lanzara la menor crítica a su criatura Israel.

¿De qué Estado nos hablan?

Cínicamente, los voceros del sionismo alegan que la masacre fue efectuada en defensa propia, argumentando que cualquier otro gobierno hubiera hecho lo mismo¹. Sucede que la supervivencia de Israel es un acto de hostilidad permanente, como muestra el ataque de 31 de Mayo: la defensa propia se ejerce en aguas internacionales, para bloquear la frontera de un territorio palestino, contra un convoy compuesto por civiles. Israel de hecho no es un Estado, sino un ejército de ocupación sionista que se armó contra las masas árabes como respuesta del imperialismo para establecer su control y dominio en Medio Oriente a la salida de la II Guerra Mundial. Esto se dio en el marco de la lucha contra el comunismo, para derrotar la lucha antiimperialista de las masas de la región y sustentar el equilibrio capitalista que



Ataque en aguas internacionales

Claves

El convoy de ayuda internacional estaba compuesto por seis barcos, tres de ellos turcos, su buque insignia es el Mavi Marmara.



El ataque se realizó a unas 70 millas de la costa (112 km), en aguas internacionales.

Eran vigilados por tres buques militares israelíes, el asalto se produjo desde helicópteros.



Las aguas territoriales de un estado se extienden 12 millas náuticas desde la costa del país (unos 22,2 km).



hoy queda cuestionado por la crisis mundial.

Crisis del imperialismo, crisis de Israel

Desde la guerra del Líbano en 2006, y luego con la ofensiva sobre al Franja de Gaza de 2008-09, Israel viene sufriendo un cada vez mayor aislamiento internacional. La masacre sobre el convoy humanitario suma ahora la ruptura de relaciones diplomáticas de uno de sus pocos aliados en la región, Turquía. Esto no significa que estos gobiernos capitalistas hayan cambiado su posición respecto de la existencia de la ocupación imperialista de palestina (Israel), simplemente marca la decadencia histórica del proyecto sionista, sólo posible en un período excepcional como fue al posguerra. Hoy, producto de la crisis mundial comienzan a resurgir las viejas disputas interimperialistas, suavizadas en la posguerra por una serie de tratados e instituciones destinadas a

perpetuar el equilibrio capitalista y enfrentar al comunismo. Israel, fundado por la propia ONU en 1948 sobre parte del histórico territorio de Palestina, es uno de estos acuerdos. Al cuestionarse este conjunto de instituciones de posguerra (ONU, FMI, OMC, OTAN), Israel queda en el aire y se ve obligado a la intervención violenta para garantizar su supervivencia. Para los líderes sionistas, ninguna solución llegará de la mano de acuerdos

diplomáticos de paz. La respuesta disímil de la UE y EEUU ante la última masacre es una manifestación del incremento de las disputas interimperialistas, la no condena de la acción bélica por parte de la ONU muestra que EEUU sigue siendo la potencia hegemónica y que el proyecto Europeo no podrá jamás sortear su carácter reaccionario en tanto proyecto imperialista.

La pelea interimperialista por el control de los recursos naturales en Medio Oriente es la base del desarrollo cada vez más abierto de la lucha de clases en sus manifestaciones más diversas, incluida las luchas por la liberación nacional que se desarrollan con menor o mayor intensidad en todos los países de la región, incluida la heroica resistencia contra la ocupación imperialista en Palestina e Irak. El movimiento obrero es parte de estas luchas, y ha protagonizado importantes movilizaciones contra gobiernos cipayos como el de Hosni Mubarak en Egipto. Las burguesías de Medio Oriente, agrupadas en la Liga Árabe, ha actuado siguiendo sus instintos de clase, alineándose más o menos con uno u otro sector imperialista, siempre para aplastar la lucha de las masas. El ejemplo más claro de esto lo dan las propias direcciones palestinas, tanto de Hamas como de Fatah, prestas a negociar la entrega de palestina a la ocupación sionista en la forma de la salida de dos Estados, que implica la aceptación de la ocupación imperialista a cambio

del establecimiento de un pseudo estado palestino en los territorios ocupados en 1967, Gaza y Cisjordania.

Una respuesta obrera y revolucionaria

Los ataques de Israel sobre el pueblo palestino y sobre aquellos que reivindicamos su lucha por la liberación y enfrentamos el criminal bloque de Gaza son parte del ataque más general que el imperialismo orquesta contra la clase obrera de todo el planeta como respuesta a la crisis. Ante la postración que las direcciones burguesas y pequeño burguesas de la región han demostrado históricamente, es necesario que las masas árabes con el proletariado a su cabeza sean quienes llevan adelante la lucha por la liberación nacional y la destrucción del Estado de Israel. La clase obrera mundial debe solidarizarse activamente con la lucha de sus hermanos de Medio Oriente, que no es solamente contra Israel sino contra el imperialismo en su conjunto. Tomemos el ejemplo del sindicato de los portuarios de Suecia que está organizando el boicot de los embarques desde y hacia Israel desde el 15 al 24 de Junio². Hay que imponer la ruptura de todo vínculo económico y político con Israel con los métodos de nuestra clase, y avanzar en la expropiación de su capital bancario y productivo.

La lucha por la destrucción del Estado de Israel es una tarea del proletariado internacional en su pelea a muerte contra el imperialismo. La unidad revolucionaria del proletariado de Medio Oriente, bajo la bandera de la revolución obrera y la Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente es la única fuerza capaz de llevar a cabo, con la ayuda de sus hermanos de clase de EEUU y Europa, la liberación definitiva de Palestina.

1. Danny Gilleran, ex embajador israelí para la ONU. Declaraciones citadas en “Gaza flotilla attack: A week that changed Middle East politics.” The Guardian, 06/06/2010.

2. “Swedish dockworkers set to boycott Israeli ships and goods after Gaza flotilla attack.” Associated Press, 05/06/2010.

