

EL IMPRESO
de la COR



LOS CAPITALISTAS
SE REPARTEN
EL BOTIN DE LAS EXPORTACIONES

ESTA ES LA DEMOCRACIA PATRONAL



3-Esta es la democracia patronal II -Segundo Congreso Ordinario 7-UOM: Un acuerdo que ya se comió la inflación
8-Las clases y el pacto social I5-Colombia: al rescate de...Uribe I4-Bolivia: Una pelea burguesa para el saqueo del país

Presentación

PROPUESTA AL NOR

II CONGRESO ORDINARIO

Tenemos el orgullo de decir que hemos comenzado una experiencia - no común en la tradición de la izquierda- con el Núcleo Obrero Revolucionario, luego de un período importante de discusión y acción común en la lucha de clases. Reproducimos aquí la propuesta votada en nuestro II Congreso Ordinario, que los compañeros han aceptado.

Visto:

Que se constata que ambos grupos hemos confluído en aspectos programáticos fundamentales en el marco de una ruptura teórico política con las principales concepciones del morenismo –corriente de la que provenimos- y del trotskismo de la posguerra;

Que en la experiencia práctica de la lucha de clases ambos grupos hemos actuado en común en forma principista;

Que el II Congreso Ordinario considera de calidad revolucionaria la actuación del NOR así como sus principales posiciones ideológicas y políticas alrededor del conflicto de Pagoda;

Y considerando

Que si bien ambas corrientes somos rupturas del PTS hemos transitado por distintos caminos y experiencias lo que nos da una tradición distinta

Que queremos superar las concepciones de la mayoría de las corrientes que provienen del morenismo que oscilan entre la autoproclamación sectaria o las fórmulas organizativas basadas en principios generales;

Que la COR defiende una construcción partidaria estrechamente ligada a la concepción leninista de partido de cuadros, por lo que considera que todo proceso organizativo común debe ser protagonizado por los cuadros de ambas organizaciones y no mediante acuerdos diplomáticos entre elencos dirigentes como suelen hacer los grupos centristas;

Resolvemos:

Proponer al Núcleo Obrero Revolucionario que se incorpore como tendencia otorgándoles las garantías necesarias para la lucha político – ideológica en el marco de los derechos y deberes contemplados en nuestro estatuto partidario*

Facultar a la Mesa Nacional para decidir los aspectos organizativos y las condiciones pertinentes.

* Votado por unanimidad

REPUDIAMOS LA BRUTAL REPRESIÓN KIRCHNERISTA

El 07 de julio varias organizaciones piqueteras, entre ellas Quebracho y el Polo Obrero fueron violentamente reprimidas en Plaza de Mayo por la Policía Federal y el Cuerpo de Infantería cuando intentaban poner una carpa. Hubo ocho detenidos y más de cuarenta heridos. La policía reprimió y detuvo a militantes en la puerta del local del Polo Obrero, ubicado en la calle Salta, cerca de Plaza de Mayo.

Esto demuestra que el verdadero blanco de los ataques policiales no son las patronales del campo, ni los punteros del PJ, sino la izquierda.

Repudiamos estos hechos y llamamos a la izquierda principista a convocarnos urgentemente junto a delegados y activistas combativos en una verdadera Oposición Obrera al Pacto Social.

COLABORE CON LA CAMPAÑA Financiera

JULIO - AGOSTO 2008

ESTA ES LA DEMOCRACIA PATRONAL

Por Walter Bonamusa

Tras más de cien días de conflicto con el campo, el gobierno intenta dar un cierre más o menos decoroso a su disputa con este sector. La aprobación en Diputados del proyecto del oficialismo es la continuidad del que presentó el ex ministro Lousteau, con algunas modificaciones que tuvieron que ser negociadas para sumar adeptos de última hora.

Con esta aprobación y teniendo casi asegurada la aprobación en Senadores, el gobierno de Cristina puede volver a respirar aliviado tras meses de disputas que le costaron más que unos puntos de popularidad, ya que generó una ruptura en el mismo PJ.

Cristina tuvo que recurrir al Congreso por la debilidad e incapacidad de darle una salida al conflicto, tratando de mantener la institucionalidad, aún a riesgo de debilitar la única institución que había logrado prestigiarse en el último tiempo. De esta forma logró sacar el conflicto de la calle y ponerlo dentro de los canales institucionales que hoy tanto le conviene a la burguesía.

El problema esencial de Cristina es que todavía, a más de 6 meses de gobierno, aún no ha podido avanzar en su proyecto. Como bien decíamos con el triunfo de Cristina, el kirchnerismo como partido de gobierno al frente del Estado, fue quien leyó mejor las necesidades y requerimientos de la burguesía y el imperialismo para el próximo periodo. Fueron quienes comprendieron la tan mentada estabilidad institucional y jurídica que exigen los inversores y por tanto la necesidad de institucionalizar el Pacto Social que vienen imponiendo.

Lamentablemente para el kirchnerismo, su tan mentada institucionalización del pacto social ha fracasado porque no pudo disciplinar a un sector de la burguesía, la patronal agrícola. Esto no es otra cosa que la disputa por la renta entre dos facciones de la burguesía, las dos casadas con el imperialismo y que no representan ningún horizonte para la liberación nacional.

Por desgracia para Kristina, su gobierno se da en una situación internacional caracterizada por el aumento internacional de las materias primas y el petróleo, la especulación financiera alrededor de éstos y una crisis en ciernes producto de la crisis hipotecaria de EEUU.

No en vano la última reunión en Basilea de los principales Banco Centrales pronosticó un sombrío panorama sobre la economía mundial. Llegando a la conclusión de la necesidad de aumentar las tasas de interés a nivel mundial para combatir las tensiones inflacionarias aún cuando esto genere un deterioro al crecimiento de los últimos años. La consecuencia será "un declive global más profundo y prolongado de lo que parece preverse".

Esta situación desde ya que va a repercutir en la Argentina, cuya economía está atada al dólar y a la alta demanda de

materias primas a nivel internacional. Esta situación muestra a las claras lo ridículo y lo corto de miras que resulta la política del gobierno de enfriamiento de precios y tarifas para combatir la inflación, dado que en países semicoloniales como el nuestro la inflación es producto de la subordinación al imperialismo, que logra descargar todo el peso de la crisis sobre los países semicoloniales y su estructura productiva acotada y por tanto incapaz de sostener el crecimiento por largos periodos de tiempo.

Por tanto la disputa campo vs. gobierno no es más que una riña entre dos sectores burgueses por ver qué "modelo económico" triunfa, si el agro exportador o el de "sustitución", en un contexto excepcional que los obliga a enfrentarse por acaparar la porción de renta que el imperialismo les deja. Lo mismo ocurre a nivel regional. La última reunión en Tucumán del MERCOSUR, estuvo cruzada por exigencias del resto de los países de la región sobre las retenciones argentinas y que se respete el código aduanero. Esto demuestra a las claras que este bloque no es más que la necesidad de las burguesías regionales de garantizar un mercado interno a la vez que negocian cada uno por separado con el imperialismo.

Si bien Cristina logró un triunfo, ya que vía Congreso se legalizara la potestad del Poder Ejecutivo de imponer tributos como son las retenciones, este triunfo no fue gratis. Ya que la discusión retenciones sí o no, llevó a una fractura importante entre los sectores oficialistas y hasta dentro del mismísimo PJ. Esta disputa entre facciones burguesas logró más que cuatro años de gobierno kirchnerista: delinear una nueva oposición. Esta nueva oposición que aún no es partido, consiguió lo que anteriormente no se había podido, apoyarse en un sector de clase determinado: la patronal agrícola y las clases medias acomodadas.

Pero pese a este triunfo, el kirchnerismo se deberá poner a trabajar para lograr esos 10 años de crecimiento sostenido con el que tanto sueñan, y que no van a lograr echando mano únicamente a las retenciones. Es prioritario para el gobierno detener el crecimiento de la inflación, que estaría calculada para este año en un 30%, antes que destruya la competitividad del peso argentino. El gobierno deberá decidir entre continuar al ritmo en que vamos permitiendo que la inflación detenga el crecimiento, lo que llevaría a

una estanflación o realizar correcciones que enfríen la economía y permitan continuar con el crecimiento.

Es probable que el gobierno luego de este triunfo vaya hacia una línea más de enfriamiento leve, reduciendo el gasto público, elevando las tasas, apreciando la moneda, rediscutiendo salarios y tarifas, aumentar la productividad general, etc.

Estas medidas no sólo dividen a la burguesía y a sectores del PJ, sino que golpean a la mismísima CGT, en la cual se acaba de dar una "ruptura" entre los ahora Moyanistas ("Gordos" e independientes) dispuestos a discutir aumentos atados a la productividad y los "gordos" de Barrionuevo con una línea hacia el congelamiento de salarios. Cualquiera de estas tendencias afectará desde ya, como también lo hizo la devaluación y la inflación, al conjunto de la clase obrera. Esta burocracia que ahora se divide es la misma que ya le garantizó al gobierno y la patronal el nuevo techo salarial del 19%.

Oposición Sindical Revolucionaria

El mejor triunfo que tuvo el gobierno con la disputa contra el campo, fue la "disciplina" de la CGT que garantizó que el conjunto del movimiento obrero no entrara en escena. Como bien decía el General "...debo agradecerles a todos ustedes que hayan sido tan prudentes y que hayan obrado con tal sabiduría como para imponer una disciplina en los sindicatos en forma que ellos hayan sido agentes del orden, y no del desorden, en el caos que siguió al movimiento revolucionario". [1]

Sin embargo esta disputa politizó y mucho al conjunto de la clase, la cual mostró su instinto de no alinearse con ningún sector de la burguesía y se sumó al descontento generalizado de los trabajadores, por los acuerdos salariales de la burocracia con el gobierno y la patronal que se licuan por la inflación.

Esta situación plantea un desafío para la sectores más avanzados de la clase. Es necesario poner en pie una Oposición Sindical Revolucionaria



para avanzar en la recuperación de nuestras organizaciones, como son los sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados, hoy en manos de la burocracia traidora. Debemos echar a los Moyano, a los Barrionuevo, a los Caló y a toda esa burocracia traidora que parásita en nuestra organizaciones y pelear por la Unificación de la CGT y la CTA.

Hoy se plantea la necesidad de intervenir en la discusión campo vs gobierno planteando una salida estratégica. Ni una tibia "tercera posición" que pretenda que la clase se "ocupe de sus cosas" ni ligado a ningún sector patronal. Hoy la burocracia peronista no sólo encabeza la discusión salarial, sino que busca rearmarse como dirección política de la clase obrera, por eso está normalizando su partido. Nuevamente los políticos patronales del PJ, con sus punteros, quieren que los trabajadores sean la "columna vertebral" y los empresarios, la "cabeza".

Contra este rearme de la burocracia, necesitamos poner en pie nuestro propio partido con una clara posición de clase y por tanto que se constituya en dirección política, que dispute el PODER, que diga "los trabajadores no vamos a pagar por la disputa de ustedes". Necesitamos un partido revolucionario que luche por arrancarle el poder a los explotadores, por romper con las cadenas imperialistas y por la Revolución Socialista, el único camino para la emancipación de la clase obrera y el pueblo.

Impulso de nuevo sindicato de trabajadores ajeros (SITRAJ) en Mendoza

LA LUCHA CONTRA LA BUROCRACIA ES EL PRIMER PASO EN LA ORGANIZACIÓN DE UNA OPOSICIÓN SINDICAL REVOLUCIONARIA

Por Iván Camacho

“...El error fundamental de este tipo de intentos reside en que reducen a experimentos organizativos el gran problema político de cómo liberar a las masas de la influencia de la burocracia sindical...”
León Trotsky. “Los sindicatos en Gran Bretaña”, 1932

El viernes 04/07, José Soto, Fabián Bravo y Raquel Blas (ATE), junto a algunos trabajadores del ajo que se hicieron presentes, un representante del sindicato de Judiciales, abogados laboristas y el PTS, anunciaron la creación de un nuevo sindicato de los trabajadores del ajo, que funcionaría paralelamente al Sindicato de Frutas y Hortalizas.

Desde la COR asistimos para plantear nuestro debate respecto de esta orientación política y sindical con los trabajadores del ajo. También se hizo presente en este acto el PO.

Luego, Soto y Bravo pronunciaron sus discursos en los cuales afirmaron una línea sindical que debemos catalogar de conciliacionista [1], en sintonía con la estrategia que plantea la burocracia de la CTA. Justamente, luego de que hablaron los delegados, Raquel Blas tomó la palabra, hablando “de la democracia sindical” (!!) y expresando la importancia de la organización sindical “en general”, tratando de tapar justamente el problema real de que existe un sindicato y que debe ser recuperado.

A continuación se leyó un acta fundacional del nuevo sindicato, en el que se pedía a las organizaciones el pleno apoyo político y económico al sindicato. Ante esto la COR aclaró su posición ante los compañeros presentes, en contra de esta medida y del contenido político que se le está dando.

Lamentablemente, este sector de trabajadores de Campo Grande, ligados más profundamente al proyecto de la CTA, toman un atajo equivocado al intentar organizar al sector más precarizado y numeroso de los trabajadores del ajo.

La política de la CTA

Raquel Blas y cía. buscan, al parecer, imponer en este sector la política y las formas de organización reformistas y burocráticas que la caracterizan. En particular, en este momento, la CTA busca sumar sellos al proyecto de movimiento social que siempre tuvo y que Blas busca resucitar, para sumarse un puntito más en su competencia intestina dentro de la CTA con la lista Celeste Nacional, y más en general para buscar un punto de apoyo en el movimiento obrero en medio de los convulsivos procesos que se viven dentro de la CGT.

Sin duda que con estas burocracias diferimos en problemas estratégicos, ya que promulgan la conciliación de clases

en el movimiento obrero, siguiendo su línea histórica del viejo “peronismo de base”, que siempre planteó como su planteo “de izquierda” la impotente línea de “redistribución de la riqueza” y el discurso contra el “neoliberalismo”.

Como sabemos su práctica en los frentes sindicales que dirigen no va más allá de las denuncias timoratas al gobierno (ante al que primero se arrodillaron, entregando toda lucha de los trabajadores), sin llevar adelante ninguna lucha hasta el final para enfrentarlo, sembrando además confianza en la legalidad institucional, corriendo permanentemente detrás de las mediaciones y los tiempos que el Estado les impone llegando al extremo de estas lógicas en la actual situación en la que se encuentra el conflicto de la salud (ver nota).

La izquierda y el alternativismo

Y qué decir del PTS, que con su política de movimiento social, no puede más que dar el “visto bueno” a la influencia de Blas. El único aporte ha sido el de poner sus abogados del CEPRODH, que sólo se limitan a la asesoría legal. Sumarse así a un proyecto reformista de movimiento social, y de carácter conciliacionista, sin dar ninguna lucha política a toda esta orientación, sólo es una línea centrista que ingenuamente cree que puede ganarle a la burocracia teniendo la misma política de ésta.

El alternativismo en los sindicatos que al parecer impulsan líquida cualquier perspectiva de cuestionamiento a la burocracia, ya que termina en la convivencia pacífica con ésta. No por nada al acercarse la conducción de ATE se ve que no existe ninguna discusión política que al menos cuestione sus “antecedentes” como burocracia.

¿Qué significa el sindicato paralelo y qué tareas siguen planteándose?

Desde la COR creemos necesario llamar a la reflexión sobre un justo balance y retomar las tareas que surjan de éste. Estratégicamente, nuestra

En noviembre los trabajadores del ajo de Campo Grande iniciaron la lucha por el blanqueo y contra las cooperativas de trabajo con las que las patronales superexplotan a los trabajadores. Inmediatamente fueron reprimidos y despedidos los 23 delegados que habían elegido los trabajadores. Ante esto se desarrolló un activismo que continuó con la lucha por el blanqueo, pero que poco a poco fue siendo desmovilizado, hasta que finalmente la patronal ofreció a muchos de los delegados retirarse de la lucha a cambio de una suma de dinero a modo de indemnización arbitrariamente fijada por la patronal. Así, de los 23 delegados, sólo 2 continuaron la lucha, José Soto y Fabián Bravo, quienes en los primeros meses de este año se convirtieron en referentes del sector de los ajeros. Finalmente, ambos lograron ser reincorporados en sus puestos de trabajo. Bravo ingresó al galpón, mientras que el sector de Soto está suspendido por cuestiones de temporada.

Desde el comienzo, el conflicto se ha desarrollado tomando diversos rumbos, determinados por el tipo de dirección que tuvieron, primero bajo la dirección de la burocracia del sindicato de frutas y hortalizas, dirigido por Lucio Quilpatay, luego por un sector de abogados laboristas ligados a un diputado peronista, y finalmente por la CTA (con el PTS “acompañando”), que a través de la secretaria general de ATE Mendoza, busca imponer su línea política y sindical.

apuesta apunta a reorganizar y unificar al movimiento obrero eso luchamos por crear una Central Única de Trabajadores, para golpear con un solo puño todos los trabajadores del país, rompiendo con las divisiones impuestas por la burocracia. Pero pensamos que debemos como primera tarea en este sentido luchar para recuperar las organizaciones sindicales de manos de la burocracia.

Es por eso que creemos que la opción de sindicato ajero paralelo comienza por el final, al eludir la cuestión fundamental de la burocracia y la recuperación de las organizaciones. Además, termina naturalizando la división entre trabajadores “en blanco” y “en cooperativas” que impusieron a este sector de trabajadores la patronal y la burocracia en los ’90. Además deja impune a la burocracia de Quilpatay abandonando a todo un sector de trabajadores que se halla aún organizado en el sindicato. Por otra parte se debe considerar el problema del aislamiento a que conduce organizarse marginalmente como sindicato, dando espacio libre a la burocracia para plantear una ofensiva en contra de la vanguardia que eventualmente se organice en el sindicato paralelo, (ya sea con una campaña de la burocracia por la afiliación masiva, o con prebendas que pueda otorgar). Además es indiscutible que a fines prácticos, es mayor la posibilidad de recuperar los puestos de delegados e incluso comisiones internas que ya existen que crear de cero una nueva organización sindical, así como también el hecho de que las experiencias de recuperación de cuerpos de delegados son algo concreto que existen en ellas muchas lecciones para la vanguardia, lo que no ocurre con la creación de nuevos sindicatos donde no hay experiencias positivas que tomar. Finalmente, nunca la opción de un nuevo sindicato profundiza la división de los trabajadores frutihortícolas y de la agroindustria en general (ya coexisten, además del sind. de frutas y hortalizas,

el STIA, el SOEVA y la UATRE).

Oponemos a la línea de sindicato paralelo la necesidad de organizar al activismo del sector en negro y del sector efectivo bajo Convenio Colectivo de Trabajo bajo una misma “agrupación de ajeros” que pueda llevar adelante la campaña por la afiliación y la lucha sindical en las elecciones de delegados y se proponga como primera tarea forjar una oposición revolucionaria, en lucha política contra la burocracia, para llevar a cabo la recuperación de nuestras organizaciones para la lucha.

Concretamente, para comenzar a plantear la necesaria unificación, debemos organizar un Congreso de delegados de base de trabajadores de la agroindustria. Todo este sector de trabajadores comparte casi las mismas condiciones y necesidades, por lo que es necesario plantear un pliego único de reivindicaciones, empezando por el blanqueo y efectivización para todos los trabajadores del sector, y por un salario acorde a la canasta familiar, que en Mendoza supera los \$3000.

Nuestra apuesta es la unificación para formar una oposición sindical revolucionaria, que no sólo luche por las reivindicaciones inmediatas sino que ataque los problemas de fondo como la recuperación de todas las organizaciones sindicales para ponerlas en función de dar una solución desde la clase obrera al problema de la dependencia de nuestro país y la lucha contra las dos facciones burguesas (campo y gobierno) que se disputan las migajas en torno a las retenciones, así como también la necesidad de la expropiación sin pago de las empresas tomadas por el imperialismo, el control obrero de la producción, etc. Todos estos objetivos que están a la base de toda la problemática de los trabajadores.

[1] “No queremos pelear por locuras como aumentos salariales de \$3000, sino un salario digno”, “No estamos contra las patronales, solo queremos pelear por lo justo y que se nos respete, sabemos que si a los patronales les va bien, a nosotros también nos irá bien”

Mendoza:

PARO DE LA SALUD: REDOBLEMOS LA APUESTA!!!

Por Estatales de la COR

Tras más de un mes y medio de conflicto de los trabajadores de la salud por aumento salarial, el Gobierno peronista de Jaque resolvió imponer una salida judicial. Al igual que lo hizo Kobos en años anteriores, Jaque optó por una salida a lo "kirchnerista": judicializar la protesta limitando el derecho a huelga del conjunto de los trabajadores. De esta manera el gobierno busca terminar con los paros, no solo de la salud, sino también de docentes y cualquier servicio relacionado con la infancia.

Esta situación nos demuestra nuevamente a los trabajadores que el Estado, el gobierno, la legislatura, la subsecretaría de Trabajo y la justicia están al servicio de la patronal y del capital. No es raro que esta medida se dicte luego de que el gobierno otorgara un sustancioso aumento para los jueces. Al parecer plata había... pero para jueces y policías.

Con este impasse, el gobierno logra descomprimir la situación y puede disponer con más soltura de los fondos que necesite para llevar adelante sus proyectos de reestructuración del Estado, que están implicando ataques directos hacia la salud, la educación y el transporte.

Peronistas, concertadores, radicales y demócratas se unen para hacer de este "triunfo" del gobierno una regla, limitando de ahora en más el derecho a huelga. Estamos frente a un nuevo ataque del gobierno que se suma al frustrado proyecto de Emergencia Sanitaria, los descuentos constantes de sueldo y el ataque sistemático a las condiciones laborales y salariales del conjunto de los trabajadores.

ATE y ATSA unidos contra la unidad de los trabajadores

Desde un primer momento el gobierno logró dividir el frente de lucha, gracias a la infaltable colaboración de la burocracia sindical, tanto de ATSA (CGT), AMPROS y ATE (CTA), que nuevamente se negaron a unificar la lucha por aumento salarial. De esta forma ATSA y AMPROS no solo se bajaron de la lucha, sino que se sentaron a negociar con el gobierno; negociando la aprobación del convenio colectivo redactado por la burocracia de ATSA; y boicoteando la lucha del resto de los trabajadores nucleados en ATE.

Por su parte la conducción de ATE, que ha naturalizado la división impuesta por la patronal tampoco se jugó a la unidad del conjunto de los trabajadores.

Los trabajadores de la salud

llegamos a esta situación, por haber entrado de lleno en el embudo de la vía legalista que nos metió la conducción de ATE, que tras varias semanas de paros y movilización de gran adhesión, la única propuesta era presionar al gobierno para que dictara la conciliación obligatoria. Al parecer toda la "verborragia luchera" de esta conducción se termina cuando el gobierno y su justicia dicen basta.

Llegamos a esta situación porque la conducción de ATE, con Blas y cia, se negaron sistemáticamente a unificar nuestros reclamos con el del resto de los Estatales, a realizar un plan de lucha unificado con docentes, judiciales, Administración Central, etc; a llamar a un paro provincial de la CTA por el conflicto de la salud, para de esta forma golpear con toda la fuerza al gobierno con un solo puño.

Llegamos a esta situación porque se negaron a levantar un fondo de huelga para que la lucha no sea derrotada por los descuentos del gobierno.

Llegamos a esta situación fundamentalmente porque las asambleas hospitalarias e interhospitalarias dejaron de ser las herramientas de organización, donde debatíamos, resolvíamos y fortalecíamos el plan de lucha a seguir.

En definitiva llegamos a esta situación porque la conducción burocrática de ATE se encargó de aislar la lucha y limitarla únicamente a que se dictara la conciliación para que la patronal se sentara a negociar.

Esta conducción se niega a reconocer que sólo vamos a torcerle el brazo a este gobierno confiando en la unidad de los trabajadores y en la fuerza de nuestra lucha.

Contra estas direcciones y sus entregas debemos forjar una oposición sindical revolucionaria para recuperar nuestros sindicatos y transformarlos en verdaderos organismos para la lucha y la organización. Es de vital importancia para todos los trabajadores de la salud, que avancemos en la necesidad de un único gremio de la salud que contenga al conjunto de los trabajadores, ya sean privados o estatales, profesionales o no profesionales y contratados o de



servicios, para golpear a la patronal y el gobierno de manera contundente y unificada.

Ante esta nueva situación que se abre, REDOBLEMOS LA APUESTA!!!

Realicemos Asambleas Hospitalarias e Interhospitalarias de todos los trabajadores de la salud para retomar el Plan de Lucha:

- ⇒ POR AUMENTO SALARIAL = A LA CANASTA
- ⇒ PASE A PLANTA DE TODOS LOS CONTRATADOS.
- ⇒ JUBILACIÓN DEL 82% MOVIL.
- ⇒ CONTRA LA JUDICIALIZACIÓN DE LA PROTESTA Y EL DERECHO A HUELGA
- ⇒ NO AL DESCUENTO DE LOS DIAS DE PARO
- ⇒ POR UN CONGRESO PROVINCIAL DE DELEGADOS DE BASE.

PO: por una nueva independencia... junto a la burocracia y el PCR

El martes 8 de julio se realizará un acto convocado por las conducciones de ATE, Judiciales y Fadiunc junto con otras organizaciones, como representantes de la Federación Agraria y partidos políticos, como el

PCR, MST, etc. Este nuevo experimento organizativo, no es más que la intención de estas conducciones burocráticas de lograr reposicionarse en su lucha interna contra la conducción Celeste del SUTE y CTA.

A este rejunto no los reúne un programa sino el espanto. Es por eso que no denuncian al gobierno de Kirchner ni al de Jaque, apoyan a los "pequeños productores" socios del lock out patronal agrícola y el desabastecimiento y por una democracia participativa.

No es raro que partidos como el PCR o el MST, que en el conflicto del campo están del lado de la patronal agraria, firmen esta declaración. Tampoco sorprende la posición de la burocracia de ATE, que siguiendo la línea de la conducción nacional degenerista que hoy está abiertamente con la patronal del campo. Lo que sí sorprende es la nueva claudicación del PO, que no sólo firma el documento titulado "por una nueva independencia" junto con la burocracia de ATE, responsable de las derrotas de los cros de la salud, o con el PCR, partido que defiende a la patronal sojera.

Nuevamente el PO hace gala de su eterna separación de lo político y lo sindical. De analizar todo desde la teoría campista, que existe un "lado malo" (Celestes en la conducción del SUTE) y un "lado progresivo" (reagrupamiento), y en donde no existe ninguna mención al rol de la burocracia en las últimas luchas. Desde los Estatales de la COR, podemos entender que los compañeros del PO no sepan lo que es la lucha política a la burocracia sindical y que por ello no los encontramos en la militancia contra ésta, pero no que firmen un documento en común con ésta y los responsables del lock out patronal.

Llamamos a los compañeros del PO a romper de inmediato con esta política y luchar por poner en pie una Oposición Sindical Revolucionaria al interior de los sindicatos, para recuperarlos y transformarlos en verdaderas herramientas de lucha y organización contra la patronal y el gobierno.

ANTE LAS TRAICIONES DE LA BUROCRACIA Y LA OFENSIVA DE LAS EMPRESAS

ES NECESARIO LUCHAR POR LA UNIDAD

Por Lucas Martínez

La situación actual de los telefónicos de todo el país es hoy grave y muy distinta a lo que fue hace 3 o 4 años, en los cuales se consiguieron conquistas parciales (principalmente salariales), pero no una solución de los problemas de fondo, que hoy le permiten a la empresa lanzarse a la ofensiva contra los trabajadores.

Desde la derrota del conflicto de 2007, escandalosamente dirigido y traicionado por las burocracias de ambas federaciones (FATEL, que incluye al sindicato FOETRA Bs. As., y FOEESITRA), los trabajadores telefónicos han visto cómo las empresas han pasado a la ofensiva con su política de congelamiento de salarios, exigencia de productividad, y sobre todo, extensión de la tercerización del servicio a niveles no vistos hasta ahora. Pero las empresas no avanzaron así sólo por casualidad. La gran traición de 2007, donde primero la burocracia de FOETRA y luego la de FOEESITRA firmaron el acuerdo por un miserable 16% en cuotas, y con una miríada de exigencias de la empresa en relación al aumento de la productividad, le demostró a las empresas que la organización de los trabajadores telefónicos estaba de rodillas, desarticulada por una dirección traidora que garantizó el aumento del trabajo tercerizado. Este problema es central, ya que con el "tercerismo", la empresa no sólo se ahorra millones de dólares en salarios y en exigencias superexplotadoras para con los trabajadores tercerizados; sino que profundiza la división entre efectivos y tercerizados, garantizando la extensión inusitada del trabajo tercerizado, debilitando terriblemente la fuerza de la organización sindical.

Durante 2008 la prueba de esta entrega y debilidad impuesta por la derrota y la desmoralización de 2007, fue la aceptación directa de la propuesta de aumento de la empresa que se reducía a acatar el aumento de 19,5% en cuotas, dispuesto por el Pacto Social de Moyano y los K. Esta burla a los trabajadores telefónicos fue presentada por ambas burocracias como lo posible, luego de la derrota ¡que ellos mismos propiciaron el año pasado!

Actualmente, y desde la traición de 2007, es notable cómo ya la conducción de FOETRA (Iadarola, Marín) no posa más de combativa respecto de la conducción de FOEESITRA (Rodríguez, Salazar). Y es que esos burócratas (ejemplo Iadarola), que también fueron parte garante de las privatizaciones de los '90, muestran ya sin tapujos su verdadera cara luego de lograr desmovilizar al activismo que sostuvo las luchas de '04, '05 y hasta la del '06, que fue por la incorporación al CCT de los tercerizados, y que fue desviada por la burocracia. No por nada fue FATEL la que primero firmó el acuerdo de la derrota con

Telecom, abriendo la puerta a la entrega completa de la lucha. Y es que es significativo que esta ofensiva de la burocracia de Iadarola, Marín y cía. (kirchnerista hasta la médula), se lleve a cabo luego de la visita de Kirchner a España, en febrero de 2007, donde el futuro de las "privatizadas" fue un punto central de la agenda de discusión con Zapatero y de donde se renovó el viejo compromiso de los K. con Telefónica, Repsol y demás intereses imperialistas en el país.

Respecto de las tercerizadas la situación no ha hecho más que empeorar; tanto la lucha de Atento por el reecudramiento, como la lucha de octubre de 2006 por el ingreso de las "contratas" al mismo CCT, terminaron en promesas y extensos plazos legales de los cuales no hay ningún avance significativo. Ni que hablar de la situación en las provincias que están bajo FOEESITRA, en las cuales nunca se ha planteado un enfrentamiento a esto, y más bien se ha "negociado" con el famoso art. 110 del CCT 201/92 que regula la actuación de las tercerizadas, para obtener prebendas parciales. Mientras tanto, las empresas lograron ampliar la situación de precariedad laboral para miles de telefónicos que trabajan en las contratas.

Este es el resultado del accionar de las burocracias sindicales que mientras sostienen la división artificial en dos federaciones, son las garantes de la ofensiva de la empresa en su afán de precarizar las condiciones de trabajo, de congelar los salarios ante la inflación galopante, y en liquidar la unidad y organización de los trabajadores introduciendo la división entre los trabajadores (entre federaciones, entre contratados y efectivos, entre encuadrados y tercerizados).

La debilidad actual pone a los trabajadores telefónicos de todo el país ante la disyuntiva de hierro de continuar como hasta ahora, o de luchar por la unidad efectiva de todos los telefónicos, desde la unificación de las federaciones (hecha por un congreso nacional de delegados con mandato de base), hasta el planteo de una lucha hasta el final por el encuadramiento único (contra el "tercerismo") y por la efectivización de los miles de contratados. Y además, ante la actual situación de licuación de los sueldos por la inflación del gobierno K, también se plantea la necesidad de la reapertura de



las paritarias, desconociendo los ridículos impedimentos que impone la burocracia por su acuerdo de 2007, que basa la reapertura en una suba de los indicadores inflacionarios del INDEC (!)

Organizar una oposición sindical revolucionaria para barrer a las burocracias y unificar las dos federaciones. Por un plan de lucha de todos los telefónicos del país.

De ahí que la organización y la preparación de la lucha contra la burocracia debe comenzar a realizarse desde ya con el objetivo de conformar una oposición sindical que plantee a las bases la necesidad de hacer los cambios de fondo que se necesitan. El primero de ellos es la necesidad de la expulsión de todas estas conducciones burocráticas dirigidas por Iadarola y Marín en FATEL-FOETRA, y por Rodríguez y Salazar, de FOEESITRA; que han sido los garantes de la entrega de las conquistas a las empresas. Para luego cambiar los estatutos y sus miles de frenos burocráticos a la participación de los trabajadores, así como plantear desde ahí la tarea central de la unificación de las federaciones, que ni pueden ni quieren hacer las burocracias atornilladas en las federaciones. Luego es necesario que la oposición plantee al conjunto de los compañeros el grave problema de la continuidad de la situación de empresas privatizadas que tienen ambas empresas. El planteo de la necesidad de nacionalización bajo control de los mismos trabajadores (y no de interventores o funcionarios

puestos a dedo por el gobierno). Esto que hoy parece lejano, es lo que está a la base de muchos de los problemas más inmediatos (como la presión por la productividad, el congelamiento de salarios, el tercerismo), generados por la expropiación del trabajo y los recursos que realizan estos capitales imperialistas.

Pero para comenzar a prepararnos para realizar estos objetivos es necesario que los delegados, activistas y listas de oposición combativas, demos desde los primeros pasos un ejemplo de organización y propuestas de lucha concretas. Para comenzar a resquebrajar el inmovilismo a que nos inducen los burócratas, que marcan los tiempos de nuestras reclamos y nuestras necesidades, según sus acuerdos espurios con el gobierno y las empresas. Ellos deciden nuestra desmovilización y nuestras derrotas, entonces debemos comenzar a movilizarnos contra ellos, y lo primero es romper las ataduras de los acuerdos paritarios que firmaron a espaldas de todos los trabajadores (el famoso "Pacto Social").

Es necesario plantear la lucha por la reapertura de las paritarias no como un fin, sino como un medio, como un primer paso en el objetivo de quitar de en medio a estos traidores. Tenemos que mostrarles que no poseen "el control de la base", carta que usan para "cotizarse" con las empresas y recibir sus cometas. En la actual situación se hace necesaria la acción directa, por sectores, edificios, y más aún, por sindicatos regionales, en contra de los acuerdos y conversaciones de las conducciones de las federaciones. Asimismo debemos quitar de en medio a todos los burócratas de segunda línea, que se bajan del barco como ratas y quieren pasar por combativos en los momentos de confusión como éste. Es necesario presionar para conseguir la reapertura de paritarias con medidas de lucha concretas, desde los cuerpos de delegados, desde las asambleas por sector o edificio, y lograr minar el "control" que los burócratas poseen de nuestra organización sindical. El primer paso para salir de la derrota es reponernos para la lucha.

UOM: UN ACUERDO QUE YA SE COMIÓ LA INFLACIÓN....

Por Gustavo Peralta

Hace varios días la UOM firmó un incremento del 14% desde abril, 14 en agosto más tres cuotas de 200 pesos en agosto, en noviembre y en enero del año próximo, no bonificables y por única vez. De esta manera un operario metalúrgico no llega a un salario de \$ 1.200 de bolsillo real. Y la categoría más alta, oficial múltiple, se va en agosto a apenas \$ 1.700 mensuales.

El acuerdo consolida las divisiones que impone la patronal entre las distintas ramas (4 y 17) como forma de abaratar costos. Por su parte, las seccionales de la rama 21, las siderúrgicas (Villa Constitución, San Nicolás, Campana) fueron liberadas a cerrar acuerdos por fábrica.

Como contrapartida a este incremento, las patronales metalúrgicas exigen más subsidios y restricciones a los productos de importación. Incluso han manifestado su deseo de una nueva devaluación que no es otra cosa que salarios más bajos para los obreros metalúrgicos.

Este acuerdo se cerró en un ambiente crispado donde la burocracia sindical intentó posicionar a Caló, secretario nacional de la UOM, como hombre de peso en el sindicalismo argentino. El anuncio del "metalúrgico" de presentar una lista "opositora" fue más bien un chamuyo para negociar en mejores condiciones algunos cargos de la central.

El gobierno, las patronales y la burocracia sindical se apresuraron a cerrar esta paritaria para evitar que entre en escena el movimiento obrero en un contexto de crisis nacional motivada por el lock out patronal agrícola. En varias fábricas los obreros comenzaron a cuestionar esta complicidad y a exigir el cese total de actividades.

La inexistencia de una acción decidida del gremio para profundizar la lucha comenzó a originar reclamos de todo tipo a la burocracia y a producir respuestas concretas en varios lugares como San Martín (Bs As), Casilda, Córdoba, etc. Esto preocupó a las patronales y a la misma burocracia que, pese a haber realizado plenarios por seccionales y un congreso burocrático en Mar del Plata no podía controlar de lleno la situación.

Quedó a la vista que la dirección del gremio no quería sumar un paro de los metalúrgicos al conflicto con la patronal agrícola. Posteriormente esto quedó en evidencia con la carta de Caló en apoyo al gobierno donde plantea que comparte el documento del Partido Justicialista y sostiene la vigencia del modelo del país impulsado por K porque considera que se ha traducido para los trabajadores en una recomposición de los salarios. Esto no es más que una farsa ya que mientras las ganancias de los empresarios han

alcanzado niveles récords, los salarios de los metalúrgicos ni siquiera alcanzan el nivel que tenían en 1998.

La dirigencia de la UOM también mostró su complicidad con la "patronal industrial" al no mover un dedo para evitar despidos en represalia con los obreros que habían adherido al paro y para evitar suspensiones y/o despidos debido al lock out patronal del campo.

Recuperar el sindicato para la lucha

Caló ha mostrado su alineamiento con la dirección de la CGT al decir que ésta reclamará al ministerio de Trabajo la convocatoria al Consejo del Salario para comenzar a discutir que el salario mínimo llegue a 1200 pesos (¿!) ya que actualmente para miles de obreros, incluidos los metalúrgicos, es de 980 pesos. Es decir, pactará nuevamente una miseria de aumento garantizando que los salarios se mantengan por el piso.

Desde cada lugar de trabajo tenemos que tomar la lucha en nuestras manos, convocando a asambleas, para decidir nosotros el plan de lucha que más nos conviene.

Los delegados, activistas combativos que comienzan a enfrentarse a la burocracia tienen la palabra. Hay que convocar de forma urgente a asambleas para organizar paros por seccionales para imponer la reapertura de paritarias dado que la inflación ya licuó el aumento. Vamos por la elección de delegados paritarios, recategorización para todos, efectivización de los contratados y trabajadores de agencia, y mejores condiciones laborales. Hay que preparar plenarios por seccionales y provinciales para discutir cómo nos organizamos y avanzamos en imponer a la burocracia un paro nacional de los obreros metalúrgicos, porque sólo con la lucha organizada y la movilización impondremos al gobierno y las patronales nuestros reclamos.

La dirección del sindicato ya ha mostrado de qué lado está. En los próximos meses la UOM renovará su directiva. Las comisiones internas,



delegados y activistas combativos debemos organizarnos para conformar una oposición antiburocrática que se plantee recuperar el sindicato para la lucha. Es imprescindible recuperar nuestra organización con los que luchan y ponerla al servicio de todos los trabajadores metalúrgicos.

Es hora que los trabajadores

combativos a nivel nacional nos unamos para enfrentar los planes del gobierno y los empresarios. Un gran paso adelante sería poner en pie una Oposición sindical revolucionaria para recuperar nuestros sindicatos hoy en manos de la burocracia traidora y convertirlos en verdaderas herramientas de lucha contra el gobierno y la patronal.

POR LA UNIFICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

Mientras que el salario se licúa por la inflación, el gobierno nacional y los gobiernos provinciales le han dado la venia a las multinacionales para que aumenten sus ganancias en pos de reconstruir ilusoriamente una supuesta "burguesía nacional". Siguen sosteniendo a estas empresas que han saqueado los recursos naturales del país como Repsol, y que extraen grandes sumas a cambio de servicios deficientes como los de Telecom, Enargas o como las automotrices que se establecen aquí en busca de mano de obra barata y jugosos subsidios estatales.

Esta política imperialista encuentra en la burocracia sindical su mejor aliada para llevarla a cabo. Es por eso que se hace imprescindible recuperar las organizaciones de masas de la clase obrera para que tomen partido por los grandes problemas nacionales.

El 8 de julio pasado la CGT renovó su directiva. Moyano salió nuevamente reelegido aunque deberá ahora compartir su poder con los "gordos" e "independientes". La tan ansiada secretaría adjunta quedó en manos de Belén (UOM), hombre puesto por Caló. Y es que este último prefirió no quemarse compartiendo la dirección con los camioneros en una situación donde el movimiento obrero está a la ofensiva. Por su parte, el gastronómico Barrionuevo, anunció la conformación de la CGT Azul y Blanca en oposición a la dirección moyanista. Es evidente que ninguna de estas direcciones ofrece una alternativa para la clase obrera organizada.

Las comisiones internas recuperadas, los delegados y activistas combativos y antiburocráticos debemos organizarnos para echar a Moyano y compañía, recuperar los sindicatos para transformarlos en herramientas de lucha y pelear por la unificación de las centrales (CGT-CTA) en una sola organización que sirva para imponer la lucha unificada en todo el territorio nacional por aumento salarial y condiciones de trabajo, por la expropiación sin pago bajo control obrero de las privatizadas, contra la ley de asociaciones sindicales y la ley de conciliación obligatoria utilizadas por Perón para su Pacto Social con la burocracia en los 70s. Por la más amplia democracia sindical para la lucha y la independencia de los sindicatos del estado. Las organizaciones de masas de la clase obrera deben ofrecer una salida en beneficio del pueblo trabajador.

Por Carolina Vidal

Cristina sólo debía hacer una cosa: sacar la política de las calles. Para eso acordó con Moyano unas paritarias controladas, para eso convocó a las grandes patronales de la industria para firmar el acuerdo bicentenario. Pero todo fue en vano. Un poderoso sector patronal “se escapó” del Pacto Social y llevó adelante un Lock Out como hacía décadas no se veía: el campo.

El fracaso estrepitoso del relanzamiento de Cristina con lo del acuerdo bicentenario demostró un claro mensaje de parte de la UIA, los banqueros y los supermercadistas: el gobierno K sólo es un representante coyuntural de sus intereses patronales, tan prescindible como cualquier otro.

Probó de todo, desde un plan social a partir de la utilización de las retenciones, buscando establecer un sistema de premios para los gobernadores e intendentes fieles, pasando por los actos del PJ y discursos por cadena nacional hasta la represión abierta.

Y finalmente, ante los cacerolazos por “el diálogo” y la crispación de las masas frente al desabastecimiento, el gobierno optó por tomar la línea de los radicales K: llevar las retenciones al Congreso como proyecto de Ley. Al cierre de esta edición, el proyecto de ley ha sido aprobado en general por la cámara de diputados en una elección muy reñida, y el gobierno espera un resultado más holgado en senadores. Esto, más que una vuelta a la “institucionalidad” es una muestra más de debilidad de un gobierno que a meses de haber asumido con el 50% de los votos, teme por la opinión pública, sin mediaciones serias al carecer de una sistema de partidos y con una iglesia que debió optar por el silencio dado sus carácter de gran terrateniente.

La señora K ha optado por bregar por la constitución de una derecha seria, que lleve la disputa a las instituciones y no a

LAS CLASES Y EL PACTO SOCIAL

las rutas. Por supuesto que Duhalde ya se había percatado de esta necesidad mucho antes y puso manos a la obra. Sin embargo aún está por verse si lograrán o no armar una corriente seria dentro del PJ que logre entusiasmar a algún sector patronal.

No por nada en un momento todos se acordaron repentinamente de Frondizi. Es que sueñan con rearmar una derecha peronista que abrace una línea más neodesarrollista basada en la inversión extranjera y en el sometimiento de la clase obrera.

Como ya hemos dicho, la intención de armar un bloque opositor dentro del PJ se enmarca dentro de una tendencia del PJ de constituirse en un partido íntimamente ligado al Estado, del tipo PRI mexicano con alas derechas e izquierdas, a falta de un sistema de partidos mínimamente serio. Pero es necesario tener en cuenta que un proyecto de este tipo, aún en una versión devaluada e inestable, sólo será posible mediante la derrota y el sometimiento del movimiento obrero.

Cambios coyunturales en la política económica

Una de las vulgarizaciones más

frecuentes por parte de los monaguillos de la economía burguesa es medir la inflación internamente, reduciéndola a una mera relación entre oferta y demanda o como un resultado no deseado del crecimiento económico. Los más perspicaces ya han tomado nota de que existe una tendencia mundial a la suba de las commodities que perjudica de lleno a las semicolonias, especialmente porque no tienen un colchón de subsidios al agro como los países imperialistas. De hecho, las disputas interburguesas entre los gobiernos y los sectores agrícolas no son patrimonio argentino sino que pueden transformarse en una tendencia latinoamericana precisamente por esta desventaja semicolonial, dada por el atraso. Esto ya lo empezamos a ver por ejemplo en Perú, donde Alan García pretende resolver el problema mediante una política represiva de impulso del latifundio.

El conflicto del campo, y los intereses capitalistas e imperialistas que confrontan de manera abierta o solapada constituye una refracción, obviamente distorsionada, de la situación mundial, signada por una tendencia inflacionaria a escala internacional y la crisis del sistema financiero mundial. De esta manera, la inflación en los países semicoloniales es “importada”, o en otras palabras, es una de las formas que tiene el

imperialismo de descargar sobre las semicolonias la crisis que significa el fin de los años de deflación en China, de baja de precios en las commodities y de dólar alto. Desde aquí puede verse con absoluta claridad lo reaccionario y funcional a los intereses de los países centrales que resulta el intento del gobierno de utilizar las retenciones móviles a la exportaciones para enfrentar la desventaja de tener un campo no subsidiado, al mismo tiempo que calma con subsidios la voracidad de las empresas de servicios privatizadas y fija acuerdos endeble de precios con los grandes hipermercados, distribuidores y mayoristas, todos ellos ligados por uno y mil lazos al imperialismo. Es una medida de rapiña aún por detrás de las tibias disputas de los gobiernos de Chávez o de Evo alrededor de los medios de producción estratégicos, mediante empresas mixtas.

Frente a la inflación, mientras su par brasileño ha optado por la ortodoxia, el gobierno nacional ha dado un giro coyuntural en su política económica, favoreciendo la baja del dólar y el alza de las tasa de interés. Pero esto sólo tenderá a agravar la carestía de la vida. La inflación es una consecuencia directa de la sumisión de nuestro país al imperialismo y constituye un factor de extorsión por parte de los grandes industriales, patronales agrícolas y supermercadistas, así como una reducción salarial encubierta, para que sea la clase obrera la que pague.

Están en problemas

Las acciones que caracterizaron los sectores patronales del transporte, con características también de Lock Out, mostró un nuevo actor en escena: la burguesía no monopolista, que logró arrastrar tras de sí al pequeño sector del movimiento obrero del transporte que se expresó en el conflicto del campo, donde la burocracia “dejó hacer” (como Moyano) o directamente protagonizó acciones pro patronales como la UTA.

Es esta burguesía no monopolista la que actuó como factor de extorsión sobre el campo y fue funcional al gobierno, pero que no encuentra una dirección política burguesa que la dirija tras un proyecto serio.





Esta es la gran debilidad del gobierno, que no logra recrear un sector de la burguesía nacional a partir del "modelo" económico semi industrialista que pregona, y tiene una carrera contra el reloj en este sentido. Por ahora tuvo que conformarse con el poderoso apoyo de las patronales de las automotrices como los Ratazzi y los Klima, que si bien dieron un fuerte envión al Pacto Social, son sectores del capital imperialista cuyo desarrollo en el país es inestable y que se han vuelto más cautos en su entusiasmo con el gobierno de Cristina.

Pero para el proyecto de colaboración de clases del peronismo es un gran problema no poder configurar una dirección burguesa "nacional" que cierre filas políticamente con los distintos sectores patronales, que arrastre tras de sí a las masas y, sobre todo, que dirija a los sectores acomodados o de semi aristocracia, que ha sido siempre el principal sostén entre los asalariados de los proyectos nacionalistas burgueses. Sólo así contarán con una relación de fuerzas verdaderamente favorable para negociar con el imperialismo norteamericano y europeo.

Las clases medias: de la parálisis al "diálogo"

Los sectores medios se han visto en una encrucijada. No sólo porque con la inflación y el desabastecimiento vieron licuarse parcialmente sus expectativas de ascenso social, sino por la ausencia total de una dirección burguesa que los conduzca, como consecuencia de que tanto las patronales agrarias como el gobierno demostraron carecer de toda idea seria de progreso. El campo, que hizo gala de todo su espíritu reaccionario y corporativo, sólo logró movilizar a los sectores ligados directa o indirectamente al agro. El gobierno, en su disputa de aparato por la plaza y las carpas, generó pocas simpatías. Como resultante, una variada gama de capas medias urbanas pareció encontrar una consigna motora adecuada a la situación: el diálogo. Si bien el gobierno dio un gesto para conformar las expectativas parlamentarias, lo debe hacer con un congreso que no goza de la mayor de las popularidades, frente a amplios sectores que desde el 2001 prefieren la manifestación callejera antes que los

tiempos "institucionales".

En las universidades, prima entre los estudiantes una tendencia muy acorde al estado de ánimo del momento: el corporativismo. Nada más funcional para las direcciones de izquierda estudiantiles y docentes, que prefieren que la política nacional se cuele lo menos posible entre los muros de la academia, para evitar cuestionamientos perspicaces a sus frentes oportunistas con corrientes que apoyaron el Lock Out.

El movimiento obrero seguirá a la ofensiva.

El movimiento obrero no intervino como factor político en la disputa patronal. Esto era central para poder torcer la situación a su favor, pero por la acción de la burocracia y la debilidad de las direcciones esto no pudo suceder. Mientras con discursos apoyaba al gobierno, la burocracia se ocupó de mantener a los sindicatos en una posición neutralista, encasillando el paro de la UOM y los conflictos del Smata y otros en meras acciones de presión, logrando así una paritarias controladas en medio de una feroz disputa burguesa por la renta. Las direcciones de vanguardia tampoco pudieron escapar de esta tendencia y no intervinieron como factor independiente.

Pero no está todo dicho. Al contrario de lo que opina el sentido común pequeñoburgués, la vía parlamentaria no significará un acuerdo burgués, sino que habrá ganadores y perdedores.

Esta dificultad para establecer un acuerdo burgués duradero los debilitará y abrirá el juego para que el movimiento obrero lleve adelante acciones como parte de la pelea por la renta.

Es la misma inflación la que corroe el Pacto Social. De hecho, el techo de Moyano ya quedó completamente diluido.

Según el Indec, los salarios del sector privado cayeron 1,02% en el primer trimestre del año, con lo cual el poder adquisitivo de los trabajadores se redujo a un 3,5%. Imaginemos entonces la realidad. Por más de que se siga insistiendo que la inflación es 2,5%, el poder de compra ha caído

estrepitosamente. A esto se le suma el incremento del 7 al 11% de los aportes jubilatorios que redujo los sueldos de bolsillo en un 2,98% en promedio.

Nuevas luchas obreras surgirán junto con nuevos activistas, que deberán tomar las experiencias de los primeros enfrentamientos con el Pacto social que ha llevado adelante sectores de vanguardia en distintos puntos del país, con dispares resultados.

La CGT: del trabajo a la casa y de la casa al trabajo.

El objetivo de la burocracia ha sido intentar por todos los medios que los trabajadores no se metan en política. Y aunque logró que el movimiento obrero no interviniera en la disputa capitalista con una política independiente (sí intentó llevar adelante acciones pro patronales y pro gubernamentales), no ha podido impedir un enorme proceso de politización que se desarrolla "por abajo" en las filas asalariadas.

En este marco es que negociaron la "lista de unidad" entre Moyano, los gordos y Belén, un segundón de la figura mimada del gobierno, Antonio Caló. De esta manera, se asientan las dos tendencias que se comenzaron a vislumbrar hace ya dos años, y que advertimos, contra la ceguera de la izquierda: que la burocracia tomaría un rol cada vez más político de sostén del proyecto K y que en sus filas comenzarían a adquirir un nuevo peso los sectores ligados a la industria metalúrgica, como la UOM y el SMATA.

Sólo quedó afuera Barrionuevo, armando con el apoyo de Duhalde una CGT fantoche para disputarse algún que otro gordo.

Pero cada vez se hace más evidente que el mismo giro de la economía sacude las estructuras sindicales y abrirá nuevos procesos. En primer lugar, se hace cada vez más obsoleta y perjudicial para el movimiento obrero la existencia de dos centrales, una ligada al transporte y la industria y la otra primordialmente a estatales y una porción de los servicios. Esta división, provocada por la

burocracia durante la era menemista, sólo debilita a la clase obrera y beneficia a los funcionarios que parasitan las direcciones de los sindicatos.

La burocracia sindical no tiene límites a la hora de ir tras uno u otro sector patronal aún a costa de profundizar la división ya existente hasta límites insospechados.

La feroz disputa capitalista sólo puede ser enfrentada con la unidad de las filas obreras. Pero esta unidad se debe forjar en el seno de las organizaciones de masas de la clase obrera y no con frentes únicos de reuniones de sellos sindicales que no dirigen a nadie o llamados testimoniales a la "coordinación".

Los cuerpos de delegados y las comisiones internas son los organismos de base del movimiento obrero y son los que pueden organizar genuinamente la lucha por la recuperación de los sindicatos. En esto hay sectores de vanguardia donde la izquierda tiene influencia que, aunque minoritarios, pueden jugar un importante papel y tienen una gran responsabilidad, ya que no es una cuestión de número, sino de sembrar la idea de que el movimiento obrero puede quebrar el pacto Social a partir de la lucha por la recuperación de sus organizaciones y una poderosa central única de trabajadores.

Fracciones revolucionarias en los sindicatos

La tarea de la izquierda no puede ser sólo participar (muchas veces a regañadientes) de las acciones sindicales. La lucha contra la colaboración de clases peronista exige la unidad de los que se reclaman revolucionarios en el seno de las organizaciones obreras para formar fracciones que se propongan disputar la dirección a la burocracia sindical. Desde aquí creemos que surgirán las bases para la construcción de un partido revolucionario, nacional e internacional que tenga verdaderas raíces en la clase obrera. La COR pondrá sus humildes fuerzas en función de este combate y esta perspectiva.



LA IZQUIERDA DEL NI

Por Carolina Vidal

Como planteamos en la edición anterior, el lock out del campo dividió a las principales corrientes de la izquierda argentina, que de por sí ya venían bastante mareadas a partir de la situación internacional y nacional.

Abordaremos aquí un nuevo capítulo de los avatares de la izquierda legal en el último período, a sólo fin de ilustrar lo que le pasa a un grupo cuando su amplitud de miras se restringe a los vericuetos de la democracia burguesa.

Pero primero un breve repaso por el estado de nuestros maoístas criollos.

El PCR ha decidido cambiar un poco. Del campo vino una brisa de aire fresco para su política y decidió que es hora de ponerse en onda y dejar parcialmente su perfil semi clandestino y salir al paso de todos esos burgueses y pequeñoburgueses sojeros listos para ser influenciados.

Así fue que decidió desempolvar a los gerontes del buró y realizar un acto en el Luna en conmemoración a sus 40 años de traiciones a la clase obrera y mostrarse como la corriente de izquierda con más peso y convocatoria. ¿Encontrarán al fin un patrón bueno y genuinamente nacional a quien apoyar y abandonarán también sus votoblanquismo, que han venido sosteniendo desde que les fuera mal con Menem, Rico y Seineldín?

Por lo pronto nosotros, los revolucionarios enemigos del etapismo y la colaboración de clases, sostenemos que hay que desenmascarar a estos impostores en las filas del movimiento obrero y estudiantil. El PCR está con la Sociedad Rural. Suficiente argumento para rechazarlos y romper todo acuerdo, bloque o frente con ellos. Lástima que hay algunos que hacen oídos sordos por conveniencia aún a los argumentos más contundentes.

Una ola de nacimientos

Ya hemos hablado de los problemas del PO para caracterizar. Una vez abandonada su noción de "pueblada agraria" el PO se ha dedicado a encontrar nuevos y más interesantes argumentos para su nueva consigna motora "NI". Vamos a sintetizar:

- Se viene un autogolpe
- Cobos renuncia
- Se rompe el PJ entre golpistas y autogolpistas
- Se disuelve el régimen político y se gobierna con un régimen de emergencia económica y superpoderes
- Se inicia el tránsito hacia una nueva forma histórica de dominación política.

Antes de que se aprobara la ley de las retenciones Altamira dijo que "Cristina parió un ratón" (¿?) y luego aprobado el proyecto de ley en diputados ha declarado en "medios alternativos" que "el Congreso

parió un adefesio".

Para el PO, este "aborto legal" que significaría la ley de retenciones ha instalado una nueva crisis política en la argentina (y van...)

La estrechez de miras del gobierno argentino es parte de la serie de respuestas que han ensayado los gobiernos semicoloniales ante la tendencia inflacionaria mundial, tratando de utilizar el poco margen de maniobra que les deja el imperialismo, que busca la forma de exportar las crisis. Este "adefesio" "aborto" que tanto indigna a Altamira expresa la relación de fuerzas que el kirchnerismo tiene con respecto a las patronales agrarias e industriales y que por debilidad tuvo que recurrir a la vía parlamentaria habiendo fracasado todo lo demás, ante el enojo de las clases medias urbanas, tan caras al gobierno. Este horripilante engendro cuya finalidad es liberar las toneladas de soja retenidas por las patronales con el Lock Out, no es muy diferente a las decenas de decretos de necesidad y urgencia, las modificaciones a las leyes laborales y etcéteras impuestos durante el primer gobierno K, todos ellos muy desagradables. Aquí Altamira reflexiona como un buen demócrata pero no como un marxista. Esta ley votada en el congreso no abrirá una "crisis política" sino que la crisis política se abrió con la descomunal lucha interburguesa desatada por la contradicción entre el atraso estructural de la semicolonia en que vivimos y las condiciones del crecimiento económico en medio de una disputa interimperialistas por los recursos, que tiene una peculiar refracción en el terreno nacional. La crisis en el régimen es sólo la superficie. El problema reside en el Estado, o mejor dicho en el semiestado argentino que no puede lidiar con el atraso estructural y la "importación" de la inflación y que se ve obligado a giros pragmáticos en la economía y por lo general toma las decisiones equivocadas.

Claro que en la política nuevamente tienen a unirse con el morenismo variopinto. Como si el problema de los gobiernos burgueses es que no pueden gobernar el PO recurre a una singular ingeniería para su bloque de consignas "Basta de desgobiernos capitalistas. Ni golpe sojero ni autogolpe oficial. Promovamos la deliberación obrera. Por una alternativa obrera y socialista".

Este sería el programa que debería levantar una gran "Asamblea Popular Nacional" (si señores, lo mismo que plantea el PTS) donde la clase obrera iría a "deliberar". Así como sacó del baúl de los recuerdos al "movimiento piquetero" como una buena excusa para instalar una carpa, el PO sueña con una nueva ANT...

La Plaza del NI

No podíamos dejar de hacer una breve mención a los dos principales exponentes de lo que fue alguna vez el morenismo, cada uno colgado en un extremo de la misma soga.

En primer lugar tenemos al Nuevo MAS, que se impactó con las acciones del campo y no tuvo mejor idea que hacer lo mismo que los ruralistas "pero de izquierda". Así fue que instalaron una "carpa roja" con el objetivo de hacer presente a la izquierda "independiente" en la kermés de carpas, toros y pingüinos. Si, imaginemos a Altamira enterándose de la noticia y agarrándose la cabeza ¡Porqué no se me ocurrió primero! No sólo en eso el Nuevo MAS fue más inteligente que el PO, también tuvo la perspicacia de poner su carpa en una ubicación prudencial.

Así el Nuevo MAS se ha lanzado al ataque contra el PO, cuestionando tibiamente sus bloques con el PCR y contra el PTS por su "propagandismo".

Como dicen en SoB nro 130, El problema del PTS es que "como dándole continuidad a una apreciación del proceso político demasiado a la defensiva", a la hora de llevar adelante iniciativas políticas (y no sólo la Carpa Roja), parecen refugiarse en una orientación de tipo "propagandista" y demasiado limitada a la vida de su organización".

En el otro extremo está Convergencia Socialista, muy enojados porque quedaron por afuera del espacio de la izquierda. Y, es que quedar pegado al MST y al PCR tarde o temprano, se paga.

Ambos, por distintos caminos, intentan aplicar la máxima morenista: meter los pies en el barro. Lástima que el barro les llegó hasta el cuello.

Coordinar a los NI

El PTS ha llegado a un extremo que ni nosotros sospechamos. Ahora ha recurrido a una de las más tristemente célebres fórmulas del peronismo para su política de "reagrupamiento": La Tercera Posición.

Lo que demuestra la debacle ideológica de esta corriente es vulgarizar a tal extremo la llamada "independencia de clase" como una posición "alternativa" a la del gobierno y la patronal agraria. No hay "tres"

posiciones para un grupo que se dice a sí mismo revolucionario, hay sólo una: la estrategia de la revolución proletaria.

Lo que pasa es que, como es su costumbre, el PTS cree que es un acierto convertir en consigna el sentido común de las clases medias que, como no encuentran dirección política, no están "ni con uno ni con otro".

Lo más nefasto fue su política sindicalista para el movimiento obrero, que nosotros cuestionamos en el Impreso 13, donde para el PTS la clase obrera debía meterse "en sus asuntos" y no terciar en la disputa burguesa.

Y mientras les dice a los trabajadores que se ocupen de lo suyo, han desarrollado una gran campaña por el NI.... entre los intelectuales y los hombres de la cultura, para quienes sí estaría destinado "meterse" en la disputa burguesa.

Y como si todo esto fuera poco, el PTS pretende juntar a todo ello (intelectuales, progresistas de diverso pelaje, el PO y el MAS, abogados etc.) en una Asamblea Nacional de la "tercera Posición", en una convocatoria tan amplia que hasta podría ir el Perro Santillán.

Tanta vuelta, tanto rodeo para volver a las fuentes: si otrora fue la plaza del NO, hoy es la Asamblea del NI.

Pero tanto morenismo puede llevarlos al "trotskismo bárbaro" y para ello el PTS ya comenzó a generar los anticuerpos. Y sacaron los trajes de intelectuales del ropero y, con libros bajo el brazo, han comenzado a discutir el rol de los intelectuales, buscando que rompan con su "conformismo".

Es que el PTS sabe que cada vez que hay lucha de clases (y sobre todo cuando ésta implica división burguesa) los intelectuales académicos comienzan a buscar su rol social. Claro que, nuevamente y esta es su paradoja, el PTS otra vez llegó tarde. Ya hubo quienes, con mayor tino e incluso mayor nivel intelectual, teorizaron y hasta encontraron un rol para la intelectualidad criolla: los gramscianos argentinos, que con Gramsci pudieron sentirse "cultos" sin culpa y, como decía Aricó "ser algo más que inestables y sospechosos compañeros de ruta" del proletariado".

Es evidente que el PTS busca un nuevo interlocutor luego de haber sido derrotado en todas las luchas obreras que dirigió o influenció, centralmente por su política legalista y vacilante. Así, lamentablemente el "conformismo" que pretende combatir entre los intelectuales es el mismo que pregona en sectores de la clase obrera, donde se limita a decir "hay que hacer lo que se puede", en un nuevo giro que podríamos titular "de las fábricas al IPS". No podemos decir que le deseamos suerte en esta nueva empresa, pero estamos seguros de que se sentirán más cómodos.

21 Y 22 de Junio de 2008 - Capital Federal

II CONGRESO ORDINARIO



Por Cecilia D' Hiriart

Realizamos el II Congreso Ordinario de la Corriente Obrera Revolucionaria en Capital Federal, los días 21 y 22 de Junio, participando delegados de todas las regionales del partido. Asistieron como invitados militantes de la COR de Chile, quienes vienen participando activamente de los procesos de organización y lucha de los trabajadores de la madera y el cobre, así como de la juventud que enfrenta en las calles la represión del gobierno de Bachelet.

El debate de los documentos durante el pre-congreso, dio su fruto en la intensa discusión y enriquecimiento de los materiales por parte de los delegados. Las Tesis Internacionales y Nacionales, con enmiendas y anexos aprobadas en el Congreso, se editarán en breve.

La primera jornada abordó la discusión sobre la situación internacional y la crisis económica mundial. Comenzamos sentando elementos teórico-metodológicos, remarcando la importancia de retomar el método de Marx, Lenin y Trotsky para el análisis internacional, tan devaluado por la izquierda.

Recuperamos las teorizaciones del T.III de El Capital de Marx para la discusión sobre la crisis económica, y el legado de Lenin y Trotsky respecto del problema del imperialismo y las relaciones interestatales, buscando romper la costumbre de la izquierda actual de utilizar las categorías como formas ahistóricas. Trotsky distingue entre tendencias básicas del capitalismo, y los ciclos y expresiones coyunturales como las crisis, boom, etc.

Para los revolucionarios, el desarrollo de la estrategia debe partir de la comprensión de la tendencia básica de la curva del capitalismo (desarrollo de las fuerzas productivas, el comercio, etc.) la cual es netamente declinante en la etapa imperialista. Esto no niega la comprensión de los distintos ritmos y

sucesos que marcan el paso de dicha tendencia, y que pautan la orientación más inmediata. Como decía Trotsky, en la etapa ascendente del capitalismo las crisis son breves y los boom prolongados; mientras que en la etapa de descenso las crisis son largas, los éxitos momentáneos, superficiales, y basados en la especulación. Sin embargo las corrientes trotskistas se han visto presionadas por los ciclos del capitalismo, perdiendo de vista la estrategia.

Polemizando a través de teóricos como Chesnais y Husson con visiones de la financiarización de la economía, o frente a planteos subconsumistas, afirmamos que la actual crisis del sistema financiero internacional es una de las formas que adquiere la crisis de sobreacumulación, que es manifestación de la baja tendencia de la tasa de ganancia propia del capitalismo.

Recuperamos el desarrollo de Marx sobre la teoría de la renta capitalista del suelo, para analizar la crisis actual por las materias primas (altos precios, escasez y especulación) superando las lecturas geopolíticas y las explicaciones a partir de la oferta/demanda propias de la economía burguesa, a las que la izquierda es tan proclive. El problema de la renta capitalista del suelo es fundamental en Latinoamérica, puesto que el

surgimiento de los bonapartismos sui generis tiene una relación íntima con la negociación de la renta del suelo entre las burguesías cipayas y el imperialismo.

Avanzamos en caracterizar el orden impuesto desde la 2da posguerra hasta la actualidad, sus debilidades y contradicciones. Polemizamos con las escuelas de la regulación, de la reformulación y la escuela de la lucha de clases, porque son las que analizaron el capitalismo de la 2da posguerra influenciando, con sus teorías revisionistas del marxismo-leninismo, al trotskismo de posguerra.

Estas escuelas teorizaron sobre organización del trabajo, instituciones de la clase obrera y el rol del partido, y absolutizando las contratendencias teorizadas por Marx, concluyeron que las mismas habían alcanzado tal desarrollo durante la 2da mitad del siglo XX, que habían permitido al capitalismo superar sus crisis.

Profundizar sobre estos elementos centrales, nos permite avanzar en una orientación acerca del periodo que se abre en esta primera década del siglo XXI. A partir de entender las tendencias de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, preparamos nuestra organización para los desafíos que impondrá las características que asuma el proletariado en los países imperialistas y semi coloniales, así como las tendencias internacionales de nuestra clase que lleven a sentar las bases para la reconstrucción de la Cuarta Internacional. Algunas resoluciones del Congreso son publicar en varios idiomas nuestras tesis internacionales, elaborar una revista teórico-política internacional y continuar las relaciones exploratorias a nivel internacional con corrientes políticas y sindicales.

El debate sobre situación nacional profundizó en los problemas de la acumulación capitalista de la renta agraria en Argentina, como refracción distorsionada del proceso internacional.

Las pujas por la distribución de la renta nacional entre la burguesía del agro y el gobierno, difícilmente se sellen con un acuerdo burgués dentro del Pacto Social. Han generado gran politización, muestra que la política en Argentina se sigue dirimiendo en las calles cuando el kirchnerismo aún no logra recomponer la confianza en las instituciones de la democracia burguesa, ni recrear una burguesía nacional que sea base de su proyecto político.

La discusión programática desarrolló la revolución agraria como parte de las tareas de la revolución permanente. Creemos que mostramos claridad frente a la disputa burguesa, a diferencia de la izquierda que se alineó con el campo porque enfrentaba al

gobierno (MST) o se perdió planteando un programa dentro del régimen (PO-PTS).

Discutimos el problema de organización y dirección del movimiento obrero, la política de las conducciones de la CGT y CTA, y la tarea central de enfrentar al peronismo que lleva a la clase obrera y sus organizaciones detrás de un proyecto burgués.

Recuperar los sindicatos, echar a la burocracia y unificar las centrales en una sola organización que sirva para imponer la lucha unificada en todo el país, por aumento salarial y condiciones de trabajo, por la independencia de nuestras organizaciones respecto del Estado, por la democracia sindical y por transformar los sindicatos en organizaciones dotadas de un programa internacionalista. Resolvimos desplegar una campaña por una Central Única de Trabajadores; propagandizar la necesidad de poner en pie el partido revolucionario que luche por arrancarle el poder a los explotadores, por romper con las cadenas imperialistas y por la Revolución Socialista, único camino para la emancipación de la clase obrera y el pueblo.

Jerarquizamos la discusión del balance de la lucha de Textil Pagoda, ya publicado de cara a la vanguardia en el Impreso 13. Inauguramos una tradición inédita en la izquierda: poner a discusión de todo el partido el balance —ajeno a toda autojustificación y complacencia— de una lucha dura del movimiento obrero industrial y de la cual nuestra corriente tiene absoluta responsabilidad como dirección.

Resolvimos impulsar nacionalmente la campaña por la reinstalación de delegados del parque industrial, editar como boletín el balance de Pagoda para distribuirlo masivamente en fábricas, y reeditar nuestro documento "Aportes teórico políticos sobre los sindicatos".

Este Congreso dio un gran paso en la concepción leninista de partido, votando en particular nuestro Estatuto partidario, aprobado en general por el Congreso Programático y Estatutario de abril '07.

Es una tarea estratégica poner en pie una nueva generación revolucionaria que supere a las viejas generaciones educadas en la democracia burguesa, tarea fundamental en perspectiva de preparar la dictadura del proletariado. Humildemente creemos que la COR, tanto programáticamente como en la experiencia, da sus primeros pasos en ese sentido, recuperando las premisas teóricas de la concepción leninista de partido y, sobre todo, tratando de llevarlo a la práctica.

Finalmente, en sesión cerrada se votó dirección, mayoritariamente trabajadores estructurados quienes llevan adelante las tareas de vanguardia de nuestra organización.

UN GRAN DESAFÍO PARA LOS DOCENTES COMBATIVOS

Por Rama Universitaria de la COR

El 27 de junio se realizó la marcha nacional de CONADU(h) que fue el cierre de un conjunto de medidas de lucha que incluyeron paro y clases públicas con el fin de hacer escuchar el reclamo docente por aumento salarial, jubilación móvil, pago a los ad-honorem y aumento del presupuesto educativo.

Frente al ataque por parte del gobierno y las autoridades universitarias, que se profundizó luego de que en el 2005 el gobierno consiguiera imponer la Ley de Financiamiento Educativo, el sector docente ha sufrido la desmovilización y el ataque directo a su derecho a huelga como lo expresan los docentes cesanteados de La Rioja y la

ordenanza 455 en la UNCuyo.

Hoy, luego de la firma por parte de FEDUN y CONADU del el acta acuerdo del gobierno, es necesario que la CONADUH redoble el esfuerzo. Para esto es fundamental tomar lecciones de la derrota del 2005, desterrar toda política corporativa y apostar a la unidad de los docentes universitarios

con los no docentes y los trabajadores combativos, que hoy se están enfrentando al gobierno, ya que el ataque al bolsillo de los trabajadores y a su lucha es parte de una misma política. La burocracia de la CTA actúa como funcionaria del gobierno de los K y tuvo asistencia perfecta en los actos de apoyo al gobierno en el conflicto del campo. Es necesario enfrentar la política de Yasky y De Feo, secretario general de la CONADU, y su alineamiento al gobierno. Pero es imposible hacerlo del lado del PCR que como sabemos defiende a la patronal del campo. El PO debe romper el frente con el PCR en la conducción de la

CONADU(h) si quiere ser parte de la lucha por constituir en la CTA una oposición sindical revolucionaria, capaz de enfrentar a Yasky, el gobierno y las patronales.

Para llevar esta lucha adelante los docentes combativos deben romper el cerco corporativo y la disgregación a la que los someten sus direcciones y apostar a la unidad combativa de todos los docentes en el camino de construir una Federación Única, no con acuerdos pacíficos y de cúpula, como pretende el "ala opositora" de CONADU (San Luis, Córdoba y Rosario), sino a través del paro nacional y echando a la burocracia sindical.

UBA: TOMA DE SOCIALES

La vieja demanda por el edificio único para sociales ha tenido su punto de quiebre con el corte de luz en el edificio de Marcelo T. de Alvear que desembocó en la toma. Esta fue una importante acción que debe reorientar el curso de la lucha y hacer reflexionar al conjunto de los estudiantes movilizados sobre viejos errores.

El problema edilicio de las facultades de la UBA, está inscripto en una política del gobierno de miseria presupuestaria y que es aplicada al pie de la letra por las autoridades. Este problema presupuestario no sólo hace referencia a los inmuebles con los que cuenta la UBA sino fundamentalmente a los cientos de docentes y no docentes con salarios vergonzosos, a miles de docentes trabajando gratis. Y es que esta política presupuestaria de los K está en función de seguir pagando la deuda externa, de seguir subvencionando a los grandes capitales.

Cualquier lucha seria que se plantee por mejoras presupuestarias debe en primer lugar saber identificar a sus enemigos: el gobierno de Cristina y las autoridades universitarias. Schuster ya se ha cansado de demostrarle a aquellas corrientes que aún siguen pensando que "faltan pruebas" que está con el gobierno nacional. Las autoridades de carrera como Rubinich y Langieri, por más de que se vistan de izquierda apoyan al gobierno nacional y son los garantes de formar a los cuadros peronistas que el PJ necesita.

Ninguna demanda "propia" va a darle un encauce favorable a esta lucha. Debemos luchar junto a los docentes y no docentes, junto a los trabajadores combativos que se enfrentan a este gobierno.

MENDOZA

— UNCuyo —

FORJEMOS LA UNIDAD ENTRE OBREROS Y ESTUDIANTES

Por Claudio

En medio del conflicto del campo, y sumado a las importantes luchas provinciales de la Salud, docentes universitarios y transporte; se desarrollaron en la UNCuyo la lucha y movilización de estudiantes universitarios, secundarios y terciarios por la universalización del medio boleto estudiantil, tras el intento por parte del gobierno de Jaque y las autoridades universitarias de restringirlo.

Las agrupaciones del gobierno y el régimen (FEUP-PJ, AUN, FM-UCR, MATE, etc.), como siempre llevaron la lucha a los mecanismos institucionales presentando un proyecto de ley en la Legislatura provincial cuyo único reclamo era el medio boleto para universitarios (este contenido nunca fue cuestionado por la izquierda legal). Éste fue aprobado con el quite de algunos beneficios.

Nosotros planteamos la necesidad de enfrentar la política del gobierno y las autoridades y pelear por un boleto obrero estudiantil, como parte de un Pliego común de reivindicaciones que levantáramos junto a los trabajadores. Desde la Coordinación de Sociología

organizamos una Comisión de relaciones obrero estudiantiles de la que participaron activistas de varias carreras. Peronistas y radicales por igual se dedicaron sistemáticamente a combatir esto, actuando en frente único con la "pureza" de la lucha estudiantil como bandera para evitar que el conflicto se "politizara" escapando a los "reclamos propios". Pero cuando de "lucha estudiantil" se trata, absolutamente todas las corrientes se cuidan bien de no romper la "unidad". Es así que mientras en Plaza de Mayo D'Elía corría a los "caceroleros", la "izquierda" pro patronal agraria -PCR/MST- limaba sus asperezas con los K boicoteando juntos la unidad obrero estudiantil para impedir que la lucha "de los estudiantes" convergiera con las de los trabajadores. El papel más lamentable siempre le toca a la izquierda legal -PO/PTS- que esta vez se olvidó de su "tercera posición" y se sumó a este coro planteando que los estudiantes eran la "vanguardia" de lucha.

Pero el contundente paro de 12 horas de los choferes de colectivos que reclamamos con un triunfo, sumado a los

paros semanales de 96hs en hospitales y centros de salud, acabó por desorientar a la izquierda cuyos argumentos estudiantilistas se hicieron insostenibles. A pesar de esto sólo se limitaron a balbucear "apoyos" y "solidaridades" con los trabajadores para lavarse la cara.

Desde Espartaco -COR planteamos que la tarea consiste en enfrentar a las autoridades defensoras del Pacto Social y a las corrientes K en la universidad. Para esto es fundamental recuperar nuestras herramientas de organización y lucha.

Frente a la disputa interburguesa, debemos aportar a la lucha y organización de los trabajadores combativos para desarrollar un enfrentamiento a los planes del gobierno. Será importante combatir los engaños y "terceras posiciones" que bajo una fraseología de izquierda conviven de hecho con agrupaciones como la CEPA-PCR (como el PO y más tímidamente el PTS), corriente que una vez más cruzó la barrera de clase, luchando con la patronal agraria en todas las rutas del país.

Terciarios

Por Martín

GRAN ELECCIÓN EN EL NORMAL

El lunes 7 de Julio fueron las elecciones de Consejeros Estudiantiles en el Normal. El Frente 1919 (COR e Indep) quedó como segunda fuerza, lo que nos permitió meter 1 consejero de los 2 que se elegían. El otro va a ser de

la Lista Verde (punteros del P.J., F.T.V., Barrios de Pie), la pata estudiantil del régimen. En tercer lugar quedó la Lista Roja de Lavalle.

Hemos realizado esta gran elección en medio de persecución política a

nuestros compañeros por parte de las autoridades y nos jugamos a recuperar el Centro para la lucha por un pliego único de reivindicaciones obrero-estudiantil, la figura de alumno libre, los 3 turnos de cursado, el boleto obrero-estudiantil, el pase a planta de todos los no-docentes contratados y aumento salarial igual a la canasta familiar.

“NI” CON EL CAMPO, “NI” CON EL GOBIERNO... “NI” CON UNA POLÍTICA DE CLASE

Por Chuly

El Lock Out patronal dividió a la izquierda. De un lado quedaron las corrientes que se mostraron serviles a la Sociedad Rural y la Federación Agraria, como el MST y el PCR, que no tuvieron ningún problema en traspasar la frontera de clase. Por el otro las corrientes que mantuvieron una posición principista aunque con un alto grado de confusión, como el PO y el PTS.

El PO, pasó de caracterizar el Lock Out de “pueblada agraria” a “pelea entre capitalistas” sólo en 24 horas. Incluso llegó al delirio del “autogolpe”. El PTS por su parte se deslizó a una especie de tercera posición “Ni con el campo Ni con el gobierno”.

Una política revolucionaria en la universidad debía empezar por romper todo acuerdo con aquellas corrientes que apoyaron una de las medidas más reaccionarias por parte de las patronales de los últimos años. Pero lamentablemente esto no fue así. El PO ha preferido mantener sus acuerdos con el PCR en todos los ámbitos, tanto en la FUBA como en la Conaduh, lo cual fortalece el carácter burocrático y corporativo de estas direcciones estudiantiles y docentes.

El congreso de la FUBA

En este marco, y bajo los mismos estatutos impuestos por la Franja Morada que el frente PCR-PO-MST mantiene desde hace 7 años, se realizó el congreso extraordinario de la FUBA el 31 de mayo. A un mes de comenzado el Lock Out de la patronal agraria, la FUBA seguía sin pronunciarse políticamente.

Quedaba claro que las corrientes que son parte de la presidencia (PCR-PO-MST) habían consensuado este silencio para no poner en peligro el frente oportunista que los mantiene en la dirección de la Federación.

Las corrientes del lock out patronal

El PCR desplegó al máximo todo su programa de colaboración de clases defendiendo con el pecho hinchado el Lock Out patronal que desabastecía a miles de familias y dejaba obreros de las fábricas suspendidos. No es de extrañar de una corriente que bancó al gobierno de Isabel Perón y López Rega y llamar a votar a Menem en el '89.

A la saga de esto se encuentra el MST que busca desesperadamente ser parte de algún frente de oposición, sea cual fuere su carácter de clase y su programa.

Ambas corrientes defendieron la

neutralidad de la FUBA sobre la situación nacional ante congreso alegando que “la lucha por el presupuesto y la democratización es lo que nos une”. Este es el fundamento de un corporativismo extremo que lleva a un callejón sin salida cualquier lucha por el aumento de presupuesto y contra los planes privatistas para la universidad que aplican las autoridades universitarias, y es la impronta que ha dejado FUBA en los sectores del movimiento estudiantil que salen a luchar.

Las corrientes del “ni”

Tanto el PTS como el MAS han defendido la posición neutralista de “ni con unos ni con otros”. El PTS, mientras le decía a los trabajadores que no debían meterse en la pelea capitalista y luchar por lo “suyo”, juntaba firmas entre los “intelectuales” para que tomaran “posición” en la disputa burguesa. Uno de los más claros ejemplos del lugar que el PTS le otorga a la clase obrera.

Estas corrientes sostuvieron formalmente la necesidad de que la FUBA se expidiera sobre la situación nacional. Pero una cosa son los debates entre las corrientes a puerta cerrada donde no los ve nadie, y otra muy distinta a la hora de plantear un combate político contra el corporativismo estudiantil que se pone de manifiesto en cada pelea reivindicativa, como al lucha por el presupuesto o el edificio, a la cual se adaptan escandalosamente, y negando el carácter de clase de la universidad tras el discurso de la “democratización”.

Lamentablemente la política del “Ni” es completamente funcional a la política oportunista del PO y su frente descarado con el PCR-MST. Es decir, una política incapaz de llevar una lucha consecuente para que el movimiento estudiantil se enfrente al gobierno y las patronales.

El PO en la encrucijada

Los militantes honestos que

forman parte del PO deben ser conscientes que los revolucionarios peleamos por la independencia de clase en todos los lugares, y su dirección está borrando con el codo lo que escribe con la mano, al cuestionar la política pro patronal del PCR en su prensa y comunicados públicos, al mismo tiempo que mantiene frentes oportunistas de todo tipo con esta corriente. El PO debe optar por tener una política de principios o consolidarse como una burocracia estudiantil ajena a la lucha de clases.

Ya no hay lugar para medias tintas, el PO si quiere ser consecuente con una postura de clase debe romper inmediatamente todos sus frentes con el PCR. Claro que, esto merecería un importante balance sobre un curso oportunista que ya no conoce de principios.

Una política principista

Nuestra Rama universitaria dio una importante pelea política contra las corrientes del lock out patronal y también contra la posición neutralista del NI. Planteamos una línea de enfrentamiento consecuente y clara de “Contra el gobierno y el lock out patronal. Junto con los trabajadores, la única salida es obrera y socialista”. Lucha política que también dimos al

interior de OKTUBRE y pudimos lograr que la consigna del frente fuera “Contra el gobierno y el lock out patronal”.

A su vez y en la perspectiva de avanzar hacia un pliego único de reclamos con los trabajadores que se enfrentan al gobierno planteamos llevar adelante un acuerdo con la seccional San Fernando del SUTNA, recuperada de manos de la burocracia de Waseijo, donde no sólo la FUBA se comprometa a aportar mensualmente el 20% de su superávit a esta seccional demostrando ponerse a disposición e incondicional defensa de esta seccional recuperada sino también lanzar y pelear en común para que los trabajadores y sus hijos puedan ingresar a la universidad. Planteamos la importancia de organizarnos y desarrollar un plan de lucha conjunto que incluya paros, piquetes y tomas de facultades con docentes, no docentes y trabajadores combativos contra las autoridades universitarias y la trucha Asamblea Universitaria que quieren llevar adelante. Junto con esto, el desprocesamiento a todos los luchadores. Estas, entre otras propuestas que están expresadas en nuestro boletín, son parte de los puntos que peleamos por hacer votar en el congreso.

Continuaremos dando esta lucha política para que las organizaciones estudiantiles se transformen en aliadas incondicionales de la clase obrera en su lucha contra la patronal y el gobierno.

LA LUCHA DEL CBC DE MERLO

Por Luigi

En marzo de este año estudiantes y docentes del CBC de Merlo se encontraron con que esta sede estaba cerrada. Ante esta situación deciden la toma. Con la lucha los compañeros lograron que vuelvan las clases y si bien hay un acta que firmaron las autoridades de la UBA y persiste la amenaza del cierre por parte del municipio, no podemos confiar solo en el acta y debemos estar en alerta no sólo por las amenazas del municipio sino también de estas autoridades adictas al gobierno. Es importante que de todas las facultades organicemos la solidaridad con la lucha de los compañeros e imponamos condiciones edilicias dignas para su funcionamiento.

Que se apruebe a todos

Los estudiantes de Merlo no tienen porqué pagar la miseria presupuestaria de la UBA. Encima que el CBC es un filtro funcional a la elitización de la

universidad, las autoridades pretenden imponer las mismas exigencias a los compañeros que ni siquiera han podido tener condiciones normales de cursado. Por eso es importante que luchemos por que se considere aprobado este año para todos los estudiantes del CBC de Merlo.

Basta de Filtros

Es necesario organizarnos en común con docentes, no docentes y sectores de trabajadores antiburocráticos y antigubernamentales para pelear por el aumento de presupuesto en base al no pago de la deuda externa e impuestos progresivos a los grandes capitales. Asimismo debemos oponernos a todo mecanismo de restricción al ingreso, como el CBC que, al contrario de lo que sostienen las autoridades, no es un “nivelador” sino un filtro destinado a dejar a miles de hijos de trabajadores afuera de la universidad. Es por esto que hay que redoblar la lucha porque los CBCs no existan más y por el ingreso irrestricto.

BOLIVIA:

UNA PELEA BURGUESA PARA EL SAQUEO DEL PAÍS

Por Victoria Rojo

En las pasadas semanas se llevaron adelante los referendos autonómicos de las regiones más ricas de Bolivia, empezando por la provincia de Santa Cruz de la Sierra. Sin duda, un golpe para el gobierno de Evo Morales, que retruca con la convocatoria a un referendo revocatorio para el 10 de agosto.



Un país atravesado por las disputas interimperialistas

Desde hace mucho tiempo, los prefectos derechistas de la rica zona del oriente boliviano (Santa Cruz, Pando, Beni, Tarija, Cochabamba y Chuquisaca) vienen impulsando la autonomía de sus regiones. Su anhelo es obtener más libertad para hacer sus negocios directos con el imperialismo, llevándose una tajada más grande de la que se llevan ahora en el reparto de la renta boliviana. Los estatutos autonómicos votados en el referéndum permiten a la burguesía local crear su propio parlamento, su propia policía, manejar sus impuestos, definir el uso y destino de las tierras y recursos naturales de la región y firmar contratos con empresas y gobiernos extranjeros. Este bloque de gobernadores liderado por Rubén Costas, prefecto de Santa Cruz, y el Comité Cívico representa al sector burgués más abiertamente pro imperialista del país, que aprovechan los enormes recursos de la región para suscribir suculentos contratos y acuerdos comerciales con el principal socio comercial imperialista de la CAN: Estados Unidos.

El triunfo del sector cívico es un revés para la política de Morales que desde su asunción a esta parte ha intentado fortalecer al débil estado semicolonial mediante medidas para aumentar el control estatal de los hidrocarburos y apuntalando al ejército nacional.

Principalmente, su proyecto semi-bonapartista iba en el sentido de negociar mejores condiciones con el imperialismo, buscando estrechar lazos con la Unión Europea. Aunque ahora ha debido girar la mira hacia "alternativas" como Rusia o Irán, ante la creciente hostilidad europea hacia los inmigrantes latinoamericanos, lo cual dificulta las relaciones con estos países.

Un mecanismo reaccionario para dirimir una pelea burguesa

Lejos de las ilusorias caracterizaciones del gobierno del MAS como un frente popular, desde la COR hemos insistido en los rasgos semi-bonapartistas, semi-democráticos de Morales, que se asienta sobre el apoyo de sectores de masas para negociar con el imperialismo las condiciones de explotación de Bolivia. Evo llevó al cauce democrático burgués la salida de la crisis del 2003-'05 y emprendió su cruzada por una Asamblea Constituyente totalmente reaccionaria. Tras el evidente fracaso de dicha empresa, siguiendo el molde bonapartista, ahora se inclina por mecanismos como el referéndum para dirimir las peleas burguesas. En este sentido, es ridículo exigirle al MAS que combata a la derecha como lo hacen las direcciones de la COB y distintas variantes de la izquierda que opinan que

de esta manera las masas harán su experiencia y saldrán a la lucha. Al comité cívico no se lo puede derrotar con las tibias medidas del MAS. Sólo la movilización revolucionaria de las masas bajo una dirección obrera y socialista podrá enfrentarse verdaderamente a éste. Nada más lejos del proyecto de Evo que, como Chávez, prefiere ceder algo a la derecha en pos de mantener el dominio burgués en su país. En este sentido, el referendo revocatorio convocado para el 10 de agosto, es sólo una forma de establecer una relación de fuerzas ante los autonomistas, procurando mantener un relativo "orden" institucional. Por esto la única posición principista es denunciar esta trampa del gobierno y rechazarlo totalmente.

Esto es el "capitalismo andino-amazónico": un país desmembrado por los apetitos imperialistas. Y como siempre, los que pagan son los obreros, campesinos y pueblo pobre boliviano.

La clase obrera boliviana debe luchar por el poder

Es evidente que el capitalismo boliviano no ofrece la más mínima perspectiva progresiva para el país. La clase obrera boliviana debe organizar sus propias fuerzas, atrayendo a su lado a los campesinos y sectores oprimidos para enfrentar a los reaccionarios proyectos burgueses tanto de los "autonomistas" como del gobierno masista.

Las históricas organizaciones proletarias como la COB, que en los '50 levantó las Tesis de Pulacayo como programa para la lucha revolucionaria, deben romper con las direcciones conciliadoras y comenzar a organizar la lucha tanto contra la derecha como contra el gobierno de Evo. Este enfrentamiento requerirá la preparación de organismos que vayan en el sentido de formar milicias obreras.

Es necesario forjar una dirección revolucionaria que pelee por esta perspectiva dentro de las organizaciones de vanguardia. Se necesita un partido revolucionario que, poniendo en pie un gobierno obrero y campesino, expropié a los saqueadores y guíe la lucha por la liberación nacional para expulsar al imperialismo de Bolivia y América Latina. La vanguardia proletaria latinoamericana está llamada a tomar esta perspectiva en sus manos y a luchar para construir una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

POR UN CONGRESO OBRERO LATINOAMERICANO

El 7 de julio comenzó el Encuentro de Trabajadores Latinoamericano y Caribeño (ELAC) convocado por CONLUTAS, COB, CCURA, entre otras organizaciones.

El objetivo de este encuentro es "que avancemos en la unidad y la solidaridad internacional de los trabajadores y pueblos de toda América Latina". Lo curioso es que en pos de la unidad de este "espacio de organización" los convocantes están dispuestos a dejar de lado "deliberaciones acerca de la caracterización de los gobiernos de América Latina, más precisamente de los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Bolivia".

No contentos con semejante gesto, las tendencias chavistas que conviven dentro del PSOL-Intersindical, aliado electoral y sindical del PSTU-Conlutas han decidido no participar del encuentro por no pronunciarse a favor del gobierno burgués de Chávez. Un desaire para con los entusiastas anfitriones.

Desde la COR sostenemos que los trabajadores latinoamericanos debemos unirnos en una lucha revolucionaria contra la burguesía.

Toda corriente en el seno del proletariado que deposite expectativas en gobiernos burgueses, como lo hacen las conducciones de la COB con EVO, CCURA con Chávez, PSOL, etc. está en las antípodas de esta perspectiva.

Ante la inmediata tarea de combatir al imperialismo que somete a nuestros países, los trabajadores latinoamericanos debemos convocar un Congreso Obrero Latinoamericano que se proponga como norte la lucha antiimperialista y contra los gobiernos locales que lo sostienen, en la perspectiva de la una lucha revolucionaria por el socialismo.

COLOMBIA: EL RESCATE DE... URIBE

Por Victoria Rojo

La noticia de la liberación de la ex candidata presidencial colombiana Ingrid Betancourt recorrió los medios de comunicación en todo el mundo. Washington y París no tardaron en hacerse eco de la noticia y en vitorear el “triunfo contra la guerrilla”.

Sobretudo los republicanos, embarcados en la vorágine de la carrera electoral norteamericana, sacaron al instante a relucir su participación en el operativo rescate. Sin duda, el senador McCain sacará provecho de esta supuesta “batalla ganada en la guerra contra el terrorismo”, que es más bien una victoria del imperialismo para justificar su intervención militar en Latinoamérica, mostrando que el Plan Colombia va dando sus frutos.

Mientras tanto, Sarkozy le reclamaba a Uribe haber sido el convidado de piedra en el rescate, dado que luego de tanta presión “diplomática” ejercida por Francia, sólo le vienen a informar del operativo una vez liberados los rehenes. De todas maneras, esto no le quitó euforia al festejo francés por la recuperación de su “ciudadana de honor”.

Por su parte, Uribe está de parabienes dado que la liberación de Betancourt y cía. asestó un golpe importantísimo a un problema interno que desestabilizó por muchos años al Estado colombiano: una guerrilla que controla

una importante porción del territorio colombiano. Además de represtigiar a las fuerzas armadas del Estado colombiano, el presidente Uribe podrá utilizar esta victoria para inclinar la balanza a favor de su proyecto de tercera elección consecutiva para seguir siendo el perro fiel de la Casa Blanca.

Chávez, el gran cómplice

No puede dejar de aparecer en los créditos de este rescate hollywoodense a quien oficiara de “mediador” en el conflicto: el Comandante Hugo Cesar Chávez. Sarkozy y Bush, agradecidos por los servicios prestados. Luego de tensión diplomática extrema con el jefe de Estado colombiano, ahora llama a Uribe “hermano” y lo invita a ser parte de sus negocios. Como es usual en su estilo, Chávez comenzó con un tono desafiante al exigir el reconocimiento de las FARC como bando beligerante, para



pasar a solicitarle a éstas la entrega incondicional de los rehenes. Aún así, las FARC no han dejado de brindar su apoyo al bolivariano. Con aliados como esos...

Una vez más, esto demuestra que el presidente venezolano, más allá de la retórica, es un excelente garante de las condiciones que el imperialismo necesita para seguir saqueando la región.

Un camino sin retorno

Entre versiones encontradas sobre un supuesto pago de rescate o una infiltración en los altos mandos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas, lo que sí es evidente que

éstas se encuentran en su decadencia.

Un grupo político conformado en el auge revolucionario de los '60 que conquistó gran base social entre campesinos, basado en una estrategia del partido ejército por la lucha de “liberación nacional” que habla en nombre del “marxismo-leninismo”. Evidentemente esta corriente fue alejándose cada vez más de las tendencias reales de la lucha de clases para terminar en su descomposición política, completamente ajena al marxismo y a una verdadera estrategia revolucionaria, que tiene que estar indisolublemente a la organización de la vanguardia obrera y campesina en la lucha antiimperialista y por el socialismo.

Sin duda, la liberación de Ingrid Betancourt en estas condiciones es un punto que se anota el derechista Uribe y el imperialismo. Pero sostenemos que las FARC no son una fuerza revolucionaria, y mucho menos lo es Chávez y su proyecto bolivariano, al que éstas apoyan.

Estos hechos nos hacen reafirmar la necesidad de que el proletariado latinoamericano se erija como dirección política de los oprimidos y lance una ofensiva revolucionaria, completamente independiente de cualquier burguesía, para derrotar definitivamente al imperialismo. Es ineludible la tarea de la construcción de secciones nacionales del

IRAK EEUU BUSCA UN PROTECTORADO

Por Orlando Landuci

A fines de este año vence el mandato de la ONU que da “legalidad internacional” a la ocupación de Irak. Ante esto, el gobierno títere de Maliki y sus amos yanquis están negociando un “acuerdo estratégico marco” que dé la idea de que las cerca de 50 bases militares yanquis y la continuidad de la ocupación es un arreglo de partes.

Para reforzar esta idea, Maliki, el presidente Talabani y el parlamento iraquí posan de intransigentes, cuestionando las prerrogativas del ejército invasor en términos operativos y de la inmunidad de sus agentes[1]. Se trata, por el contrario, del establecimiento de un status similar al de un protectorado de EEUU sobre Irak [2]. Y es que es rayano a lo ridículo pretender establecer cualquier negociación por parte de la burguesía iraquí teniendo en cuenta que “sólo el 10% de las unidades de seguridad iraquíes son capaces de trabajar sin apoyo de EEUU” [3]. No caben dudas de que la campaña presidencial en EEUU tiene esta ofensiva de la Casa Blanca para mostrar que se están obteniendo éxitos en Irak. La publicación de un informe donde se destaca la reducción de la violencia en el país desde el año pasado,

demostrando que la política de escalda militar (surge) lanzada a principios de 2007 fue exitosa, también va en ese sentido. Sin embargo, el fracaso de la reconstrucción de Irak (nation building) es incontestable por parte de la administración Bush. Y el actual contexto internacional de subas record del petróleo, que ya ha superado los U\$S 130 el barril, pone esto aún más en evidencia: lejos de convertirse en una fuente segura de petróleo para el imperialismo yanqui, Irak sigue en déficit en la producción de crudo.

Los barones del saqueo

Para dar respuesta a este problema, el gobierno títere de Irak ha llamado a

firmar acuerdos de colaboración y prestación de servicios para desarrollar un puñado de los más importantes campos petroleros del país. Y es que con la Ley de Hidrocarburos trabada en el parlamento, los grandes pulpos petroleros imperialistas están buscando vías provisionarias para hacerse con los cuantiosas reservas en juego. La británica BP, Exxon Mobil de EEUU, la francesa Total y la holando-británica Shell, junto con Chevron, serán las beneficiarias de estos contratos, dejando afuera a las empresas Chinas y Rusas. Si bien estos contratos son por 2 años, las petroleras buscan que se reconozcan estos “servicios” a la hora de firmar los futuros contratos leoninos de 30 años que se proyectan en la ley de hidrocarburos, que será sancionada una vez que las diversas facciones de la burguesía iraquí consigan negociar que parte de las migajas va a disfrutar cada una. Y siempre y cuando el proletariado no consiga derribarla a través de la lucha antiimperialista, tanto en Irak como en los propios países imperialistas.

La situación de Irak muestra de forma condensada los principales elementos de la situación internacional. Una puja creciente por las materias primas entre las potencias y los monopolios imperialistas agudiza las fricciones políticas. La situación de crisis del sistema financiero y una creciente inflación acentúan estas disputas. El imperialismo, definido por Lenin como reacción en toda la línea, muestra que sólo pueden ofrecer una perspectiva de barbarie a las masas.

Al mismo tiempo, las tendencias a la concentración de la producción vuelven a poner en escena la centralidad del proletariado industrial, como es el caso de los petroleros iraquíes. Y también la necesidad de derrotar a las direcciones nacionalistas burguesas como el sadrismo y las direcciones sindicales reformistas, cuyo único norte es negociar mejores condiciones de explotación, para poner al frente de las organizaciones obreras una dirección revolucionaria capaz de dirigir al heroico pueblo iraquí en la lucha para derrotar al imperialismo, estableciendo la federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente sobre las ruinas del Estado de Israel.

[1]Iraqi MPs stall deals on Bush benchmarks. The Guardian, 28/06

[2]Status jurídico que Francia e Inglaterra otorgaron a los territorios árabes que se repartieron a la salida de la 1ª Guerra Mundial.

[3]US agency disputes claims from Pentagon report on Iraq. The Guardian, 24/06

EEUU: ELECCIONES PRESIDENCIALES

Por Orlando Landuci

El 4 de noviembre, en EEUU se elegirá al sucesor de G. W. Bush. Con la nominación del afroamericano Barack Obama como candidato del Partido Demócrata el 3 de junio, la campaña electoral está en pleno desarrollo. La puja electoral entre Obama y el republicano John McCain se produce sobre el fondo de una crisis sin precedentes del sistema financiero internacional.

Y es que esta crisis de sobreacumulación de capital, expresión de la tendencia declinante de la tasa media de ganancia, está mostrando un quiebre del statu quo instaurado luego de la Segunda Guerra Mundial. EEUU es el pilar fundamental de este statu quo, que implica un cierto equilibrio en las relaciones interestatales y entre las clases. Esta crisis, que se ve reflejada en la ruptura de la cadena de pagos, la falta de liquidez y una tendencia marcada a la inflación, sobre todo de las materias primas, no es un mero ciclo económico descendente sino una expresión de una tendencia profunda de decadencia del sistema imperialista de conjunto, y de EEUU como su potencia dirigente en particular.

Puertas adentro, EEUU viene sufriendo una caída importante en su actividad económica a partir de la crisis de las hipotecas (agosto de 2007). La caída del empleo, sobre todo en el sector industrial, es la muestra más elocuente de esto. Ya van 6 meses seguidos de destrucción de puestos de trabajo, la tasa de desempleo alcanza el 5,5% [1]. La política de reducción de las tasas de interés de la Reserva Federal (FED), una especie de Banco Central yanqui, ha llegado a un tope del 2%, dado que la inyección de liquidez choca con las tendencias inflacionarias. Sólo el sector externo ha aportado buenas noticias: en los 2 últimos trimestres, la balanza comercial arroja un balance positivo equivalente al 1% del PBI. El crecimiento de este último para igual período se estima en 0,8%, por lo que el fortalecimiento del sector externo ha sido lo único que ha logrado compensar la enorme caída de la demanda interna [2]. Este superávit comercial se asienta en una agresiva política de devaluación del dólar, que se estima en 25 a 30% desde principios de 2002. Es decir, en hacer pagar a los competidores, centralmente Europa, el peso de la crisis. Esta devaluación, junto con la creciente localización de capital ficticio en las ramas del agrobusiness y los hidrocarburos, explica en parte las actuales tendencias inflacionarias.

Así y todo, la caída del desempleo muestra que la "exportación" de la crisis tiene límites muy concretos y el enfrentamiento de la burguesía yanqui con su propio proletariado es ineludible. El paro de los portuarios de la costa oeste el 1º de Mayo y la reciente huelga de los

3.500 trabajadores automotrices de American Axle, que finalmente fue derrotado gracias a la burocracia sindical del UAW, son muestras de que el proletariado norteamericano comienza a tensar sus músculos. Estos elementos, sumados a una guerra sin salida en Irak, perfilan los ribetes "sententistas" de la actual situación internacional.

Un capitán de tormenta

En las elecciones del 4 de noviembre, la burguesía imperialista yanqui simplemente va a definir cual de los dos candidatos será mejor capitán para enfrentar los enormes desafíos que tiene por delante. El Republicano y el Demócrata no son ni siquiera partidos nacionales, como los que existen en Europa occidental o en algunos países latinoamericanos. Son en realidad conglomerados de comités locales donde la voz cantante la tienen grandes figurones que responden a tal o cual sector burgués. Estos comités tienen la función de recolectar fondos para las campañas, que son la razón de ser de estas verdaderas maquinarias electorales. Quienes definen la política nacional, en realidad, no son los inexistentes comités nacionales de estos partidos, sino los CEO (gerentes de alta gama) de los monopolios imperialistas que se insertan en los diversos niveles de la administración. El caso del vicepresidente Cheney, ex CEO de la petrolera Halliburton, es el más resonante. Este es el carácter de la democracia imperialista, un mero mecanismo para escoger a los mejores representantes del capital.

Detrás de ambos candidatos existen poderosas multinacionales, y por ahora no hay señales de que la burguesía yanqui esté lo suficientemente dividida como para mostrar fallas tectónicas pronunciadas. Si es claro que los sectores petroleros de Texas están muy ligados a Bush y prefieren a McCain, la idea de que el llamado complejo militar industrial y el lobby sionista prefieren a los republicanos se contradice con la estrecha relación de Obama con empresas como General Dynamic y sus declaraciones de que Jerusalén debe



ser la capital indivisa de Israel.

McCain se muestra como un continuador de la "guerra contra el terrorismo" de Bush, no sólo en Medio Oriente, sino también en América Latina, tendiendo lazos más estrechos con la Colombia de Uribe. El desgaste del gobierno republicano es lo que más le juega en contra.

Obama fue elegido candidato no por las bases del Partido Demócrata, sino por los llamados "superdelegados", es decir, lo más granado de la burguesía imperialista. Pero es cierto que lo que definió a estos en contra de Clinton fue la capacidad de movilización electoral que Obama desplegó en las primarias. El punto fuerte de este candidato es la posibilidad de que vuelva a recrear cierta base política para la institución presidencial que Bush supo tener sólo en el período inmediato posterior a los atentados del 11/09. También cuenta con el apoyo de la burocracia de la principal central sindical, la AFL-CIO (que representa a 10 millones de trabajadores), con la que ha limado asperezas luego de que ésta apoyara a Clinton en las primarias. Su principal promesa hacia los sindicatos es defender el derecho a la organización, alentando las campañas de afiliación, teniendo en cuenta que en EEUU existe todo un sector de la economía como el de los supermercados, donde la organización sindical está vedada. Este no es un dato menor, dado que ante una tendencia a una mayor concentración de la producción el papel de los sindicatos se verá incrementado y la burocracia querrá sacar su tajada. Pero también la burguesía imperialista necesitará recrear la pata sindical de su estado para mantener cierto equilibrio entre las clases.

En política exterior, las diferencias entre ambos candidatos son cada vez menores. La votación del Parlamento de mayoría demócrata a favor del nuevo paquete de financiamiento de la ocupación de Irak, las posiciones

respecto de Israel y del programa nuclear Iraní, el apoyo a Uribe, son coincidencias profundas. En cuanto las propuestas de diálogo hacia el gobierno iraní y la retirada de tropas de Irak, Obama simplemente ofrece a la burguesía yanqui una alternativa política en Medio Oriente que de cuenta de la relación de fuerzas actual para intentar salir del pantano que Bush deja como legado. En definitiva, compite con McCain para dirimir quién de ellos administrará el imperio de manera más eficaz.

Derrotar al imperialismo

Pese a la propaganda de intelectuales y periodistas izquierdistas de todo pelaje que han salido a alabar al candidato "del cambio" Barack Obama, nada puede ofrecer a las masas el mecano de la democracia imperialista, basada en la explotación asalariada y la expropiación imperialista de la mayor parte del globo por parte de los monopolios del capital financiero, los barones del saqueo, que financian a Demócratas y Republicanos. Las migajas de esta expropiación sirven para engordar a la aristocracia obrera y a la burocracia de los sindicatos y la AFL-CIO, que no sólo comienza a mostrar su carácter abiertamente traidor sino también que es agente directo de la dominación imperialista adocrinando a las burocracias sindicales en Irak y América Latina. La tarea de la vanguardia obrera norteamericana es luchar contra esta burocracia podrida y contra el estado imperialista que la sostiene. El camino es la unidad internacionalista más estrecha con sus hermanos de clase y con los

[1] US jobs fall for sixth straight month. Financial Times. 03/07

[2] Trade has saved America from recession. Financial Times. 30/06