

EL IMPRESO
de la COR



A 90 años de la
Revolución Rusa

¡VIVA
LA
REVOLUCIÓN
SOCIALISTA!

Página 8



LA PATRIA KIRCHNERISTA

Páginas Centrales

C. Ratazzi, Fiat



Viktor Klima, Volkswagen



Enrique Alemañy, Ford



Sumario

EDITORIAL	
>Los “nuevos” verdugos	3
REGIONALES	
>Textil Pagoda: Un gran triunfo	4
NACIONAL	
>Juicio a Von Wernich	5
UNIVERSIDAD	
>Elecciones de Centros	9
ESTATALES	
>Congreso de la CTA	10
INTERNACIONAL	
>Francia	11

Últimas Publicaciones



Ya salió!

1917 - Revista de la Juventud Trotskista Revolucionaria

En este número o, los compañeros de la JTR - organización juvenil revolucionaria adherida a la COR- publican sus principales elaboraciones, debates y propuestas.

Próximamente

1 - Sobre la dictadura del proletariado
- Colección Cuadernos

Presentamos nuestra Colección “Cuadernos de la COR” que dedicamos a abordar las experiencias revolucionarias más importantes del proletariado. En este primer cuaderno, Joaquín Morelli e Isabela Arana extraen conclusiones del primer Estado obrero a través las herramientas metodológicas del marxismo, no con fines analíticos sino con el objetivo de recuperar el punto fundamental de la praxis revolucionaria: la lucha por el poder.

Resultados de las Elecciones Presidenciales

LOS "NUEVOS" VERDUGOS

● Por Walter Bonamusa

El 28 de octubre pasado se realizaron las elecciones a nivel nacional para definir quien gobernará la Argentina los próximos cuatro años. Como se esperaba desde el inicio, se impuso Cristina Fernández de Kirchner, con más del 45% de los votos. Muy lejos de este porcentaje quedaron las aspiraciones de ballotage de Carrió y cia, quien se debió conformar con meter diputados al Congreso.

Que hoy Cristina Kirchner sea la nueva presidente no es por una cuestión de azar, el espacio en los medios o por el robo brutal de boletas, como denunció compungida Elisa Carrió, sino que se debe a que la burguesía optó por quien representa la mejor continuidad en la gestión de sus negocios.

Mientras que el resto de los candidatos se desvivía por mostrarse lo más cercano a sus votantes, recorriendo cientos de kilómetros y mostrándose lo más demagógicamente posible para subir un par de puntos en las encuestas de opinión; a Cristina sólo le alcanzó con asistir al almuerzo de los empresarios de IDEA, entrevistarse con los imperialistas dueños de la Argentina en España, Francia y Alemania y lograr que la burocracia cerrara sus filas detrás de ella.

No en vano, tras el contundente triunfo de Cristina, llegaron claras señales de aliento y tranquilidad desde los mercados y la bolsa. La Bolsa subió 0,43% y el Merval alcanzó un nuevo récord, mientras los bonos registraron un alza de 1,5% y bajo el dólar bajó y se vendió a \$3,18.

Y si alguien todavía tenía dudas sobre el carácter de esta democracia burguesa como envoltura del sistema capitalista, no hay mejor ejemplo que escucharlo de boca de los representantes de la patronal. Como la Asociación Empresaria Argentina (AEA) [1] que fueron los primeros en salir a respaldar a la nueva presidenta y aclarando "sólo el pleno ejercicio de la voluntad popular permite consolidar las instituciones, favorecer el desarrollo económico y social y promover una mejor inserción de nuestro país en el mundo". Léase queremos continuar enriqueciéndonos a costa del conjunto de los trabajadores. Por su parte la UIA, ya se concentró en como va a ser su participación dentro del Pacto Social que ya lo bautizó como Acuerdo Económico y Social, y busca en primera instancia: definir precios, salarios y tasas de interés para todo un año y quebrar las expectativas inflacionarias crecientes.

El Kirchnerismo, como partido gobierno al frente del Estado, fue quien leyó mejor las necesidades y requerimientos de la burguesía y el imperialismo para el próximo periodo. Fueron quienes comprendieron la tan

mentada estabilidad institucional y jurídica que exigen los inversores y por tanto la necesidad de institucionalizar el Pacto Social que vienen imponiendo junto con la burocracia desde hace más de un año. En este sentido, apostar en estas elecciones a Cristina, era hacerlo por el "caballo del comisario".

Lágrimas legales

Estas elecciones dejaron en claro como va ser el escenario para el próximo periodo, con una oposición diezmada y el oficialismo con mayoría absoluta en ambas cámaras.

Pero lo más relevante fue el desastroso papel que tuvo la izquierda en estas elecciones tanto en lo programático como en lo electoral, ya que si bien las elecciones expresan en forma distorsionada la voluntad de las masas, de la simple lectura de los números se deduce que entre el MST, el PO y el FIT sólo obtuvieron el 2% de los votos (unos 346 mil votos aproximadamente), solo unos pocos más que Pino Solanas y su partido de un mes.

El PO llora y le echa la culpa a las masas... que no "comprendieron" al PO. Para dejar conforme a sus militantes, se ofrece el premio consuelo: el PO participa en las luchas. Aquí cabe preguntarse ¿Qué luchas? Porque en los conflictos del movimiento obrero industrial, en los procesos de recuperación de Comisiones Internas y cuerpos de delegados, en el surgimiento del nuevo activismo que recorre las fábricas, éstos brillan por su ausencia. Las únicas luchas que le conocemos al PO es la de los docentes en Santa Cruz, donde propugnaron una "multisectorial" con la Iglesia y la UCR y... las luchas intestinas de su partido, a las que ellos mismos definieron como "peleas de camarillas".

El papel jugado por el FIT, una vez más, ejemplifica el triste destino de un morenista. Luego de una agitada pelea por cargos, lograron unirse los requechos más importantes del MAS: el PTS, el (nuevo) MAS e Izquierda Socialista, para no sacar más de 30.000 votos cada uno. Parece que ni todos juntos logran cumplir su sueño:

capitalizar los votos del "viejo" electorado ochentístico, que parece que se aburría y optó por votar a Carrió, Cristina o... al MST, que por fin se dignó a llevar su política hasta el final y propugnar la economía mixta. Tristeza para el PTS, que soñaba con reeditar el MAS de los 80s, pero con tintes más "intelectuales" pidiendo de rodillas entrar a la LIT, que no le perdona haberse atrevido a romper allá por el 89. Se ve que ya ni siquiera les sirve tener una marca registrada. Aunque bueno, tienen para conformarse la "banca" de Liliana Olivero en Córdoba...

Estos grupos sufren las consecuencias de su adaptación a la democracia patronal, de haber marchado con Juez en Córdoba, de vacilar y temblar buscando el compromiso inmediato ante cada lucha obrera, en fin, de ubicarse como pata izquierda del Pacto Social.

Como bien planteábamos en nuestra Declaración ante las Elecciones Nacionales, la importancia de la participación electoral reside en disputar entre las masas trabajadoras la necesidad de un voto de clase, no como un fin en sí, sino para extender la idea de la necesidad de la revolución socialista.

En este sentido, ninguna de las formulas de la izquierda representó una expresión verdaderamente independiente de los patrones y el gobierno. Ninguno es hoy el partido obrero que aglutine a los trabajadores para el combate y sea dirección decidida de la vanguardia obrera.

Poner en pie una dirección revolucionaria

Este gobierno tratará de institucionalizar un reaccionario Pacto



Social, con la ayuda de la patronal y la burocracia, contra los trabajadores ya sea mediante más represión o más disciplinamiento en las fábricas. Contra este avance de la patronal y el Estado, "una banca de izquierda" suena por lo menos ridículo.

Por esto, impulsamos junto con delegados y activistas combativos, la necesidad de que todos los sectores que quieren luchar convoquemos a una reunión nacional de delegados y activistas con mandato de base, para poner en pie una Oposición Nacional al Pacto Social, que levante un programa obrero que de respuesta al conjunto de las demandas de los trabajadores y el pueblo. Este sería el primer paso para preparar un Congreso de Delegados de base con mandato que permita unir las filas de los sectores privados de la industria, el transporte y los servicios y de los sectores estatales, para echar a la burocracia, recuperar nuestros sindicatos y pelear contra el gobierno y los patrones.

Pero la tarea más importante que tiene por delante la clase obrera es construir su propio partido, un partido obrero revolucionario en el camino de la reconstrucción de la IV Internacional.

Este partido deberá forjarse en el seno de las organizaciones de la clase, para preparar la lucha por el poder y conducir a las masas a la victoria final, contra los parásitos capitalistas y su representante político, el peronismo.

[1] AEA esa integrada por los titulares de las empresas más importantes del país que, en conjunto, facturan 200.000 millones de pesos, exportan por 10.000 millones de dólares y emplean a 300.000 personas.



Villa Mercedes: triunfo en Tintorería Pagoda

EFFECTIVIZACIÓN

DE LOS CONTRATADOS

● Por Marcos Reinoso,
Sec. Gral de la Comisión Interna de Tintorería Pagoda

Luego del conflicto y el triunfo que obtuvimos durante el año pasado, la patronal de la empresa textil Tintorería Pagoda, trató por todos los medios de reestablecer el orden jerárquico que habíamos quebrado en esa oportunidad. Para ello contrató a una asesoría de RRHH que trató de recomponerlo por medio de un reglamento interno para reprimir a los luchadores y aumentar la productividad.

Nuestra respuesta desde la comisión interna fue siempre contundente, aunque la línea patronal en complicidad con la burocracia de la Asociación Obrera Textil (AOT) era la de negar la existencia de la Comisión Interna. Nosotros que siempre mantuvimos la dirección y fuimos dando luchas para dar respuestas políticas a la jugada de la patronal. Por ello impugnamos y de hecho no reconocimos el reglamento interno y reclamamos contra las sanciones a los compañeros.

El conflicto

A partir del mes de julio pasamos un reclamo a la patronal por una mesa para discutir aumento salarial, efectivización de contratados y mejorar las condiciones laborales. A esto la patronal respondió diciendo que lo único que podía asegurar es la efectivización sólo de los tres compañeros contratados que tenían más antigüedad, dejando en claro que no iba a discutir ningún punto con la Comisión Interna.

La patronal procedió a cumplir con este punto aun con la inconformidad de los compañeros, con los cuales decidimos comenzar a bajar la producción gradualmente como medida de protesta. Los tres compañeros que quedaron efectivos trabajaron así menos de un mes ya que la patronal los despidió argumentando que no habían pasado los estudios médicos. La bronca de la base llegó a su extremo y explotó a partir de esto, por lo cual luego de una asamblea se definió al día siguiente exigir a la patronal la reincorporación urgente de los despedidos en un plazo de tres días y un compromiso de efectivización del resto de los compañeros contratados y de realizar una mesa de discusión paritaria por aumento salarial.

Luego de concretar el reclamo, comenzaron por parte de la patronal los aprietes y las amenazas a los compañeros con sanciones, despidos y el desafuero de los delegados si concretábamos alguna medida de fuerza.

Realizamos una nueva asamblea

para definir el plan de lucha y decidimos por unanimidad realizar paros progresivos para torcerle el brazo a la patronal. Esto lo llevamos adelante el 19 de septiembre, haciendo un paro de dos horas por turno con asambleas, exigiendo los puntos citados y que únicamente negociáramos con un representante patronal con poder de decisión y no con los encargados de RRHH.

En el paro y la asamblea hubo una participación del 100% de los compañeros quincenales, inclusive de aquellos que durante el conflicto del año anterior habían carnereado el paro y con los que en esa oportunidad nos habíamos enfrentado físicamente. Al parecer estos compañeros comprendieron, aunque sea por la fuerza, qué postura debían tener en esta oportunidad. Y los encargados y supervisores, que pertenecen al gremio SETIA (mensuales) quienes ya nos habían carnereado en otras oportunidades también desistieron de hacerlo ahora gracias a nuestra presión.

Ante esta situación la patronal quedó sorprendida ya que hasta el final especuló con qué fuerza contaba la comisión interna y la respuesta fue categórica. Con esa presión la patronal se vio obligada a negociar debido a que en la asamblea también definimos que de no ceder la patronal o tomar represalias comenzaríamos automáticamente con paro por tiempo indeterminado.

La negociación y el triunfo

De acuerdo a uno de los puntos del acta de asamblea solicitamos una reunión con un representante de la patronal con peso y nos recibió Hernán Han, uno de los dueños de la empresa, quien luego de tratar de hacernos desistir de las medidas tomadas por nuestro lado, inclusive profiriendo amenazas contra los delegados y ante

nuestra postura de levantarnos a partir de ese momento de la mesa de discusión, la patronal retrocedió y tuvo que escuchar nuestros pedidos. Luego de una intensa negociación se llegó al siguiente acuerdo:

La Reincorporación de inmediata de los tres compañeros despedidos, la efectivización de los compañeros que tenían más de seis meses como contratados y el compromiso de la patronal de comenzar una mesa de negociación por aumento de salario y condiciones laborales, la cual ya estamos llevando adelante.

Es decir un gran triunfo de la comisión interna y los compañeros haciendo retroceder a la patronal e imponiendo una gran relación de fuerzas a la patronal lo cual nos da el pie suficiente para sentarnos en la nueva mesa de discusión llevando adelante el reclamo de un aumento de sueldo en el básico del 30% que sea aparte de la magra paritaria nacional lograda por la conducción traidora de la AOT en este año y que no sea absorbible en adelante, cuestión que se terminara de definir probablemente en los próximos días. Además de esto la petición para avanzar en tener un mejor control obrero de la producción con una mesa paritaria permanente para rediscutir tanto el reglamento interno que quiso imponer la patronal, como la posibilidad de tener un delegado de Higiene y Seguridad de los trabajadores que discuta cara a cara con los representantes de la patronal como deben implementarse las medidas para que los compañeros estén seguros en el trabajo, y por sobre todo imponer a la patronal una mesa paritaria permanente para discutir todas las cuestiones de producción. Todo esto fue parte de la discusión y el mandato que salió de las asambleas.

La comisión interna y los pasos a seguir

Como delegados de la comisión Interna (CI) estamos ante la posibilidad de renovar nuestro mandato el próximo 20 de noviembre, fecha en la que ya están convocadas las elecciones por lo cual ya definimos una reunión de la CI abierta al resto de los compañeros en los próximos días con el objeto de

discutir el panorama que vemos respecto de la situación política nacional luego de las elecciones y el pacto social que sirva para escuchar de parte de los compañeros opiniones y sugerencias y definir la línea que tendremos, es decir que sirva para reforzar el compromiso de la comisión interna y la base con una visión mas estratégica de los pasos a seguir durante el gobierno anti obrero de Cristina K, que con su pacto social y el acuerdo con los Empresarios y la Burocracia Sindical tratará de disciplinar a sangre y fuego a los sectores que salgan a la lucha por los derechos y el poder de la clase obrera.

Al mismo tiempo, sabemos que la patronal no se va a quedar conforme con el resultado de la lucha y va a intentar nuevos ataques, con la complicidad de la AOT, a la Comisión Interna que es lo que más le molesta y quiere destruir. Por eso vamos a prepararnos para la lucha que se viene, no sólo por salario y condiciones laborales sino también en defensa de nuestra organización.

Por todo lo que estamos planteando, desde la Comisión Interna de Tintorería Industrial Pagoda llamamos a la unidad de las comisiones Internas y Cuerpos de delegados recuperados de manos de la burocracia y que son antipatronales y antiburocráticos, que reivindican y llevan adelante, al igual que nosotros, los métodos históricos de la clase a poner en pie una oposición obrera al pacto social, que tenga como objetivo no solo tratar de defendernos de los ataques a los que nos someterá el Pacto social de Cristina sino también de discutir un programa político sindical de la clase trabajadora para recuperar nuevas comisiones internas e inclusive sindicatos de manos de la burocracia que sea un referente de vanguardia del movimiento obrero nacional e internacional, que a partir de esto pueda intervenir influyendo y/o dirigiendo en las "escuelas de guerra" (donde las luchas por reivindicaciones económicas que son siempre el primer paso).

Desde estas experiencias, y en la lucha contra el Pacto social Kirchnerista, desde la COR aspiramos a formar parte de la construcción de una dirección obrera revolucionaria, que será la herramienta del proletariado en el camino de lograr su liberación, derrocando el capitalismo, para imponer la dictadura del proletariado para poner en pie la sociedad socialista.✊

Juicio a Von Wernich

“NO PERDONAMOS, NO NOS RECONCILIAMOS” O LA “RECONCILIACIÓN CON MEMORIA” DE LA ERA K

● Por Cecilia D' Hiriart

El 8 de octubre pasado fue un día para celebrar. 30 años de denuncia y lucha transcurrieron hasta que pudimos escuchar la resolución de condena a perpetua a un cura torturador, asesino, genocida.

El ex capellán de la Bonaerense, Von Wernich expresa en forma acabada la postura histórica de la reaccionaria institución que es la Iglesia Católica. Una vez más queda en evidencia que esta institución no sólo fue cómplice, fue partícipe directa de la política y el accionar de dictadura militar, así como ha sido siempre excelente justificadora ideológica de este orden de explotación. Si bien Von Wernich es el primer cura católico condenado por su participación en el accionar de la última dictadura militar, lejos está de ser el único. Debe seguirle toda la curia cómplice, partícipe y responsable.

El presidente calificó como “ejemplar” la condena a Von Wernich. Y realmente es así, pues sólo 3 juicios se han desarrollado desde que inició su presidencia. Con algunos casos paradigmáticos le basta para revigorizar el manto de hijo de las Madres con el que pretende cubrir su gestión. La mediatización del juicio al cura asesino bien le sirvió, a semanas de las elecciones presidenciales, para pasar al olvido público la responsabilidad del Estado en la desaparición del testigo Julio López durante el juicio a Etchecolatz. Con un desaparecido y un docente asesinado en su haber, con la militarización de las provincias en conflictos salariales, Kirchner necesitaba un refuerzo de maquillaje democrático. Sirven tristemente a este propósito los organismos históricos de derechos humanos cooptados por el gobierno con recursos, actos públicos y cargos en el Estado.

La realidad de la Justicia y Verdad que pregonaba el gobierno de K, es el nulo

avance de las investigaciones judiciales. Sólo se encuentran reclusos, con régimen de privilegio, algunos vejatorios dictadores. Los miles de integrantes del aparato represivo y de inteligencia del Estado continúan impunes y al servicio del poder económico y político. También los jueces cómplices y altos funcionarios responsables de la perpetuación de la impunidad. Ni hablar de los mayores beneficiarios del terrorismo de Estado, los empresarios multinacionales. Los “buenos oficios” del aparato del Estado exterminaron cientos de militantes obreros, delegados y dirigentes de las comisiones internas combativas.

“Reconciliación con memoria”

Tras un par de juicios emblemáticos, Kirchner muestra su verdadera intención al proponer “reconciliación con memoria” con el aparato represivo del Estado. Que sea una memoria corta, dirá Néstor. Que nadie recuerde aquellos años ‘80s y ‘90s en Santa Cruz, lejos de la lucha por la aparición con vida de los militantes detenidos desaparecidos; y bien cerca de los milicos amigos, la burocracia Triple A, y los funcionarios de la dictadura y sus negocios. De eso mejor que nadie se acuerde.

“Los derechos humanos no son de derecha ni de izquierda” afirmó la candidata Cristina. Ahora son del Estado burgués, le faltó decir, y con

ellos intenta legitimar el brazo armado que necesita para reprimir la lucha de clases, sin que nadie pueda objetar la actuación de las “fuerzas genocidas”.

Un plan reaccionario

Tras la fachada “democrática” se oculta un plan reaccionario. Los planes de los ejecutores del Pacto Social tienen que ver con el fortalecimiento del Estado y sus instituciones. Y uno de los pilares fundamentales es el ejército, que lejos de “proteger” a la nación del avasallamiento externo, su función es defender a los grandes empresarios y sus políticos de cualquier acción independiente de los trabajadores. La mayor muestra de esto es la permanencia intacta de la oficialidad del ejército, proimperialista y genocida, que entregó a los soldados y conscriptos argentinos en bandeja a los ingleses en la guerra de Malvinas.

Por su parte la Iglesia, hoy ferviente predicadora del Pacto Social, cuyo rol es de intervenir en toda lucha obrera para derrotarla, poco ha hecho con respecto a Von Wernich. Calla y otorga frente a la política de los K, mientras protege en su seno a los curas cómplices de la dictadura, que derramaron agua bendita sobre las cabezas de los milicos, que les fueron muy útiles para acabar con el ala izquierda de la iglesia en los 70s. Todo esto avalado desde el vaticano por el fascista Razingher, que hace poco mandó beatificar a los curas cómplices del franquismo asesinados por los republicanos durante la revolución española.

Redoblar la lucha

Una verdadera lucha contra la



impunidad de ayer y de hoy implica juzgar la conjunto de los genocidas y sus cómplices, no mediante la justicia burguesa corrupta y dependiente del poder económico y político, sino mediante juicios populares y comisiones investigadoras independientes dirigidas por las organizaciones obreras. Debe partir de disolver la Suprema Corte de Justicia y demás refugios de jueces ex – golpistas y defensores de la patronal. Debe imponer la disolución de la policía, los organismos de seguridad, de inteligencia y demás instituciones represivas. Debe obligar a la Iglesia a entregar las tierras y propiedades que está usurpando a la población y eliminar los subsidios a las instituciones eclesásticas así como al negocio de la educación privada religiosa. Debe expulsar de los sindicatos a los cómplices de la dictadura, a la burocracia que entregó a miles de compañeros durante el gobierno de Isabel y durante el gobierno de facto. Organizar un Paro Activo General hasta que aparezca con vida Julio López y se castigue a los responsables materiales e intelectuales de su desaparición y del asesinato de Carlos Fuentealba.

Con respecto al ejército, nada podemos esperar de esta institución asesina. Para defender a la nación del imperialismo y de los ataques patronales, es necesaria la formación de estamentos armados como las milicias obreras. Los oprimidos y explotados merecen tener su propio ejército, un ejército obrero, como parte de un Estado Obrero, que rompa con el imperialismo y expropié a los expropiadores.

La COR lucha porque los organismos de Derechos Humanos rompan su colaboración con el gobierno y, junto a las organizaciones obreras, peleen por esta perspectiva

Último Momento

REINCORPORACIÓN YA DE LOS DESPEDIDOS DEL INDEC BASTA DE PERSECUCIONES

Al cierre de esta edición 10 trabajadores del Indec han sido despedidos, lo que es una clara muestra de persecución política por parte de los K contra los compañeros que denunciaron la manipulación de las cifras estadísticas y los manejos del gobierno. Llamamos a realizar una gran campaña por su reincorporación inmediata y por el cese de persecuciones





● Por Guillermo Costello

...LA PATRIA

Las elecciones terminaron. Dieron ganadora a la señora K, sin la necesidad de segunda vuelta y con un margen importante de diferencia con sus competidores más inmediatos, aunque no con el porcentaje deseado, ya que la familia K preveía un 50% de los escarnios.

Un primer análisis de estos resultados, es que en primer lugar el kirchnerismo ha recuperado el histórico voto peronista; principalmente en los sectores populares y especialmente los asalariados. La pequeña burguesía de las concentraciones urbanas se alineó con Carrió, y en menor medida Lavagna. Los votos a Carrió expresan un estado de ánimo aún no materializado en mediación política, a partir de que las clases medias altas de las grandes ciudades se colocaron en una oposición pasiva democrática.

Macri y su triste papel demuestra que, tanto él como Blumberg son un fenómeno pasajero capitalino, que intenta sobrevivir sumidos en una tendencia más general de la gran política patronal de intentar reconstruir – ayudada por el crecimiento económico y el aire de estabilidad – aunque sea en forma precaria el sistema de partidos, venido abajo luego de la crisis del 2001. Sólo Carrió parece ser, aunque con ciertos límites (por ejemplo la carencia de aparato en el territorio nacional) la que ocupe el lugar anti peronista gorila de la UCR, con un discurso político que intenta sembrar simpatías en el empresariado agroindustrial.

En este escenario de crisis de partido patronales, la UCR sigue de funeral y no se avizora nada en el horizonte salvo coaliciones electorales de corta duración. La centro derecha perdió su oportunidad, y la concertación que armó el gobierno para ganar con los radicales K es solo una ficción, que se complementa con la llamada “reforma política” restringida al “voto electrónico”.

Lo que se viene

Partiendo que las elecciones son expresiones distorsionadas de la realidad, al mismo tiempo que uno de los pocos mecanismos que le queda al capital para engañar a las masas y dirimir sus internas, los revolucionarios debemos esforzarnos para analizar estos escenarios y ver las perspectivas.

El triunfo de K permite darle una continuidad a su gobierno. Una de las causas, como coinciden los analistas oficiales, es que las masas tienden a una

posición conservadora con respecto al gobierno cuando hay crecimiento económico.

Pero quedarse en este análisis sería superficial. Hay una frase patronal que reza “Todo pueblo tiene el gobierno que se merece”. Esto, además de reaccionario, es completamente falso. Los gobiernos no manifiestan ni expresan la “madurez” del desarrollo de un “pueblo”. Son producto, más bien, de la lucha de las distintas clases y de las distintas capas dentro de una misma clase y, por último, producto de las fuerzas externas (alianzas, conflictos, guerras, etc.). Por ello, una vez que se ha establecido, un gobierno puede durar mucho más que las relaciones de fuerza que le dieron lugar (precisamente de esta contradicción histórica surgen las revoluciones, los golpes de estado, las contrarrevoluciones, etc.).

El gobierno de K, de neto corte capitalista y asentado en la industria y el consumo, pasó por diferentes etapas, y ahora la señora K tendrá una agenda diferente a la que tuvo que encarar el gobierno pos 2001 de su marido.

Los puntos de esta agenda son conocidos por todos: el problema de la tendencia inflacionaria, la mantención del dólar alto para la exportación, el acuerdo con el Club de Paris, las tarifas (que pretende aumentar paulatinamente empezando por los sectores de mayores recursos), recuperar las fuerzas armadas para su función estatal, la relación mundial, la normalización del PJ (tarea que va a tomar K como prioridad), y la formación de la tan mentada comunidad organizada vía el famoso pacto social. Para ilustrar este último viene bien la frase que la Sra. K dijo en su discurso de victoria: “nos merecemos un mejor relato”, aludiendo al “cambio histórico” que pregona.

Lamentamos decirle a Cristina que su nuevo relato es más de lo mismo, dado que la historia no es algo en sí mismo. Por más que los señores políticos patronales se empeñen en ocultarlo, el marxismo ha dicho y repetido la verdad más grande y más importante para la humanidad: el motor de la historia es la lucha de clases y aun

hay muchas cuentas pendientes con la burguesía que tarde o temprano su verdugo, nuestra clase, las va a cobrar.

Para llevar a cabo su apretada agenda, Cristina cuenta a favor el crecimiento económico sostenido de estos últimos años. Sin embargo debemos tener en cuenta que este crecimiento no goza de un escenario tan favorable a nivel internacional como antes, ya que la crisis desatada en los últimos meses por las subprime en EEUU aun no se a solucionado y es de difícil resolución en el corto plazo, además de la situación de la Unión Europea que ve su euro sobrevaluado frente a la caída del dólar, que lo puede llevar a una crisis en el mercado por falta de competitividad.

Pero para que este crecimiento sea sustentable según sus recetas, y beneficioso para las grandes empresas y el imperialismo, Ka tendrá que garantizar institucionalidad, es decir, seguridad jurídica para el saqueo. Y para eso se prepara.

El acuerdo con el Club de Paris les permitiría –según ellos– atraer inversiones extranjeras para solucionar lo que han denominado “la crisis de oferta” ante una mayor demanda del conjunto de la sociedad y de la comunidad internacional y la saturación de las empresas que están produciendo al límite de su capacidad instalada. Esta idea de atraer inversiones es para de alguna manera frenar el espiral inflacionario y de esta manera no tener que enfriar la economía como pronostican otros economistas. Este acuerdo no significa otra cosa que hacer bien los deberes con el FMI y el imperialismo. Otra tarea es el ajuste de las tarifas en los servicios privatizados, un saludo a la corona y un golpe al bolsillo. En el sentido de los ajustes también habrá para el campo con la idea de aumentar las retenciones de la soja y el maíz para garantizar mayor recaudación.

Con respecto al problema de dólar, deberán decidir si siguen con la línea actual o seguir los consejos yanquis de una apreciación prudente del peso (donde el crecimiento mismo y el precio de las commodities presionan para la suba) para paliar la inflación, en desmedro de las ganancias del sector exportador y por tanto de las retenciones a las exportaciones.

En cuanto a las relaciones interestatales que mantendrá el gobierno no se avizoran grandes cambios, ya que en este sentido también tendrán continuidad sus simpatías con los demócratas

yanquis y la UE. Tal vez tenga que pronunciarse o tomar partido en asuntos importantes ya que la situación mundial comienza a estar convulsionada y con aromas de guerra, y en este sentido tendremos que ver cual es su alineamiento. En el terreno económico y su relación con el sistema mundial es probable que el futuro gobierno tome medidas más proteccionistas para la economía. En su relación con Latinoamérica seguirán los panes que ya estaban pautados, el banco del sur y las tropas en Haití y las discusiones energéticas y la ampliación del MERCOSUR.

¿Adónde va el PJ?

Para que esta “apretada agenda” se pueda llevar adelante, las clases dominantes deben conseguir cierta unidad para sostener el Pacto Social, por un lado, y recuperar por el otro seriamente un sistema de partidos, ya que lo que existe actualmente son coaliciones electorales sin ningún peso orgánico en las masas, lo que torna bastante inestable las relaciones de clase. La utopía centroizquierdista de edificar en Argentina un sistema de partidos moderno de coaliciones estables “moderadas” no se ha dado por las condiciones mismas de todo país semicolonial. Por ello es el momento, para el empresariado y el conjunto de los personeros del régimen, de desarrollar un plan serio para el sistema político.

La normalización del PJ es uno de esos desafíos, ya estas elecciones fueron una interna en donde K trató de renovar sus figuras en contra de los viejos caciques que quedaban, centralmente en el conurbano bonaerense. Reconstruir un partido con fuerte arraigo en el Estado, esa es la idea que abrazan los representantes del capital. Un aparato apéndice del Estado, como lo hizo en su momento el PRI mexicano, en donde convivían mafiosamente todas las alas, pero configurándose la mismo tiempo como un “partido de Estado” ante ausencia de oposición. Esta es la pelea que se viene en donde se disputaran el poder del PJ, los K y los grandes perdedores del domingo electoral: los Saa, los Duhalde, De la Sota y los restos del conurbano bonaerense, y donde, al mismo tiempo, tendrán un papel preponderante los sindicatos.

Esto es lo que hará Kirchner “fuera” del sillón.

KIRCHNERISTA

Los actores del Pacto Social

Estas tareas tienen un corolario que es el denominado Pacto Social, entre empresarios, sindicatos y gobierno, una fórmula hace agua por todos lados.

En primer lugar el Pacto Social en la historia Argentina ha fracasado productivo

productividad. O sea, "legalidad" para súper explotar con la ayuda inestimable de la burocracia sindical que tendrá que hacer el trabajo sucio de derrotar a las comisiones internas y cuerpos de delegados combativos.

Por el lado de los empresarios, el encargado de convencer a todos es Víctor Klima, Gerente General de Volkswagen que, como su par Ratazzi de Fiat - quien pide que el pacto social

ciertas condiciones para lidiar con un movimiento obrero que en estos últimos años a crecido en su centralidad y concentración, que ha recuperado ciertas conquistas y que no va a permitir que se las quiten tan fácilmente.

A prepararse

Estas son algunas de las tareas que



de la lucha de clases y de la situación inestable de la economía mundial y nacional. Sostener un congelamiento de precios a cambio de un congelamiento salarial (o mínimos aumentos controlados a cambio de compromisos) fue insostenible con el "Rodrigazo" y será insostenible también hoy, aún cuando las experiencias de la clase obrera sean más limitadas por ahora, o mejor dicho iniciales, que en los 70s.

Por otra parte, las experiencias de Pacto Social de antaño se asentaban en acuerdos entre partidos, cosa que hoy no existe. Pero no podemos esperar a que el Pacto Social se caiga por sí mismo. Es necesario enfrentar este plan que no es otra cosa que el congelamiento parcial de los salarios por 3 años, en donde todo aumento será inferior a los índices de inflación y con mayores exigencias en cuanto a los ritmos de trabajo y la

incluya convenios por productividad - sabe que históricamente el desarrollo de la industria del ramo no dura más que 3 o 4 años, y que hoy es el "ahora o nunca" para extraer toda la ganancia posible a costa del sudor de los obreros automotrices.

Sin embargo, algunos plantean que no se debe hacer un pacto social, sino una reforma en el sindicalismo argentino y permitir los sindicatos por empresa y de esa forma desarrollar las negociaciones y no por una decisión política nacional. Esto se basa en una desconfianza burguesa natural en las organizaciones obreras centrales, especialmente en cuanto a la capacidad de la burocracia de la CGT de controlar a la base.

Es obvio que todos estos proyectos responden a la necesidad de las grandes empresas de establecer

se ha planteado el nuevo gobierno, que a no dudarlos será sobre las espaldas nuestras y en beneficio de los grandes empresarios y el imperialismo, ya que este no es nuestro gobierno.

Como planeta el revolucionario León Trotsky en "¿Adónde va Francia?", es necesario tener en cuenta que "comprender claramente la naturaleza social de la sociedad moderna, de su estado, de su derecho, de su ideología, constituye el fundamento teórico de la política revolucionaria. La burguesía opera por abstracción ("nación", "patria", "democracia") para camuflar la explotación que esta en la base de su dominación"

Es muy importante la preparación para enfrentar este gobierno y su política, que van a tratar de imponer su agenda a costa de disciplinar a nuestra

Por eso las tareas que tenemos los revolucionarios en este periodo son muy importantes.

"La fórmula política marxista, en realidad, debe ser la siguiente: Explicando todos los días a las masas que el capitalismo burgués en putrefacción no deja lugar, no sólo para el mejoramiento de su situación, sino incluso para el mantenimiento del nivel de miseria habitual; planteando abiertamente ante las masas la tarea de la revolución socialista, como la tarea inmediata de nuestros días, movilizándolo a los obreros para la toma del poder; defendiendo a las organizaciones obreras por medio de milicias; los comunistas no pierden, al mismo tiempo, ni una sola ocasión de arrancar al enemigo, en el camino, tal o cual concesión parcial o, por lo menos, impedirle rebajar aun mas el nivel de vida de los obreros" (En "¿A donde va Francia")

Debemos pelear por recuperar nuestros organismos, como son los sindicatos, organizar una fracción dentro de la clase obrera, una vanguardia que se eleve como dirección política que pelee por la demandas de la población en la necesidad de una verdadera alianza obrera y popular. Que enfrente al peronismo, tanto ideológicamente como en la lucha y todas las variantes reformistas que siguen creyendo en la factibilidad del capitalismo y sus reformas, como es la CTA y sus ideólogos. Que se enfrente al Pacto Social, para desenmascarar a sus actores los empresarios que se siguen enriqueciendo a costa nuestro, pedir la apertura de los libros, aumento salarial indexado con el aumento de inflación, poner bajo control obrero las fabricas que cierran o despidan de forma masiva, ya que al ensancharse el mercado producto del crecimiento económico, la competencia monopolico hará que varias empresas en distintas ramas tengan que cerrar o despedir de forma masiva. Ningún despido y efectivización de todos los contratados. A las grandes empresas privatizadas ponerlas bajo control obrero en el camino de la nacionalización, ya que siguen generando grandes ganancias que envían al exterior y siguen siendo subsidiadas por el Estado. En este camino es imperioso recuperar las petroleras. Estas tareas deben estar puestas en clave internacionalistas hermanándonos con los sectores trabajadores de toda Latinoamérica, por eso es muy importante desarrollar una lucha antiimperialista

Para fortalecer la organización, la COR lucha por un congreso de delegados de base con mandato, del sector industrial y de los estatales, y también con representación de los movimientos desocupados no cooptados por el gobierno, que discuta las tareas necesarias para enfrentar a este gobierno y su plan.

La COR peleará incansablemente en la necesidad de construir el partido revolucionario que necesita nuestra clase en la necesidad de la revolución obrera y socialista y la reconstrucción de la IV internacional 🇲🇪

A noventa años de la Revolución Rusa

● Por Carolina Vidal

¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA!

Octubre nos dejó la experiencia revolucionaria más importante del siglo XX, experiencia que superó a la Revolución Francesa y norteamericana y a todos los procesos de conformación de repúblicas burguesas.

La clase obrera rusa demostró al mundo que, contando con una dirección revolucionaria, podía no sólo dar solución a las demandas propias de las revoluciones burguesas, sino también sentar las bases para un desarrollo social "a saltos". De hecho, la URSS logró en pocos años lo que a la burguesía llevó siglos. Así, los millones de proletarios y campesinos rusos llevaron adelante un primer intento de poner en pie un sistema social basado en la planificación económica, superando la irracionalidad capitalista y cuestionando el poderío mundial imperialista.

Marxismo en acción

Algunos intentan denostar al leninismo y a la experiencia rusa contraponiéndola al Marx "humanista" y al "Engels parlamentario". Son los que creen encontrar en los manuscritos filosóficos de Marx y en los escritos últimos de Engels el fundamento teórico de lo que no es otra cosa que el viejo reformismo, la utopía reaccionaria de "humanizar el capital", edulcorada con frases académicas.

Pero mal que les pese a estos intelectuales de salón – tan civilizados y tan llenos de buenas intenciones – la revolución rusa llevó a la práctica concreta los fundamentos teóricos del marxismo. El establecimiento de la dictadura del proletariado, sobre la que teorizaron Marx y Engels, fue sin duda el logro más importante de la clase obrera. Al mismo tiempo, los "herejes" bolcheviques, dejaron en claro que el marxismo es una teoría viva, al atreverse a llevar a delante lo impensable para los viejos teóricos de la II internacional: comenzar la construcción del Estado obrero en un país atrasado.

Tomar el cielo por asalto

Esta construcción del Estado Obrero estaba basada en el principio marxista de la abolición de las clases y la destrucción de Estado. Un sofisma común adoptado por la teoría burguesa, es que el Octubre Ruso no sería otra cosa que un golpe de Estado contra el gobierno de Kerensky (puesto en pie gracias a una revolución burguesa de tipo clásico) llevado adelante por un jacobinismo en su versión "asiática". La expresión criolla de esta corriente es J.J. Sebrelli, que, revestido de viejos artilugios kautskianos, despotica contra la revolución de Octubre. Pero ninguno de estos intelectuales podrá explicar jamás, ni encontrará ejemplo en la historia, que un golpe de estado haya sido capaz de cambiar las relaciones de propiedad.

Para salir del paso, estas teorías encuentran en la adopción de la NEP (Nueva Política Económica) a la salida de la guerra civil, la prueba de que Rusia no pasó de un capitalismo de Estado devenido posteriormente en el régimen estalinista. Así como no entra en su estrechez intelectual el hecho de que los

desarrolla cómo debe conformarse el partido proletario) fue "superado" por la historia, etcéteras y más etcéteras. Para cumplir con su objetivo, recurren a cualquier artimaña. Mienten, balbucean. Buscan "la cita" de autoridad. Recortan pasajes de Lenin para hacerle decir lo que nunca dijo.

Todos terminan siendo funcionales a la ideología oficial, estratégicamente hostil al partido proletario, que dice que el leninismo fue el germen del estalinismo. Es que no hay nada que

figura de un Lenin "desincronizado" a los resquicios de su pensamiento semi izquierdista- siempre con magros resultados- mixturizado de posmodernismo y psicoanálisis.

En la región, la moda de los "movimientos sociales" ha sido reemplazada por la charlatanería de usurpadores al estilo Chávez y su socio menor, Evo Morales. Ellos no son "socialistas", sino representantes de los capitalistas semicoloniales venidos a menos, disfrazados de "patriotas", que hablan de Socialismo del siglo XXI y "revolución bolivariana" para mejor negociar con el imperialismo. No hay "revolución" en Venezuela de la mano de Chávez. Ni siquiera una caricatura de revolución. Sólo una reedición mala de la "vía pacífica al socialismo" de la UP de Chile, que terminó entregándose con armas y bagajes a la dictadura pinochetista. No hay atajos para la revolución socialista. Sólo habrá socialismo o, mejor dicho, *transición* al socialismo, en tanto es una tarea conciente, si hay dictadura del proletariado.

Lo imposible

Lenin y Trotsky hicieron lo imposible. Lenin construyó una organización de combate, clandestina y centralizada, durante una década, contra toda la II Internacional y contra la mayoría de su propio partido, que lo creía un fraccionalista, un sectario y un loco. Para esto formó una *fracción*, la bolchevique, que forjó a los hombres y mujeres que, más tarde y contra todos los pronósticos, comenzarían la edificación del socialismo.

Trotsky sostuvo desde un principio, contra la opinión de todos, incluso el mismo Lenin, que era posible la revolución socialista en un país atrasado. La historia le dio la razón, que luego generalizó para todos los países en "La Revolución Permanente" despojándose de sus concepciones apartidistas de antaño.

Y finalmente, los revolucionarios rusos hicieron lo impensado: tomaron el poder por asalto. Esta revolución inimaginable se dio lugar hace menos de un siglo, y es fuente de lecciones para las nuevas generaciones revolucionarias.

Hoy la decadencia imperialista nos confirma que nuestra época sigue siendo "crisis guerras y revoluciones", y que la tarea de la revolución internacional para construir el comunismo sigue a la orden del día.

La COR se pronuncia por hacer lo *imposible*, es decir, lo necesario. Poner en pie un partido leninista, reconstruir la IV Internacional y comenzar la revolución en el terreno nacional, continuarla en el internacional y culminarla en el mundial. Luchamos por la dictadura del proletariado y somos parte de la única clase que no tiene nada más que perder salvo sus cadenas: la clase obrera.

¡Viva la revolución socialista! ✊



bolcheviques debían *tomar* una parte de Estado para organizar la sociedad de tal manera que pudiera destruirlo, tampoco comprenden la experiencia de una economía de transición en un país atrasado, que puede tomar eventualmente determinadas formas de capitalismo de estado, pero que éstas son cuantitativas en tanto existe un verdadero trastocamiento – cualitativo – de las relaciones de propiedad, en tanto transición al primer *estadio* del comunismo: el socialismo.

La mejor organización

Pero lo que más escoror causa a nuestros intelectuales "de izquierda" es el hecho de que la teoría de la organización de Lenin haya demostrado ser, en la práctica, la única capaz de organizar a las masas obreras, combatir su alienación y conducirlos a la toma del poder. Para ocultar este problema, un ejército de profesorcitos y estrategas de cátedra refugiados en las universidades, malinterpretando algunos escritos de Trotsky, dicen que, dado el Partido Bolchevique respondió a "particularidades" rusas, la teoría leninista de organización queda obsoleta para los otros países. Que el trabajo de Lenin "¿Qué hacer?" (dónde

cause más horror a un señorito de la academia que la idea de un partido verdaderamente leninista.

Pero, como bien dice Lenin en su Prólogo de "Doce años": *"Ahora la idea de una organización de revolucionarios profesionales ha alcanzado ya una victoria completa"*. La revolución Rusa demostró, le pese quien le pese, la *victoria completa* de la concepción leninista de partido.

No hay atajos

Con la caída del muro, un ejército de escribas a sueldo decretaron el *fin de la historia* y la ruina del "socialismo real". Se empeñaron en convertir a la Revolución Rusa en una pieza de museo, de transformar a Lenin en el "autoritario dictador" y a Trotsky en un intelectual del *movimiento social* del que abrevaron numerosas teorías autonomistas y espontaneístas.

Aunque el posmodernismo no resistió el peso mismo de la historia y se derrumbó junto con las web.com, no ha sido reemplazado por un resurgir de las ideas revolucionarias. En medio de la repulsa académica generalizada hacia las ideas leninistas, hay quienes, poniéndose el traje de conciliadores, intentan insertarlas en las teorías de moda. Tal es el caso de Slavoj Zizek o Alain Badiou, que pretenden integrar la

ELECCIONES DE CENTRO

UBA: Hay que enfrentar al gobierno

● Por Chuli

Desde fines de septiembre a principios de octubre se desarrollaron en la mayoría de las facultades de la UBA, las elecciones de centros de estudiantes y órganos de gobierno de la universidad.

Estas se realizaron en plena campaña de elecciones presidenciales, donde la ya electa Cristina Kirchner enfatizó la necesidad de reforzar el Pacto Social con las patronales y la burocracia sindical contra los trabajadores. Como sucedió con los compañeros del subte que hoy sigue sin resolverse el pedido de desafuero al compañero Segovia, la represión a los portuarios de Mar del Plata, etc.

La campaña de las corrientes que se alinean con el gobierno fue un intento de que el kirchnerismo termine de hacer pie en la UBA para poder, sin obstáculos, continuar con la política de salarios de miseria para los docentes y no docentes, los hospitales-escuela (como el Clínicas) y los planes de estudio acordes a las necesidades del BM y la OMC.

La llamada "concertación" en la UBA es la que alinea a radicales y peronistas de la burocracia profesoral y del mismo interés de mantener a la universidad al servicio de las grandes empresas y favorecer la penetración de capitales privados para seguir llenándose los bolsillos gracias a la "caja

chica" garantizada a través de la Ley de Financiamiento Educativo.

Las elecciones a autoridades significaron un avance importante de los radicales y peronistas, haciéndose de una cantidad importante de consejeros en detrimento de la "izquierda" que perdió toda representación en Ingeniería (bastión histórico del PCR) y en sociales donde la lista Octubre quedó sin representación en el consejo superior. Excepto en ingeniería donde la CEPA perdió la conducción del Centro, la izquierda mantuvo 6 Centros de las 13 facultades de la UBA.

En Sociales, desde la COR formamos parte del frente Octubre que ganó con el 25,65% de los votos manteniendo la conducción del CECESO. Derrotando una vez más el intento de los jóvenes K de La Vallesse de quitarle legitimidad a las elecciones a centro repitiendo el cuento del fraude.

Nuestra campaña estuvo anclada en la necesidad de preparar la unidad de los obreros y estudiantes en lucha contra el gobierno de Kirchner, la patronal y la burocracia y de poner los Centros y Federaciones en función de una Oposición Obrera al Pacto Social. En este sentido, la necesidad de levantar un pliego único de reclamos que incluyan el aumento de presupuesto en base al no

pago de la deuda externa, por el ingreso irrestricto, becas para los trabajadores y sus hijos y convenios entre los centros de estudiantes y comisiones internas y cuerpo de delegados recuperados. Realizamos una gran campaña en solidaridad por los trabajadores del subte contra el ataque de la burocracia de la UTA, el gobierno y Metrovías.

Lamentablemente el resto de las corrientes de la izquierda no levantan esta perspectiva y solo compiten por tener centros que brinden buenos servicios a los estudiantes y exigen de la burocracia profesoral más democracia. Esta política ha demostrado crudamente en ingeniería, que lejos de organizar al movimiento estudiantil junto con los trabajadores, las corrientes de la izquierda que hoy dirigen la FUBA han profundizado su adaptación al régimen universitario que lleva a la CEPA a apoyar a los más "progres" cuando se presenta la situación, y junto con el PO a ser parte de la gestión de Sorín. Por esto son incapaces de llevar una lucha hasta el final contra la burocracia profesoral y enfrentar resueltamente a las agrupaciones del gobierno en la universidad.

MENDOZA

● Por Regional Mendoza

Ciencias Políticas: ¡triunfo de la COR en Socio!

Aprovechando las rencillas electorales de los partidos patronales a nivel nacional y prometiendo "profundizar el Kambio" luego de heredar el Centro de manos de la Franja Morada, los kirchneristas huérfanos del MATE (Construcción Política "Independiente") mantuvieron la conducción del CECPyS apoyándose en un discurso anti-partido, anti-izquierda, y de "buenos gestores", haciendo pie sobre amplios sectores corporativos del estudiantado. Es así como el brazo estudiantil de las autoridades universitarias estará bajo la lupa de éstas para enmendar a corto plazo el "error" que cometiera este año cuando los estudiantes combativos nos pusimos en pie de lucha contra K tomando el rectorado ante el asesinato del compañero Fuentealba. Muy cercano en votos quedó La Walsh (PJ), favorecido por la campaña del matrimonio K y expresando el avance que el kirchnerismo viene teniendo en la UNCuyo a través de las autoridades y sus distintos brazos estudiantiles. Por detrás de estos y

todavía reflejando los dolores de cabeza de la interna, quedó la Franja Morada perdiendo la pulseada frente a los chicos K.

Sin embargo, y a pesar de los enormes esfuerzos de las autoridades y sus agrupaciones por impedirlo, la COR hizo una muy buena elección manteniendo la Coordinación de Socio. Por detrás nuestro quedó el frente electoral conformado por el PO y el PTS planteando la necesidad de centros "democráticos". Evidentemente esta política similar a la esbozada por el MATE y las agrupaciones reformistas(MNR, CEPA, etc) durante la campaña no logró hacer pie en los sectores combativos con los que hemos venido confluyendo unitariamente a lo largo del año en distintos procesos de lucha, expresando más bien una política reformista para hacer las carreras "más de izquierda". Consideramos que lamentablemente esta política viene llevando a estos compañeros a un pacifismo que para nada los prepara como dirección política revolucionaria de un sector del estudiantado frente al kirchnerismo y su Pacto Social.

Filosofía y Letras

En esta facultad gobernada por los curas fascistas del Opus Dei, la campaña estuvo cruzada por la persecución política y la censura hacia nuestra organización ejecutada por los brazos estudiantiles del decano Cueto, la Franja Morada y La Vallese (PJ). Esta última mantuvo la conducción del Centro. La Franja, agrupación de los gorilas de Iglesias, llevó adelante una campaña macartista que advertía de los "riesgos de girar a izquierda". Más atrás quedaron los "independientes" chicos K de Malón reduciendo en un 50% su caudal de votos. Estos se han venido a pique desde que optaran por pasar a ser un apéndice de Vallese. Evidentemente tienen dos opciones: ser consecuentes y entrar por la puerta trasera a formar parte de las filas del PJ en filo, o firmar definitivamente su acta de defunción. Los pequeños grandes ausentes en estas elecciones fueron los compañeros del PTS que aparentemente han optado por huir de esta facultad luego de que el año pasado llevaran en sus listas a un agente penitenciario. Finalmente Espartaco mantuvo un importante caudal de votos consolidándose como la única fuerza de izquierda en filo, como se ha venido expresando a lo largo de este año.

CÓRDOBA:

Por un centro al servicio de la organización y la unidad con los trabajadores

● Por Matías y Rocío

El 18 de octubre se llevaron a cabo las elecciones del claustro estudiantil en la UNC. Como desde hace 15 años, las elecciones de centro de estudiantes se hacen el mismo día que las de Consejo Superior y Directivo. Ante esto, desde la COR denunciaremos esta subordinación planteando que las elecciones se realizaran en días distintos, propuesta a la cual todas la agrupaciones, incluida la izquierda adaptada (PO, PTS, MAS, IS) se opuso alegando que se extendía demasiado la fecha, que iban a venir pocos estudiantes a votar y otras patrañas semejantes. Ante la ofensiva de las nuevas autoridades que intentarán subordinar aún más a las organizaciones estudiantiles cuando tengan la oportunidad, estas agrupaciones muestran su total impotencia y miopía política.

La izquierda que marchó junto al candidato peronista a gobernador Juez denunciando el fraude electoral del 2/9, proponiendo una mera reforma electoral, sembrando la confianza en que se puede reformar esta democracia para ricos en favor de los trabajadores y el pueblo; es la misma que lejos de enfrentarse al gobierno, las autoridades universitarias y a los partidos patronales hacía campaña convocando a las urnas a los estudiantes el mismo día que ADIUC llamaba al paro docente (16 y 17 del 10), dándole descaradamente así la espalda a la clase trabajadora.

Es en este marco en el cual no sólo los docentes universitarios, sino también los estatales con los trabajadores de la salud a la cabeza están llevando a cabo en Córdoba y en el resto del país (como los pesqueros de Mar del Plata, como en su momento los colectiveros cordobeses) luchas por sus demandas, enfrentándose al gobierno y la patronal, cuando desde la COR denunciaremos más que nunca la política educativa de K y sus consortes en los rectorados para segregar a la clase obrera de las universidades. Hay que levantar un pliego único de reivindicaciones docente, no docente, estudiantil, junto a los trabajadores en lucha. Es por eso que peleamos por recuperar el Centro de manos de las corrientes oficialistas como el Andén, la Bisagra y la Franja Morada para convertirlo en una herramienta de organización, lucha y unidad con los trabajadores en lucha.

VIII Congreso Nacional de CTA del 4 y 5 de diciembre

● Por Estatales de la COR

POR UN PLENARIO NACIONAL DE DELEGADOS OPOSITORES DE LA CTA

Este próximo congreso será el primero que delibere de acuerdo a los nuevos Estatutos de la Central, aprobados en Mar del Plata en marzo de 2006. Por lo tanto se prevé la participación de 562 congresales electos por voto directo en las pasadas elecciones de CTA, con mandato hasta noviembre de 2010. Será mucho más burocrático y cerrado de lo que ya venía siendo, donde la izquierda y la oposición tendremos una participación casi nula.

Los hechos han demostrado que la conducción K de CTA, el burócrata Yasky, Micheli y cía, juegan decididamente en contra de los trabajadores. No sólo se encargaron de entregar la lucha de los docentes a nivel nacional pactando el techo salarial, dejando aislados a los trabajadores estatales de Neuquén y Santa Cruz, que cuestionaban al gobierno de Kirchner, sino que también fueron responsables de la muerte del compañero Fuentealba, con el aislamiento, con la complicidad junto a K del techo salarial contra el que Fuentealba y los docentes del país luchamos.

Ahora con este "Congreso Kirchnerista", las distintas "alas", todas aliadas de los K (celestes y verdes) se disponen a terminar de institucionalizar "su estrecha" relación con el gobierno nacional y entregar envuelta en papel de regalo la Central a esta nueva conducción Kirchnerista. No pueden quedar fuera del tan anunciado Pacto Social, junto a Cristina, la CGT y los empresarios.

Los trabajadores estamos expuestos a traiciones de todo tipo por parte de las conducciones.

Este Congreso legalizará una relación directa de la cúpula de la

central con el PJ. Atrás queda la vieja charlatanería centroizquierdista del "movimiento político y social" la "distribución de la riqueza" y la "democracia participativa" de De Genaro y cía. La actual conducción de la CTA cierra filas en nuevo intento de liquidar toda perspectiva de construir una organización independiente del Estado.

Por esto es necesario que los sectores opositores, delegados, activistas, agrupaciones y organizaciones de izquierda confluyamos en un Plenario nacional de la Oposición para poder debatir y organizarnos para enfrentar a estas conducciones pro-patronales y al gobierno en la perspectiva de recuperar los sindicatos para transformarlos en verdaderas herramientas de lucha. De esta manera tendremos las organizaciones que necesitamos para enfrentar radicalmente al gobierno y

sus políticas.

Desde Estatales de la COR creemos que hoy es necesario poner en pie al interior de nuestros sindicatos una Oposición Sindical Revolucionaria, que conquiste puestos de lucha hacia la recuperación de los sindicatos, sobre el principio fundamental de la independencia política de los trabajadores respecto del Estado y los patronos, la unidad de las filas obreras, la democracia sindical y la necesidad de una dirección política de clase al frente de los sindicatos. Por este sindicato luchamos. Para que sea un verdadero organismo de la lucha de clases.

A la vez estos reagrupamientos deben ser un instrumento para unirnos a los trabajadores del sector privado. Es eso que debemos impulsar un Congreso de delegados de base con mandato, de trabajadores de la industria, del estado y los servicios.

Mendoza

UNA ELECCIÓN NACIONAL Y PROVINCIAL TRANQUILA Y...SIN AUMENTO PARA LOS TRABAJADORES

● Por Estatales de la COR

Cobos dio una muestra más de por qué es el vice de Cristina, negando cualquier aumento a los trabajadores estatales para continuar con su proyecto económico a favor de los empresarios que hacen jugosos negociados con el Estado, y reforzando así el Pacto Social.

Este gobierno no ha hecho más que burlarse de nosotros ofreciendo un miserable 10% de aumento, pretendiendo convencernos que la provincia no tiene más plata.

Y en este teatro se sumaron el resto de los partidos patronales, como el PJ, UCR, o el PD que utilizaron nuestra lucha para posicionarse mejor durante el último mes de campaña, pero que finalmente votaron el techo salarial del gobierno. Esto demuestra que todos estos partidos no son más que los garantes del orden y los negocios de la patronal.

La contundencia de los paros de los Estatales, como la masividad de las marchas indicaba la validez

incuestionable de nuestro reclamo por un salario mínimo de 2300\$ y que significó la unidad con los distintos sectores estatales, a pesar de las distintas maniobras de la burocracia del Sute y Ate que se negaron sistemáticamente a realizar un Plenario Provincial de Delegados con Mandato, para votar un plan de lucha unificado para pararle la provincia al Cleto.

La "koncertación obligatoria":

A este gobierno no le tembló el pulso para dictar la conciliación, cuando vio la fortaleza del paro conjunto de los estatales. Este gobierno gorila recurrió a esta medida (desde el año '88 los docentes no sufríamos este atropello) para poder asegurarse los últimos 20 días de campaña tranquilos y sin dar

un centavo de aumento salarial.

Para evitar tener la provincia en pie de guerra el gobierno, vía su colateral, la Subsecretaría de Trabajo, decretó la conciliación obligatoria al Sute para detener el paro de 72 horas votado por el Plenario de Delegados, demostrando que este gobierno solo negocia por la fuerza.

La conciliación obligatoria es un instrumento de la patronal para detener el avance de nuestra lucha, y por tanto el acatamiento por parte de la burocracia celeste del SUTE representa una nueva traición no sólo a los docentes sino al conjunto de los estatales.

A los estatales les terminaron aumentando vía decreto, porque no aceptaron los miserables 10% y los docentes aceptaron la propuesta del gobierno sólo porque blanqueaba una parte del salario. Maure y su títere Franchino, por fuera del mandato del



plenario de delegados, le aseguraron al gobierno llegar tranquilos a las elecciones. Esto sólo se puede denominar TRAICION.

Es necesario que recuperemos el SUTE, pero no de cualquier forma. Para esto, humildemente creemos que es necesario enfrentar también las variantes de conciliación de clase, las de seguidismo a la burocracia, a sectores que vienen de las entrañas mismas de la celeste.

La lucha de los trabajadores estatales por ganar la canasta familiar debe ser una pelea nacional para triunfar. En varias provincias hay planes de lucha en curso. Necesitamos unificarnos en un gran PARO NACIONAL por salarios y por el derecho de huelga, enfrentando de conjunto a Kirchner.

Francia ¡HUELGA GENERAL CONTRA SARKOZY!

● Por Victoria Rojo

Francia comienza a ver nuevamente importantes huelgas obreras. El pasado 18 de octubre el país quedó prácticamente paralizado por el paro de varias ramas del transporte público, entre ellos los ferroviarios. Luego, a fines de octubre, fue el turno del masivo paro de los trabajadores de Air France. El centro de la discusión y de las pujas entre los trabajadores, las patronales y el gobierno lo ocupan las condiciones laborales y el salario.



Contra las reformas patronales

Por un lado, la gran burguesía imperialista francesa, continúa rechinando los dientes por su impotencia para recuperar la competitividad de sus empresas en el mercado mundial (ver El Impreso #8). Esta pérdida de competitividad es adjudicada principalmente a la "rigidez del mercado laboral", según el World Economic Forum^[1]. Sin duda, esta situación se viene anticipando desde hace algunos años, por lo que el gobierno de Nicolas Sarkozy se dispuso desde el comienzo a encarar una serie de reformas tendientes de reconfigurar las relaciones entre el capital y el trabajo, y a su vez, la relación de éstos con el Estado. En este sentido, lo que marca la situación en Francia es un proceso de cuestionamiento burgués de la V República, como parte de una tendencia más general de crisis e intentos por ahora medidos de destrucción del Estado de Bienestar por parte de la burguesía imperialista en los distintos países de la Unión Europea. Esto abre grandes contradicciones y pondrá en evidencia nuevamente la necesidad de que la clase obrera francesa intervenga con sus métodos.

La masiva huelga del 18 de octubre^[2] demostró que no le será tan fácil al gobierno de Sarkozy imponer las

reformas laborales que pretendía. Pocas semanas antes, junto con el directorio de la ferroviaria SNCF había avalado el anuncio de despidos masivos de trabajadores ferroviarios, lo que generó la indignación de los trabajadores del sector. Por su parte, los aeronáuticos de Air France vienen realizando medidas contra las miserables condiciones de trabajo que pretende imponer la empresa, al intentar prolongar la jornada laboral. El 13 de noviembre promete ser una nueva jornada de huelga nacional, convocada por la intersindical (SNCF, CFTC, CGT, SUD-Rail, UNAS (automotores), FO y la CFE-CGC).

Los sindicatos vuelven al centro de la escena

Sin duda, en este escenario, los sindicatos y las grandes centrales francesas vuelven a transformarse en importantes actores. Las siete principales centrales –menos la CGT– se han reunido en la llamada "intersindical", que se ubican como la "oposición" al gobierno de Sarkozy. La estrategia: imponerle al gobierno una "agenda social y sindical" para sentarse a discutir las condiciones laborales y enfrentar la pérdida de conquistas sociales. Evidentemente, cuando la

clase obrera comienza a tomar protagonismo, se esfuman como una cortina de humo las "alternativas" de movimientos sociales horizontales y la discusión vuelve a pasar por los sindicatos. Lamentablemente, el rol de la burocracia sindical "opositora" es justamente limitar la lucha obrera a la pérdida de conquistas sin cuestionar hasta el final al reaccionario Estado francés –instrumento de la burguesía para oprimir a la clase obrera francesa así como a los pueblos de sus colonias y semicolonias–, intentando aparecer como un factor de peso en el juego de la democracia imperialista francesa.

Por otro lado, este gran movimiento huelguista que se comienza a ver en Francia puede comenzar a gestar nuevas experiencias de organización que impliquen avances en la conciencia de la clase trabajadora francesa, por tanto tiempo echalecada tras las agendas políticas de la burguesía, y un ejemplo para los trabajadores de toda Europa. Pero el desarrollo de estas tendencias necesita de una lucha política encarnizada contra la ideología de colaboración de clases –proimperialista– que por tantos años sembró la burocracia sindical. Esto sólo se podrá desarrollar encarando una ardua labor revolucionaria dentro de la clase obrera para construir una dirección política revolucionaria internacionalista. Lamentablemente, este ya no es el horizonte de los principales grupos de la "extreme gauche" que renunciaron a la revolución a cambio de un lavado anticapitalismo.

Por una Francia Obrera y Socialista y por una Federación de Repúblicas Socialistas de Europa.

Sólo la clase obrera con sus propias fuerzas, puede dar una salida definitiva a los problemas que hoy afectan no sólo a Francia, sino al conjunto de las economías capitalistas: la pobreza, el desempleo, la irracionalidad económica, la opresión de los pueblos de las colonias y

semicolonias, etc.

Los trabajadores del transporte, que tienen en sus manos un servicio fundamental para el funcionamiento de la economía francesa se vienen poniendo a la cabeza del cuestionamiento del gobierno. Deben marcar el camino hacia la lucha contra poderío burgués, si se plantean como dirección política de los trabajadores en contra del gobierno y la patronal. La expropiación de los grandes monopolios, el control obrero de la producción y de los grandes servicios, el reparto de las horas de trabajo y la planificación de la economía son tareas que sólo puede realizar un gobierno de los trabajadores, derribando el aparato del Estado burgués a través de la lucha revolucionaria de la clase obrera y los oprimidos organizados en un Partido Revolucionario.

Desde esta perspectiva, la única salida a los intentos de destrucción del Estado de Bienestar es la puesta en pie de un Estado Obrero, en el marco de una Federación de Repúblicas Socialistas de Europa que ponga fin al chovinismo imperialista y acabe con el proyecto reaccionario de la Unión Europea.

Este es el contenido que, creemos desde la COR, debe tener de fondo la próxima huelga nacional: ¡guerra contra el gobierno imperialista!



[1] « Selon le World Economic Forum, la France a encore perdu de la compétitivité ». Le Monde, 31 de octubre de 2007. (Según el Foro Económico Mundial, Francia ha perdido aún más competitividad).

[2] La amplitud de la huelga en la SNCF (75% del conjunto de los transportistas, una participación sin precedentes), la RATP, de los electricistas y gasistas, sobrepasó a las huelgas de 1995), según el periódico Rouge N° 2224.

Un nuevo dolor de cabeza para Bush

AMENAZA TURCA AL KURDISTÁN IRAQUÍ

● Por Orlando Landuci

Desde principios de Octubre, la movilización del ejército turco a la frontera sur-oriental de este país amenazando con una invasión terrestre a Irak para aplastar a la guerrilla nacionalista kurda del PKK ha encendido un nuevo foco de tensión en una región de por sí inestable.

Para empezar, debemos tener en cuenta el escenario de debilidad del imperialismo yanqui en tanto potencia dirigente del planeta. Esta debilidad se hace patente en Medio Oriente, donde la "guerra contra el terrorismo" de G W Bush ha llevado al ejército más poderoso del mundo a empantanarse tanto en Irak como en Afganistán. En Irak, la resistencia ha logrado dar un enorme golpe al amo imperial, arruinando sus planes de establecer un protectorado petrolero a través de la política del "nation building". Hoy, EEUU no puede más que ver con desesperación como su socio Gordon Brown planifica la retirada británica del país para el año que viene (sólo queda un puñado de tropas inglesas en el sur de Irak, trasladadas lejos de los morteros de la resistencia por cierto). Pero ya desde principios de este año, como venimos siguiendo desde estas páginas, EEUU está intentando una complicada política de negociación con las burguesías árabes y con Irán para intentar "retirarse en orden" de Irak. En este regateo, el gobierno iraní encabezado por Ahmadinejad ha conseguido avanzar seriamente en un programa nuclear que se ha vuelto un enorme dolor de cabeza para la Casa Blanca y su gran aliado regional, Israel. La gira de Condoleezza Rice por este país y Palestina a principios de mes, impulsando la creación de un Estado Palestino mientras el premier israelí Olmert continúa con la construcción del "muro de la vergüenza" en Cisjordania y mantiene hambreados y bajo fuego a los más de un millón de palestinos que sobreviven en la Franja de Gaza, no sólo muestra el cinismo inmundito del imperialismo sino también la urgente necesidad de buscar alguna salida política a la "cuestión palestina" para encontrar algo de estabilidad en la zona. Esto último de la mano del cipayo Presidente palestino Mahmoud Abbas.

La amenaza turca de invadir el norte kurdo de Irak en caso de que EEUU y el gobierno iraquí no extraditen a los militantes del Partido de Trabajadores del Kurdistan (conocido como PKK) que viene operando desde 1984 contra el régimen de Ankara es una nueva muestra de las profundas contradicciones que tiene el



imperialismo para mantener su dominio en la región.

Turquía y los kurdos

Para comprender las raíces históricas del conflicto hay que retrotraerse a los tratados firmados por las potencias imperialistas luego de la 1ª Guerra Mundial, en los cuales los grandes monopolios del bando vencedor hicieron la repartija del mundo. Todo Medio Oriente fue trozado según los designios imperialistas. Turquía fue un caso un tanto diferente. Podemos decir que sufrió la suerte que hubiera tocado a Rusia de no haber triunfado la revolución socialista: las grandes potencias se repartieron el territorio del imperio otomano (los Balcanes, el Levante y Mesopotamia) y lo que quedó de Turquía fue transformado en una semicolonía.

El Kurdistan, territorio que formaba parte del imperio otomano con una población con idioma propio, fue dividido en cuatro por el tratado de Lausana [1] en 1923: la parte oriental para Irán, el sur para Irak (protectorado inglés), la parte sudoccidental para Siria (protectorado francés), y el medio y noroeste del Kurdistan, la mayor parte que cubre 250,000 km², para Turquía. Desde entonces, el pueblo kurdo sufre la represión y la segregación étnica por parte del estado turco, y también de Irán, Siria e Irak. Es conocida la masacre perpetrada por Sadam Husein en 1988, cuando utilizó armas químicas para aniquilar a todo un poblado kurdo.

El movimiento nacional kurdo viene desarrollándose dentro de Turquía desde los '70. Pero fue luego de la guerra del Golfo en 1991 que los kurdos iraquíes conquistaron, gracias al constante bombardeo de la OTAN, una "región autónoma" en el norte de Irak. El Partido Democrático Kurdo (PDK) y la Unión Patriótica del Kurdistan (UPK), direcciones de una sombra de burguesía corrompida hasta la médula,

consiguieron esta "conquista" a cambio de convertirse en el más fiel aliado del imperialismo dentro de Irak. Hoy, Jalal Talaban (UPK) es el presidente del gobierno títere de Irak. Ante el ascenso de estos sectores kurdos en Irak, el estado turco ha debido enfrentar una creciente resistencia del PKK en su propio territorio.

Las contradicciones de la retirada

Lo cierto es que EEUU, ante la debilidad de su propia ocupación militar ha debido iniciar negociaciones con las diferentes burguesías iraquíes (kurdas, chiíitas y sunitas) por la repartija de las migajas de la explotación que sus empresas en algún momento comenzarán a extraer de Irak... y el Kurdistan iraquí alberga más de un tercio de las reservas petroleras.

EEUU está comenzando su retirada de Irak. Tanto una desbandada yanqui como una negociación para establecer un "estado federal" donde los kurdos logren aún mayores libertades para gestionar su petróleo molestan a la burguesía turca. Bajo la excusa de aniquilar al PKK, quiere dar un golpe a las direcciones kurdas y obligar a EEUU a negociar también con Turquía los términos de su retirada. Por eso hoy el segundo ejército más grande de la OTAN tiene más de 100.000 efectivos, tanques, helicópteros y aviones de combate presionando sobre la frontera iraquí, bombardean e incursionando desde hace dos semanas los montes del Kurdistan iraquí.

Las miserias del nacionalismo kurdo

No sólo el PDK y la UPK han demostrado el escaso valor del

nacionalismo burgués en esta época, entregando su peshmerga (guerrillas) a la fuerza más contrarrevolucionaria del planeta para hacer tareas de contrainsurgencia en Irak. El propio PKK, en palabras de su dirigente Mizgin Ahmed, da muestras de los miserables límites del programa nacionalista. Según ella, el PKK no busca establecer un territorio kurdo independiente, no son separatistas: "Queremos ver completos derechos culturales y políticos para los kurdos en el marco de una Turquía democrática," [2] En cuanto a su posición frente al imperialismo, no puede ser más clara: "Queremos ver que Turquía pueda alcanzar los criterios para unirse a la UE." [3] Además, ya le enviaron 10 cartas a los EEUU prometiendo cooperación. Obviamente, la liberación nacional del pueblo kurdo como tarea histórica democrático-burguesa no puede ser alcanzada por estas miserables direcciones.

Derrotar al imperialismo con la Revolución Socialista

Los revolucionarios internacionalistas de la COR estamos a favor del **derecho a la autodeterminación nacional del pueblo kurdo**, incluido su derecho a formar su propio estado. Sin embargo, la división del territorio de Medio Oriente es un producto histórico de la rapiña imperialista, y sólo la derrota del imperialismo permitirá a los kurdos ejercer este derecho. Las direcciones nacionalistas burguesas han mostrado que ni siquiera son capaces de mantener por decoro la bandera de la liberación nacional. El pueblo kurdo debe unir filas con la resistencia iraquí, para enfrentar la invasión imperialista de Irak que sus direcciones sostienen descaradamente.

El gran aliado del pueblo kurdo es el proletariado de Medio Oriente, que bajo la dirección revolucionaria de la 4ª internacional será capaz de acabar con la monstruosa fragmentación económica y política de la región. Nuestro programa es un Kurdistan Socialista, integrante de una **Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente** que se erija sobre las ruinas del Estado de Israel.

[1] Firmado por Turquía, Inglaterra, Francia, Italia, Japón, Grecia, Rumanía y Yugoslavia. Fuente: www.nodo50.org/kurdistan.htm

[2] Entrevista a Mizgin Ahmed en Michael Howard, With the Kurdish rebels in northern Iraq. Guardian Unlimited, 25/10/2007

[3] Idem