

## Brasil IMPONER UN CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS Y EL CONTROL OBRERO DE PETROBRAS

Pág. 10

Junio 2016- año 10

\$10 - Solidario \$20

# EL IMPRESO

Publicación mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#62

## A 6 MESES DEL GOBIERNO DE MACRI

Medio año ha pasado desde la asunción de Macri. Detrás del cotillón y los globitos amarillos, no tardó nada en mostrar el verdadero significado de la divisa “volver al mundo” y “ser un país (burgués) normal”.

Mientras la burocracia sindical continúa la tregua, la devaluación y los tarifazos golpean a la masa de la clase obrera y a amplios sectores del pueblo. La vanguardia obrera tiene ante sí enormes desafíos, es necesario esbozar las tareas que plantea la nueva situación.

### Cumpliendo las promesas

La administración del buitre amarillo comenzó honrando las promesas a los sectores burgueses a los que representa. En primer lugar, la burguesía ligada al campo, a quienes corrió a sacarle las retenciones, el mismo beneficio que recibieron los pulpos mineros.

La salida del cepo, una devaluación a toda regla, es otra medida al talle de estos sectores empresariales. Pero también es parte del acuerdo con los fondos buitres para salir del default, buscando volver a los mercados globales de financiamiento.

El moño fue el recibimiento a Obama, que incluyó a todo el arco político burgués. La bienvenida al imperialismo yanqui incluye una serie de prerrogativas comerciales y militares, abriendo la discusión de la injerencia yanqui en los problemas de seguridad y narcotráfico, es decir, en la represión, ya iniciados por el gobierno K. Pág. 3

## Las CGTs ante el gobierno de Macri SE UNIFICAN POR ARRIBA... NOS ENTREGAN POR ABAJO



El 22 de agosto es la fecha que han definido las 3 CGTs para unificarse en un Congreso. Se supo que el grupo de sindicatos aglutinados en MASA también se suman a la unificación. Es decir, que el conjunto de los sindicatos de la CGT irá por la unidad de la central. En las CTAs se ha plan-

teado un proceso similar, pero al estar las cúpulas cruzadas por fuertes peleas internas, pareciera vislumbrarse más bien un escenario de rupturas, como está ocurriendo en el seno de la burocracia de ATE, donde el Cachorro Godoy y cia. quieren cargarse a Micheli. Pág. 6

## Estatales

# POR UN SEGUNDO SEMESTRE DE LUCHA

Pág. 5

## Telefónicos

# PARITARIAS ¡POR UN CONVENIO ÚNICO!

Pág. 4

Contratapa  
Elecciones presidenciales en EEUU

## ¿QUIÉN VENCERÁ?

CLINTON  
for  
PRISONdent



## VENEZUELA: LA DECADENCIA CHAVISTA

Pág. 11

## FRANCIA: SIN LUGAR PARA REFORMAS

“¿Qué es esa historia de que no se puede reformar?”, se pregunta el Primer Ministro francés, Manuel Valls, después de que el gobierno hubiera pasado la rechazada reforma laboral por decreto y mientras circulan imágenes de refinerías bloqueadas y calles pobladas de manifestantes en todo el país. El estallido de luchas obreras, protestas estudiantiles y el movimiento masivo de rechazo a la reforma laboral tiene al gobierno del Partido Socialista en el ojo de la tormenta desde febrero. Esto pone en jaque todo el andamiaje de la socialdemocracia reformista, que dice que todavía puede mantener el “modelo social”.

En una Europa que se despide de su proyecto de supraestado -aunque todavía no hay una alternativa firme del imperialismo ante el estruendoso fracaso de la UE-; atravesada por la crisis económica y social, agudizada por la llegada de miles de refugiados; en la que los regímenes que antes se apoyaban en el Estado de bienestar, de tintes reformistas y socialdemócratas, hoy están en crisis y empiezan a surgir figuras bonapartistas que apelan a la imagen de “líder fuerte de la nación” (imperialista) como respuesta al desmadre de los Estados Europeos y el cúmulo de contradicciones que éstos enfrentan.

No se han hecho esperar las analogías con la Francia de mayo del '68 o de 1995 al intentar describir el actual proceso de lucha de clases que atraviesa la nación. Sin embargo, estas analogías tienen sus límites. Pág. 9

Plástico

# CONCILIACIÓN OBLIGATORIA EN KROMBERG & SCHUBERT

Por COR - Zona Norte

Con el despido de 56 trabajadoras en Kromberg & Schubert se abrió un nuevo capítulo en la lucha obrera en Pilar, donde también se vienen desarrollando peleas parciales por paritarias (Unilever y Alimentación), contra despidos, etc. Sin embargo, el fantasma de una lucha generalizada recorre el parque industrial y han sido precisamente los nuevos cortes en la puerta de la fábrica Kromberg lo que generó el un déjà vu en la cámara patronal, de cuando en 2014 afrontaron tres cortes totales y pérdidas millonarias. Está claro que el clima está caldeado luego de la brutal devaluación y el ajuste en curso. Por eso, el "flamante" intendente del PRO de Pilar, Ducoté, salía a "aclarar" que lejos de haber despidos en el Parque Industrial se vivía una situación de "creación de empleo" y donde Kromberg era una "excepción". Nada más alejado de la realidad.

La Comisión Interna de la fábrica dirigida por la burocracia instó en todo momento a la base a que no entrara en ninguna lucha, "porque no era necesario", ya que "después de los 56, no hay más despidos". Un nuevo

verso. Lo mismo dijeron la CI y la burocracia del sindicato (plástico) hacía 1 mes, cuando participaron de la marcha del 29/4 de la CGT y aseguraban que no iban a permitir despidos en la rama y si Macri vetaba la ley (antidepdiós) iban a paro. Nada de esto sucedió.

Por eso, inmediatamente, el activismo, en base a la experiencia de lucha pasada, organizó a las compañeras despedidas y confiando en su propia fuerza se concertaron en la puerta de la fábrica a la espera de los micros. Esta situación persuadió a la multinacional alemana de no hacer llegar los micros a la planta por dos días consecutivos, por temor a un posible contacto del activismo con la base. La debilidad de la burocracia se expresó nuevamente.

Ante este escenario, desde el Ministerio de Trabajo de Nación decidieron dictar la conciliación obligatoria, que la burocracia del plástico trajo como un trofeo. Ingresan a la fábrica menos de la mitad de las 56 despedidas, ya que el resto aceptó la indemnización. La patronal -en el ínterin- está impi-

diendo que las obreras reincorporadas vuelvan a las líneas de producción y las retiene haciendo "capacitación". Esto plantea la necesidad de imponer a los delegados acciones en la producción, imponer el regreso de las compañeras a las líneas, no esperar a que termine la conciliación, donde la patronal ratificará los despidos, como ya lo anunció.

No podemos dejar de mencionar la necesidad de combatir a las corrientes de conciliación de clases, como la corriente industrial Fetia (CTA-Yasky), que milita en la fábrica. Ésta se negó nuevamente a participar de las acciones de lucha como bloqueos y cortes, igual que en 2014 donde carneó, demostrando su rol desorganizador de la vanguardia y pro patronal. Esta corriente liquidadora de la independencia de clase, llama solamente a judicializar o depositar confianza en la mediación estatal y no en la lucha obrera. Así lo acaba de hacer también en la plástica de caños Tigre, donde firmó las suspensiones masivas a toda la plantilla. A esta corriente industrial (Fetia) de la CTA

la dirige nacionalmente el burócrata Pedro Waseijo, el ahora ex secretario general del SUTNA. El PTS, lejos de combatir esta tendencia política, la había llamado a unificarse con el activismo antiburocrático en un frente en común para las pasadas elecciones (sept. 2015), formando la lista Violeta.

La convocatoria a reunir a los sectores antiburocráticos del Parque, como antaño fue la inter-fábrica, hoy es más necesario que nunca. No solamente para coordinar acciones comunes en cada lucha, sino para sentar las bases de una organización superior, que pelee por recuperar las internas, cuerpos de delegados y los sindicatos, echando a la burocracia sindical, para que sean verdaderas herramientas de lucha de nuestra clase.

Esta tarea puede ser emprendida hoy, conformando oposiciones sindicales por rama con libertad de tendencias, de todas las corrientes políticas y sindicales que defiendan la independencia de clase. Desde la COR peleamos porque estas oposiciones sindicales adquieran un programa revolucionario.✎

Ferroviarios

# LUCHEMOS CONTRA EL AJUSTE DE MACRI Y LOS EMPRESARIOS

Por Ferroviarios de la COR

Una de las promesas de campaña de Mauricio Macri fue llevar adelante el "Plan Belgrano", esa idea pseudo desarrollista con la que sueña el gobierno: Fomentar las "economías regionales" (materias primas), e infraestructura para el campo y el traslado de las mercancías, sobre todo autopistas y reactivación de los ferrocarriles para 10 provincias del Norte Argentino.

El macrismo apunta a un proyecto para un sector de la burguesía agroexportadora sumado a una idea de "eficiencia" en los servicios para la clase media.

Su realización hoy está muy lejos de concretarse, chocando a cada paso con un límite insoslayable. Las famosas inversiones extranjeras no llegan producto de la crisis económica mundial.

Los únicos dólares que ingresan a la Argentina en la actualidad están destinados a la especulación financiera, aprovechando la bicicleta con las altas tasas de interés de los Lebac. Por eso, el gobierno de la "anticorrupción" sale a la caza de dólares usando el mecanismo del "blanqueo".

Así están profundizado la ola de despidos, recesión, y el derrumbe en sectores de la economía dependientes de las obras públicas del Estado, sobre todo la construcción,



pero también el transporte.

Las declaraciones de Dietrich, al regresar del reciente congreso de la IFT, son toda una confesión de parte. Los ejes de la gestión, ante la falta de divisas, ya no parecen tan ambiciosos. De la reactivación del ferrocarril de cargas apenas la mención, centrándose ahora las obras para los servicios de pasajeros, sobre todo los que conectan al conurbano

no bonaerense con la Capital Federal.

Aun así, todos estos servicios están atravesando severas dificultades por el desastre ocasionado entre la nueva administración y el sistema de empresas concesionaria que no se privaron de decretar un verdadero tarifazo.

Al mismo tiempo asistimos al verdadero colapso de lo que fue llamada "revolución

ferroviaria" de Randazzo y los K.

Haciendo un breve repaso, las concesionarias, Ferrovías y Metrovías (Belgrano Norte y Urquiza respectivamente) han presentado un plan de recortes intentando limitar el recorrido y brindando menores frecuencias, ejerciendo así una presión sobre el Estado para obtener millonadas en subsidios.

La misma línea Urquiza, pero en su recorrido de Cargas, ha dejado de funcionar. El tren de la Costa se encuentra cancelado, así como el servicio de pasajeros a Mar del Plata. En el Chaco, el tren de pasajeros estuvo días sin funcionar.

Al mismo tiempo, empresas relacionadas con la industria ferroviaria avanzan contra los trabajadores. Rioro, del Grupo EMEPA (ferrovías) implementó retiros voluntarios, al igual que MATERFER queriendo aplicar el famoso preventivo de crisis. La llave para abrir la ola de despidos bajo el amparo de la ley.

## La burocracia sindical:

Sasia es expresión cabal de la profunda descomposición de una burocracia sindical que no para de profundizar los lazos que la

Sigue en Pág. 3

Viene de Pág. 2

# A 6 MESES DEL GOBIERNO DE MACRI

Editorial

Por Orlando Landuci

Viene de Tapa

atan al Estado. Ya con el Gobierno anterior, y su apoyo fervoroso a la candidatura de Randazzo, la U.F. carnereó abiertamente los paros generales contra el impuesto a las ganancias.

Después de ese paso fugaz por el Sciolismo, ahora integran el MASA (Movimiento de Acción Sindical Argentino) que comenzó a negociar su regreso a la CGT, para la unificación planteada para Agosto. Lejos de cualquier enfrentamiento con el Gobierno de Macri, Sasia, junto a Funes de Rioja, de la UIA y Ernesto Leguizamón, del ministerio de trabajo, conforma una de las comisiones en el marco de "salario mínimo vital y móvil", la comisión de "prestaciones por desempleo".

Por todo esto la intervención de UF -al igual que la fraternidad- en el Directorio de Ferrocarriles Argentinos, nada tiene que ver con una idea de administración obrera, ni siquiera una administración mixta, donde el sindicato, como minoría, luche por una concepción de clase dentro de ese directorio. No. Sasia participa allí colaborando con el semiestado en la administración de un servicio estratégico con un programa categóricamente burgués. Ante esta situación, y para enfrentarla, la oposición debe discutir las tareas para recuperar nuestra organización.

## Las tareas de la Oposición:

En todas las líneas la bronca de los compañeros con la burocracia es cada vez mayor. Sin embargo, la mayoría los agrupamientos no superan un programa sindicalista, y estatista. Esto es un importante obstáculo para que un sector de vanguardia de los trabajadores ferroviarios levante un programa de transición, y se plante como alternativa de dirección.

Tenemos que pelear por la reapertura de las paritarias, por un salario igual a la canasta básica familiar, de 20 mil pesos para la categoría más baja, y una cláusula gatillo.

Por delegados paritarios que defiendan nuestros mandatos.

Por el pase a planta permanente de todos los tercerizados y, desde luego, impedir cualquier ataque que incluya despidos y suspensiones.

Los sectores opositores del transporte debemos mocionar que sean las patronales quienes paguen los viajes de ida y vuelta al trabajo. Es una pelea que tenemos que imponerle a nuestros sindicatos. Hay que avanzar en votar en asambleas delegados de seguridad e higiene. Por el pago de la deuda de los Tickets y el correspondiente pase al sueldo básico.

Pero sólo podremos pasar a la ofensiva si estas demandas las encaramos con programa de reivindicaciones transitorias que incluya la lucha contra la carestía de la vida, el control obrero de la producción, la escala móvil de horas de trabajo y salarios, la administración obrera del ferrocarril, la expropiación de las principales ramas de la economía.

Con ese programa es necesario avanzar en la conformación de una oposición sindical revolucionaria en todo el transporte con libertad de tendencias a su interior, para enfrentar al macrismo y las variantes burguesas, a la burocracia sindical e imponer un programa obrero de salida a la crisis.

Esta es la pelea que tenemos que dar los sectores opositores y que tenemos que expresar en las elecciones venideras a nivel nacional. 

La última medida en este sentido ha sido el decreto que otorga mayor autonomía respecto del poder civil a los altos mandos militares para cuestiones de organización de las fuerzas armadas.

El cambio de eje en la política exterior sigue su curso. Incluyó la visita, además de Obama, de Hollande y Renzi y se profundiza con la aceptación de Argentina como miembro observador de la Alianza del Pacífico por ese bloque. Esto responde a un cambio en los bloques regionales de conjunto, donde se destacan la crisis en Brasil y, aún más aguda, en Venezuela, con la descomposición de los bonapartismo sui generis que perdieron pie ante la profundización de la crisis internacional y el giro de EEUU en su relación con el mundo y con su patio trasero. En este escenario, el Mercosur y la Unasur son un espectro impotente. Quizás el coronamiento de esta política se alcanzaría con el intento de colocar a Susana Malcorra al frente de la ONU, una suerte de Bergoglio al revés; aún está por verse si Malcorra consigue ese lugar.

## Ataque frontal al movimiento obrero

Funes de Rioja, jefe de la UIA, es uno de los más verborágicos comentaristas del plan patronal. Volver al mundo significa acabar con las conquistas que el movimiento obrero ha sabido defender históricamente en nuestro país. Quieren debilitar la organización sindical para imponer el combo de la competitividad burguesa: bajar el ausentismo, aumentar los ritmos de producción, la productividad y la flexibilización laboral, y bajar el salario real.

Para lograr estos objetivos, ya dieron los primeros golpes. La devaluación, los tarifazos y en general la aceleración de la inflación, combinado con la entrega de los burócratas sindicales de las paritarias, han llevado a una caída del salario real del 10-12% en 8 meses, según los cálculos más cautos. Los despidos y suspensiones se han acelerado, arrojando a contingentes cada vez más numerosos de nuestra clase al ejército industrial de reserva que presiona aún más el salario y las condiciones laborales a la baja. Macri dio una definición categórica a la hora de vetar la ley de doble indemnización (escandalosamente apoyada por el FIT) al definir que el Estado no debe meterse en la libertad de empresa. Volvió a repetirlo en la reunión del consejo del salario, augurando nuevas negociaciones sin la presencia del gobierno. Es una definición que intenta liquidar los resabios de lo que los burgueses llaman un Estado populista; y los marxistas definimos como una configuración especial en las relaciones entre clases que decantó la etapa post 2001, que Macri viene a cerrar con su "giro al mundo". Esta clara definición liberal de Macri, acompañada con una medida concreta, sirve para envalentonar aún más a las patronales en su ataque.

También la ley de pago a los jubilados, que se presenta como el lado progresista del intragable blanqueo de capitales, es una ex-torsión y una quita de la deuda a los jubila-

dos y al mismo tiempo anuncia una reforma integral en materia previsional para poner el sistema a tono con el mundo, incluyendo futuras subas en la edad jubilatoria, financiamiento mixto ante la bancarrota de ANSES, etc.

Finalmente, la justicia viene a sumar su parte con su fallo restringiendo el derecho de huelga. Acá tenemos un ejemplo claro de lo que es entrar al mundo, poniendo a tono los mecanismos del Estado capitalista con la discusión que el imperialismo está llevando adelante en el seno de la OIT respecto de restringir o incluso abolir el derecho de huelga. La justicia, la institución más reaccionaria de la democracia burguesa, que en términos generales se ha posicionado en su cruzada "anticorrupción" como árbitro, ayudando en algunos casos al gobierno y en otros obligándolo a negociar, juega con este fallo claramente a favor del plan burgués, al tiempo que ayuda a la burocracia sindical de la futura CGT unificada a aumentar su poder frente a los cuestionamientos del activismo y los sectores opositores en los sindicatos.

## Expectativas y realidades

Lo cierto es que el gobierno puso muchas fichas a que todas estas medidas de ajuste, junto a la emisión de los Lebac y la suba de tasas de interés, iban a atraer los capitales necesarios para al menos detener la caída de la actividad económica. Pusieron fecha y todo, pero nada de eso sucedió. Por eso ahora lanzan la ley de blanqueo de capitales, buscando obtener fondos frescos que saquen al gobierno de una peligrosa situación de tensión social producida por el ajuste. Los voceros del gobierno como Marcos Peña tienen el cinismo de conceder que la pobreza 0 y la recuperación del segundo trimestre no fueron más que mentiritas de campaña. El gobierno no tiene por lo pronto apoyo en ningún sector de masas, al contrario, la lucha universitaria y la marcha del 12/05 mostraron cómo sectores comienzan a romper y ubicarse en oposición.

El plan desarrollista de Macri basado en las materias primas y fuerte inversión en infraestructura es, como todo desarrollismo semicolonial, completamente dependiente del gran capital imperialista. Por lo que el gran límite es la propia crisis mundial, que golpea a los países centrales y al socio número uno Brasil. Queda atado incluso a los tiempos electorales de EEUU. Ante esto, lo que podemos esperar son mayores ataques por parte del gobierno y los empresarios, que pretenderán cargar los costos de la crisis y la transición burguesa sobre nuestras espaldas.

## Crisis del peronismo

A favor de Macri está la crisis del peronismo, que le da aire para imponer sus iniciativas políticas centrales. Los líderes del PJ y Massa buscan propiciar una mesa de diálogo social, auspiciada por la Iglesia, pero por ahora el gobierno se niega para no mostrar debilidad. La burocracia sindical, por su



lado, debe lidiar con la crisis de su partido. Con la tregua ante el ajuste, mantiene una suerte de pacto social de hecho y debe prepararse para contener la respuesta del movimiento obrero a semejante ataque. Por ello, ya han fijado el 22 de agosto para la unificación de la CGT, unificación burocrática que tiene el propósito de apuntalar el régimen burgués ante la crisis del PJ e imponer mayor control sobre las organizaciones obreras contra la vanguardia. Las CTAs también discuten la unificación, pero en medio de una enorme debilidad producto de su incapacidad de frenar el plan de modernización del Estado de Ibarra, con el tendal de despidos y el avance de la represión que implica. Ya lo vimos en varios desalojos, como el llevado adelante contra los controladores aéreos en Aeroparque, o la salvaje represión contra los estatales y docentes en Tierra del Fuego.

## Perspectivas de lucha

Ante el ataque del gobierno y la burocracia sindical, con la venia de los empresarios, es muy importante que los sectores de vanguardia puedan agruparse alrededor de un programa para enfrentar a la burguesía. Contra el plan burgués, cualquier salida a través del leyes, como propone el PO y el conjunto del FIT, sólo suma confusión e impotencia. Hay que enfrentar a las patronales con los métodos obreros, y con un programa que incluya el salario igual a la canasta, las escalas móviles de salario y horas de trabajo, delegados de seguridad e higiene, apertura de libros de contabilidad y el control obrero de la producción.

En los últimos tiempos, al calor de la lucha contra las consecuencias de la crisis, hemos conquistado importantes posiciones, como el reciente triunfo en el SUTNA. Estas posiciones deben servir para desarrollar una tendencia de oposición revolucionaria que enfrente a la burocracia peronista al interior de los sindicatos y del conjunto del movimiento obrero. Hay que recuperar los sindicatos para convertirlos en herramientas de lucha revolucionaria, independientes del Estado y sus leyes y jueces. La autodefensa se impone ante la escalada represiva y la política de la burocracia. Hay que oponer a la unidad de los burócratas contra la vanguardia, la unidad de las centrales en una Central Única de Trabajadores, a partir de un congreso de delegados con mandato de base, que vote un plan de lucha y prepare el Paro General contra Macri y sus aliados. 

# PARITARIA TELEFÓNICA ¡POR UN CONVENIO ÚNICO!

Por Telefónicos de la COR

## Primero despidos, después negociación salarial

Vemos como el ajuste, los despidos, la inflación, el tarifazo siguen avanzando sobre nuestros salarios y condiciones de trabajo. Ya termina el semestre y la situación se agudiza cada vez más para los trabajadores. En este marco se abrió la paritaria telefónica, pero luego de que la burocracia de FOETRA dejara pasar cerca de 40 despidos en Nextel. Llevó a los compañeros de reunión en reunión en el Ministerio de Trabajo en lugar de convocar a medidas contundentes al conjunto de los trabajadores telefónicos, ni a plenario de delegados y luego de 2 meses se terminó el conflicto con sólo 5 compañeros adentro y en puestos de trabajo distintos a los que tenían anteriormente. Y para colmo la burocracia sale a festejar esto como un logro, cuando fue producto de un acuerdo pro patronal que mantiene con las empresas. Recién después de más de 5 meses de iniciado el año y cerrado el conflicto de Nextel, la conducción del sindicato convocó a un plenario de delegados para discutir las paritarias. La propuesta de la conducción, votada en el plenario sin dar lugar al debate ni a los planteos de la oposición, fue pelear por un 39% de aumento salarial (no dicen si es un pago o en cuotas), un bono alimenticio, "resolver las inequidades" de los convenios de trabajo y una cláusula de revisión salarial (la cual siempre es incorporada en las actas paritarias, pero la burocracia nunca la hace valer, a pesar de las exigencias de reapertura de paritarias que se desarrollaron por parte de los compañeros telefónicos desde el año pasado).

Está claro que este posible acuerdo está muy por debajo de las necesidades de los trabajadores telefónicos, ya que la inflación acumulada en lo que va del año supera ampliamente el 40% y sabemos por experiencia que esta burocracia suele inflar los números con cifras por única vez, es más, ya informaron que el bono sería un porcentual del aumento. Para peor, la burocracia hace silencio sobre los miles de trabajadores tercerizados o con contratos basura, que ni siquiera tendrían acceso a estas condiciones que negocian con las patronales. Por otro lado los edificios opositores llevaron mandatos de asamblea planteando que el pago sea en una cuota y de un aumento del 45% indexado a la inflación y retroactivo a enero, convenio único para todos los telefónicos, efectivos o contratados e incorporación de los tercerizados.

## La pelea por el Convenio Único

La lista azul y blanca se quiere lavar la cara planteando que "notaron la inequidad entre los convenios de la fija y la móvil", pero fueron ellos quienes firmaron y elaboraron junto a la patronal un CCT a la medida de las patronales, estableciendo trabajadores de primera que cobran mejores salarios y trabajan menos horas y otros de segunda,

que trabajan más horas y cobran menos; así dividen a los telefónicos de la fija de los de la móvil, dejando totalmente afuera a los tercerizados. Por esto, el reclamo de unificación de convenios ha sido una discusión que ha cruzado el conjunto de los trabajadores de las móviles desde su firma. Y ahora FOETRA lo toma, luego de negar la discusión por años. No podemos dejar la negociación de las condiciones del futuro convenio en esta burocracia, para que firme a la baja. Es

ra, acercándose así a la conciliación de clases con llamados abstractos a la unidad con la burocracia en un frente anti-Macri. Esto siembra falsas expectativas -sin cuestionamiento alguno- en que la burocracia kirchnerista deje de lado sus acuerdos patronales. Tenemos que ser claros, es fundamental combatir a la burocracia sindical, que es quien dejó pasar tanto en el gobierno K como con este nuevo gobierno, despidos y contratos basura que profundizaron la flexi-

Entraron de lleno en las maniobras de la burocracia desviando la discusión sobre un plan de lucha para meterlos en una discusión legalista acerca de la votación de una ley, intentando "meter presión" para que Macri no la vete dejando de lado la pelea por un programa que pueda dar una respuesta obrera a la crisis.

De cara a la paritaria, vuelven a caer en una pelea de porcentajes con la burocracia. Las organizaciones de izquierda tenemos la



fundamental profundizar la organización en el conjunto de las oficinas y lugares de trabajo para la pelea que necesitamos imponerle a la burocracia, por un plan de lucha con paros y piquetes para conquistar un salario igual a la canasta familiar, Convenio Único de todos los telefónicos efectivos y contratados, poniendo fin a la tercerización laboral. Es fundamental que le imponamos a la conducción delegados paritarios mandatos elegidos en asamblea para pelear por estas reivindicaciones, contra los acuerdos de la burocracia que velan por los intereses patronales. Tenemos que imponerle a la burocracia la convocatoria a un plenario con delegados con mandato de todos los telefónicos efectivos y tercerizados para discutir un plan de lucha para enfrentar el ajuste!

## Desorientación de la oposición

Desgraciadamente las organizaciones de izquierda que forman parte del Frente Granate -Blanca continúan profundizando su adaptación a la burocracia. La Violeta- PTS adoptó la escandalosa línea de coquetearle a los sectores K embelleciendo a una corriente que en el gobierno llevó adelante innumerables ataques contra la clase obre-

bilización laboral y la tercerización.

Si bien la Naranja-PO denuncia esta orientación lamentable de la Violeta, comparten con ellos la lógica de llevar las demandas obreras al estatismo. Así, en pos de "dar una respuesta concreta" a las demandas parciales, orientan la lucha a la exigencia al Estado. Y en el terreno del estatismo, se encuentran pidiendo, junto a la burocracia, que las instituciones burguesas elaboren leyes favorables a los trabajadores. Tal es la adaptación a la democracia burguesa de estas organizaciones que recientemente vimos a los diputados de izquierda del PO y PTS votar junto al PJ la ley antidespidos, la cual no tiene nada de progresivo ya que prohíbe los despidos por 6 meses y contempla la doble indemnización, es decir permite los despidos... esto es una muestra de cómo las organizaciones combativas que tienen una gran responsabilidad hacia a los trabajadores, han decidido volcarse de lleno a la pelea dentro del parlamento, sembrando confianza en que van las leyes de esta democracia burguesa quienes van a garantizar la estabilidad laboral de la clase trabajadora, convocan a movilizaciones para presionar por una ley así como lo hicieron por los bonos de participación en las ganancias.

responsabilidad de aportar claridad y preparar las bases para desorganizar el orden burgués organizando a la clase obrera para que la crisis la paguen los capitalistas. Los sectores de vanguardia debemos poner en pie un programa obrero de salida a la crisis! Es de principal jerarquía recuperar las organizaciones de los agentes de este Estado burgués y la patronal, que mantenga independencia de clase y democracia obrera!

## Pongamos en pie una oposición revolucionaria

Hay que dar la pelea para que la crisis la paguen los capitalistas, para lo cual es necesario recuperar nuestras organizaciones gremiales y llevar adelante todas las tareas que tenemos por delante; donde no sólo conquistemos el Convenio único para todos los trabajadores, efectivos o tercerizados, sino también por establecer la escala móvil de horas de trabajo y salario, el control obrero sobre los servicios, etc. Para esto es fundamental que pongamos en pie oposiciones sindicales revolucionarias que lleve adelante este un programa obrero, de independencia de clase, el cual debemos imponer con los métodos de la clase. ✊

Estatales

# POR UN SEGUNDO SEMESTRE DE LUCHA

Por Estatales de la COR

Este primer semestre dejó expuesto el carácter superestructural del conjunto de las direcciones sindicales que integran las CTAs sin distinción de colores, su crisis con la base en las escuelas y reparticiones públicas en todo el país.

La movilización del 2/6 mostró a Micheli y Yasky intentando estrechar la grieta que los separó durante la década K. Pero Micheli no dirige nada. Juntos reclamaron a la burocracia de las CGT un paro general, que la celeste de Yasky no está dispuesta a preparar. De ahí la paz social que se sustenta en el acuerdo de CTERA con Macri, mientras en la Patagonia, los gremios de base enfrentan en soledad el ajuste y la represión de las gobernadoras K.

No sin conflictos persistentes en algunos sectores del Estado, Macri y todos los gobernadores cosecharon un cuantioso tendal de despidos, y cerraron por paritarias o vía decretos unilaterales techos salariales de miseria, en pos de saldar el rojo fiscal a cuenta de los salarios y los presupuestos para servicios básicos como salud y educación. Pero el gobierno avanzó no sólo sobre el salario y la destrucción de miles de puestos de trabajo precarizado en el Estado. Los buenos oficios de la burocracia de UPCN le permitieron sentar un precedente hacia la eliminación de la estabilidad del empleo público, con el acuerdo para el despido de más de 1000 trabajadores de planta permanente del RENATEA, a quienes se les quitó de un plumazo de Rodríguez, el convenio colectivo de trabajo.

El plan de ajuste del macrismo apunta a dos objetivos. Uno es económico, la reducción del gasto estatal y la "modernización-profesionalización del aparato técnico-burocrático". El otro es un objetivo político, la eliminación de la "partidización del empleo público", no por los supuestos ñoquis que ingresarían con cada gestión, sino principalmente para terminar con la conflictividad laboral en el Estado. El reciente fallo de la Corte en el caso Orellano, va en ese sentido, como se desarrolla en otra nota de este periódico.

## Las ilusiones de la burocracia de CTA para enfrentar al macrismo: frente ciudadano o unidad popular

Capitaneados por Yasky o por DeGennaro-Godoy, la burocracia subordina la lucha contra el ataque de Macri y los gobernadores a la consolidación de sus propios espacios políticos de conciliación de clases. Los primeros con el kirchnerismo, organizando el "campo popular" donde diluyen los sindicatos en multisectoriales junto a los pymeteros y los legisladores del FpV. Los segundos, tratando de mantener cohesionados orgánicamente los requechos de un gremio nacional como ATE totalmente fragmentado, como columna vertebral de un espacio de centro izquierda a reorganizar.

Estas mediaciones son la mejor garan-



tía del plan de ajuste y pauperización de la clase, al atomizar para canalizar institucionalmente los conflictos sin perspectiva alguna de preparar la derrota al plan patronal. Por eso su respuesta al tarifazo, es la gestión de la tarifa social y los frazadazos. Frente al cierre de las paritarias, referéndum en los lugares de trabajo. Frente a los despidos, vigiliadas. El programa de la burocracia, basado en esquemas impositivos, subsidios a la "burguesía no monopolista" y redistribución de la riqueza en los marcos del capitalismo, arrastra a la clase detrás de las disputas patronales dentro de las instituciones del Estado.

La errónea concepción de frente único obrero ha servido de justificativo para el seguidismo oportunista a estas direcciones, o el abstencionismo estéril, de parte de las tendencias del centrismo y del sindicalismo populista. Cuestionando tibiamente a la burocracia por lo inconsulto de sus acciones, confunden al activismo con el discurso de la "más amplia unidad contra el ajuste" para abandonar así la necesaria lucha programática que debe cohesionar a la vanguardia para orientar la lucha por la dirección en pos de una salida obrera a la crisis.

## Preparamos desde ahora una ofensiva generalizada en el segundo semestre

Las comisiones internas antiburocráticas, las seccionales y sindicatos recuperados tienen la responsabilidad de ponerse a disposición de los sectores en lucha, como la SAF, el Ministerio de Trabajo, el RENATEA, los trabajadores de Tierra del Fuego y Santa Cruz, etc., en pos de superar la lucha atomizada y el aislamiento. Con el objetivo de preparar una ofensiva generalizada hacia el segundo semestre, convoquemos encuentros regionales de

delegados antiburocráticos con mandato de base, para preparar la pelea dentro de cada sindicato por la reincorporación de todos los despidos, el pase inmediato a planta permanente y la reapertura de paritarias.

Sectores del activismo docente ya está discutiendo el no inicio de clases luego del receso invernal. Los docentes de la COR junto a la Lista Roja propusimos a la seccional Godoy Cruz, recuperada dentro del SUTE (CTERA), convocar a un plenario provincial de delegados con mandato de base para preparar esta perspectiva en Mendoza. De darse esta instancia, propondremos discutir la votación de un pliego común de reivindicaciones para exigir la reapertura inmediata de la paritaria y elegir a los delegados paritarios en representación de los sectores que sí queremos derrotar el ajuste.

Así daremos pasos firmes en preparar un plan de lucha que llame a NO INICIAR LAS CLASES tras el receso, instando a un paro general de todos los estatales, activo con movilización y ocupación de las reparticiones. Por una paritaria estatal única y paritarios electos y revocables, un salario inicial igual a la canasta familiar (19 mil \$) para todo trabajador, la reincorporación de todos los despidos y el pase a planta de todos los contratados.

Nuestra intervención en la Jornada Nacional de lucha convocada por CONADUH y las organizaciones estudiantiles el 15 de junio se centra en proponer la pelea conjunta por una huelga educativa nacional. Así lo planteamos a los estudiantes en lucha de la UNCuyo y lo mocionamos en el plenario provincial del SUTE el pasado 9/6.

Venimos insistiendo en aunar a las tendencias antiburocráticas a nivel nacional en una lucha común por imponer la ruptura del acuerdo de la burocracia de CTERA con Macri y la reapertura inmediata de la pari-

taria nacional docente. Las seccionales y sindicatos docentes recuperados tienen la oportunidad de tomar en sus manos la lucha por un Congreso nacional de delegados de base de CTERA, y por imponer un Paro Educativo Nacional contra el ajuste y por el triunfo de las provincias en lucha. Un verdadero paro activo con movilización a Plaza de Mayo y ocupación del Ministerio de Educación de la Nación. Si la izquierda basara la disputa por ATEP (Tucumán) y AM-SAFE en esta perspectiva, fortalecería enormemente la lucha por la recuperación de estos gremios de base en sus respectivas elecciones de fines de junio.

La enorme conquista que significa la recuperación del SUTNA, único sindicato industrial dentro de la CTA, puede convertirse en una herramienta para la reorganización del activismo y los delegados de base de la industria, los servicios y el Estado, a partir de la discusión de un programa de independencia de clase, que combata la lógica estatista y de redistribución de la riqueza de la burocracia. Esta tarea, contribuiría a moldear una tendencia que batalle por unificar al movimiento obrero en una Central Única de Trabajadores independiente de las patronales y el Estado.

A partir de un congreso de delegados de base que oriente la lucha contra los despidos y suspensiones, contra el tarifazo y la inflación, para imponer la apertura de los libros contables y preparar el control obrero ante el descalabro de la economía.

Ya maduraron las condiciones para la generalización de las luchas parciales en una huelga general. Para disputar la dirección de los sindicatos e imponer una salida obrera a la crisis, urge reagrupar a los sectores combativos, al activismo antiburocrático y a la izquierda en una oposición sindical revolucionaria, con libertad de tendencias que centralice estas tareas. ✎

Las CGTs ante el gobierno de Macri

# SE UNIFICAN POR ARRIBA... NOS ENTREGAN POR ABAJO

Por Guillermo Costello y Carolina Vidal

Viene de Tapa



Las intenciones de unificación de las conducciones de las CGTs, aunque intenten ser presentadas como un beneficio para los trabajadores, en realidad no son sino una maniobra de la burocracia sindical ante la modificación del escenario nacional e internacional para poder negociar de otra manera con el gobierno de turno y su relación con el semi Estado burgués.

Hacen todo lo posible, tanto en las palabras como en los hechos, por demostrar al Estado lo indispensables que son. Es decir, buscan una vinculación cada vez más estrecha con el poder estatal. De aquí se desprende la dependencia de los sindicatos del Estado.

Hemos dicho que durante los años de gobierno kirchnerista se intentó construir una burguesía nacional, que es una utopía reaccionaria en la época imperialista. En este sentido, la burocracia sindical, relacionada con la burguesía no monopolista, contó con ciertos privilegios, como el caso del moyanismo. Sin embargo, después de la crisis mundial, los K abandonaron la cruzada y viraron hacia una mayor injerencia del imperialismo en los asuntos internos, lo cual implicó la ruptura con Moyano y la dispersión en distintas CGTs, que se dividieron según intereses patronales ante los efectos de la crisis.

Hoy, el cambio de gobierno obliga a los burócratas a unificarse, ya que la política del nuevo gobierno es aún más pro imperialista. Deben lidiar con un capitalismo centralizado y de ningún modo lo pueden hacer si ellos no centralizan sus fuerzas. Claro que para ellos no se trata de defender a los trabajadores, sino de negociar las migajas. Por eso la burocracia presta sus servicios al poder estatal, mistificando la idea de que ellos pueden liberar al Estado de las ataduras capitalistas, de debilitar su dependencia de los monopolios y volcarlos a su favor.

Esto es lo que esconde la unidad de las CGTs: negociar en una mejor relación de

fuerzas con el capital nacional e internacional, mediada por un semi Estado dirigido por una fracción pequeñoburguesa como es el macrismo.

Por eso están haciendo bien los deberes, después de los ajustes, la devaluación, la inflación, los despidos, las suspensiones y la pérdida de más de un 10% del salario real, la burocracia da una tregua hasta nuevo aviso.

Una ley para garantizar la paz social

El 29 de abril, durante la gigantesca marcha para conmemorar el 1 de mayo, la

garantizar que todo sea dirimido dentro de la institucionalidad burguesa y bajo las reglas de los capitalistas.

Pero curiosamente, el veto de Macri sólo fue respondido con una supuesta jornada de lucha y ollas populares sin fecha.

De esta manera, el mensaje al gobierno fue "podemos poner la gente en la calle y también podemos sacarla de ahí y llevarla al parlamento". Somos capaces de lidiar con el descontento y capaces de controlar a las masas trabajadoras. Esto demuestra que los burócratas son agentes patronales en nuestras filas y debemos enfrentarlos.

Sin embargo, en los últimos años se fue recuperando la gimnasia de la lucha de clases contra la precarización laboral, la tercerización, los salarios, el impuesto a las ganancias y las condiciones laborales. Y se fueron dando al interior de las fábricas y en los sindicatos tendencias antiburocráticas, en gran medida influenciadas por la izquierda, que recuperaron comisiones internas y renovaron delegados. Producto de todos estos años de experiencias hoy se recuperó el sindicato del neumático (SUTNA) y otros. También surgieron tendencias sindicales, de carácter transitorio, que han recuperado federaciones, como aceiteros.

Este escenario es el que hereda el nuevo

una política de productividad, contra el ausentismo y cercenar el derecho a huelga.

Su principal objetivo es derrotar a las alas discolas y opositoras en las fábricas, en los sectores de servicios y en las dependencias estatales. Buscan imponer leyes, convenios y acuerdos que garanticen una nueva relación de fuerzas, incorporando todas las instituciones del Estado, llámese justicia, parlamento y, si no cierra, represión. Así lo demuestra Tierra del Fuego. Y todo esto con la bendición del "Papa peronista" Francisco.

## Todas las instituciones coordinadas para disciplinar a los trabajadores

El fallo antiobrero de la Corte Suprema con respecto al caso Orellano pone en evidencia la ofensiva que las patronales (con la complicidad de los burócratas) quieren hacer sobre los trabajadores en lucha, los precarizados y el activismo.

Quieren dejar en claro que no se puede hacer ninguna medida de fuerza si no está aprobada por el sindicato, es decir, quitarle margen de maniobra a las comisiones internas o los delegados de planta para tomar medidas y, especialmente, a los contratados y tercerizados que muchas veces deben salir a luchar sin organización gremial, ya que la



burocracia sindical desde el palco prometió que si se vetaba la ley antidespidos irían al paro nacional. Una ley fogoneada por los burócratas sindicales, es fiel demostración de que no querían luchar. "Enfrentar" a los empresarios con una ley y no con la lucha es

gobierno y es la mayor preocupación de los burócratas, para desactivar este movimiento al interior de la clase obrera.

La burocracia, el gobierno nacional, los gobernadores K y los empresarios no tienen diferencias en cuanto a la idea de imponer

burocracia -salvo excepciones- se niega a afiliarse a los precarizados.

Para bajar la conflictividad, se intenta declarar ilegal cualquier medida no avalada por las cúpulas sindicales, para procesar a los delegados y perseguir a los activistas. La

# Polémica LA LEY ANTIDESPIDOS Y EL FIT

Por Guillermo Costello

Los diputados del FIT, del PO y del PTS, votaron a favor el proyecto de ley de los K, es decir, acuerdan en la política hacia el movimiento obrero con una corriente reaccionaria.

Este salto en su adaptación a las maniobras de la burguesía es como mínimo grave, ya que impide el desarrollo de una vanguardia que saque conclusiones de cómo se enfrenta a las instituciones burguesas y al Estado.

Votar a favor de una ley para que no haya despidos es plantear que deben ser los mismos explotadores los que se deben contener para no despedir y no los métodos

y el PTS, es su adaptación a las instituciones del régimen burgués. Ambos están intentando teorizar esa adaptación, algunos con consejos de intelectuales de la burguesía, como el PTS, y otros tratando de demostrar que el programa es igual a una ley, liquidando toda idea transicional.

Para los defensores del Estado burgués, éste es perfectible y para que lo sea la receta es la intervención de las masas, o sea la opinión pública, para modificar las políticas estatales. Lo que los norteamericanos llaman desobediencia civil. Esto quiere decir: intervención de la opinión pública contra las leyes, para que se cumplan las leyes

eso que la mecánica parte de la idea de movilizar para generar contradicción en las instituciones burguesas.

De forma esquemática, son reivindicaciones inmediatas que movilicen, métodos de lucha para imponerlos y consignas para modificar las instituciones o reformarlas en el mejor de los casos. Y llegan al extremo de plantear que el artículo 14 bis de la Constitución Nacional, tiene la misma mecánica que la programa de transición. "Píntrola rescató la defensa teórica que hizo Dávalos del salario mínimo vital y móvil, planteando la inviabilidad del Estado de una burguesía incapaz de cumplir con el

cuerpo social (artículo 14bis) de su propia constitución, lo que plantea, como explicó Trotsky -refiriéndose al Programa de Transición-, que las reivindicaciones obreras consecuentes forman parte del programa de lucha por el gobierno de los trabajadores." (PO 1363.)

Para Lenin, "democracia quiere decir, de hecho, unas veces dictadura de la burguesía, y otras impotente reformismo de la pequeña burguesía que se somete a esa dictadura." (El renegado de Kautsky, pág. 228.)

Por eso, aunque resulte elemental, los revolucionarios peleamos por la destrucción del Estado burgués y preparamos las transiciones antes de la toma del poder y después lu-

chamos para la extinción del Estado. Sostenemos en esa destrucción lo que ilustra Lenin después de realizar la revolución "El verdadero interés de la época de los grandes saltos reside en el hecho de que la profusión de fragmentos de lo viejo, acumulados a veces más rápido que los gérmenes (no siempre perceptibles al primer golpe de vista) de lo nuevo, exige que se sepa discernir lo más esencial en la línea o en la cadena de desarrollo. Hay momentos históricos en que lo más importante para el éxito de la revolución es acumular el mayor número posible de escombros, es decir hacer pedazos el mayor número posible de instituciones viejas; hay momentos en que, conseguido esto en grado suficiente, la próxima tarea es realizar el trabajo prosaico es quitar los escombros y unir los gérmenes del nuevo régimen que surge de entre los escombros." (Las tareas inmediatas del poder soviético 1918).

Por eso en la destrucción de las instituciones del Estado, en su proceso de extinción, donde aún siguen existiendo normas burguesas, esos escombros que podemos utilizar son los de registro y control de la producción y distribución de los productos. Y no adaptarse a la impotente reformismo de la pequeña burguesía. Ⓐ



de los trabajadores con sus organizaciones a la cabeza quien detenga la avanzada de la burguesía. De la burocracia se entiende la jugada, ellos agitaron la idea de la ley, mostrando que no iban a hacer nada por los despidos y sólo les interesaba la pelea política contra el gobierno para mejor negociar dádivas. Pero la izquierda del FIT, ¿qué enseñanza dejaba a los trabajadores aprobando esta ley, cuando ya se sabía que lo iban a vetar? Denunciaban con miles de palabras la limitación del proyecto del FPV, hasta el PO planteó proyecto propio, pero en los hechos se disciplinaron a las maniobras parlamentarias sin ningún viso de independencia de clase.

Los revolucionarios planteamos que tomamos la utilización del parlamento burgués con la idea social de demostrar que el parlamentarismo no es la forma de la sociedad futura, ni la forma de la dictadura de clase del proletariado y el objetivo de los comunistas es la abolición del parlamentarismo y su utilización es para su destrucción. Éste es el proceso transicional de intervención de los revolucionarios en un escenario electoral burgués.

Hay algo que -a pesar de pelearse en los periódicos- une a las corrientes que tienen representación parlamentaria, como el PO

en un movimiento que no cuestione la legalidad burguesa, pero que permita frenar el autoritarismo del poder. Y en forma de broma dicen que estos movimientos civiles son lo que los marxistas llaman situación revolucionaria, así explican los procesos del '68, por ejemplo. Porque consideran que tanto las burocracias estatales como la burocracia sindical han cooptado las instituciones del Estado y hay que sanearlas y en este sentido se debe discutir de cara a los movimientos una política de aliados. Una de las representantes de los intelectuales de la burguesía como Hannah Arendt llega al extremo de plantear que hay que pelear por un consejo-Estado, ya que lo que dieron las revoluciones del siglo XX fueron los consejos, que eran para ella organizaciones espontáneas de las masas que se jugaban por el poder. Estos consejos permitirían actuar sobre las grietas de la estructura del poder que se están agrandando y ensanchando producto de la crisis de los Estados. Cualquier coincidencia con el PTS es pura casualidad.

Si para el PTS y su nueva teorización hay que aprovechar las grietas en las instituciones, para el PO se basa en las relaciones de fuerza en la superestructura política y no en las relaciones de producción, es por

burocracia ya había avanzado en esta línea en los convenios, planteando que las comisiones internas dejarían de ser tales y pasarían a ser comisiones de reclamos y que en última instancia siempre definiría el sindicato o el secretariado general si se iba a medidas.

Pero no es un invento "made in Argentina", lo han copiado de los países imperialistas como Alemania, que derrotó una lucha de los ferroviarios ilegalizando a una de sus seccionales, la más combativa, y sólo negociando con la burocracia.

La cuestión del ausentismo y la productividad viene de la mano de este ataque. Ya en los años de los K la gran mayoría de los arreglos salariales siempre tenían una cláusula de flexibilidad y productividad.

De acuerdo con datos de la Unión Industrial Argentina (UIA), basados en números oficiales del Ministerio de Trabajo, la tasa de ausentismo (relación entre la cantidad de días por mes que falta un trabajador y la de días laborables) llegó hasta el 10%, pese a que existe una gran heterogeneidad entre sectores. En promedio, ronda el 5%. Una década atrás era del 1%. Los empresarios, sobre todo los industriales, están preocupados por la baja productividad argentina y así se lo hicieron saber a Triaca.

"Hay temas como el de riesgos de trabajo, el encarecimiento exponencial de la litigiosidad pese a la fuerte disminución de la siniestralidad, del aumento de las alícuotas para la cobertura por el seguro que preocupan", indicó Daniel Funes de Rioja desde Ginebra, donde participaba de la reunión anual de OIT.

Ante esto, la burocracia ha demostrado ser completamente funcional. Chantajea con que los trabajadores bajen sus juicios o si no los despiden, aumentan los ritmos de producción, negocian premios de presentismo y no aumentan salarios y tantas otras maniobras.

## Programa y métodos

Hay que enfrentar esta situación con los métodos de nuestra clase y con un programa transicional que prepare las condiciones para derrotar a los capitalistas en donde se creen mas fuertes, en la producción. Por eso son centrales los sindicatos, debemos recuperarlos para que no queden bajo la tutela del Estado, sino que sean herramientas para la lucha por el poder.

Por la independencia total de los sindicatos del Estado, por la apertura de los libros para demostrar la descomposición de los capitalistas, por el control obrero ante la desorganización de la economía. Por la escala móvil de horas de trabajo y salario que es el sistema de trabajo en la transición de un estado obrero.

Por convenios únicos por rama para terminar con la precarización. Por la expropiación bajo control obrero de las multinacionales. Son parte de un sistema de reivindicaciones transitorias que nos preparan de forma programática para la lucha por el poder.

Hay que echar a la burocracia de nuestros sindicatos. Por la creación de oposiciones sindicales revolucionarias al interior de los sindicatos con libertad de tendencia,

Por una Central Única de Trabajadores. Por un Congreso de delegados de base

Preparemos el paro nacional para enfrentar al gobierno de Macri, porque no vamos a ser nosotros los que sigamos pagando la crisis. Ⓐ

# Masivo paro docente impulsa la lucha universitaria

# PARA ENFRENTAR EL AJUSTE, LUCHAR CONTRA LA UNIVERSIDAD CAPITALISTA

Por Rama Universitaria de la COR

El techo salarial que Macri y Bullrich encerraron en las paritarias docentes responde al plan de ajuste general del gobierno. Es obvio que es parte del recorte del gasto público y la modernización del Estado. Pero no sólo eso. La política educativa que comienza a esbozar el gobierno de Cambiemos parte del legado kirchnerista de mantener intacta la LES, la CONEAU, los acuerdos con el Banco Mundial y el BID y todo lo que implica en cuanto a la orientación burguesa, ligada al imperialismo, de la universidad. A partir de esas conquistas burguesas, quiere avanzar en un plan de meter a una nueva generación de jóvenes a la producción vía planes como el de Primer Empleo. Un recambio necesario para aumentar la productividad, lo que significa avanzar en la precariedad laboral y al mismo tiempo conseguir una formación adecuada al gusto de las empresas imperialistas.

## Después del 12 de mayo

Ese día se realizó la marcha nacional en la que confluyeron todas las federaciones docentes, agrupaciones no-docentes opositoras, federaciones y centros de estudiantes e innumerables organizaciones políticas. Como hacía muchos años no se veía, la movilización educativa inundó las calles de Buenos Aires, superando las expectativas. El sector conducido por los K, entre ellos Ctera, Fedun y Conadu, intentó que la marcha no llegara a Plaza de Mayo, tratando de diferenciarse así de la Conadu Histórica. Sin embargo, la plaza se colmó de banderas y manifestantes que, en algunos casos contra la voluntad de sus conducciones, llegaron a la plaza marchando por el centro porteño. Entonces, parecía haber acuerdo en la necesidad de pelear contra la burla que llevó el gobierno como propuesta de acuerdo paritario. Al día siguiente, las federaciones recibieron la nueva propuesta, el gobierno sostuvo el aumento en cuotas, pero ya empezaba a ser visto con buenos ojos por las conducciones -más allá de que amagaron a rechazar, ya se empezaba a notar que no querían seguir la lucha mucho más allá-. La Conadu Histórica, que no venía firmando los acuerdos los años anteriores, consideró que esa oferta mejoraba el monto (cuando ellos pedían 45% desde enero, la oferta no llegaba al 33%), "mejoraba los plazos" (siendo que el mandato era una sola cuota), la cláusula de revisión por inflación, reapertura de la paritaria en febrero y una promesa de puesta en funcionamiento de la comisión por los ad honorem. Aunque la dirección miró la oferta con ganas, se vio obligada por las bases a formular una contrapropuesta. En la 9ª reunión paritaria se formuló el acuerdo que FEDUN y Conadu firmaron automáticamente y Conadu Histórica terminó firmando unos días más tarde.

La pregunta que quedó dando vueltas en la vanguardia de la lucha fue ¿esto era lo mejor que podíamos conseguir? ¿El 12 fue el techo de la lucha? Es cierto que la heterogénea marcha, a la que los K intentaron imprimirle



un sello "anti-Macri", más que un cuestionamiento a la política educativa -en continuidad de la era K, como dijimos antes-, no logró cambiar la relación de fuerza de manera que se pudiera derrotar la política del gobierno. Más bien, se mejoró un poco una oferta que perpetúa la crisis en la educación, la precariedad laboral, etc. No sorprende que los K se hagan los combativos cuando en realidad están totalmente dispuestos a mantener el status quo, ya que la pantomima es una de sus técnicas preferidas. En el caso de la Conadu H, los sectores de izquierda (PO) quedaron neutralizados por la línea de que no se podía desarrollar un movimiento, cuando realmente se trata de organizar a los sectores de vanguardia para avanzar en la radicalización del conflicto, por ejemplo, llamando a la organización de un congreso educativo, acompañando la lucha con tomas de establecimientos y Rectores, ir más allá del porcentaje de aumento y avanzar en la lucha contra la política educativa de conjunto.

De todos modos, el segundo cuatrimestre no está descartado que el conflicto se reabra. Debemos estar preparados para desarrollar la lucha y llevar a cuestionar el problema de raíz.

## Perspectivas de lucha

El próximo 15 de junio una nueva marcha universitaria pondrá a estudiantes, docentes y no docentes en las calles. A la multiplicidad de reclamos que brotan de los lugares de estudio por los efectos de los tarifazos, la inflación y el ahogo presupuestario, las corrientes kirchneristas pretenden englobarlos en la consigna de la defensa de la educación pública. Pero la educación no es pública, ni puede serlo bajo el capitalismo. Lo peor es

que pretenden llevarnos detrás de la defensa del gobierno anterior, el mismo que mantuvo, con la LES, el noventismo en la universidad y al país postrado al imperialismo con su política de "pagadores seriales". La Cámpora, el Movimiento Evita, el MPE, La Mella/Patria Grande, se unen con la burocracia de CONADU y FEDUN en esta cruzada de resistencia K. Lamentablemente, el conjunto de las agrupaciones de la izquierda, incluidas las corrientes del FIT, vienen de años de adaptación a esta consigna antes utópica y vacía y ahora cargada de contenido "antimacri".

## Por una dirección obrera de las universidades

Para enfrentar en serio a Macri y su gabinete buitre, a las patronales y el imperialismo que le escriben el libreto, el movimiento universitario que comienza a salir a dar pelea debe orientarse en la necesidad de desarrollar un programa de cuestionamiento y combate de la universidad capitalista, que el macrismo quiere convertir en una pieza mejor pulida en su política de ataque en regla contra el movimiento obrero.

Bajo el capitalismo, las Universidades son inaccesibles a los trabajadores y sus hijos. El avance de la crisis capitalista y el ajuste de Macri acentúan esta realidad. Frente a los miles de despidos y la creciente desocupación, los universitarios debemos pelear por acabar con estas barreras, luchando por que abran las escuelas y las universidades a la juventud trabajadora. Por un boleto obrero-estudiantil gratuito. Ingreso irrestricto y triple turno de cursado. Para los jóvenes trabajadores, 4hs. de trabajo y 4hs de estudio bancadas por las patronales.

Los consejos superiores y directivos es-

tán demostrando ser cómplices y administradores del desfinanciamiento de las universidades y de su sumisión al Banco Mundial y las empresas imperialistas. Ninguna reforma democrática puede alterar el carácter burgués de la educación si no se enfrentan las bases capitalistas de la sociedad, metiendo la lucha de clases en el aparato educativo. Para ello, debemos pelear por destruir estos consejos reaccionarios e imponer que los sindicatos docentes, no docentes y los centros de estudiantes, junto a las organizaciones obreras, dirijan las universidades.

La política educativa de Macri es la receta del BM y el FMI. Hay que romper los acuerdos de las UUNN con los organismos imperialistas y las empresas. Impulsemos la creación de secretarías de relaciones internacionales para unificar la lucha antiimperialista con los compañeros de Brasil y Chile, y a nivel internacional en general.

## Congreso Universitario nacional

Hay que recuperar los centros de estudiantes y las federaciones que están en manos de la Franja Macrista y del kirchnerismo para desarrollar esta pelea, metiendo la lucha de clases al aparato educativo. Para ello, se hace imperioso impulsar la creación o recuperación de los cuerpos de delegados. Impulsar asambleas conjuntas con los trabajadores de la universidad, que vienen de una gran pelea pero con magros resultados por las agachadas de las CONADUs, FEDUN y el acuerdo miserable e inconsulto de la FATUN. Por el fin de la precarización laboral, pase a planta de todos los contratados, monotributistas, tercerizados, becarios y ad honorem. Por un Convenio Único. Salario igual a la canasta familiar y 82% móvil.

Preparemos la marcha del 15 de junio discutiendo este programa. Que esa jornada sea un punto de apoyo para imponer a las federaciones sindicales y estudiantiles un gran Congreso Universitario de delegados mandados que vote un plan de lucha, con paros, piquetes, tomas de edificios y facultades y ocupación de los rectorados.

Los sindicatos docentes combativos como ADU, ADIUNT y AGD-UBA, junto a las agrupaciones opositoras docentes y no docentes de todo el país y la FUBA y demás federaciones dirigidas por la izquierda tiene la posibilidad y la responsabilidad de convocar a un plenario de forma urgente, que se maneje con mandatos resolutivos y discuta un plan de lucha y un programa para enfrentar el ajuste.

Conformemos una oposición en la Fuba como parte de la lucha por una corriente revolucionaria de estudiantes, docentes y no docentes en la universidad. Barramos con la burocracia de los sindicatos y federaciones docentes y desarrollemos la lucha contra la educación capitalista, debilitando al enemigo de clase, y así auxiliar a los trabajadores industriales y de los servicios en la lucha por quebrar el mando capitalista.✊

Internacionales

# FRANCIA: SIN LUGAR PARA REFORMAS

Por Victoria Rojo

Viene de Tapa

Nunca antes en su historia moderna el Estado francés se vio tan debilitado y a lo que se enfrentan las luchas hoy es a la “izquierda”, a la socialdemocracia imperialista. No casualmente, la reforma “El Khomri” va directo al corazón de la cuestión: hay que reventar las condiciones de

despidos por “causas económicas”, el ejecutivo francés pretende con esta reforma dar una salida a la crisis económica. La receta es conocida: descargar la crisis sobre los trabajadores generando más desempleo, peores condiciones de trabajo y todo lo que le permita a las empresas elevar el

Y, si bien los métodos de huelgas y luchas callejeras siempre han sido parte del acervo de lucha en Francia, también ha sido patente la capacidad de la burocracia de garantizar la convivencia con el capital ya sea en las fábricas a través de los comités de empresa transformados en organismos patronales, ya sea dividiendo las organizaciones de base y permitiendo que la clase obrera se fragmente en mil pedazos. Es así que la más carnera de las centrales, la CFTD, apoyó al gobierno de Hollande en los ataques, desde la primera hora.

Pero hoy, en momentos decisivos en el proceso del lucha contra la Ley El Khomri, el principal rol de mediación recae sobre las espaldas de Philippe Martinez, líder de la CGT quien se ganó el mote de contestatario rebelde al impulsar los bloqueos y los paros en industrias y servicios centrales para la economía. A pocos días del comienzo de la Eurocopa en ese país, el gobierno llamó a Martinez para llegar finalmente a un acuerdo. Martinez por ahora mantiene que hay que retirar el artículo 2 para poder negociar, aunque ante la prensa reconoció que la reforma tiene “cosas positivas”. En un comunicado la CGT estableció que es necesario el retiro de la ley de trabajo para “abrir verdaderas negociaciones alrededor del código de trabajo del siglo 21” (Le Monde, 1/6/16). Según indica el mismo diario, en la central ya están pensando “una salida a la crisis”, aunque al momento del cierre de esta edición continuaba la huelga de la SNCF (ferrocarriles) y el gobierno aumentaba la presión para cerrar todos los con-

to con las conducciones de las demás centrales, no han hecho más que ceder.

## La lucha es por el futuro

Volviendo a la pregunta de Valls, lo cierto es que el propio capitalismo, en su etapa senil, encuentra cada vez mayores límites para las reformas. En esta etapa, cualquier reforma que mantenga sus podridos cimientos será absolutamente enemiga de los trabajadores. La crisis del gobierno “socialista” francés lo muestra claramente. En esta situación, el desarrollo de las tendencias hacia la revolución y la contrarrevolución se profundizan. Los contrarrevolucionarios franceses pueden no sólo encarnar en la derecha xenófoba, sino que también se pueden disfrazar de democráticos si así lo requiriera la situación; los revolucionarios internacionalistas no deben detenerse ante los engañosos llamados a defender el Estado de bienestar, conquistas parciales, o lo que le ofrezca la decadente burguesía.

Por el contrario, tienen la enorme responsabilidad de dotar a la tendencias revolucionarias de una dirección que levante un programa que enfrente la decadencia burguesa, su propiedad privada, su Estado y sus instituciones, para comenzar a edificar una sociedad que lleve al fin de la explotación. Es decir, que retome las tareas de la IV Internacional, con nuevas fuerzas. El proceso actual de lucha contiene en su seno los gérmenes de una nueva generación que deberá retomar la tradición revo-



la clase obrera como única manera de sostener una industria agonizante y un sistema de trabajo que a duras penas podrá incorporar a las nuevas generaciones a la producción, como lo vemos con la alarmante desocupación juvenil -particularmente en los sectores provenientes de la inmigración. Si en el siglo 20 la socialdemocracia se encargó de construir el Estado de bienestar; en el siglo 21 sus reformas apuntan a destruirlo y la única manera es atacando al proletariado. Así, la careta humanitaria estalló en mil pedazos. Además de la reforma laboral, la única reforma importante llevada adelante por el gobierno de Hollande ha sido ayudar con 40.000 millones de Euros a las empresas para “privilegiar la competitividad” y que se creen “empleo y riqueza”.

## La reforma laboral

El principal punto del texto de la ley que repudian los huelguistas es el artículo 2, el cual prevé que un acuerdo de empresa puede derogar un acuerdo de rama en materia de tiempos de trabajo, aún cuando éste sea menos favorables para el trabajador: ahora el máximo de la jornada son 10 horas y la reforma lo eleva a 12 si aumenta la actividad de la empresa o si es que la organización de la misma lo requiere; la posibilidad de pasar de una media semanal (7 días) de 46 horas en lugar de 44; pago de las horas suplementarias a 10% en lugar del 25% generalmente practicado. Así, esta reforma pretende volar de un plumazo conquistas históricas de la clase obrera. Hollande argumenta que mediante ésta las empresas podrán adaptar las condiciones de trabajo en función de las necesidades que tenga la empresa en ese momento. Junto con el ataque a las convenciones colectivas y a facilitar los

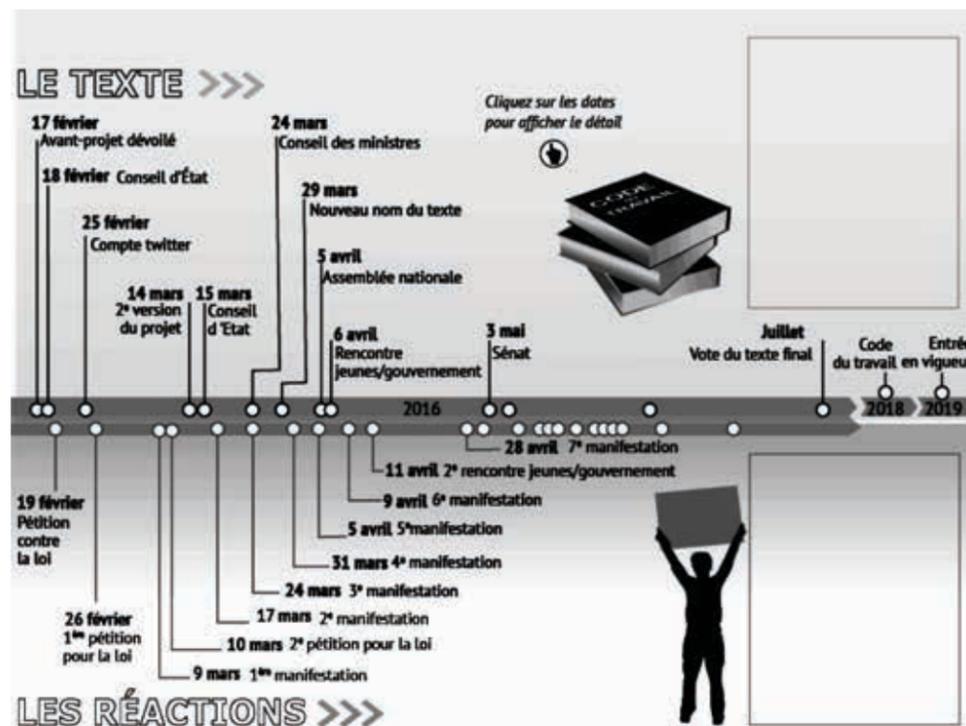
nivel de explotación de los trabajadores.

La reacción no se hizo esperar; desde el 9 de marzo se han realizado casi una decena de movilizaciones masivas, incluyendo huelga general, bloqueos de refinerías, paros de transporte y el próximo 14 de junio está convocada la próxima marcha nacional en París antes de que el Congreso vote el texto final de la ley.

## Se ponen en juego las mediaciones

No es sólo lo que la prensa imperialista llama “el modelo social francés” lo que está en juego, sino las instituciones de la democracia imperialista, y con ella sus mediaciones tradicionales. Las tendencias del momento oscilan entre un bonapartismo hoy encarnado en la línea de puño de hierro tras el Front Nationale y una salida revolucionaria dirigida por la clase obrera. Ninguna de éstas se ha desarrollado completamente, aunque no se descarta que la crisis acelere los tiempos y estas tendencias den un salto. La posibilidad de construir mediaciones de la democracia todavía es la apuesta de la mayor parte de la burguesía para ganar tiempo, por eso la crisis del PS se torna un problema central. Dentro de las instituciones parlamentarias, se abrió el bloque de diputados del PS que apela a los “orígenes” para oponerse a la política de Hollande y tratar de mantener vivo el “ideal” reformista. “Desde 2014, tenemos 30 o 40 diputados socialistas que contestan todo lo que hacemos. Siempre nos acusan de traición; ‘traicionáis el ideal, las promesas, los compromisos’, dicen siempre”, se queja Valls.

Pero aún más importante ha sido el rol de la burocracia sindical. Ésta ha sido la principal garante de las reformas que asimilaran a capas de la aristocracia obrera al Estado de bienestar.



flictos y mostrar que el país “funciona” antes del 10/6. Así las cosas, no sería de extrañar que la dirección de la federación “combativa” estuviera preparando un acuerdo edulcorado para dar una tregua al gobierno. No es necesario recordar que las políticas de ataque a las conquistas obreras comenzaron hace tiempo y la CGT, jun-

lucionaria del proletariado.

Es urgente llevar adelante un programa obrero dentro de la CGT y de todas las centrales para acabar con la conciliación a la que la burocracia nos tiene acostumbrados, para poner los sindicatos en función de la revolución y no del sostenimiento del Estado de bienestar. ✎

## Brasil

# IMPONER UN CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS Y EL CONTROL OBRERO DE PETROBRAS

Por Oscar Rojas



El 9 de mayo se invalidó la sesión parlamentaria que aprobó el impeachment en diputados. Pocas horas después se dio marcha atrás en esa misma invalidación. Finalmente, en la madrugada del 12-5 el Senado aprobó la continuidad del juicio político a la presidente Dilma. De esta forma Russeff es suspendida del cargo por 180 días cuando una nueva votación en el Senado cancele o no el impeachment. Tomó su lugar el vicepresidente Michel Temer.

Temer pertenece al PMDB, es decir al partido mayoritario de la base aliada del gobierno desde 2005. Partido que rompió esa coalición en marzo ante la perspectiva de naufragio. Pero ni con el avance del juicio político sobre Dilma, ni con la designación de Temer la burguesía y el imperialismo han logrado cerrar la crisis. Por el contrario, ésta no ha hecho más que seguir desarrollándose. En 7 días se llevó puestos a dos Ministros del "nuevo" gobierno involucrados en el "Petro-lao": el senador Romero Jucá (ex líder del gobierno en el Congreso) y al Ministro de Transparencia Fabiano Silveira. Previamente, el presidente de la cámara baja, Eduardo Cunha (PMDB), fue suspendido de su cargo por corrupción. Paralelamente el fiscal general pidió la prisión de 4 líderes del PMDB: Renan Calheiros, presidente del senado, Eduardo Cunha, Romero Jucá y del ex presidente José Sarney. Este último, al igual que lo hace buena parte de la izquierda brasileña, denuncia que Brasil está bajo una "dictadura de la Justicia".

La debilidad de Temer y la profundidad de la crisis política, le impiden al gobierno avanzar a paso firme en la orientación que la burguesía y el imperialismo exigen.

Nadie se anima a escribir el epitafio de Dilma y del PT. Ante esta situación el conjunto de la burguesía discute un plan de nuevas elecciones con acuerdo del PT y del Senado. Incluso los economistas de la oposición burguesa impulsora del impeachment vienen insistiendo con la necesidad de la convocatoria a una Asamblea Constituyente-AC (<http://>

[www.ocafezinho.com/2016/05/03/assembleia-constituente-numa-hora-dessas](http://www.ocafezinho.com/2016/05/03/assembleia-constituente-numa-hora-dessas)).

## Es la democracia burguesa estúpido

Desde el PT y la burocracia de la CUT se argumenta que el procedimiento contra la presidente es un "golpe de estado" y con ello pretenden ubicar, luego de 13 años en el poder, a Dilma y al PT como víctimas de dicho golpe y a los que habría que defender. Deberían ahora explicar si el accionar contra Ministros y personajes del "nuevo" gobierno configuran o no "un golpe" dentro del "golpe" o es un nuevo "golpe" o continuidad del golpe anterior.

Lamentablemente, desde un sector de la izquierda se arguyen similares argumentos. La izquierda le llama "golpe blando", "institucional", "parlamentario", "judicial", etc. Las explicaciones se transforman en un enorme ovillo de lana sin punta que mastican los explicadores. Según estos sectores de la izquierda estaríamos ante un "golpe blando" para imponer un "gobierno más duro". "Golpe" que debería enfrentarse con una línea "blanda" de elecciones a una AC, creando un tercer movimiento que impulse la movilización contra los "golpistas", pero, para no quedar pegados a los "golpeados", también contra el "plan de ajuste" de éstos.

Ahora (consumado el supuesto golpe) pretenden demostrar que el "nuevo" gobierno de Temer es más reaccionario que el anterior y con eso darían por demostrada su "Tesis" de que lo que se instrumentó fue un golpe. Y si el de Temer es un gobierno producto de un "golpe de estado" deben oponerse a él y esto lleva a la izquierda centrista que caracteriza que en Brasil hubo un golpe a encontrarse con la izquierda centrista que opinaba lo contrario y a unirse en la misma "consigna que moviliza", la de "Fuera Temer"...y como no hay condiciones para que la clase obrera se haga del poder Temer debería ser derribado con una AC para unos, o con elecciones generales para otros.

Pero los principales Ministros del "nuevo" gobierno "golpista" han sido personajes sobresalientes del gobierno de Dilma. Entre ellos el banquero del Boston Bank Henrique Meirelles puesto al frente de Hacienda y quien fuera presidente del Banco Central y Ministro durante 8 años bajo el gobierno de Lula.

De conjunto, como venimos marcando al abandonar el concepto de bonapartismo sui géneris la izquierda pierde de vista la dinámica propia que adquiere esta forma de estado en los países semicoloniales, donde el papel principal lo desempeña el capitalismo extranjero y donde la posición social de la burguesía nativa es insignificante por su debilidad y en proporción al desarrollo de la industria, frente al desarrollo de un proletariado relativamente poderoso. Elementos estos que minan la estabilidad del régimen. No tomar en cuenta estos elementos lleva a que la izquierda centrista no pueda superar, en el análisis, el programa y política, los límites del régimen burgués.

Por ello cuando hablan de crisis política se refieren excluyentemente a la crisis de las instituciones y no a la crisis de éstas en un marco de crisis más general que genera una crisis industrial importante, como lo demuestra el caso de Petrobrás y la puja de las fracciones burguesas e imperialistas por su control.

Al abandonar la definición de bonapartismo sui géneris abandonan también el análisis respecto al rol que juega en los semi estados y al frente de los sindicatos estatizados la burocracia sindical "a través de la cual ejerce su hegemonía el Estado burgués".

La izquierda termina así por una u otra vía (rechazando la idea de "golpe" o adscribiendo a ella) intentando orientar a la clase obrera a diluirse en un movimiento por mas democracia, o por "democracia plena", no casualmente en el país donde el PT encabezó la adulación internacional a la farsa de la "democracia participativa" en el cual los trabajadores se limiten a luchar por más espacios en la democracia burguesa.

El centrismo abandona así paulatinamente cualquier perspectiva histórica y con ello la lucha por la dictadura del proletariado.

## Cuatro ejes para una política de independencia de clase

Ya sea tras la consigna de AC o elecciones generales, la izquierda busca que la acción política necesaria de la clase obrera se limite al marco del régimen, a la vez que a enfrentar a sectores aislados de la burguesía y no a la burguesía en su conjunto organizada en el Estado.

Justamente para apostar a esta perspectiva es necesario agrupar a la vanguardia tras una política que apunte a romper el mando

capitalista en la producción y a recuperar los sindicatos de manos de la burocracia.

La crisis y su desarrollo, que golpean al PT, se extiende inevitablemente a la CUT, que se ve obligada a posicionarse ante la situación. La burocracia ha convocado a asambleas sindicales, plenarios de ramas y estatales.

Al momento de escribir esta nota la burocracia de la CUT estará desarrollando un paro de petroleros. El mismo será sin dudas, bajo esta dirección, una acción más bien simbólica, de presión al régimen para una salida negociada.

La vanguardia obrera brasileña debe aprovechar estas convocatorias que se ve obligada a hacer la burocracia sindical para transformarlas en verdaderas acciones del proletariado tras una política de independencia de clase.

# Como venimos planteando en estas páginas, en la actual crisis las disputas entre los bandos capitalistas se dirimen alrededor de la producción petrolera. Por ello es necesario que la vanguardia obrera imponga a la CUT la toma de Petrobrás y el control obrero de la producción de la misma.

El planteo de la toma de Petrobras bajo control obrero, y de las principales empresas imperialistas, no pretende ser el "remedio" a todos los males, sino apostar al surgimiento de una vanguardia obrera que ejerza tareas preparatorias de dirección.

Y también como tarea anti imperialista para enfrentar a los testaferros de EEUU que parasitan a Petrobras con la garantía que les otorgaba Dilma, ahora Temer, y que les promete la oposición burguesa con Serra a la cabeza.

# Contra el programa de "mas democracia" de la izquierda centrista, a los intereses de las camarillas capitalistas en pugna y a sus descompuestas instituciones hay que oponerles la democracia genuina de los obreros. Hay que imponer a la CUT y a todas las centrales un Congreso nacional de delegados mandatados y electos en asamblea que discuta un programa obrero de salida a la crisis y las medidas de acción necesarias para imponerlo.

# Hay que organizar a la vanguardia obrera en la perspectiva de recuperar los sindicatos echando a los burócratas de la CUT y de todas las centrales pelegas, poniendo en pie una única central, nacionalmente unificada, conquistando la independencia total de los sindicatos del Estado y la plena democracia sindical.

# Hay que llamar por ende a la clase obrera a romper revolucionariamente con el PT y a poner en pie un partido obrero revolucionario que encare estas tareas y los conduzca a la victoria de la revolución socialista, destruyendo el estado capitalista e imponiendo su propia dictadura de clase.✊

## Venezuela

## LA DECADENCIA CHAVISTA

Por Oscar Rojas

Venezuela atraviesa una crisis de enorme magnitud. La farsa de “socialismo del siglo XXI” (sostenida por un variopinto arco de organizaciones) muestra la cara más nefasta del estado capitalista y su descomposición: la que paga el pueblo trabajador con una galopante inflación (de enero a abril es de 275%), con racionamiento de energía y de agua, con desabastecimiento (75 % en alimentos y 80 % en medicinas), bajísimos salarios, etc.

Ante esta situación la OEA muestra nuevamente todo el cinismo del imperialismo y sus lacayos. Amenazó con la injerencia directa vía la “Carta democrática”. Una extorsión para que el gobierno se disponga a cerrar un acuerdo que garantice una transición ordenada y en paz. O, para ser más precisos, que el gobierno de Maduro (que ya se ha reunido con estos) se avenga a terminar de cerrar el acuerdo que impulsan los tres ex presidentes (el español Rodríguez Zapatero, el panameño Martín Torrijos y el dominicano Leonel Fernández).

Luego de 10 horas de reunión el documento que aprobó la OEA no descarta la utilización de la Carta democrática, pondera la “iniciativa” de los ex presidentes que ofrece un “curso de acción que coadyuve a la búsqueda de soluciones” “para preservar la paz y la seguridad en Venezuela con pleno respeto a su soberanía”.

Obviamente que ni al imperialismo, ni a los gobiernos al frente de los países miembros de la OEA, ni a la oposición pro-imperialista de la MUD les preocupa “la democracia” burguesa en Venezuela ni su “soberanía”. Cuando auspician esta “solución” es por temor a la irrupción del proletariado y el pueblo pobre. El propio Capriles lo expresa: “Lo que puede darse en Venezuela son muchos estallidos que generen una situación que se nos escape de las manos” (El País, 20-5-16). Y para impedirlo el mismo Capriles pide al ejército venezolano rebelarse, a sabiendas de que la crisis, que corroe al chavismo, está golpeando sobre uno de sus pilares fundamentales: el ejército, que ya muestra signos de división. El imperialismo y la oposición ligado a él saben que las Fuerzas Armadas son una figura ineluctable de la crisis, que cualquier recambio burgués necesita asentarse sobre esa fuerza y que es clave para minar el poder del chavismo, considerando no sólo la importancia de dicha institución como auxiliar para el mantenimiento del monopolio de las armas por parte del Estado burgués, sino también por que los militares ostentan importantes cargos, encabezan un tercio de los Ministerios, gobiernan casi la mitad de los estados y están al frente de importantes empresas.

## Decadencia chavista

Cualquier posición principista debe partir de rechazar toda injerencia imperialista, pero también enfrentar al chavismo que le sigue echando la culpa de todos los males a las “conspiraciones” de los gringos, de los empresarios, de los “precios antirrevolucionarios”. Contrario a su demagógico discurs

so, el gobierno vendió 1.700 millones de dólares de sus reservas de oro destinados centralmente a pagar servicios de la deuda externa. Acaba de acordar con la cámara empresaria un nuevo aumento de productos. Impulsa el proyecto del Arco Minero del Orinoco ofreciendo el negocio a las empresas imperialistas y como tabla de salvación, prometiendo un nuevo ciclo de acumulación para la burguesía nativa vinculado a la apropiación de la renta minera. Conformando con la burguesía el Consejo Nacional de Economía



Productiva.

Todo esto es la continuidad del ajuste en curso sostenido con la imposición del estado de excepción con el cual el gobierno intenta disciplinar al movimiento obrero y de masas, conservar algo de poder y negociar con el imperialismo el plan de la diplomacia española que, con Zapatero a la cabeza y la venia de Obama, buscan ordenar un esquema de salida institucional a la crisis ante el peligro de otro caracazo.

La caída de los precios del petróleo (de la que provienen más del 90 % de los ingresos de Venezuela) acabó con la bonanza sobre la que se sostuvo el estatismo burgués rentístico del chavismo. Junto con ello, el desarrollo de la crisis internacional, de los procesos en la lucha de clases, determinan la actual situación de profunda crisis política que expresa en forma decadente el fin de un sistema político de una fracción pequeño-burguesa que utilizó los mecanismos propios del bonapartismo sui generis como los plebiscitos y referendums para garantizar su poder. Hoy, cuando la oposición burguesa propone igual mecanismo, el chavismo lo rechaza, intentando negociar una salida decorosa y demostrando su total fracaso.

## Una política de independencia de clase

Como siempre sucede cuando el barco se

hunde, las ratas huyen. En este caso comienzan a inquietarse. Los que actuaron como consejeros de “izquierda” del chavismo hoy buscan delimitarse de Maduro. Mientras Lucha de clases (la corriente reformista de Allan Woods) llama a “radicalizar la revolución” echándole las culpas a los “reformistas” dentro del PSUV, es decir dentro del partido burgués que integran. Los no menos reformistas de Marea Socialista le echan la culpa a Maduro por “romper con el legado de Chávez”.

dante) de dichos regímenes. Por esta doble dominación, como característica de estos semi estados y por la debilidad de las sub burguesías nos encontramos ante regímenes inestables donde las distintas fracciones burguesas y pequeño burguesas en pugna demuestran su incapacidad para gobernar. Sin abordar este análisis desde las herramientas teóricas políticas del marxismo se cae en un mero análisis de régimen, lo que lleva indefectiblemente a conducir al proletariado a dirimir sus intereses dentro de los marcos del régimen burgués.

Así Altamira y el PO nos hablan de que el chavismo conformaba “un sistema bonapartista clásico, casi una copia del modelo original que se desplegó en Europa hace unos doscientos años.” Esta analogía mecánica es una barbaridad, no solo porque ya Trotsky en su “Historia de la revolución rusa” fundamenta por qué no existe más el bonapartismo clásico, sino también porque compara aquel viejo bonapartismo europeo con la forma que adquiere el Estado en un país semicolonial como Venezuela. De esta equivocada comparación Altamira deduce la posibilidad de un golpe. Aunque también, tal vez para no errarle, anuncia la posibilidad de un “autogolpe”, e incluso de un “golpe pactado”. Y en oposición a esto el “reclamo” (¿a quién?) de una Asamblea Constituyente (AC).

La misma salida de AC propone el PSL (corriente hermana de IS de Argentina). En este caso los morenistas buscan conformar un “Frente Único” con Marcela Máspero y Marea Socialista tras un “programa mínimo contra el ajuste”, a la vez que llaman a luchar por un programa estatista y de presión a Estado burgués (“nacionalización del 100% de la industria petrolera”, “no pago de la deuda” y “exigir que se destinen esas divisas a inversión social y productiva”) para “la construcción de un modelo económico distinto” (¿?).

Es necesario agrupar a la vanguardia obrera tras una perspectiva de independencia de clase y un programa de transición al socialismo. Que se proponga recuperar los sindicatos y centrales echando a patadas a los burócratas bolivarianos y también a los reformistas como la Máspero que quieren llevar a la clase obrera tras alguna fracción burguesa.

Imponer un Congreso Nacional de delegados mandatados que discuta un programa obrero de salida a la crisis, antiimperialista y las medidas de acción para imponerlo, entre ellas la necesidad de organizar la auto-defensa obrera ante la escalada represiva del gobierno y que apunte a dividir al ejército y enfrentar a la casta de oficiales, en la perspectiva de crear las necesarias milicias obreras.

La necesidad de destruir al estado capitalista y de imponer la dictadura del proletariado (de lo que nadie habla) se torna una tarea ineludible, y para ello la necesidad de llamar a la clase obrera a romper revolucionariamente con el PSUV y el chavismo y a poner en pie un partido revolucionario que conduzca al proletariado a la victoria. ✎

## Elecciones presidenciales

## EEUU ¿QUIÉN VENCERÁ?

Por Orlando Landuci

Las primarias presidenciales de demócratas y republicanos están definidas. Trump ya consiguió el número de delegados que garantizan su nominación, y Hillary Clinton acaba de lograrlo en la última ronda de votaciones del 7 de junio. La dinámica que han adquirido estas primarias muestran el estado decadente de la democracia imperialista y han convertido a las elecciones presidenciales en una fuente de mayor inestabilidad para el mercado mundial. La incertidumbre que recorre a la burguesía imperialista debido a los fracasos de las líneas aplicadas para salir de la crisis se multiplica por la incertidumbre en cuanto a quién estará al frente de la Casa Blanca a partir de 2017.

## Crisis en la crisis

EEUU “está en el centro del orden internacional” e incluso los países que no son cercanos a Washington saben que el mundo “está en problemas” si EEUU no aporta “estabilidad mundial”.<sup>1</sup> Esta definición categórica es del propio Obama en la cumbre del G7 en Japón. Obama sigue ejerciendo su poder para intentar completar su tarea de “dar vuelta la página”, que significa tratar de cerrar disputas históricas, abiertas en la posguerra. Hablamos de la reapertura de relaciones con Cuba y los pactos con Irán, y los más recientes viajes a Hiroshima y Vietnam. Intenta cerrar todas estas situaciones históricas, porque los objetivos del imperialismo son otros en esta coyuntura mundial y a largo plazo. Debe encargarse de reconfigurar las relaciones entre países para lo que viene después de un equilibrio de posguerra en crisis, aunque no es una tarea sencilla como demuestra el empantanamiento del pacto transatlántico con la Unión Europea. Una UE sumida en una crisis profunda, que los analistas yanquis ven cómo la principal fuente de inestabilidad económica en la coyuntura, particularmente por la posibilidad del triunfo del Brexit en el referéndum de fines de mes.<sup>2</sup> La creación de empleo es el dato más duro que los imperialistas tratan de mostrar para sostener la dudosa recuperación en EEUU. La Reserva Federal va a un nuevo aumento de la tasa de interés que confirmaría esta recuperación. Pero justamente el miedo al Brexit hacen aplazar la decisión, que por lo pronto no se tomaría en la reunión de Julio.

El crecimiento del empleo esconde un furioso ataque a la clase obrera en los últimos años, con un avance importante de la precariedad laboral y contra las negociaciones colectivas. “Muchos jefes ven el modelo del contratista independiente o de los “freelancers” como la ola del futuro”, explica un delegado del CWA de Verizon New York.<sup>3</sup> No se trata sólo del futuro; son gran parte de los empleos creados en los últimos 6 años, a partir de la “revolución informática”, sobre todo en la rama de los servicios y que la burguesía pretende generalizar a toda la economía. Esto combinado con el aumento de la represión, la abolición de la negociación colectiva entre los estatales, la prohibición de las huelgas en determinadas ramas, todo con



la complicidad de la burocracia sindical de la AFL-CIO y sus escisiones. No obstante, este avance flexibilizador, y antisindical no ha logrado llevar las tasas de crecimiento más allá del 2% en los últimos años. La vuelta de página de Obama tiene a la base de la reconfiguración de las relaciones entre estados, entendidas como antagonismos económicos, el enfrentamiento a nivel mundial entre el imperialismo y la clase obrera, que se desarrolla, por supuesto, también en EEUU.

## Crisis de la democracia imperialista

La victoria de Trump y la persistencia de la candidatura de Sanders, que aún sabiéndose perdedor se presentará a la convención demócrata de Philadelphia, han sido identificadas con un malestar contra la dirigencia tradicional de ambos partidos, y en definitiva, contra el conjunto del sistema bipartidista. Esto ha abierto una discusión entre la intelectualidad sobre la democracia imperialista, haciendo evidente su crisis. Es lo que preocupa a Obama y sus partenaires en el G7, la posibilidad de que la oligarquía financiera fusionada con la cúspide de la burocracia estatal quede despojada de su mejor envoltura. Cómo en la primera campaña de Obama, donde se destacó la participación masiva, vemos cómo la democracia imperialista desnuda su crisis justamente por este “exceso de democracia”, cómo lo llaman los críticos conservadores.<sup>4</sup> Esta escisión entre las masas y el “establishment” tiene sus raíces profundas, no en los mecanismos de la misma democracia, sino en la crisis capitalista, que ha permeado el tejido social, generando movimientos de todo tipo, centralmente entre los sectores más oprimidos de la clase obrera, entre los negros, los inmigrantes y la juventud.

Trump ha sacado partido de esta crisis, presentándose como una opción contra la oligarquía financiera... desde sus propias entrañas. Expresa un programa reaccionario, caracterizado por un nacionalismo agresivo, aislacionista, que plantea el repliegue de la economía yanqui sobre sus propias fronteras, con el objetivo de disciplinar al resto del mundo. Los altos mandos imperialistas lo ven como un peligro porque estaría dispuesto a patear el tablero de la transición hacia un nuevo equilibrio que tanto viene costado encarrilar a Obama (es cierto que no lo ha conseguido). Por ejemplo, alienta el Brexit y la ruptura del NAFTA. Se trata de una opción

bonapartista que decantaría la “madurez” de la democracia norteamericana. Al tiempo que es una expresión del hartazgo con las políticas que se vienen aplicando desde Washington, continuidad encarnada por Hillary, que presenta un curriculum de apoyo a bombardeos, invasiones y prebendas al capital.

## Los límites de los “sanderistas”

Así se han autodenominado, presuntamente, los impulsores de la campaña de Bernie Sanders, que ha sorprendido llegando hasta las últimas instancias de la interna, contra los consejos de Krugman y otros impostores del “progresismo liberal” que le aconsejan bajarse ya, para evitar un mayor desgaste de Hillary contra Trump. De todas formas, Sanders ha dejado claro desde el principio que una vez resuelta la primaria, apoyará la candidatura de la ganadora. Su objetivo en la convención demócrata de Philadelphia será introducir enmiendas en el programa de Hillary y quizás negociar el candidato a vicepresidente, para fortalecer un canal orgánico que lleve a los sectores de masas descontentas detrás de la candidata de Wall Street y las masacres en Medio Oriente y África.

La izquierda que apoya a Sanders, ya sea desde dentro, cómo el Socialist Alternative (SA), cómo desde fuera, es decir, apoyando el movimiento pro Sanders pero sin llamar a votar a los demócratas, como la ISO, plantean un argumento del todo falso. Según estas corrientes, la campaña por Bernie da un espacio, una suerte de cobertura, a las luchas salariales y de defensa de los sindicatos, ya que ha sido la canalización masiva del descontento provocado por la “desigualdad”. Esto no es cierto. El movimiento de luchas empezó bastante antes de que Sanders se lanzara a la campaña por las primarias demócratas, como consecuencia del estallido de la crisis en 2008 (Wisconsin, docentes y estudiantes, transportistas, petroleros, enfermeras, trabajadores de McDonalds, etc). Todo esto ha producido interesantes discusiones y reagrupamientos en los sindicatos. Sanders cabalga sobre estas expresiones de enfrentamiento a la crisis, cuyos límites son la inexperiencia, la confusión de objetivos, los años de adaptación de las direcciones sindicales al estado de bienestar y la falta de una dirección revolucionaria, e intenta llevar estas luchas a la vía muerta de la “regeneración” de la democracia imperialista. SA,

con su escandalosa compañía por el voto a Sanders y su llamado a que rompa con el PD, propone crear un tercer partido del 99% para mantener viva la “revolución política” supuestamente en curso. Algo similar hace la ISO, que si bien llama a votar al partido verde, se mete en el “movimiento” sanderista para crear un nuevo partido en base a un programa “contra la desigualdad” basado en la intervención estatal. Es decir, la lucha se da en el régimen político, para democratizar el aparato estatal imperialista. No desde el punto de vista de la clase obrera, que es internacional, y su papel en la producción capitalista. Y por lo tanto nunca cuestionando el carácter imperialista del Estado norteamericano. El apoyo de cualquier tipo a la ilusión Sanders liquida la independencia de clase y peligrosamente desarma a la vanguardia ante las tareas que tiene que asumir para preparar el enfrentamiento a las crecientes tendencias bonapartistas.

## Las perspectivas del proletariado

La huelga de 45 días de 40.000 trabajadores de Verizon, la principal empresa de telecomunicaciones del país, muestra el camino de la lucha de clases para enfrentar el plan de la burguesía. Se trató de una lucha defensiva, que consiguió frenar el avance de ese plan, y al mismo tiempo demostró sus características: avanzar hacia la flexibilización del trabajo, llevando procesos de servicio y producción a los países que más se acerquen al sueño burgués de ser “países libres de sindicatos”, mientras se avanza contra los convenios y los propios sindicatos norteamericanos. El peligro es dar una respuesta parcial, que lleve a enfrentar a trabajadores de diferentes países entre sí, para competir por esos procesos o líneas de producción, como sucede regularmente en la industria automotriz. La clase obrera norteamericana comienza a regenerar sus fuerza en el enfrentamiento a las consecuencias de la crisis capitalista. Su vanguardia debe ayudar a clarificar las tareas, para eludir los obstáculos nacionalistas reaccionarios que surgen por derecha e izquierda. La lucha debe ser anti-imperialista, y contra el propio Estado. Se impone conquistar una dirección revolucionaria, capaz de aglutinar a la vanguardia contra el programa burgués de un “Trade-Union Free World” (mundo libre de sindicatos). La reconstrucción de la IV internacional y sus secciones nacionales se convierte así en un término decisivo para resolver la incógnita, planteada a escala histórica: ¿Quién vencerá? ¿La burguesía imperialista o el proletariado mundial?

1- En el G7, Obama alertó sobre la “ignorancia y arrogancia” de Trump. La Nación, 26/05/2016

2- Hiring dropped sharply in May, the weakest in 6 years; unemployment rate fell to 4.7 percent. The Washington Post, 03/06/2016

3- 45 days of solidarity. Danny Katch, The Jacobin, 31/05/2016.

4- Is the US suffering from too much democracy? Edward Luce, Financial Times, 01/04/2016