



Micheli y Yasky negociaron los términos de la división de la CTA

## POR UNA CENTRAL ÚNICA DE TRABAJADORES

Pág. 5

Octubre 2014- año 8

\$5 - Solidario \$10

# EL IMPRESO

Publicación mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#52

**UOM:  
RECUPERAR EL  
GREMIO PARA  
ENFRENTAR LA  
CRISIS**

Pág. 8

**Telefónicos  
IMPONGAMOS UN  
PLAN DE LUCHA  
POR LA REINCORPORACIÓN DE LOS  
DESPEDIDOS**

Pág. 2

**Los estatales necesitamos una dirección revolucionaria  
PARA ENFRENTAR CENTRALIZADAMENTE EL  
ATAQUE DEL ESTADO**

Pág. 4

## HONG KONG Y LA CRISIS DE LOS "SISTEMAS"

La crisis mundial sigue dando procesos complejos en el desarrollo de la lucha de clases y sus distintas expresiones. En el devenir de esta crisis, estamos presenciando hechos novedosos en lo que los marxistas definimos como procesos de asimilación en los ex Estado obreros, donde la restauración capitalista de esos ex Estados produce movimientos que condensan todo un proceso histórico y que nos obliga a una generalización en acción para entender cuáles son las tareas de los revolucionarios ante estos nuevos desafíos.

En este marco se inscriben los acontecimientos en Ucrania, para poner el más reciente, y hoy el proceso que nos ocupa es la irrupción de un movimiento en Hong Kong que pide más democracia y justicia social a las autoridades de la republica China.

La "Revolución de los Paraguas", como la ha bautizado la prensa internacional, ha llevado al movimiento de Hong Kong, a cuestionar el poderío de la República Popular de China, en lucha por el sufragio universal y la justicia social.

Lo que comenzó como una huelga de estudiantes de secundaria, convocada por la Federación de Estudiantes de Hong Kong y Scholarism -un movimiento dirigido por un estudiante de 17 años, Joshua Wong-, se ha transformado en un gran movimiento que ha ocupado todo el centro financiero de Hong Kong. Un movimiento que ha sido capaz de superar la represión de la policía antidisturbios y cuestionar el pacto negociado en 1997 entre el Reino Unido y la República Popular China.

Pág. 9

## EL DECADENTE "DESENSILLAR HASTA QUE ACLARE" DE LOS KIRCHENRISTAS

Páginas centrales



Los K preparan su retirada y comienzan a resistir y custodiar sus posiciones. Quieren seguir viviendo del Estado después de que asuma el nuevo gobierno. Son una fracción pequeñoburguesa que se desarrolló mediante una idea estatista que fomentó una capa privilegiada que hoy intenta proteger, como si fuera una agencia de empleos. Pero les será bastante difícil su retirada, ya que sin el

poder del Estado estas maniobras carecen de efectividad. Hoy gritan conspiraciones por doquier, slogans de patria o buitres (siempre debemos aclarar que la burguesía en las semicolonias no es antiimperialista sino que enfrenta a un imperialismo para favorecer a otro), que todos son destituyentes, pero son conscientes de que representan a una clase que no agradece los favores.

Pág. 11

## LUEGO DEL REFERÉNDUM ESCOCÉS

Luego del 10% a favor del NO a la separación de Escocia respecto del Reino Unido (RU), la burguesía supo capear coyunturalmente una de las manifestaciones más fuertes de la crisis estructural del imperialismo británico. Sin embargo, más allá que los políticos burgueses como el conservador Cameron o como los laboristas G. Brown y el candidato Ed Milliband respiren aliviados, es un hecho que la situación política se ha complejizado a tono con la fuerte crisis. Pero como atestigua el fortalecimiento del partido independentista burgués nacionalista escocés (SNP) y, lejos de lo que afirma la izquierda, este giro en la situación está lejos de significar en sí mismo un avance en la lucha de la clase obrera contra las "políticas de austeridad" del gobierno de Cameron, y menos aún, una respuesta consciente y organizada de los trabajadores ante la crisis capitalista.

El capitalismo escocés floreció con el ascenso de la Gran Bretaña imperialista, a partir del siglo XVIII, y tuvo su esplendor con el desarrollo de la industria pesada en el s.XIX. Luego cayó en una profunda crisis ya a mediados del siglo XX. Con la caída de la influencia británica a nivel mundial después de la IIGM, menguó su crisis con la explotación de petróleo del Mar del Norte a partir de los '70. La otra rama importante de la economía se desarrolló a partir de los '80 alrededor de la banca y los servicios de seguros y de pensión, sellando así una profunda dependencia hacia el capital financiero altamente concentrado de la city londinense.

Universidad Nacional de Cuyo  
**PUESTO AVANZADO DE PRECARIZACIÓN LABORAL**

Pág. 9

Elecciones en Brasil

**EL VERDUGO DE LOS TRABAJADORES SE DEFINE EN SEGUNDA VUELTA**

Pág. 10

**A CUATRO AÑOS DEL ASESINATO DE MARIANO FERREYRA**

Pág. 2

# IMPONGAMOS UN PLAN DE LUCHA POR LA REINCORPORACIÓN DE LOS DESPEDIDOS

Telefónicos

Por *Telefónicos de la COR*

A lo largo de este periodo vemos cómo la crisis internacional continúa profundizándose en las semicolonias, agudizándose la crisis de los sectores energéticos y de servicios, así como del conjunto de las ramas de las telecomunicaciones, donde los empresarios no difieren de la idea del conjunto de las patronales, que pretenden que los costos de la crisis la paguen los trabajadores. Intentan mantener sus ganancias millonarias con la venia de un gobierno en retirada, que pretende seguir beneficiando a sus socios burgueses. Tal es así que en estos últimos meses han aumentado más del 30% en un servicio deficiente donde lo último que realizan son inversiones para solucionar los problemas en las comunicaciones.

Frente a esta situación las patronales telefónicas continúan descargando los costos de la crisis en la espalda de los trabajadores con despidos y suspensiones. Pero esto no se podría lograr sino a través del acuerdo con la burocracia enquistada en las federaciones telefónicas que continúan con su línea flexibilizadora haciendo extensiva la firma del convenio nacional para la telefonía móvil, donde lo que pretende es seguir generando división en los trabajadores con convenios a la baja y firmando paritarias separadas.

Frente a los despidos y suspensiones la burocracia sindical no mueve un dedo, muy lejos de la necesidad de un verdadero plan de lucha por la reincorporación de los compañeros despedidos, el convenio único y frenar el avance de las patronales. Incluso van más allá.

La firma del convenio viene de la mano de despidos en algunas provincias, con el silencio cómplice de la burocracia sindical, es decir este convenio que tanto celebran las patronales, burocracia y gobierno viene de la mano de un ajuste importante sobre el conjunto de los trabajadores telefónicos.

Hoy más que nunca se hace imprescindible que nos organicemos para enfrentar este ataque patronal imponiendo una relación de fuerzas favorable para la clase obrera. Para esto es fundamental organizar oposiciones a la burocracia dentro de nuestro sindicato que planteen un programa claro de enfrentamiento superando el marco meramente reivindicativo.

Las listas opositoras (violeta, naranja y cía.) desgraciadamente no están cumpliendo ningún rol dentro de esta situación, luego de las discusiones paritarias no se jugaron a organizar un sector real para desarrollar un enfrentamiento a la patronal e imponerle a la burocracia la pelea por la efectivización de contratados y tercerizados y enfrentar los despidos con un plan de lucha. Han limitado su discusión programática a simples peleas porcentuales con la burocracia y exigencias tibias metiéndose de lleno en discusiones legalistas como lo hemos visto en conflictos como Lear o Donelley donde la pelea principal para ellos pasa por meter a las instituciones de la democracia burguesa como el Ministerio de Trabajo para que falle a favor de sus reclamos.

Es fundamental dar una discusión programática profunda dentro de estas organizaciones para desarrollar un programa que apunte a dar una respuesta obrera a la crisis. Esta respuesta tiene que plantearse programáticamente en una situación donde lo que prima es la necesidad de las patronales de imponer un aumento de la productividad del trabajo. En este sentido tenemos que dar la pelea por un convenio único, por la escala móvil de horas de trabajo y salario, por la reapertura de las paritarias para imponer el salario básico igual a la canasta familiar.

Se hace fundamental que los trabajadores telefónicos nos metamos dentro de la

crisis de las telecomunicaciones para dar una respuesta organizada a esta situación. Los trabajadores sabemos que las patronales obtienen ganancias millonarias mientras nos dicen que no pueden dar aumentos y achican el personal, es fundamental que planteemos la apertura de los libros contables como parte de la pelea que tenemos que dar para enfrentar las mentiras patronales. Para desarrollar este programa necesitamos poner en pie oposiciones revolucionarias dentro de los sindicatos, un congreso de delegados de base mandatados de toda la rama (efectivos y contratados) para pelear contra la tercerización e imponer un plan de lucha a la burocracia que incluyan paros, piquetes, etc y dar una respuesta contundente a la crisis capitalista.

Los sindicatos han sido atados al estado a través de las distintas leyes como la de asociaciones profesionales. No podemos permitir que sean las instituciones de esta democracia para ricos la que defina el destino de nuestras organizaciones. Para esto tenemos que limpiarlas de burócratas y recuperarlas para que sean independientes tanto de las patronales como del gobierno de turno y sus oposiciones burguesas.

## Por un sindicato único de toda la rama

Es fundamental que los activistas y delegados combativos luchemos contra la serie de divisiones impuestas en nuestras organizaciones por las diferentes burocracias sindicales. Hoy los telefónicos nos encontramos divididos en dos federaciones, la FATEL-FOETRA y la FOESITRA, que se conjugan para sostener los pilares del negocio de las multinacionales Telefónica, Telecom y Claro. Sistemáticamente estas burocracias celebran sus acuerdos con los gobiernos y las

patronales, los cuales profundizan en cada paritaria, burlando los intereses de los trabajadores. Desde hace casi veinte años sostienen la tercerización y desde hace unos 4 años, comenzaron, con las modificaciones pro patronales de los CCT, a internalizar la precarización con los convenios a la baja que imponen a los compañeros de call centers y sectores comerciales.

Pero estas modificaciones a la baja llegaron a la realidad de los sectores de telefónicos que antes estaban "bajo convenio". La nueva fórmula es no sólo mantener la precarización, sino aumentarla.

Esta complicidad de la burocracia con los planes de las patronales y los sucesivos gobiernos, hacen imperativo para todos los delegados combativos y activistas pasar a la lucha por la recuperación de nuestros sindicatos.

Es necesario reagrupar a los sectores combativos detrás de una perspectiva cierta de lucha contra la burocracia, poniendo en pie una oposición sindical con un programa revolucionario.

Que como primer paso luche por la dirección de los sindicatos telefónicos y la unificación en un sólo sindicato por rama, incorporando e imponiendo el pase a planta de todos los compañeros hoy tercerizados.

La lucha por nuestras organizaciones supera con mucho la discusión de la paritaria salarial. La burocracia no sólo negocia salarios miserables, sino que entrega a los telefónicos a peores condiciones de trabajo de forma sistemática.

Por un congreso de delegados mandatados, que discuta un plan de lucha por la reapertura de las paritarias y la incorporación de todos los tercerizados a planta permanente, en la perspectiva de echar a la burocracia y recuperar nuestros sindicatos para la lucha. ✊

A cuatro años del asesinato de Mariano Ferreyra

Ferroviarios

# MARIANO ¡PRESENTE!

Por *Ferroviarios de la COR*

Se cumplen 4 años de asesinato del militante del PO Mariano Ferreyra, por la patota de la burocracia sindical de la Unión Ferroviaria conducida por Pedraza. Un 20 de octubre de 2010, en una acción de un sector de tercerizados del ferrocarril Roca, que peleaban por la efectivización, fueron brutalmen-

te atacados por la patota sindical -con la venia de la policía federal- para que no se cortaran las vías.

Nosotros fuimos parte de esta acción, junto a otras organizaciones, ya que se peleaba para que las condiciones de sup explotación del gobierno K con la complicidad de la burocracia sindical y las concesionarias se

acabara. La pelea por la efectivización fue una de las luchas más importantes que dieron los trabajadores de las distintas ramas ferroviarias, contra la burocracia sindical (que tenía sus propias empresas que tercerizaban). Era tal el negocio de los agentes de la burguesía en nuestras filas que defendieron sus prebendas enfrentando a los trabajado-

res.

El asesinato de Mariano Ferreyra, aceleró la lucha de los trabajadores, lo que obligó al gobierno a pasar a planta permanente a la gran mayoría y la lucha por el castigo de los asesinos terminó con Pedraza en la cárcel. Nosotros sostenemos que la venganza debía

Sigue en pág. 3

Viene de pág. 2

venir de nuestra parte y no confiar en las instituciones burguesas. Hoy Pedraza sigue en la cárcel, pero con posibilidades de que tenga prisión domiciliaria y que se le reduzca la pena.

Hoy Mariano es bandera de las oposiciones en las distintas ramas de los ferrocarriles. El día que lo asesinaron, los trabajadores del Belgrano Norte cortaron las vías, y fue una acción independiente en la Unión ferroviaria, en medio de la conmoción por el asesinato.

Por eso en medio de la crisis por la que estamos atravesando, y en donde el gobierno K prepara su retirada para la llegada de otra fracción burguesa, debemos redoblar la pelea para que la crisis no la paguemos nosotros.

Los K son los responsables del asesinato de Mariano, los que aseguran las ganancias de los empresarios, los que garantizaron la superexplotación de los trabajadores con tercerización, y trabajo en negro. Son los que permitieron que se la levantaran en pala, como le gusta decir a la presidenta. Por todo esto debemos saldar cuentas con los K, no podemos dar ninguna concesión en su retirada y es central que comencemos a sacar las lecciones de este periodo para poder avanzar con un sector de los trabajadores.

Hoy el gobierno en retirada sigue atacando a los sectores opositores en los ferrocarriles, claro ejemplo es la campaña en contra de la seccional de Haedo dirigida por el Pollo Sobrero donde se inició un pedido de desafuero sindical y denuncia penal contra los delegados del ferrocarril Sarmiento, por parte del Ministro de Transporte Florencio Randazzo.

Los acusados son la delegada Mónica Schlottauer, los delegados Edgardo Reynoso, Luis Clutet y Rubén Maldonado, y el trabajador Julio Capelinsky -del sector limpieza-, por protagonizar un supuesto "atentado" contra los trenes. Está claro que no hubo ningún atentado, ni destrozos.

Por todo esto hay que fortalecer a la oposición para enfrentar a los K y sus agentes como la burocracia sindical y a los empresarios dueños de las concesionarias como los Roggio - Romero.

Muchas cosas pasaron en los ferrocarriles en la era K, el asesinato de Mariano, las tragedias de Once, Castelar y otras, las muertes de trabajadores tercerizados y efectivos, la represión a los trabajadores



del Belgrano Norte, los procesamientos a los delegados y trabajadores combativos.

Somos los trabajadores los únicos que podemos darle una salida revolucionaria para preparar la lucha por el poder.

Mariano está en nuestras banderas y la levantamos todos los días en nuestra militancia.

Editorial

# A merced de los buitres EL GOBIERNO K, A LOS TROPEZONES EN LA RETIRADA

Por Orlando Landuci

El conflicto con los fondos buitres y el juez Griesa se ha convertido en un escollo de proporciones para el gobierno K y su plan de retirada en orden del gobierno. Cómo sabemos, todas las agachadas con el capital financiero internacional (acuerdos con Chevron y luego con Repsol, con el Club de París, con el FMI por el tema INDEC, pago de los juicios del CIADI, etc.) apuntaban a refrescar las finanzas estatales a partir de tomar nueva deuda en el mercado de capitales internacional. Dólares financieros, como le llaman los genuflexos de la City porteña, un eufemismo para no decir que la década pingüina se terminaba donde había comenzado: en una crisis de endeudamiento estratosférico. Pero es aún peor, porque la actual crisis está azuzada por los elementos caóticos de la crisis internacional, importados ex profeso por el imperialismo. Las últimas definiciones del FMI y la ONU para intentar, prevemos que sin éxito, regular los mercados financieros, están relacionadas con la intención de dar una salida a numerosas crisis de deuda en todo el globo, que el accionar de los buitres y Griesa pone en cuestionamiento. Por eso el gobierno griego quiere evitar a toda costa nuevos acuerdos, los burgueses no tienen ninguna claridad de donde pueden terminar los canjes de deuda ni ninguna otra operación. Argentina es presa, como toda semicolonias, de estos conflictos entre sectores del capital imperialista que intentan sacar tajada unos contra otros de la explotación de la clase obrera mundial y los países oprimidos.

## Recesión, inflación y perspectivas de crisis social

El ahogo financiero y la fuga de dólares, motorizada no sólo por la falta de divisas sino principalmente por la crisis energética galopante, innegablemente profundizada a lo largo de la década K, empujan las tendencias inflacionarias. El deterioro de las relaciones comerciales con Brasil, consecuencia de la profundización de los efectos de la crisis internacional, pero también de las políticas estatistas y proteccionistas de los gobiernos de Cristina y Dilma, golpean profundamente la actividad económica general y especialmente el corazón industrial y su vedette, el complejo automotriz. Las perspectivas son de profundización de estas tendencias. A lo que hay que agregar, y en esto el temor de todo los burgueses es compartido, es la posibilidad de que la situación lleve a estallidos entre sectores de la clase obrera y el pueblo pobre.

Ante la encerrona, el gobierno ha decidido encarar su retirada buscando acomodarse para su futuro probable rol de oposición. Ese es el sentido de la batalla cultural entre patria o buitres y el llamado del muchachito Máximo a la resistencia. El kirchnerismo es una corriente pequeñoburguesa incapaz de sobrevivir fuera del Estado, por eso en su re-

tirada, la apelación a "volver a las calles" es puro relato: lo que buscarán es preservar puestos en el nicho de la administración estatal, armados con la idea de que la década K fue mejor... fue, ya conjugan en pasado perfecto.

## La bandera devaluadora

Mientras la oposición, también en crisis dado que ninguno de sus personeros logra que el imperialismo lo erija como "su" hombre, intenta atacar al gobierno sin claridad y le sede la iniciativa, los sectores patronales agrupados en las diferentes cámaras presionan. El sector bancario se ha tornado clave en las últimas semanas. Luego de que el gobierno dinamitara la negociación de Brito con Griesa y los buitres para que los bancos se convirtieran en los virtuales comandantes de



la transición, ahora cortó la línea roja que unía al gobierno con los bancos eyectando a Fábrega del sillón del Banco Central. Mientras, los industriales y la patronal agraria hacen maniobras para intentar doblegar al gobierno e imponer un nuevo ataque al bolsillo obrero a través de una nueva devaluación. Por su parte, el gobierno no desea ser el aplicador de semejante ataque, busca evitar hacer el trabajo sucio para su sucesor, tal como hizo Duhalde preparando el terreno para el propio Kirchner.

## La centralidad del movimiento obrero

La burguesía ya ha definido que el gobierno K no va más porque sabe que tiene que atacar al proletariado con más fuerza, y para eso necesita apoyarse abiertamente en el imperialismo. Esa es, sintéticamente, una de las razones de la aceleración de la descomposición del bonapartismo pequeñoburgués, que tiene raíces más profundas en la relación general de Latinoamérica con el imperialismo. Esto generará, necesariamente, una reconfiguración de la relación del Estado y el gobierno con los sindicatos, y desde aquí debemos analizar las cada vez más fuertes disputas intestinas entre burócratas sindicales. Lo de "patria o buitres" como presión discursiva para alinear a algún burócrata moyanista a favor del gobierno en el congreso (Plaini) o para meter una mecha en la relación entre Barrionuevo y Moyano es sólo la superficie; se

trata de un realineamiento producto de la fluidez que la transición plantea en la relación Estado - imperialismo - patronales - sindicatos, apoyada por supuesto en un determinado plan para insertar a la semicolonias en la división internacional del trabajo. Todo esto, en medio de una crisis histórica del peronismo, fenómeno de la posguerra destinado a perecer, agravada por el fallido intento de los K de recomponer el régimen político tras la crisis del 2001. En este último sentido, la actual crisis es más peligrosa para la burguesía que aquella.

La actual situación entraña grandes peligros para el proletariado. Como estamos viendo, la devaluación y las disputas entre facciones patronales parten de la necesidad de derrotar a la clase obrera, que ha desarrollado toda una experiencia de organización de una nueva camada de efectivos en sus filas

en los últimos años. El ataque ya comenzó, por supuesto, y la burocracia sindical opera del lado de los burgueses, ya sea de forma abierta y descarada, asesinando a luchadores como Mariano Ferreyra (Pedraza) o actuando como segunda línea de las fuerzas de represión (Pignatelli en Lear), o buscando utilizar la demagogia para confundir a los trabajadores y llevarlos detrás de alguna variante patronal a su propia derrota. La necesidad de que los trabajadores con-

quistemos una dirección independiente, capaz de enfrentar los despidos y suspensiones y derrotar el plan de las patronales, se torna urgente. Y consideramos que los atajos organizativos que proponen las corrientes del FIT, que sistemáticamente llevan las luchas a las trampas de los proyectos de ley, los fallos judiciales o la intervención del ministerio de trabajo, se evidencian impotentes para aportar a esta tarea. Tampoco los encuentros de activistas ligados a una u otra corriente con el objetivo de engordar un pequeño aparato político, póngasele el nombre que se le ponga, y a veces agravado por la conciliación con figuras sistemáticamente comprometidas con la conciliación de clase como el Perro Santillán, alejan a estos activistas de la tarea primordial que es disputar a la burocracia la dirección efectiva de las organizaciones de la clase, organizando un fracción revolucionaria en el seno de los sindicatos. Por nuestra parte, creemos que no existen atajos, que debemos, con paciencia pero con claridad y firmeza, dar la pelea planteada. Es necesario poner en pie oposiciones sindicales revolucionarias con libertad de tendencias en los sindicatos por rama y en las centrales sindicales, en base a un programa de independencia del Estado y unificación orgánica para enfrentar el ataque patronal. Estaremos sentando las bases para la guerra civil contra los lugartenientes de la patronal en nuestras organizaciones, construyendo un germen de dirección revolucionaria internacionalista para vencer. Manos a la obra.

# SE REALIZÓ EL VIII CONGRESO DE LA COR

Partido

Los días 17 y 18 de agosto se realizó el VIII Congreso Ordinario de nuestra organización con delegados de distintos puntos del país e invitados de nuestra organización hermana de Chile.

El primer día discutimos la importancia del desarrollo de la crisis mundial y sus efectos en los procesos de la lucha de clase abiertos y la tarea de los revolucionarios.

Pusimos principal hincapié en el fenómeno de lucha de clases en Ucrania, elementos que son nuevos para los marxistas, ya que se están desarrollando procesos de asimilación al capitalismo en los ex estados obreros donde se producen acontecimientos que obligan a los revolucionarios a poner a prueba al trotskismo.

Por eso fue una rica discusión respecto a las transiciones de los ex estados obreros y el bagaje teórico que nos legaron los revolucionarios, para tratar de avanzar programáticamente y teóricamente en la tarea central de reconstruir la IV internacional, que vendrá de la necesidad de regenerar una vanguardia obrera que se foguee en estos procesos abiertos en la lucha de clases, una nueva generación de revolucionarios que rompa con las viejas concepciones centristas y encare las tareas planteadas.

Discutimos los procesos de Medio Oriente, América Latina, al calor de la época imperialista de crisis guerras y revoluciones, y abordamos los elementos plasmados en las Tesis Internacionales elaboradas especialmente para este Congreso

También profundizamos el debate con el centrismo y sus distintas políticas en este escenario mundial, donde las distintas tendencias centristas ante la crisis, siguen desempolvando las viejas recetas bajo la lógica heredada de sus mentores... Moreno, Mandel, Lambert y otros.

Durante el segundo día discutimos sobre la situación nacional donde los puntos más relevantes fueron los siguientes:

Dimos cuenta de que el imperialismo tiene la política de presionar sobre su patio trasero para que sea el capital financiero internacional el que dirija los negocios.

Las distintas fracciones burguesas que se preparan para el recambio de los K, deben solicitar los servicios del amo yanqui, para poder lidiar con el movimiento obrero.

En este sentido recalamos que las patronales deben enfrentar ahora a un sector particular de la clase obrera, que es el proletariado industrial. Por eso todas las fracciones de la burguesía salieron a decir que hay que aceptar el fallo de Griesa, aun el ala K que busca otro tipo de táctica para no perder poder político en sus últimos meses, pero que saben que es necesario tener en orden el flanco internacional para poder hacer el ajuste en nuestro país. Por eso las multinacionales han operado para que el gobierno acate la resolución.

Asimismo, entendimos que la burguesía

nacional vio fracasar el proyecto de desarrollo industrial del gobierno y por eso ahora intenta reubicarse ante el escenario actual.

También discutimos que es importante comprender que la pelea con los fondos buitres no sólo se da en el marco de la crisis, sino también en el marco de una reconfiguración de las clases, con un fuerte movimiento obrero que se ha desarrollado en los últimos diez años. Por eso esta disputa es parte del enfrentamiento entre el imperialismo y el movimiento obrero industrial.

En este escenario la burocracia sindical de las distintas centrales, intenta llevar a los trabajadores detrás de distintas variantes patronales. Algunos directamente casados con los K y otros buscan con medidas de fuerza como los paros negociar con otras fracciones burguesas.

En el marco del ataque, que en esta etapa se ha centrado en la influencia de la izquierda en el movimiento obrero, como los conflictos de Gestamp, Lear, Donnelley, Kromberg entre otros, las patronales están actuando centralizadamente. Toda política que no tome en cuenta esto significa ir por fuera de la rama, por fuera de los sindicatos.

Por ello el encuentro de Atlanta quedó totalmente sepultado ante esta realidad. Al parecer la izquierda legal está más preocupada en generar sus propios escenarios que en colaborar en el fortalecimiento de verdaderas organizaciones de la vanguardia.

Por otro lado, en la mayoría de los casos la política del gobierno es una línea cada vez más represiva. Si bien no hay un sector de la vanguardia dispuesto a enfrentarse físicamente, la política de la izquierda no ayuda en nada, con su línea legalista y pacifista, subordinando los conflictos al ritmo de la instituciones y los vericuetos de la legalidad patronal.

Cuando una acción se monta sobre un proceso real del movimiento obrero, es algo de lo cual puede tomar nota la vanguardia y que sirve al proceso. Ahora la toma de fábrica parece que está a la orden del día. Esas acciones preocupan a la burguesía y pueden servir como propaganda, siempre y cuando se puedan sacar lecciones de eso, sobre todo alrededor de cuáles son las cosas que más le duelen a la patronal.

El congreso fue muy rico en los debates sobre las luchas que esta realizando nuestra clase, en donde estamos participando activamente y se reflejo en las intervenciones de los delegados.

Se aprobaron las Tesis Internacionales y las Tesis Nacionales (que próximamente serán publicadas en nuestra web) y se votaron resoluciones en el plano internacional y nacional que reflejaron las tareas planteadas de la COR en este periodo.

Luego se votó una nueva dirección y se dió por finalizado el VIII Congreso Ordinario de la COR.

## Los estatales necesitamos una dirección revolucionaria PARA ENFRENTAR CENTRALIZADAMENTE EL ATAQUE DEL ESTADO

Estatales

Por Estatales de la COR

La conducción de ATE ha convocado para este 8 de octubre a una jornada nacional con paro y movilización al Congreso, coincidiendo con el tratamiento del presupuesto nacional para el año próximo. Mientras el gobierno nacional y los gobiernos provinciales siguen profundizando su ofensiva contra los trabajadores, con aumentos salariales por debajo de la inflación, con

provincias, son un reflejo no sólo de la entrega que hacen estos burócratas sino también del debilitamiento de nuestras organizaciones. La precarización laboral, sello distintivo de la "década ganada" fundamentalmente en servicios, también ha sido un lugar común entre los estatales. Contratados, monotributistas, becarios, pasantes, etc. son moneda corriente en el Estado y en



altos niveles de precarización laboral, aplicando despidos y persiguiendo activistas, la conducción de ATE se limita a llamar a un paro que, en sus manos, está predestinado a devenir en una jornada meramente testimonial para desviar el descontento de los trabajadores y llevarlos al Congreso detrás de algún proyecto legislativo para redistribuir la miseria.

### La crisis de ATE

La interna burguesa en nuestras organizaciones, entre alas filo K y michelistas, han llevado a ATE a una parálisis y dispersión de nuestras fuerzas. Esto, además, potenciado por el "modelo de libertad sindical" que viene promoviendo la burocracia verde, creando sindicatos paralelos en distintas ramas y dependencias, profundizando aún más la fragmentación entre los trabajadores. Todo esto nos ha costado muy caro. Los aumentos salariales a nivel nacional y en las provincias del orden del 28% y en cuotas, muy por debajo de la inflación, acordados por UPCN e incluso ATE en las

dependencias nacionales como en el mismísimo Ministerio de Economía u otros organismos nacionales como el INTI donde más del 70% de los trabajadores están precarizados. Al mismo tiempo que el gobierno viene asegurando a la juventud maravillosa de La Cábora puestos de planta permanente en ministerios y empresas estatales como "reserva de poder" en el Estado cuando les toque ocupar el lugar de la oposición, también se ha asegurado de mantener altos niveles de precarización dejando el camino allanado al futuro verdugo en el gobierno para aplicar libremente el ajuste de acuerdo al mandato del imperialismo.

### Desde nuestros sindicatos enfrentar los fundamentos del estado burgués

Para enfrentar la ofensiva del gobierno contra los trabajadores, los estatales debemos recuperar nuestras organizaciones de manos de estos burócratas que se han encargado de fragmentar nuestra unidad. La

Sigue en pág. 5

Viene de pág. 4

dispersión de los trabajadores nacionales, provinciales y municipales en distintos gremios es uno de los principales obstáculos que debemos superar. Desde los cuerpos de delegados y juntas internas opositoras a la burocracia tanto verde como filo K debemos organizar una Oposición Sindical Revolucionaria con libertad de tendencias que tome en sus manos un programa revolucionaria de salida a la crisis.

Que se delimite programáticamente de alas díscolas de la burocracia, contrariamente a lo que viene haciendo el PO, por ejemplo, en su frente único con burócratas peronistas como Raquel Blas en Mendoza. Un programa revolucionario en los sindicatos implica imponer la independencia de nuestras organizaciones respecto al Estado burgués y la plena democracia sindical. Debemos enfrentar la regimentación del Estado burgués sobre nuestras organizaciones, esto significa oponerse tanto a la ley de asociaciones profesionales vigente como a las leyes y fallos de libertad sindical que viene promoviendo Micheli para atomizar aún más nuestras fuerzas.

Debemos oponer al programa redistributivo y de reformas de la verde un programa revolucionario que enfrente los fundamentos del Estado burgués. Los estatales, desde nuestras organizaciones podemos cumplir un papel clave en la desorganización del aparato de dominación que es el Estado, podemos paralizar el aparato administrativo de la burguesía, de la justicia, tener acceso directo a los libros contables, presupuestos, etc. y allanar el camino al movimiento obrero industrial en su lucha directa contra el Estado burgués y las patronales.

En este sentido los sindicatos estatales deben ampliar sus funciones más allá de la lucha meramente económica, los sectores de técnicos de distintas reparticiones, ministerios, organismos de control, de planeamiento, investigación y desarrollo, etc. pueden dar importantes aportes al control por parte de los trabajadores en áreas estratégicas como la producción de energía, la minería, la agricultura, etc. o en áreas tan sensibles para la clase obrera como la producción de medicamentos. En la misma dirección podemos convocar plenarios de estatales por rama, como un plenario nacional de los trabajadores de la salud para imponer un Plan Nacional Único de Salud a partir de la expropiación del sistema de salud privado, de los grandes laboratorios, etc. Debemos dar esta pelea imponiendo a la burocracia la convocatoria a un Congreso Nacional de Delegados, por una paritaria nacional única, por la unificación de nuestras organizaciones en un Sindicato Único de Trabajadores del Estado.

Debemos imponerle a las conducciones el reconocimiento y la organización de todos los precarizados (tercerizados, monotributistas, contratados, becarios, etc.) mediante una campaña masiva de afiliación de todos los compañeros, por el pase a planta permanente de todos los precarizados, por la reapertura de paritarias, por un salario igual a la canasta familiar y por un convenio único de trabajadores del Estado.

De cara al próximo paro nacional este 8 de octubre debemos imponerle a la burocracia la convocatoria a asambleas por lugar de trabajo y plenarios regionales e influenciar a la vanguardia y al activismo con estas ideas, garantizando el paro con acciones directas, con toma de edificios, cortes y una movilización a la Plaza de Mayo.

Estatales

Micheli y Yasky negociaron los términos de la división de la CTA

# LUCHEMOS POR UNA CENTRAL ÚNICA DE TRABAJADORES

Por Estatales de la COR

El 2/10, Yasky y Micheli formalizaron en el Mterio de Trabajo la división de la CTA. Ambos desisten de las impugnaciones a sendos procesos electorales. Yasky reconoce las pasadas elecciones sindicales del 29/5 que renovaron el mandato de Micheli, ahora al frente de la CTA Autónoma. Y Micheli reconoce la elección que, en manos del Mterio de Trabajo como agente normalizador, transita la Central que conduce Yasky, que pasa a denominarse CTA de los Trabajadores.

La fractura sólo agrava la crisis de dirección que sufrimos los trabajadores de los gremios de base de la CTA. La reaccionaria línea de libertad sindical que promueve el imperialismo a través de la OIT, y que han hecho suya verdes, celestes y también la izquierda, fragmenta a la clase obrera en sin-

“democracia sindical”. Sería gracioso si no fuera trágico para los trabajadores que los vimos doblarse con la Alianza, y luego ante la patronal agraria y el gobierno K. Esta solución salomónica resulta muy oportuna para la celeste, que junto a la militancia K se prepara para acovacharse el próximo período en los sindicatos, en el sistema educativo, en la administración pública.

Desde el 2009 que la oposición en CTERA y CTA cedió ante Micheli y su línea de bloque anti-K como respuesta al problema de dirección.

Pero entre bueyes no hay cornadas, y la verde negoció su propio lugar bajo el sol a cambio de allanar el camino a sus viejos socios para “resistir” en los sindicatos.

El PCR vuelve a sufrir el trato ingrato de

fundamente burocrático de esta conducción. Mientras el Gobierno redobla su ofensiva sobre los estatales, impone el pago por productividad, despide contratados, vacía hospitales, terceriza servicios, etc., la conducción se enfrasca en su pelea interna, dejando al borde de la parálisis al sindicato. Tanta podredumbre no inmuta al PO que publica “Fuera el gobierno de ATE”, mientras Blas y Simón dirimen su pelea interna denunciándose mutuamente ante el gobierno y la justicia burguesa, pero jamás de cara a los delegados y la base.

## Impulsemos la unificación desde las bases

La división de la CTA es un grave retroceso para la clase que no podemos permitir que cristalice. Instamos al MAS, con quienes formamos la lista 5 en la elección de mayo pasado, pero también al PO, a que revean su posición de participar en elecciones intervenidas, así como al resto de la izquierda que prefiere el mutismo y la abstención. Rechacemos la intervención del Ministerio en las elecciones de la CTA K, preparando una movilización nacional a la sede de calle Piedras, convocando a las seccionales y sindicatos recuperados a luchar contra la estatización impuesta por la Ley de Asoc. Sindicales, con el objetivo de imponer la reunificación de la CTA desde las bases.

Los conflictos abiertos en los parques industriales y en las provincias por los estatales son la oportunidad para que la oposición antiburocrática revea sus posiciones abstencionistas y oportunistas y tome en sus manos la lucha por unificar al conjunto de los estatales, rompiendo el acuerdo Micheli-Yasky y enfrentando la tutela del Estado burgués en los sindicatos.

Preparemos desde las escuelas, hospitales y reparticiones públicas la reapertura inmediata de paritarias, imponiendo al gobierno una Paritaria Estatal Única, con delegados paritarios elegidos en plenarios y asambleas.

Orientemos al activismo a pelear por imponer en cada sindicato y central plenarios de delegados de base que discutan un programa obrero de salida a la crisis y un plan de lucha para imponerlo, impulsando un paro nacional de las CGTs y las CTAs.

Unificar al activismo del SUTNA, de los SUTEBAs combativos, ATEN, SUTE GC, etc detrás de esta perspectiva, sería un gran avance hacia la unidad con los trabajadores de la industria y los servicios para recuperar y unificar las centrales sindicales en una Central Única de Trabajadores.



fín de gremios paralelos e impotentes, debilitando y desorganizando a los trabajadores. E implica un salto en la injerencia del Estado burgués en las organizaciones obreras. ¿De qué democracia sindical hablan? Ni la división por la 125, ni la partición de las centrales fue puesta a discusión de las bases.

Tampoco pone fin a la disputa por la representación. Al contrario, exacerbará la rapiña por los gremios de base, sembrando mayor confusión y desorganización. Como ya muestra la elección de la CTA K reconocida de antemano por Micheli, en la que Hoffman de ATE Santa Fe encabeza la lista junto a Yasky, y desde comisiones internas afiliadas a ATE, pero alineadas al kirchnerismo, remitieron directamente los padrones de sus unidades de trabajo al interventor del Ministerio para que voten el 18/11.

## La CTA se quiebra pero también se dobla

La burocracia que la fundó, selló su quiebre 22 años después, reivindicando aún los principios fundantes: “autonomía del Estado, los patrones y los partidos políticos” y

Micheli. A 24hs de denunciar en su prensa que la CTA de Yasky es sólo una agrupación K, fueron puestos en ridículo por su aliado que la reconoció como organización sindical y legitimó su elección. Lamentable derrotero del maoísmo en su giro hacia la legalidad electoral, que le valió dos rupturas partidarias, a cambio de un triste papel de faldero de la burocracia.

PTS e IS oscilan entre el abstencionismo y los acuerdos sin principios en las multicolores. Disputan con el PO la ubicación del FIT como brazo parlamentario de la burocracia “opositora”, con la que comparten el programa estatista de redistribución de la riqueza. Así refuerzan ante la vanguardia la confianza en la democracia burguesa, impulsando ante la crisis capitalista, la lucha... por su reforma.

La fusión del PO con el movimiento obrero desde la bancada parlamentaria, ha devenido en acuerdo oportunista con alas de la burocracia. En Mendoza, su bloque con la Secretaria Gral de ATE, Raquel Blas, empieza a mostrar rasgos de descomposición. La interna abierta entre Blas y el Secr. Gremial Carlos Simón, expuso el carácter pro-

Viene de Tapa

Nacionales

# EL DECADENTE “DESENSILLAR HASTA QUE ACLARE” DE LOS KIRCHNERISTAS

Por Guillermo Costello



Favores como habérsela llevado en pala, que institucionalizaron el 2001 y fortalecieron el Estado semicolonial, que extranjerizaron la economía como nunca en la historia, que lograron que una gran masa de trabajadores sean mano de obra barata durante estos 12 años y que otra parte de los trabajadores subsidiaran al Estado con el impuesto a las ganancias- que hicieron que los K fueran los garantes de la explotación y la explotación de esta última década. Pero eso no es suficiente para la burguesía y el imperialismo, por eso deben salir de escena en medio de una crisis importante con ajuste e inflación, crisis monetaria, crisis de la deuda externa, despidos y suspensiones por todos lados. El escenario internacional producto de la crisis mundial está en pleno desarrollo y estas variantes burguesas ya no son necesarias.

En este escenario debemos discutir que debemos ser los trabajadores los que saldemos cuentas con los K, y no la oposición burguesa junto al imperialismo y con la ayuda inestimable de la burocracia sindical, los que decidan los destinos del próximo período.

Toda idea de cuidarle las espaldas a los K en retirada es nefasta para los sectores de los trabajadores, ya que reforzaría la idea de conciliación de clases del peronismo, cuestión que es reaccionaria.

Los sectores combativos y de vanguardia, que hemos estado enfrentando a este gobierno burgués y participado de forma independiente en los distintos paros llamados por la burocracia sindical, tenemos la tarea de dialogar con las amplias masas obreras sobre la necesidad de preparar los embates contra este gobierno, todas las variantes burguesas y el imperialismo para que sean ellos los que paguen la crisis.

Los K han debido atravesar el segundo Paro General del año. Se trató de una jornada con fuerte adhesión en la cual, a diferencia del 10 de abril, tuvo mayor peso en los sectores de

la industria que en los servicios. Fue una demostración de fuerza del movimiento obrero ante los efectos de la crisis, cuando las suspensiones y despidos se han generalizado.

La propaganda oficial entorno al slogan “patria o buitre” no logró su objetivo de hacer desistir a vastos sectores de trabajadores de adherir a la medida en pos de una abstracta defensa de la patria, que intenta reeditar los viejos engaños con los que en otro contexto histórico el peronismo supo utilizar para controlar al movimiento obrero. Éste es un gobierno en retirada, al cual sólo le queda atacar a los trabajadores para seguir manteniendo sus privilegios.

Otro elemento importante en este paro fueron los piquetes. Otra diferencia con la jornada del 10 de abril fue que éstos no sólo fueron garantizados por la izquierda sino también -y esto es lo más importante- por un sector de delegados anti burocráticos e independientes como el caso del bloqueo a la entrada del parque industrial de Pilar.

Pero el movimiento obrero también sacó lecciones del paro anterior, la falta de continuidad de un plan de lucha, sumado a las maniobras incesantes de Moyano y cía. hicieron dudar a un sector de trabajadores si valía la pena comerse los descuentos y represalias por plegarse a una medida que poco cambiará la relación de fuerzas con las patronales. Por eso en las distintas plantas del país costó imponer el paro y hubo que dar una batalla para mostrar la importancia de las medidas de nuestra clase a pesar de las direcciones que la convocan. Sin embargo, primó la predisposición a la lucha y a pesar de la agachada de Fernández, bajándose a último momento del paro a cambio de alguna migaja de la negociación por los subsidios, no impidió que los colectivos cumplieran sus recorridos... totalmente vacíos.

Este paro demostró, de forma más descarnada, el problema de dirección que sufre un movimiento obrero que se viene enfrentando al ataque y la persecución a los dele-

gados y activistas como la autopartista Lear, otras luchas sometidas a las presiones de las maniobras de la patronal y el Estado, como Donnelley, pero también un sector aun más amplio que no responde a la burocracia sindical y es antipatronal.

Las conducciones sindicales se preparan para negociar con las distintas variantes patronales, para medir fuerzas en la llamada “transición” que es cada vez más tortuosa para los trabajadores y que se manifiesta en medio de una crisis económica y medidas de ajuste, devaluación, inflación, caída del empleo, el problema de la deuda externa y mayor presión e intento de disciplinamiento de los trabajadores. La burocracia sindical está preocupada por conseguir el guiño de tal o cual fracción burguesa en disputa, ante el escenario de recambio. A partir de esto se entiende la pelea entre Moyano y Barrionuevo, o la separación legal de las dos CTA con la venia de los K, es decir, la burocracia está planchando el escenario de lucha para pelear por migajas.

Toda esta situación encuentra al movimiento obrero dividido y con el peligro constante de confundir los objetivos por los cuales lucha. Pero este problema de dirección no va a resolverse de la noche a la mañana,

frentamiento que va a ser cada vez mayor, ya que las patronales de la región y sus representantes políticos necesitan asentarse cada vez más en el capital imperialista para obtener acceso al crédito, seguir endeudándose, favorecer el saqueo y así continuar con sus negocios.

El movimiento obrero no puede seguir esperando las maniobras de Moyano, Barrionuevo y Micheli; tampoco seguir permitiendo que Caló y sus amigos se sigan postrando a los pies de Cristina como perros esperando su hueso. Convoquemos en cada parque industrial y en cada rama estatal y privada a reuniones de emergencia de delegados para organizar plenarios regionales con activistas y votar un plan de lucha contra la caída del salario, los despidos, las suspensiones y el trabajo precario.

Discutamos un programa que nos permita enfrentar la crisis y que enfrente las mentiras de conciliación de clases de la burocracia peronista y sus aliados patronales.

Un dirigente sindical marxista no sólo debe considerar las tendencias generales del capitalismo, sino analizar también los factores específicos de la situación, la coyuntura, las condiciones locales y también el elemento psicológico para proponer una actitud de



lucha, de expectativa o de retroceso. Esta dirección que debe surgir, integrada por los delegados combativos, los activistas y los partidos de izquierda; necesitan conquistar la confianza de la mayoría de la clase obrera, por medio de la experiencia común, corrigiendo los errores que se cometen en las luchas y mostrando firmeza en los objetivos. Estas cuestiones son centrales para que se forme una dirección revolucionaria al interior de nuestra clase que vaya a partido.

Por eso creemos que es indispensable,

para que no primen las maniobras partidarias sin base programática, discutir un programa de salida a la crisis; pero no en eventos inventados (llámese “encuentro de Atlanta”, llámese “Congreso de la izquierda”) sino en las organizaciones de masas, es decir al interior de los sindicatos, donde hay que bancarse ser minoría y es difícil pero indispensable ganarse el lugar.

Imponer congresos de delegados de base regionales por parque industrial o por rama es central. Para eso debemos conformar oposiciones sindicales revolucionarias al interior de los sindicatos con libertad de tendencias y desarrollar una minoría activa que prepare la lucha por el poder.

Si se siguen empecinando en obviar a los sindicatos y sus centrales, reemplazándolos con maniobras de quintita o parlamentarismo berreta, los grupos de izquierda van a resultar impotentes ante la necesidad de conquistar la centralidad de la clase para responder al ataque capitalista que también es centralizado. Por eso es imperioso pelear por la unidad de las filas obreras. Y esta tarea plantea la necesidad de una central única de los trabajadores discutida desde las bases. Para eso hace falta recuperar nuestras organizaciones y ponerlas en función de atacar las bases capitalistas en el terreno de la producción y dejar de exigirle al Estado burgués cosas que no va a hacer. Es imperioso que discutamos cómo, ante el desorden de la economía burguesa, se necesita sentar las bases transicionales para el control de los resortes de la economía, atacando su propiedad privada de los medios de producción y su poder político estatal.

Debemos propagandizar los métodos obreros en la lucha de clases, acciones propagandísticas que tienen la importancia de mostrar la acción-reacción dialéctica entre nuestro programa y la lucha viva, es decir imperfecta y no acabada, de las masas. En estos últimos años los trabajadores, en sus diferentes luchas, han ido recuperando algunos métodos propios como las ocupaciones de fábrica, los piquetes y otras medidas que deben estar en función de derrotar la resistencia de los capitalistas y sus instituciones y no, como lamentablemente los está llevando un sector de la izquierda, a domesticar las leyes de la lucha de clases detrás de tácticas legalistas y vacilantes.

Por eso, para enfrentar los efectos de la crisis, no sólo en el plano nacional, sino a nivel internacional, debemos forjar una lucha común con los trabajadores latinoamericanos, empezando por nuestros hermanos de clase brasileños, para pelear contra el imperialismo y sus agentes en los semiestados de la región.

Quizás así colaboremos con la más internacionalista de todas las tareas: reconstruir la IV Internacional ante el debacle de la economía mundial y para que no sea el proletariado el que pague la crisis y la descomposición del sistema capitalista, como vemos en los procesos de lucha de clases en Medio Oriente, Norte de África y en los Ex Estado Obreros.

### Fábrica sin patrones, partido sin programa y fábrica sin sindicato

Parece que éstas son las consignas para agitar a la opinión pública que han encontrado el FIT y sus satélites para organizar sus



distintos eventos con el fin de acercar a un sector del movimiento obrero a sus partidos. Parecen estar polemizando sobre la necesidad de desarrollar un programa transicional para influenciar y poder formar una vanguardia revolucionaria que tome las tareas de preparar la lucha por el poder, pero no, denigran la idea del programa, que es la comprensión común de las tareas, por simples ideas vagas que no rompen con la opinión pública. O sea, que se disuelven en la clase tal cual es, se cambian de vanguardia a retaguardia y así renuncian a las tareas revolucionarias.

En la polémica por ir o no ir al congreso del PO, tanto el PTS, como IS, el Nuevo Mas y otros, tranquilamente podrían confluír, ya que sus programas coinciden y sólo se diferencian en cómo desarrollar las alianzas para imponer ese programa. ¿Y en qué coinciden? En que la estructura de sus programas son de neto corte nacional y de exigencia al Estado burgués, lo que da una confusión importante a los sectores de vanguardia en lucha y se adaptan bastante a otros sectores más afines a las ideas estatistas. Plantear la estatización sin pago de empresa que cierra o despida bajo control obrero queda muy lindo, pero adolece de varios puntos oscuros. Primero, que al decir “estatización” se está llamando al Estado a que se haga cargo de la em-

más que ver con las experiencias llevadas a programas de las corrientes centristas de posguerra que se obnubilaban con el estado de bienestar en Europa) es que engendran unos de los errores más graves de cara a nuestra clase: creer que si pertenecen al Estado, las empresas por las que se pelea la

vés del capitalismo de Estado, del mismo modo que el burgués explota a través de la propiedad privada a sus propios obreros.

Nosotros, marxistas, jamás hemos negado las reformas socialistas, pero hemos afirmado que la época de las reformas socialistas sería inaugurada sólo después de la conquista del poder por el proletariado, y éste es el punto central de la polémica.

El estatismo, en sus esfuerzos de economía dirigida, no se inspira en la necesidad de desarrollar las fuerzas productivas, sino en la preocupación de conservar la propiedad privada en detrimento de las fuerzas productivas que se rebelan contra ella. El estatismo frena el desarrollo de la técnica, al sostener a empresas no viables y al mantener capas sociales parasitarias. En una palabra, es profundamente reaccionario.

Por todo esto es central que recuperemos la mecánica del programa de transición, o sea el sistema de reivindicaciones transitorias que deben atacar las bases del régimen burgués que están en la producción.

Por eso las etapas de la aplicación del programa que los subdivide en “los mientras tanto del PO”, que no son otra cosa de adaptarse a la conciencia actual con programa mínimo y después un programa sin interlocu-



estatización pueden seguir funcionando porque no dependen del mercado de forma directa. No se puede decir semejante cosa, o sí, pero entonces que defiendan y digan abiertamente que sus programas son de capitalistas de Estado, y listo. Más teniendo en cuenta que estamos en un semi-Estado. Trotsky decía: “El actual capitalismo de Estado no prepara ni allana la tarea futura del Estado socialista sino, por el contrario, le crea colosales dificultades adicionales. El proletariado dejó pasar una cantidad de oportunidades de tomar el poder. Con ello creó las condiciones políticas para la barbarie fascista y las condiciones económicas para la labor destructiva del ‘capitalismo de Estado’. Después de la conquista del poder el proletariado tendrá que pagar en el plano de la economía sus errores políticos.”

“El capitalismo de Estado pretende apartarla de la división mundial del trabajo, adaptar las fuerzas productivas al lecho de Procusto del Estado nacional, constreñir artificialmente la producción en algunas ramas y crear de manera igualmente artificial otras ramas a través de enormes inversiones improductivas.”

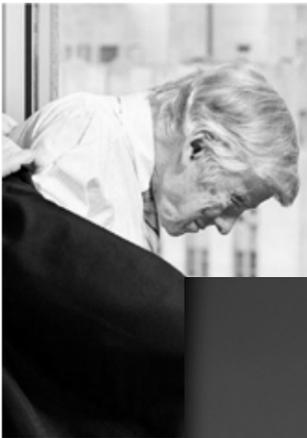
Si la burguesía tiene el poder político continuará explotando al proletariado a tra-

tor más que sus simpatizantes para los congresos de vanguardia. O el pts y el relato épico de sus acciones donde el programa es simplemente una sumatoria de consignas para unir la diversidad. No permite una verdadera lucha programática contra las corrientes que influyen al movimiento obrero por lo tanto impiden la formación de una vanguardia comunista.

Por todo esto, la necesidad de discutir el programa transicional debe ser de cara a las organizaciones de masas, que son los sindicatos, en donde debemos demostrar a las masas obreras organizadas cuál es nuestro programa de transformación del capitalismo al socialismo.

Siempre teniendo en cuenta que son tareas preparatorias para destruir el Estado y que dicho programa de transición nos deja en el umbral del poder, ya que siguen planteadas las tareas de la insurrección y el desarrollo de las etapas de la dictadura del proletariado.

Desarrollar oposiciones sindicales revolucionarias al interior de los sindicatos con libertad de tendencia es una tarea central para desarrollar una vanguardia revolucionaria que vaya a partido y que sea caudillo de la nación oprimida.



Regionales

Córdoba

# IMPONGAMOS UN VERDADERO PLAN DE LUCHA

Por COR - Córdoba

La CGT Córdoba lanzó un plan "de lucha", aunque el mismo no contiene ninguna medida de acción a la altura del ataque. El mismo consiste en una marcha de "cuerpos orgánicos" el 7-10 y una caravana de autos el 14.

El "programa" acordado por delastistas, con kirchneristas y variopintos peronistas es una serie vaga de denuncias, sin marcar responsables concretos ni ninguna perspectiva programática y de lucha favorable a los trabajadores. El documento se atreve incluso a reconocer que "hay 7000 puestos de trabajo en riesgo", aunque evita pronunciarse sobre los miles de puestos perdidos en los últimos meses, pues esto sería reconocer su propia responsabilidad y complicidad con el plan patronal. En la otra CGT, la burocracia de Luz y Fuerza pide reabrir paritarias, aunque se preocupa en aclarar que no hará medidas de fuerza, mientras Saillén (del Surrbac) realizó una marcha para apoyar a Cristina ante los fondos buitres. La burocracia de ATE-CTA convocó a un paro aislado el 8-10 para presionar al Congreso Nacional por un presupuesto para el 2015 que contemple una "mejor redistribución de la riqueza"

La burocracia sindical ha leído la bronca que se acumula en la base ante el ataque patronal, el aumento en el costo de vida y la creciente inflación, los despidos y suspensiones y pretende centralizar cualquier reclamo para evitar que la situación se desmadre y que cualquier sector, fábrica o repartición se "descuelgue" saliendo a responder decididamente ante el ataque, como ya le pasó ante las tomas de fábricas a principios de año en la UOM o el año pasado con las tomas de hospitales, o como le ha pasado en Weatherford, Estancias del Sur, UTA. Es decir, actúan centralizadamente para contener la bronca, evitar que sur-

jan y se destaquen nuevos activistas anti-burocráticos, a la vez que pretenden mostrar que "algo están haciendo" ante el ataque que ellos mismos dejan pasar.

El accionar y los discursos de los burócratas obedece también a que importantes gremios donde hay sectores opositores (Municipales, UTA, SEP, Judiciales, Federación de Luz y Fuerza) atravesaron, o atravesarán elecciones en lo que resta del año, así como habrá elecciones de delegados en algunas importantes fábricas como VW.

Si la burocracia puede actuar de este modo es porque el activismo ha salido golpeado de los últimos conflictos donde finalmente la patronal, con la complicidad de la burocracia, pudo pasar el ataque, como en UOM, carne, salud, Smata. Para ello debieron organizar una ingeniería de medidas tendientes a liquidar los conflictos y a perseguir y aislar a los delegados y activistas opositores, que va desde la represión directa a la persecución y acción judicial, hasta la intervención tramposa del ministerio de Trabajo.

Paralelamente y como parte de las pujas de las fracciones patronales, las distintas alas de la burocracia confunden al activismo sometiéndolo a sus peleas e intereses dentro del PJ e intentando llevarlos a la falsa discusión de si es conveniente estar aliados a los sectores K que prometen conseguir subsidios, Repros, etc., o a los sectores peronistas anti K ante un gobierno en retirada. Así terminaron derrotados por ejemplo los obreros de Matricería Austral o los de Weatherford, conflictos ante los cuales ni la burocracia K, ni la delastista, realizó ninguna acción concreta. Por el contrario, contribuyeron a la derrota. Ya los kirchneristas pretenden profundizar esta trampa editando un diario Clarín trucho para hacerle creer a los trabajadores que

sin Cristina estaremos peor, para que la clase obrera apoye el actual plan patronal... mientras el ataque sigue su curso. La desesperante situación de FADEA es claro ejemplo del verdadero contenido de la política estatista K: crisis de producción y disciplinamiento a los trabajadores. Junto con ello, la burocracia se propone dividir la lucha de los estatales, de las de los trabajadores de la industria y servicios golpeados con suspensiones y despidos. Alientan la farsa, junto al gobierno, que en la industria y los servicios es necesario que los trabajadores resignen reclamos en pos de mantener los puestos de trabajo, aunque los despidos y suspensiones siguen pasando. Mientras en estatales hablan de que el miserable aumento que negociaron es el mejor del país para seguramente terminar negociando con el gobierno un miserable plus para fin de año. Ante esta situación lamentablemente la izquierda se ha dedicado o a una intervención aparatística en cada conflicto, con eje en la presentación de proyectos de ley (como el FIT) y en medidas de acción legal, o a la organización de plenarios de cada organización (como los del PTS, PO e IS, mientras los grupos menores lloriquean porque no hacen un plenario único y los incluyen) con una línea ultimata, rayana al paralelismo sindical autoprotectorio y que sólo sirven para medir fuerzas entre ellos, escrachar activistas y consolar a la propia militancia y no para la vanguardia obrera, ya que de dichos plenarios no sale una sola orientación en el sentido de las necesarias tareas que tiene planteada esa vanguardia ante la situación, que en definitiva significa unificarla tras un programa revolucionario que le haga pagar la crisis a los capitalistas y para dar la pelea política, programática y de acción consecuente y unificadamente dentro de cada

sindicato.

Aprovechemos el llamado que se ve obligada a hacer la burocracia para imponer asambleas en cada lugar de trabajo que vote un paro activo y un plan de lucha en serio por la reapertura de paritarias y por un básico acorde al costo de la canasta familiar, por la reincorporación de los despedidos, contra las suspensiones y por el pase a planta de los contratados y el cese de la persecución a los delegados y activistas anti-burocráticos.

Este es el puntapié inicial para imponer en cada gremio, plenarios regionales de delegados mandatados que discutan un programa obrero ante la crisis y el ataque patronal, que incluya la necesidad de imponer el control obrero de la producción, la escala móvil de salarios y horas de trabajo, la apertura de los libros contables de las empresas de toda una rama dada, el no pago de la deuda y el aumento del presupuesto para educación y salud, un contrato único por rama para terminar con la tercerización y las agencias de empleo y que se proponga la acción decidida con tomas de fábricas y edificios y organice la necesaria autodefensa obrera. Este es el camino también para imponer un Congreso provincial de delegados de la industria, los servicios y estatales elegidos en asamblea, que unifique al movimiento obrero y sus organizaciones en una sola central sindical echando a patadas a los burócratas de cada gremio recuperando nuestros sindicatos.

Tras esta perspectiva y contra la línea ultimata de la izquierda, desde la COR insistimos en poner en pie en cada rama y gremio una Oposición Sindical Revolucionaria que agrupe al conjunto del activismo combativo y de izquierda, con libertad de tendencias y tras un programa revolucionario.

Córdoba

## UOM: RECUPERAR EL GREMIO PARA ENFRENTAR LA CRISIS

Por Metalúrgicos de la COR - Córdoba

La crisis internacional se sigue desarrollando, a nivel nacional la rama metalúrgica no para de caer. La industria automotriz es una de las más afectadas. Ya son más de 2000 los trabajadores de la UOM que han sufrido suspensiones y más de 400 han sido despedidos en Córdoba.

### El plan de la burocracia

Tanto Caló, Pignanelli como Urbano y

Dragún están alineados con las patronales y el gobierno para descargar la crisis sobre los trabajadores. Junto al ministerio de trabajo vienen permitiendo los despidos y las suspensiones y están dejando pasar los preventivos de crisis. Y junto con las patronales y la justicia atacan a los delegados opositores, tal como sucede con L. Sánchez de Valeo. Pero la burocracia va por más y se apresta a expulsar a delegados de la empresa Montich.

### Por un programa obrero

Sólo una oposición independiente del estado, las patronales y de cualquier sector del PJ y de la burocracia puede darle a los trabajadores una organización capaz de enfrentar esta alianza que han establecido la burocracia, las patronales y el gobierno. Los trabajadores combativos no podemos apoyarnos en ningún burócrata provincial ni nacional, sólo podemos tener confianza

en nuestras propias fuerzas.

Es necesario que los metalúrgicos hagamos asambleas en todas las fábricas, imponiendo plenarios regionales y congresos a la burocracia.

¡Por la reincorporación de los despedidos en Valeo, Weatherford y de toda la rama. Por la reinstalación de L. Sánchez. Contra el ataque a los delegados de Montich y ex-Ligget!

# Universidad Nacional de Cuyo PUESTO AVANZADO DE PRECARIZACIÓN LABORAL

Por: Rama Universitaria UNCuyo

Luego del triunfo de la oposición patronal cobista para las elecciones de Rector y decanos, encabezada por Pizzi, y seguido de toda la corte de gorilas menores como el PS-MNR, se ha continuado la política antiobrera del Kirchnerista Somoza. Los despidos, que Somoza-Rodríguez aplicaron contra los trabajadores del comedor a fines del 2013, son continuados hoy con los despidos de 150 trabajadores no docentes. Es la primera gran medida del gobierno resultante de la democratización de la elección de Rector en la UNCuyo, y por más que la izquierda centrista y reformista se queje de que el voto fue ponderado, en el claustro estudiantil... ¡también ganó el gorila Pizzi! Y si hubiera ganado cualquier otro candidato, todos íntimamente ligados a los partidos patronales, tampoco hubiera cambiando nada.

Esta situación es posible por el rol abiertamente traidor de la dirección del SPUNC, que ha venido garantizando a las autoridades que se han sucedido por los últimos 30 años, la desorganización de los compañeros no docentes y la proliferación de las más variadas formas de precarización laboral, desde los contratos, los monotributos, la tercerización de servicios como limpieza, las becas por prestación de servicios, hasta la flamante figura de "auxiliar de gestión", resolución aprobada por el consejo superior a propuesta de la consejera no docente de la burocracia.

Esta figura, además de significar un perjuicio salarial para los trabajadores, implica que estos queden por fuera del convenio, y estén ligados al tiempo de duración de las gestiones o los "proyectos". De esta forma la patronal universitaria puede disponer a su gusto del futuro laboral de los no docentes, tal como ha sucedido recientemente con los despedidos en distintas reparticiones, como el rectorado, el CICUN o la radio.

Ante estos ataques del régimen universitario, los trabajadores se han organizado y realizaron distintas asambleas en el CICUN para enfrentar los despidos. Pero lamentablemente primó la desorganización que por años ha imprimido la burocracia y muchos compañeros se desmoralizaron, y ante la falta de una perspectiva de lucha por parte de la conducción, que solo llevó promesas de "tratar el tema en la paritaria local", los despidos pasaron.

Tampoco ha sido tratado en la paritaria con la verdadera patronal, el Estado nacional, porque Farina y la conducción de la FATUN también son cómplices de la precariedad laboral, no sólo en la UNCuyo, sino en todas las Universidades Nacionales. Por el contrario, la burocracia nacional se limitó a acatar el techo del 28% fijado previamente por el menemista Andrés Rodríguez, el pilar sindical de la reforma del Estado en los '90 y hoy aliado incondicional de los K.

Y esta burocracia putrefacta incluso ha llegado al punto de intervenir el sindicato no docente de la UNCórdoba desde hace más de 3 años, en acuerdo con Tomada y el rec-

tor Tamarit, para desarmar la lucha de los compañeros.

Sin embargo, el cuestionamiento a esta conducción podrida se hace evidente entre los trabajadores, con los cuales desde la COR hemos estado interviniendo en los distintos conflictos planteando como ejes la organización en los lugares de trabajo, con elecciones de delegados, con realización de asambleas y medidas de lucha para frenar la ofensiva patronal.

De este modo, queda evidenciado que la única forma de torcer el brazo a las autoridades y conseguir el pase a planta, es recuperando el gremio desde una oposición sindical revolucionaria, que rompa la atadura que liga al sindicato a los intereses de esta universidad burguesa y al Estado, convirtiendo el sindicato en un organismo independiente de los intereses patronales que reinan en la universidad, y en un eje organizador de todos los no docentes, ya sean efectivos o en condiciones precarias.

Los delegados y agrupaciones opositoras, como la Comisión Interna de Sociales de APUBA, deben pronunciarse en contra de los despidos en la UNCuyo y organizar una campaña nacional contra el ataque a la unidad de los trabajadores universitarios que significa la figura del Auxiliar de Gestión, que debe ser eliminada de inmediato a partir del pase a planta.

Así, solo con un sindicato que tenga como fundamento la independencia de clase, se podrá imponer el PASE A PLANTA de todos los compañeros en condiciones de precariedad. No es posible conquistar esto con atajos paralelistas como los que plantea la burocracia de ATE, que busca sindicalizar por el costado a los trabajadores, dividiendo aun más a los mismos.

Esta burocracia, en su incipiente intervención en la UNCuyo, ya ha demostrado su rol desorganizador y burocrático, por un lado llevando a los compañeros del comedor a acciones aisladas como escraches, que solo consiguieron exponerlos al despido, y por otro sembrando confianza en las autoridades flamantes, lo que evidencia la ligazón de esta burocracia a la oposición patronal anti-K.

Desde la COR creemos en la organización conjunta de docentes, no docentes y estudiantes como forma de enfrentar a este régimen universitario, que sostiene una Universidad burguesa, que deja a millones de jóvenes provenientes del proletariado por fuera de la educación superior, que está ligada por mil lazos a los intereses de las multinacionales imperialistas y que plantea estas relaciones de superexplotación con sus trabajadores.

Es este carácter de clase el que no puede ser alterado a partir de reformas democráticas para elegir a uno u otro representante de la burguesía en el rectorado; son los trabajadores los que deben dirigir la universidad a partir del gobierno de los sindicatos y las organizaciones estudiantiles.

# INTERNACIONAL HONG KONG Y LA CRISIS DE LOS "SISTEMAS"

Viene de tapa

Por Guillermo Costello

Este movimiento tiene una confusión de objetivos, ya que plantea la idea de democracia en general y defiende las supuestas virtudes del capitalismo y su democracia pura, que no es otra cosa que la envoltura de la dictadura del capital. Por eso, si tenemos que dar una primera caracterización del movimiento es de neto corte capitalista, pero debemos ver la evolución de estos movimientos en todo su desarrollo, ya que son parte y sufren los efectos de la crisis mundial. Como plantea el profesor de la City University de Hong Kong, Toby Carroll, uno de cada cinco habitantes de Hong Kong vive por debajo del umbral de pobreza, mientras que la desigualdad ha aumentado hasta uno de los niveles más altos del mundo. Los salarios no han aumentado en línea con la inflación - lo que significa que han caído en términos reales; el salario mínimo, que no fue introducido hasta 2010, se ha fijado en HK\$ 28 (US\$ 3,60) la hora, menos de la mitad que en

gran parte de la izquierda que considera, que China ya es hoy capitalista y los más afebrados plantean que además es imperialista- nosotros consideramos que el proceso de asimilación al sistema capitalista aún no está resuelto y que se va a resolver en la arena internacional, o sea que en última instancia será la lucha de clases la que determinará el futuro no sólo del ex Estado obrero, sino de las tareas que nos plantea a los revolucionarios internacionalistas para intervenir en estos movimientos históricos jamás vistos, ya que se plantea una transición de una formación que estaba en vías del socialismo al capitalismo.

Por eso es sintomático que hasta el mismo imperialismo deba reconocer esta situación, cuando Gran Bretaña entregó Hong Kong a China en 1997 y planteó la famosa anexión como "una nación, dos sistemas". Somos conscientes de que la idea de dos sistemas es relativa, ya que tanto el sistema



los Estados Unidos. No hay derecho de negociación colectiva, no hay prestaciones de desempleo ni pensiones. La semana de trabajo promedio es de 49 horas - como si no fueran suficientes las 40 horas habituales. Los precios de la vivienda se encuentran entre los más caros del mundo. La lista de personas que se han pronunciado en contra Occupy Central (es el nombre del movimiento) es particularmente reveladora: el oligarca Li Ka-shing, el HSBC, las cuatro firmas contables más grandes del mundo, entre otros en los círculos de negocios.

Para este movimiento tampoco puede ser ejemplo la República Popular China que ahogó la democracia proletaria en una burocracia del Partido Comunista Chino generando un parasitismo social que descompuso las conquistas de la revolución del 49'.

Por eso es central que los trabajadores y sus organizaciones intervengan de forma independiente con un punto de vista de clase en contra de los restauradores de la burocracia China y los defensores del capitalismo. Para eso se necesita construir un partido revolucionario en China que saque las lecciones del proceso histórico revolucionario y que sea sección de la IV Internacional reconstruida. Los revolucionarios debemos pelear internacionalmente por la regeneración de una vanguardia obrera que tome en sus manos las tareas preparatorias de la lucha por el poder.

Debemos afirmar que -a diferencia de

capitalista está en descomposición, como también el bonapartismo chino se descompone y no es el sistema que nosotros defendemos. Pero queda demostrado que aún las fuerzas del imperialismo no han logrado completar la restauración y que la burocracia china no ha podido dar el salto a clase dominante.

Para un marxista el término clase tiene un significado especialmente importante y además científicamente riguroso. Una clase no se define solamente por su participación en la distribución de la renta nacional, sino por su rol independiente en la estructura económica general y sus raíces independientes en los fundamentos económicos de la sociedad. Cada clase (la nobleza feudal, el campesinado, la pequeña burguesía, la burguesía capitalista y el proletariado) ejerce sus propias formas especiales de propiedad. La burocracia carece de estas características sociales. No ocupa una posición independiente en el proceso de producción y distribución. No tiene raíces de propiedad independientes. Sus funciones se relacionan básicamente con la técnica política del dominio de clase. La existencia de una burocracia, en sus distintas formas y con diferencias en su peso específico, caracteriza a todo régimen de clases. Su poder es de carácter reflejo. La burocracia está indisolublemente ligada con una clase económica dominante, se alimenta de las raíces sociales de ésta, se mantiene y cae junto con ella.

# Elecciones en Brasil

## EL VERDUGO DE LOS TRABAJADORES SE DEFINE EN SEGUNDA VUELTA

Por Oscar Rojas

El 26 de octubre será la segunda vuelta de las elecciones en Brasil. La disputa se dividirá entre la actual presidente Dilma Rousseff (PT) y Aécio Neves (PSDB) y no entre la primera y Marina Silva (PSB) como presagiaban los analistas burgueses.

Las elecciones fueron precedidas de un proceso de luchas y movilizaciones que transformaron el escenario (desde las manifestaciones de junio de 2013) con un pico de luchas obreras en mayo del presente año y que se continuaron en algunos casos durante la campaña electoral, con luchas importantes en medio de la "campaña salarial" (similar a las paritarias en Argentina) o como la huelga de más de 100 días de los trabajadores de la Universidad de San Pablo.

Las manifestaciones de junio de 2013 anticiparon la entrada en escena de importan-



tes sectores obreros que debieron salir a responder, superando en algunos casos a la burocracia sindical, al ataque de la patronal y del gobierno lulista (y de los gobiernos estatales, como el de Alckimin del PSDB en San Pablo) a sus intentos de descargar la crisis capitalista y su desarrollo en Brasil sobre las espaldas de la clase trabajadora y del pueblo pobre.

La caída de las reservas; la creciente inflación; la fuga de capitales, que presiona sobre el gobierno por un mayor desembolso en subsidios a la industria y financiamiento al consumo; los bajos índices de crecimiento (0,29% para este año), la devaluación del real, junto al creciente descontento social, son el escenario donde se desarrolla el proceso electoral y que determina la creciente pelea entre las distintas fracciones burguesas (y sus representantes políticos del PT-PMDB, PSDB, PSB, etc.) expresada por la disputa de los negocios en Brasil (como la que se desenvuelve respecto a los cambios en la política petrolera) y que será cada vez más feroz, cuestionando las alianzas de gobierno y su consecuente expresión dentro de las filas de la burocracia sindical.

Los efectos de la crisis internacional han puesto en evidencia los límites de las líneas estatistas del bonapartismo brasileiro en su descomposición. Sus "opponentes", no sólo desde la derecha del PSDB como Neves, sino también desde la supuesta "tercera vía" de Silva, hacen eje de su discurso en la necesidad de terminar con esas líneas estatistas, intentando mostrarse ante el imperialismo como mejores alumnos que Dilma, proponiendo bajar el "despilfarro" en gasto público, otorgar "seguridad jurídica" a la inver-

sión imperialista, "transparentar" los subsidios a la patronal, "regular" la tercerización laboral, negociar directamente con el imperialismo sin mediación del Mercosur, etc.

El proceso de luchas marcado significó un importante golpe al gobierno "desordenando" la agenda desde las calles y que se tradujo (distorsionadamente) en la imposibilidad del lulismo de ganar las elecciones en primera vuelta.

La burocracia sindical actuó por todos los medios posibles para evitar que el proceso de junio se extendiera al movimiento obrero, y luego a impedir que las luchas de la clase trabajadora se desarrollaran. El lulismo vio vislumbrar un momento complicado para legitimar su poder en las urnas. La burocracia sindical de la CUT debió salir a realizar una ofensiva campaña por la candidatura de Dilma planteando que si esta perdía las elecciones, "los trabajadores perderían las conquistas obtenidas".

Lula debió salir a apoyar la candidatura de Dilma planteando que "Ni yo ni Dilma pedimos el voto a los mercados", aunque el presupuesto de 2015 ya garantiza que un 47% del total será destinado a pagar intereses y amortización de la deuda pública.

### La izquierda argentina ante las elecciones

El FIT volvió a demostrar su carácter oportunista dividiéndose (una vez más), ante las elecciones brasileiras. Mientras el PO llamaba desde Argentina a votar críticamente por el PSTU y lo propio hacía la LER (corriente hermana del PTS en Brasil), la CST (corriente hermana de IS de Argentina e integrante de la coalición reformista PSOL) llamaba a votar a la chavista (y financiada por la patronal del grupo Safari) Luciana Genro.

Pero lo más lamentable fueron los fundamentos de la táctica. La LER-PTS lo sintetiza planteando que: "A pesar de la política oportunista del PSTU, la candidatura de Zé María es una expresión de independencia de clase." ya que Zé María "es el candidato obrero más conocido en estas elecciones". Es decir, para justificar su continua política de seguidismo al PSTU, separan la candidatura de Zé María de la "política oportunista" que éste y su partido levantan. Concluido el primer turno de las elecciones, y ante los magros resultados electorales del PSTU (0,09%-90 mil votos), la LER-PTS se desdice planteando que "Con votaciones tan irrisorias este partido (por el PSTU) comprueba que su inserción en los sindicatos y categorías obreras está distante de una práctica clasista" ¿Esto excluirá a Zé María que dirige CONLUTAS?

La CST-IS en tanto festeja "a pesar del programa limitado del PSOL" (sic!!) los votos obtenidos por éste. Se contentan también de que Babá haya sido electo concejal en Río, no importa si es al precio de bancar a Luciana Genro, defensora del chavismo que



en Venezuela ataca, persigue y asesina a los militantes del PSL, su corriente hermana en ese país. Es tan oportunista la posición de esta corriente que anticipa que "lucha porque el PSOL defina una posición de voto nulo en la segunda vuelta." ¿Romperá la CST-IS con el PSOL si no lo hace? ¿Romperán el PTS y el PO con IS en el FIT ante tamaña capitulación al reformismo y al chavismo en Brasil? Sus políticas y trayectorias permiten dudar de tal perspectiva.

Los del "voto crítico al PSTU" hoy se lamentan del escaso número de votos que ob-



tuvo éste, de que no se expresa en las elecciones un giro a la izquierda de la clase trabajadora (LER) o de que el PSTU-PSOL "al no formar una lista común a nivel nacional tuvo una gran dificultad para dialogar con los trabajadores" (SoB-MAS).

En tanto el PSTU le hecha la culpa del escaso número de votos obtenidos a la falta de espacios en los medios de prensa. Ni lo uno, ni lo otro. "La dificultad para dialogar con los trabajadores" (desde una perspectiva de independencia de clase) estuvo determinada por el programa de medidas estatistas y redistribucionistas del PSTU y por su accionar en la dirección de los sindicatos que encabeza, dejando pasar miles de despidos en Embraer y GM o recientemente permitiendo que la patronal impusiera en GM su plan de suspensiones, o siendo el responsable fundamental de la derrota en la reciente lucha de los trabajadores del Metro de Brasil, lo que configuró que la clase trabajadora y el pueblo pobre no tuvieran una opción de verdadera independencia de clase y un programa revolucionario por el cual votar en estas elecciones.

### El escenario

Ante el contexto descrito, los actores son conscientes que los posibles escenarios no estarán determinados exclusivamente por su voluntad, sino por el desarrollo de la crisis internacional, las políticas del imperialismo y los procesos de la lucha de clases.

Las patronales y el imperialismo presionarán para que se lleve adelante el ajuste, gane quien gane. La burocracia sindical deberá reacomodarse tanto si gana Dilma y más aún si gana Neves.

En síntesis, se producirán importantes movimientos dentro del régimen burgués, y el límite de los mismos lo pondrán los mecanismos de la crisis económica, su desarrollo y consecuencias sobre la lucha de clases.

Ante este escenario los revolucionarios deben pelear en las distintas estructuras por llevar las reivindicaciones inmediatas a la mecánica del programa de transición, a mostrar el problema de raíz, quién lo puede solucionar y quién debe dirigir las acciones para que triunfen sus demandas. Es preciso influenciar, mediante la discusión de un programa revolucionario, a un sector del activismo que está actuando para desarrollar una vanguardia que pelee por ser dirección organizada contra los futuros embates del plan burgués.

Es necesario romper la idea sectorial que inculca la burocracia y sostiene la izquierda centrista y reformista. Es necesario plantear claramente cuales son las tareas que tiene planteada la vanguardia ante esta situación. Peleando por la centralidad del movimiento obrero en una sola central sindical nacional unificada y expurgada de burócratas, imponiendo un congreso de delegados de base que discuta un programa de transición del capitalismo al comunismo. Que ponga en pie un partido revolucionario, enfrentando al PT y a las distintas variantes burguesas con las ideas del marxismo, y no con las tácticas de Moreno hace 60 años tras la idea de construir "un partido centrista de izquierda legal" para volver a poner en pie el PT de sus orígenes.

Internacional

Luego del referendun escocés

# UN DEBATE CON LA IZQUIERDA

Por Isabela Arana y Joaquín Morelli

A partir de la realidad del capitalismo escocés dentro del imperialismo británico, se comprende cómo en la actual crisis resurge con fuerza la cuestión de la división del RU, centrada en la crisis del capitalismo británico, que fue acelerada con el estallido de la crisis mundial. Esta crisis, que ha puesto en entredicho al mismo régimen político burgués, es también una crisis del Estado británico. Esto puede verse en las divisiones, maniobras y coaliciones que los partidos burgueses realizaron respecto del referéndum. Tanto la defensa del “No” por la virtual coalición conservadora-laborista, como la defensa del “Sí” por los sectores nacionalistas burgueses, expresan tan sólo las diferentes maneras en que la burguesía busca descargar la crisis sobre los trabajadores. De hecho, luego del triunfo del “No”, los candidatos burgueses comenzaron sus campañas en vistas a 2015 (como el laborista Milliband), o el caso del gobierno de Cameron, que ya está planteando una política de “devolución de poderes” a Escocia, como una forma de “descentralizar el

otra parte, esta manifestación indirecta del descontento obrero y de la juventud también expresa la crisis de dirección revolucionaria, que la izquierda no hace más que reproducir con sus orientaciones políticas adaptadas a la democracia burguesa.

Lamentablemente ante esta situación, gran parte de la izquierda inglesa se ha posicionado alrededor de aceptar acríticamente el referéndum burgués. Así, grupos como SWP, IMT, CWI optaron por llamar a votar al “Sí” a la separación de Escocia. Caracterizan la importancia política del referéndum en el sentido de que se habría generado una “movilización de las masas”, lo que para estas corrientes significa en sí mismo un hito progresivo en contra del Estado británico. Argumentan, como P. Taafe de la CWI, que el mismo referéndum ha generado una “movilización de las masas” que expresa potencialmente la tendencia a confluir con un “programa revolucionario”. Pero de hecho, no sólo llamaron a votar por el Sí, sino que también apoyaron al partido burgués SNP, ya que consideran que el



como “lucha contra el neoliberalismo”. Esta política parte de una concepción programática que está lejos de ser “transicional”. En realidad expresa un “nuevo tipo” de evolucionismo político adaptado a la actual democracia imperialista.

Su movimientismo y superficialidad programática los lleva a concebir el referéndum sólo desde la “movilización política” que se genera, como algo progresivo en sí, lo cual denota debilidad estratégica y programática, así como una seria inconsistencia teórica alrededor de la teoría de la revolución permanente y de la organización revolucionaria. La cuestión de establecer una referencia de independencia de clase, aún como minoría, está fuera del horizonte de estos “militantes de la democracia”. Pero esto no sorprende, ya que existe una ligazón directa entre este planteo movimientista y la idea de luchar contra la austeridad y por la defensa del “Estado de bienestar”.

Es imperativo que la vanguardia revolucionaria plantee estos ejes en los sindicatos, denunciando el carácter burgués y antiproletario del referéndum, que se encuadra en el conjunto de políticas imperialistas que el gobierno de Cameron desarrolla a nivel internacional con el apoyo de los laboristas. La izquierda debe dar una lucha denodada contra el sentido común de la aristocracia obrera y debe levantar la

bandera del internacionalismo proletario, en contra de todo alineamiento con los partidos burgueses, a favor de la unidad con los trabajadores inmigrantes, en contra de toda la política militarista del imperialismo británico.

El fracaso de la UE plantea la importancia de lo que pueda hacer el proletariado inglés, francés y alemán. La línea para éste debe tener como eje el internacionalismo contra la UE capitalista; el apoyo a la lucha de los trabajadores de las semicolonias y de los ex Estados obreros que enfrentan al mismo verdugo como la unidad con el movimiento obrero norteamericano.

Es vital que la vanguardia, partiendo de una concepción clara respecto del carácter reaccionario y utópico de la “unión capitalista de Europa”, se plantee claramente el objetivo de superar la debacle capitalista con la perspectiva de que la necesaria unidad europea sólo será posible bajo el socialismo. La pelea por una “Federación de Repúblicas Socialistas de Europa” conserva su vigencia. Sólo así podrá establecerse la necesaria claridad para establecer una línea política propia de la vanguardia obrera y revolucionaria que exprese la independencia de clase y un camino en el sentido de la organización revolucionaria de la clase obrera: ¡por la reconstrucción de la IV internacional!✊



Estado”, en una línea de recorte del gasto público.

Por todo esto, hoy la cuestión de la separación de Escocia respecto del RU debe ser tomada en cuenta lejos de consideraciones abstractas que esconden la realidad de la lucha de clases y la dictadura capitalista bajo su forma democrática. La crisis capitalista y particularmente la crisis del capitalismo europeo, que claramente no concierne sólo a la UE, sino también a Gran Bretaña, debe ser vista a partir de los intereses burgueses que se expresan de forma cada vez más agresiva y desestabilizante para la propia democracia imperialista.

## La errática política de la izquierda

La clase obrera en todo el RU está sufriendo el peso de la crisis a través del desempleo y el ajuste. Es un hecho que el apoyo que tuvo el Sí a la secesión en las principales concentraciones obreras (como Glasgow) es un reflejo ante los ataques de la “política de austeridad” de Cameron, y del desempleo y la falta de perspectivas que sufre la juventud ya desde los ´80. Por

triunfo del mismo en las elecciones legislativas pasadas era un hecho en el rumbo de la independencia de Escocia.

Por su parte, el SWP optó por modificar su posición de abstención que tuvo allá por los ´70 respecto del debate de la “devolución de poderes” y optó esta vez por una posición muy similar a la de CWI. La IMT busca forzar la analogía con la política bolchevique hacia la situación de las nacionalidades oprimidas bajo el zarismo. Así, A. Woods saca de contexto la frase de Trotsky de que el nacionalismo es un “bolchevismo inmaduro” y la aplica a los burgueses del SNP, reproduciendo a su vez la subordinación de las masas obreras, que buscan desesperadamente una dirección política ante el ataque burgués de conservadores y laboristas.

## Internacionalismo proletario y política revolucionaria hacia los sindicatos

El problema de la izquierda sigue estando en la génesis teórica y programática de su orientación política. La izquierda concibe el problema de la lucha contra el ajuste



Internacional

# EEUU reflota su política guerrerista en Medio Oriente

# ¡POR LA DERROTA MILITAR DEL IMPERIALISMO EN SIRIA E IRAK!

Por Orlando Landuci

Desde fines de agosto EEUU inició una campaña de bombardeos contra las posiciones del grupo islámico en Irak, aduciendo el pedido de ayuda militar del gobierno títere de Al-Maliki, gobierno que fue depuesto a la brevedad por Washington. Luego de la intervención aérea impotente en Irak, Obama decidió revertir la cabriola que dio hace un año absteniéndose de atacar Siria a partir de un acuerdo con el gobierno ruso del bonapartista Putin. Ahora desde el palco de la ONU llama a la Guerra Santa contra el terrorismo islamista, y entra de lleno en la guerra civil siria, sin saber, como dicen los mismos estrategas del Pentágono, quiénes son los amigos y quiénes los enemigos.

El acuerdo de hace un año con Putin para contener la guerra civil siria en las fronteras de ese país fracasó. Los conflictos signados por la descomposición de los estados de artificio se han reproducido en Libia e Irak. Esto no puede restringirse sólo a los tejemanejes geopolíticos en la región. De hecho las contradicciones del proceso de asimilación de los ex territorios de la URSS al sistema imperialista mundial han exacerbado las tensiones entre EEUU (y la UE) y el gobierno ruso, sobre todo a partir del enfrentamiento militar abierto en Ucrania. La lucha de clases pone límites a las componendas políticas de los enemigos de la clase obrera.

El fortalecimiento de EI y otras direcciones reaccionarias que actúan en Siria e Irak ante la acelerada descomposición de los Estados es consecuencia de la política imperialista. No se trata de endilgar a la no intervención de Obama el crecimiento de estos grupos, como hacen los halcones conservadores en el Pentágono o los socialimperialistas como Tony Blair; se trata de algo mucho más profundo, la crisis de hegemonía del imperialismo norteamericano signada por la dislocación del equilibrio de posguerra y, en un plano histórico superior, por la etapa de descomposición imperialista en que esta hegemonía fue conquistada por los yanquis. Lo que no puede pasar desapercibido es que, si bien el imperialismo yanqui tiene claridad en que la salida de la crisis desde su punto de vista contrarrevolucionario sólo puede estar basada en la ofensiva contra sus competidores, contra los países oprimidos y contra el proletariado, las divergencias internas en la burguesía imperialista norteamericana aparecen cada vez más a la luz, se exacerban por la impotencia de los fracasos, y generan caos en el conjunto de la economía mundial, unidad compleja que deberían dirigir hacia algún tipo de orden capitalista.

## El problema de dirección

La nueva intervención imperialista en Medio Oriente está, como vemos, plagada de contradicciones. Sin embargo, y como han demostrado los últimos enfrentamientos como el ataque sionista a la Franja de



Gaza y los procesos semiinsurreccionales abiertos en 2010/11 contra los gobiernos árabes que garantizaban el statu quo imperialista como Mubarak en Egipto, la nueva generación de luchadores que salen a enfrentar al imperialismo lo hacen con confusión de objetivos y detrás de direcciones nacionalistas pequeñoburguesas o burguesas, incluso sumamente reaccionarias como el EI. La crisis de dirección revolucionaria del proletariado surge nuevamente como el principal escollo para desarrollar la lucha para derrotar al imperialismo. Para los revolucionarios proletarios es necesario tomar el desarrollo de la lucha viva del proletariado a escala internacional, ponderar las experiencias, sacar los necesarios balances y ofrecer una lucha política en el seno de la vanguardia del proletariado para unificarla detrás de un programa revolucionario. En esta tarea, tomar una posición clara frente al ataque militar del imperialismo yanqui y sus aliados en Siria e Irak desde el punto de vista de la independencia de clase y la revolución permanente, es una prueba para toda corriente que se considere trotskista.

## ¡Guerra al imperialismo!

Los primeros bombardeos yanquis sobre Siria tuvieron como objetivo refinerías petroleras controladas por el EI en la provincia de Deir Ezzor<sup>1</sup>. Este grupo armado se financia a partir del contrabando de petróleo y controla los principales campos de Siria y algunos en Irak, obteniendo ganancias que superan los 3 millones de dólares diarios<sup>2</sup>. El corazón del aparato productivo y por lo tanto del proletariado sirio fue el primer objetivo de las bombas imperialistas. El EI, por su parte, ha demostrado ser una fuerza profundamente antiobrera, tanto por sus métodos como por su programa. Quizás la demostración más acabada de ello sea que se ha dado una política de llamar a los trabajadores musulmanes que viven en los países imperialistas a asesinar a cualquier nacional de los países que iniciaron los bombardeos, incluyendo trabajadores. El resultado más palpable de esta campaña reaccionaria es fortalecer las tendencias chovinistas, a los grupos de extrema derecha y a la propia política de los estados imperialistas en Europa y EEUU para

justificar los ataques a los trabajadores inmigrantes que hicieron eclosión a partir del estallido de la crisis en 2008.

La política pacifista desarrollada por las principales corrientes de izquierda de los países imperialistas son completamente impotentes y responden a la adaptación a su propio estado imperialista. El frente Stop the War que impulsan en Inglaterra el SWP y el SP-CIT tiene estas características, así como el NPA francés, y se basa en un programa de movilizaciones para presionar al Estado imperialista para que no sea tan agresivo en su política exterior, mientras defienden al estado de bienestar en la política interna, ubicándose como ala izquierda de la burocracia sindical. Lo mismo vale para el NPA francés (y lo que queda del SU). A todos los jóvenes estudiantes y sectores sindicales que de manera progresiva pretenden luchar contra la intervención militar de su propio país en Medio Oriente, esta izquierda reformista no tiene nada que ofrecerles más que lamentaciones e impotencia. Las corrientes morenistas (LIT-CI, UIT-CI, FT) por su parte, ni siquiera le dan un espacio relevante en sus prensas a la nueva guerra iniciada por EEUU, incluso parecen no entender que tiene estrecha relación con el ataque sionista sobre Gaza y sus consecuencias. Claro, la supuesta victoria de Hamas en esa guerra se muestra como un balance ridículo a la luz de esta intervención. Finalmente, el PO sí dedica una nota a la guerra, pero cae nuevamente en la trampa de ver la revolución como una entelequia sin sujeto, sin plantear una sola línea al proletariado de la región y menos al proletariado internacional: "Sólo poderosas revoluciones sociales en los principales Estados que se disputan el nuevo reparto de la región, pueden poner fin a esta catástrofe y ofrecer una salida"<sup>3</sup> concluyen.

Los marxistas nos posicionamos en el campo militar de Siria e Irak, denunciando el carácter reaccionario de las direcciones burguesas descompuestas que hoy dirigen el combate. Al mismo tiempo, es necesario colaborar con todas nuestras fuerzas para la organización política y militar de los batallones centrales del movimiento obrero, para que intervengan a partir de milicias independientes, en el enfrentamiento al imperialismo. No es con mera propaganda que podremos enfrentar la influencia política de estas direcciones que tienen las armas en las manos. Es tarea de los marxistas combatir porque el proletariado de las grandes metrópolis lleve la guerra al propio corazón del imperialismo, paralizando su

maquinaria bélica y productiva. Para eso, se hace necesario enfrentar a la burocracia de los sindicatos y centrales de EEUU y Europa, que tras su programa de defensa del estado de bienestar defienden el statu quo imperialista, cubren el flanco a los gobiernos desorganizando al proletariado para que impongan los ajustes, y envenenan la conciencia del sector nativo de la clase obrera de nacionalismo y chovinismo. Para cambiar la relación de fuerzas dentro de las organizaciones sindicales, los revolucionarios luchamos porque los trabajadores inmigrantes sean afiliados en masas, cosa a la cual las burocracias de la AFL-CIO, el TUC, la CGT francesa, UGT y CCOO, la CGIL y demás centrales aborrecen. Tenemos el ejemplo de la cínica burocracia de la DGB (Alemania), que mandó a la policía a desalojar a los refugiados que ocupaban su sede y pedían la afiliación. Hay que imponer la unidad de nuestra clase, convocando a congresos de delegados regionales en toda Europa, con representación de los trabajadores inmigrantes. Sería una posición conquistada para colaborar con la organización que heroicamente ensaya la vanguardia obrera en medio de las más crudas condiciones de represión en Egipto, Túnez, Palestina, Irak, Siria, Turquía, etc.

La intervención del proletariado en la guerra, entonces, no puede tener otro carácter que no sea una intervención internacionalista, alrededor de un eje: expropiar a los expropiadores, destruir el estado burgués, imponer la dictadura proletaria. Para ello, está planteada la lucha por dotarlo de una dirección internacional, regenerando una vanguardia comunista capaz de combatir al imperialismo en todos los terrenos, dando respuesta a la guerra pero sobre todo una salida progresiva a una crisis que amenaza con postrar a la humanidad en la descomposición y la barbarie. Es necesario y urgente llevar al seno de la vanguardia del proletariado y a las organizaciones obreras, a partir de líneas directrices de intervención claras, el combate por la reconstrucción de la IV internacional, el partido mundial de la revolución socialista.

¡Por la derrota militar del imperialismo en Siria e Irak!

¡Los sindicatos para las masas obreras!  
¡Sindicalización masiva de los trabajadores inmigrantes!

¡Por una federación de repúblicas socialistas del Medio Oriente y el Magreb!  
¡Destrucción del Estado de Israel!✊

## Notas:

- 1- Telam, EEUU y países árabes atacan refinerías controladas por Yihadistas en Siria, 24/09/2014
- 2- AP, Bassem Mroue, Here's A Breakdown Of The Oil Assets ISIS Now Controls, 25/09/2014
- 3- PO #1334, 2/10/2014