

Elecciones en Europa MAYOR CRISIS DE LA DEMOCRACIA IMPERIALISTA

Pág. 10



Junio 2014- año 8

\$5 - Solidario \$10

EL IMPRESO

Publicación mensual de la Corriente Obrera Revolucionaria

#50

Brasil A DILMA SE LE EMBARRÓ LA CANCHA

Contratapa



LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE GESTAMP

En medio de una crisis mundial que sigue en desarrollo, el gobierno K está desplegando una política de ajuste para que seamos los trabajadores los que paguemos la crisis. No la generamos, no la pagamos.

Debemos organizarnos ante los despidos y suspensiones para darles un golpe a los empresarios en donde más les duele, en la producción. Por eso debemos discutir cómo frenamos estos ataques en la rama automotriz, rama que se benefició con la devaluación y las políticas del gobierno para garantizar sus ganancias. Hay suspensiones y despidos como en Gestamp (de capital español) y Lear en todas las fábricas que dependen de la industria automotriz. Ahí se dieron luchas ejemplares como la de los compañeros de Valeo en Córdoba, que lograron parar los despidos, o la lucha de los compañeros de Kromberg (autopartista de Pilar). El conflicto que aún sigue abierto por los despidos en Gestamp ha puesto en la política nacional un sinfín de cuestiones que se condensan en dicha lucha. Debemos tratar de aproximarnos a las lecciones que está dejando esta gran pelea.

La lucha comenzó cuando la empresa adujo que por la crisis en la industria automotriz (Gestamp hace autopartes para distintas fábricas automotrices, centralmente para Ford y VW) debía suspender personal.

Dichas suspensiones fueron a los activistas de la planta, en complicidad con la burocracia del SMATA; muchos de los suspendidos habían sido fiscales en las elecciones de delegados y era el sector que más activaba en la planta.

Pág. Centrales

EL DEFAULT POLÍTICO DEL KIRCHNERISMO

Pág. 3



16 de junio por la mañana. Un fallo de un tribunal de un país extranjero tiene en vilo al capitalismo argentino. No es cualquier tribunal, es la corte suprema de EEUU, la justicia imperial que condena al país a pagar U\$S 15.000 millones a los especuladores internacionales que se quedaron con el 7% de los bonos del default de 2001.

Deuda usuraria contraída por dictaduras genocidas, por gobiernos demo-

cráticos cipayos socios de la entrega nacional y por la estatización de rojos empresariales, es decir, en beneficio del capital y nunca de ningún pretendido "desarrollo nacional" o "interés popular".

El problema de la deuda externa como expresión de la relación de opresión a la que el imperialismo somete a los países de América Latina queda plasmada en una imagen obscena.

PARITARIA DOCENTES UNIVERSITARIOS

Cumplido el plazo de 16 meses acordado el año pasado por la burocracia para reabrir las paritarias el gobierno se reunió finalmente esta semana con las federaciones para plantear una provocación: "el ejecutivo aún no ha decidido el aumento para el sector". Esta provocación se inscribe en la política general del Gobierno Nacional en su intento de hacer pagar la crisis al conjunto de los trabajadores. A días de acordar con el club de París el pago de U\$S 10 millones, aún no ha sacado la cuenta de la magnitud del tijeretazo que necesita para "honrar" la deuda con los usureros imperialistas. Para dejar allanado el camino a su sucesor dentro del PJ (Massa, Scioli, etc.) o de la oposición sojera (Binner, Cobos, Macri, etc), el gobierno viene acelerando el trabajo sucio, todo en función de garantizar las ganancias al capital imperialista y a las patronales locales. Como muestra hoy la crisis de las automotrices con miles de suspensiones y despidos, frente a la acción del movimiento obrero, como la lucha de los compañeros de Valeo de Córdoba o Gestamp en Escobar, que tomaron las plantas y bloquearon la producción para impedir los despidos, el gobierno con la complicidad de la burocracia (Pignanelli) vienen insistiendo en poner orden y reprimir cualquier acción del movimiento obrero que afecte la ganancia de estas multinacionales. Las acciones del gobierno dan cuenta de su debilidad. Como administradores de los efectos de la crisis capitalista y buscando organizar una transición ordenada el Gobierno cree que legislando la represión (ley antipiquetes) o regimentando la huelga (declarando servicios esenciales), puede impedir la irrupción del movimiento obrero. Pág. 7

Enfrentamientos en los ex estados obreros RUSIA Y EL IMPERIALISMO VAN POR UN NUEVO REPARTO DE UCRANIA

Pág. 11



Estatales

Elecciones de la CTA

ESTÁ PLANTEADO ORGANIZAR UNA OPOSICIÓN SINDICAL REVOLUCIONARIA

Por Cecilia D'Hiriart

El pasado 29 de mayo se realizaron las elecciones de la CTA que encabeza Micheli. Fueron las primeras elecciones luego del quiebre de la Central ante el conflicto por la 125, cuando la burocracia fundadora de la CTA se partió en dos, alineándose con la división burguesa.

Esta elección confirmó las líneas de fractura en su conducción, y más aún, su total desarraigo en las bases. La "Central de masas para la liberación" que proclamó Micheli al anunciar su continuidad al frente de la Central, está muy lejos de lo que mostraron las urnas. Votó apenas el 10% del padrón, con un marcado peso de las afiliaciones individuales que desvirtúan el carácter obrero de la central.

Hubo tres listas nacionales. La continuidad burocrática del michelismo se adjudicó el 80% de una elección vacía y dibujada. El PO presentó su lista nacional, pero con innumerables acuerdos con la burocracia en las provincias y seccionales, al igual que Rompiendo Cadenas. Accedieron así a compartir con los reformistas y alas de la burocracia algunas seccionales. En tanto las Listas 5 (Nacional y en BsAs) y 28 (Capital Federal), que integramos junto al Nuevo MAS, los compañeros del Garrahan y delegados antiburocráticos, expresaron una tendencia real en la vanguardia dentro de los sindicatos de base de la salud, universitarios, Astilleros, estatales, etc, a poner en pie una oposición con independencia de clase que plantee una respuesta revolucionaria a la crisis de dirección abierta en estatales.

La continuidad del michelismo frente a la central, lejos está de expresar fortaleza de este proyecto de conciliación de clases. Sin embargo, la sobrevida de esta mediación en crisis, recae en gran medida en el oportunismo del centrismo y el reformismo que se reivindica opositor. Priorizando su propia construcción de aparato y la conquista de espacios superestructurales en los sindicatos, tanto PO y RC, y los ahora abstencionistas PTS e IS, vienen tejiendo innumerables acuerdos con la burocracia michelista, en docentes y CTE-RA con las multicolores. Unos y otros, abandonan así la tarea de poner en pie una dirección alternativa frente a la crisis que abrió la disputa burguesa que fracturó la CTA.

La línea morenista del PO

El PO celebra sus avances en CTA hacia la "fusión de la izquierda con el movimiento obrero". Así llegó a la conducción de la CTA Mendoza, subordinándose al proyecto de conciliación de clases que encabeza Blas y su partido Pueblo Unido. Este acuerdo sindical tiene proyecciones electorales hacia 2015, anticipando la precandidatura a legisladora de la burócrata peronista de ATE-CTA, Raquel Blas, conocida por sus manejos antidemocráticos y por años de traiciones y

agachadas en las luchas de los trabajadores estatales (en mayo cerró con plebiscito el techo salarial, dejando aislada la lucha por la reincorporación del activismo despedido en Lavalle).

El programa que militó el PO en este "frente único de izquierda" es una mixtura de demandas mínimas y reformistas como "No a la megaminería contaminante. Explotación de los bienes comunes con el fin de satisfacer las necesidades de nuestro pueblo, no el enriquecimiento de las multina-

El abstencionismo oportunista del PTS e IS

PTS e IS llamaron a no votar en estas elecciones por su "carácter fraudulento". Resulta curioso cuando nunca tuvieron problemas en participar en las elecciones más fraudulentas que existen, las parlamentarias, donde por ejemplo, el gobierno mediante fraude le quitó una banca al FIT en Córdoba. Así, los campeones del parlamentarismo son abstencionistas en las elecciones sindicales.

Su abstención fue la tangente por la que el PTS trató de eludir el problema que le plantea tener una política independiente y principista, ante los compromisos ya asumidos en estatales y dentro del FIT. El oportunismo del PTS quedó en evidencia cuando denunció los acuerdos del PO con la burocracia en Santa Cruz y en Neuquén, pero "olvidó" mencionar la lista PO-Blas en Mendoza! (ver LVO 570). Estas son las presiones de su parlamentarismo febril: Blas ha pedido entrar al FIT y el PTS ya suma cuántos votos puede ésta aportar al Frente.

El rol del FIT en la lucha por recuperar la Central, fue aportar a los trabajadores mayor confusión ya sea por acción (PO con la burocracia) u abstención (PTS e IS). Nada nuevo.

Ante los principales hechos de la lucha de clases (como el paro del 10-4 o la lucha de Gestamp) el FIT no logra intervenir con una política común, mucho menos una política revolucionaria.

La lista 5 expresó la tendencia a una oposición con independencia de clase

Al CIADI, U\$S500 millones. A Repsol U\$S 5.300 millones. Al Club de París U\$S10.640 millones. Tal vez estos sean los números que más impacto tienen en la realidad de los trabajadores, porque cuantifican la magnitud del ataque que se cierne sobre la clase obrera, que ya lo está pagando con despidos y suspensiones, precarización y ajuste en la industria, los servicios y en la salud y la educación.

Ante el revés del gobierno en la negocia-

ción con los holdouts esta semana, todo el arco político patronal plantea la "unidad nacional" para acordar con el imperialismo, generando una enorme presión sobre las tendencias de conciliación de clases al frente de los sindicatos y centrales.

Es fundamental que se plantee desde la oposición antiburocrática una perspectiva programática que enfrente directamente toda la batería de medidas antiobreras que lleva adelante el gobierno de Kristina y la oposición patronal para garantizar el pago de la deuda externa.

Los trabajadores combativos y antiburocráticos, las listas opositoras y seccionales recuperadas debemos plantear un programa obrero de urgencia contra este ataque expropiatorio de parte de las patronales y el imperialismo, ejecutado a conciencia por el gobierno.

A las tendencias, activistas y delegados que conformamos la única expresión de independencia de clase en las pasadas elecciones de CTA, les proponemos avanzar en la organización de los sectores de vanguardia en estatales que vienen enfrentando el ataque patronal.

Los llamamos a poner en pie una oposición sindical revolucionaria, con libertad de tendencias, que plantee una línea política y programática clara contra las medidas redistribucionistas y estatistas que sólo aspiran a recomponer las condiciones para los negocios y la explotación capitalista.

Que confronte las líneas de desorganización sindical que pretende la OIT y que servilmente reproduce De Gennaro con su anteproyecto de "ley de libertad sindical" apoyado por el centrismo.

Estos proyectos sólo pretenden hacer realidad el histórico anhelo burgués de liquidar la organización centralizada en ramas del movimiento obrero argentino, y barrer con las comisiones internas que encarnan la dirección de los trabajadores en el lugar de trabajo.

Preparemos la lucha contra la estatización de los sindicatos impuesta por la Ley de Asociaciones Sindicales y su reforma en los proyectos de libertad sindical, imponiendo la necesaria reunificación de la CTA desde las bases y con un programa obrero de salida a la crisis.

Proponemos dar una pelea común por que las posiciones conquistadas por la izquierda y el activismo antiburocrático, en la recuperación de cuerpos de delegados, seccionales y sindicatos, se pongan a disposición de avanzar en la unidad con los trabajadores de la industria y los servicios públicos para recuperar y unificar las centrales sindicales en una Central Única de Trabajadores.

Pongamos en pie una oposición sindical revolucionaria, que enfrente a la burocracia luchando por la dirección del movimiento obrero, que esté armada con un programa de independencia de clase y del Estado, y que pueda orientar una salida obrera a la crisis.

29 DE MAYO ELECCIONES NACIONALES

CTA

VOTE LISTA 5 NACIONAL

LUIS ALBERTO DONADÍO SEC GENERAL

ASOCIACIÓN JUDICIALES DE BUENOS AIRES

SALARIOS DE MISERIA, PRECARIZACIÓN LABORAL, TERCERIZACIÓN, CONTRATOS BASURA, TRABAJO EN NEGRO....

HASTA CUÁNDO? FUERA LA BUROCRACIA

POR UNA OPOSICIÓN SINDICAL REVOLUCIONARIA

ABSOLUCIÓN INMEDIATA DE LOS PETROLEROS DE LAS HERAS CONDENADOS A CADENA PERPETUA

¡FUERA LOS "SINDICATOS" DE LA POLICÍA DE NUESTRA CENTRAL! POR UNA CENTRAL ÚNICA DE TRABAJADORES

VOTE LISTA 5 NACIONAL LISTA 5 EN PROVINCIA DE BS AS LISTA 28 EN CAPITAL FEDERAL

CORRIENTE OBRERA REVOLUCIONARIA

COR

www.cor-digital.org

cionales con el saqueo de éstos". Es decir, las multinacionales podrán enriquecerse siempre y cuando no saqueen los recursos ni contaminen. Una utopía reaccionaria.

La consigna de "gobierno de los trabajadores" que plantean, lejos de propagandizar la dictadura del proletariado, sólo agita un sinnúmero de demandas mínimas y políticas redistribucionistas.

El PO cae víctima de sus propias palabras cuando criticaba al viejo MAS por buscar "un terreno común con la burocracia sindical" y por "...privar a la lucha por una dirección revolucionaria de contenido programático, sustituyéndola por una política superestructural de penetración en las cúpulas sindicales en base a acuerdos oportunistas con la "nueva" burocracia sindical, con el pretexto de "luchar" contra la "vieja". (Jorge Altamira. "La estrategia de la izquierda en Argentina". 1991).

El proyecto Nac & Pop, como un castillo de naipes...

EL DEFAULT POLÍTICO DEL KIRCHNERISMO

Viene de tapa

Por Orlando Landuci

16 de junio, pasadas las 21hs. En cadena nacional, Kristina muestra patéticamente su impotencia. Dice que no la sorprendió el fallo adverso, no le creemos: toda la burguesía semicolonial y sus voceros e intelectuales pronosticaban una "extensión de plazos". La propia Kristina había implorado a la corte yanqui que tuviera piedad, rezando, sin plan B.

Ahora bravuconea contra los buitres mientras rinde pleitesía al 92% de los usureiros a los que pagará "con vocación", aclara. "Estáramos también ante la posibilidad más que cierta de que fuera exigida la totalidad de la deuda argentina y la reestructuración operada en el año 2005 y operada en el año 2010, se cayera como un castillo de naipes y con el, obviamente, la República Argentina", dice.

Con argumentos clarísimos, el desarrollo de la crisis capitalista internacional ha llevado al sinceramiento de la presidenta: la república burguesa se basa en lograr el crecimiento de la actividad económica basada en la explotación de los trabajadores argentinos para que esos recursos fluyan "con vocación" hacia los bancos y las casas matrices de las empresas imperialistas. Esa es la década ganada por el capital imperialista. La década fugada.

Un gobierno acorralado

Al capital financiero no le alcanzan todas las entregas que viene haciendo el gobierno, sistemáticamente: acuerdo con Chevron,



arreglos con las empresas imperialistas en el marco del CIADI, acuerdo con Repsol por YPF, intervención del FMI en el INDEC y últimamente, el acuerdo con el Club de París para pagar U\$S 10.00 millones. Es el triste papel de un gobierno bonapartista pequeñoburgués que se ha quedado en el aire; entrega todo... y no les basta, los buitres van por más.

Internamente, la retirada del gobierno que empezó hace rato, se acelera. También la justicia Argentina comienza a saldar cuentas y prepararse para recibir al futuro gobierno. Así podemos entender el estallido de casos de corrupción como el caso Boudou, que más estructuralmente muestra el maridaje entre estado y negocios burgueses en el

capitalismo en descomposición. Igual que la deuda externa, pero al nivel provinciano de pequeños patronos llamados a ser la nueva burguesía nacional que hoy se aferran al estado para quedarse con algo ante la ofensiva del bloque burgués más sólido, aliado al imperialismo y propietario de la tierra, la verdadera fuente de divisas en un país atrasado, que tienen en la oposición burguesa a sus personeros políticos favoritos (también los tiene en el oficialismo). Por eso Macri es el principal promotor de las últimas medidas del gobierno; el FAUNEN, Scioli y Massa, todos están de acuerdo en apoyar al gobierno en su negociación con Griessa y los buitres, porque para los burgueses, volver al mercado internacional de crédito, es decir, abrir la puertas al capital imperialista para que compre los activos argentinos a precios de remate por una inminente nueva devaluación, es una "cuestión de Estado". Saben, por otro lado, que el kirchnerismo ya fue, así que deben posar, como vienen haciéndolo, para mostrarse como el mejor garante de los intereses de las metrópolis yanquis y europeas.

Pagar, pagar, pagar...

El único plan del gobierno es garantizar el pago de la deuda y la continuidad de los negocios burgueses. Y para eso, también hay unidad del gobierno, el resto del PJ y la oposición gorila: hay que disciplinar al movimiento obrero. Porque la ofensiva capitalista que implican la devaluación y todos los

acuerdos y pagos de deuda antedichos, significan una aceleración de la destrucción económica, con todo lo que implica: suspensiones, despidos, devaluación de los salarios. Esto no es gratuito, las bases obreras procesan este ataque con un acrecentamiento de la bronca y la disposición al enfrentamiento. Así lo demostró el magnífico paro del 10 de abril. Y también luchas ejemplares, como la de Valeo, Gestamp y Paty, con tomas de planta contra los despidos, el paro de la UOM Córdoba, los paros de bancarios, docentes universitarios y otros sectores estatales. El ataque al movimiento obrero y sus organizaciones, y sobre todo a su vanguardia y a la izquierda es virulento, y ha sido desplegado desde el gobierno a través de sus fuerzas de



represión (militarización de Gestamp, de Paty, del INTI), por la Justicia patronal, como en el caso de la condena a perpetua de los trabajadores de Las Heras, y por el poder legislativo, con la legislación represiva (ley antiterrorista) y los intentos de imponer reglamentaciones a las huelgas que han propuesto todos y cada uno de los bloques patronales. Cuentan con un punto de apoyo central, la burocracia sindical.

Hay que recuperar los sindicatos

El rol jugado por la burocracia sindical ante la profundización del ataque a nuestra clase ha sido claro. Pero nunca tan claro como cuando Pignaneli y los burócratas de la CGT oficialista, massistas y kirchneristas ellos, salieron a atacar a los trabajadores que estaban ocupando el puente-grúa en Gestamp. Estos traidores, "compañeros" de Pedraza y demás asesinos de Mariano Ferrer, se dedican a explicar las condiciones del mercado para dejar pasar las suspensiones y despidos en la industria automotriz, en los frigoríficos, en la construcción, etc. La burocracia sindical peronista ha declarado la guerra a la izquierda en el movimiento obrero, porque sabe que está ella misma atravesada por una profunda crisis dado que se encuentra dividida por intereses patronales y no tiene nada para ofrecer a las bases, solo agachadas y persecución a la vanguardia.

Los marxistas, los revolucionarios proletarios, no podemos apelar a la democracia y a las instituciones burguesas ante la batalla que nos presentan estos traidores. Es necesario desarrollar una política de agrupamiento de los sectores de vanguardia alrededor de un programa que enfrente los grandes problemas nacionales, un programa obrero de salida a la crisis y de enfrentamiento al imperialismo y sus agentes.

Para eso debemos echar a los burócratas sindicales de nuestras organizaciones, romper los lazos que las subordinan al estado y convertirlas en herramientas de la lucha por

la revolución socialista. Desde la COR venimos planteando la necesidad de poner en pie una Oposición Sindical Revolucionaria desde esta perspectiva.

¡Enfrentar al imperialismo!

El fallo de la justicia imperialista y la negociación que los cipayos en el gobierno y la oposición patronal van a encarar acelerarán aún más los elementos de descomposición económica que venimos sufriendo los trabajadores. Para enfrentar este ataque, que incluye el aumento de la represión estatal, los trabajadores debemos dejar de lado las ilusiones: no es con marchas para presionar al Congreso para que voten los proyectos de los diputados del FIT que vamos a imponer el no pago de la deuda externa y la ruptura con los organismos de crédito imperialistas. La pelea se da en el plano de la producción, en cada rama de la industria y de los grandes servicios, por el control obrero y la expropiación de los grandes capitales. Se trata de una lucha entre clases, no de un cambio de la política económica de un gobierno semicolonial. Y en tanto tal, es una lucha internacionalista.

La solidaridad de clase de los obreros norteamericanos y europeos y la unidad en la lucha antiimperialista con la clase obrera de Brasil y el resto de América Latina, también sometida al flagelo de la deuda externa, es un objetivo central de la vanguardia obrera.

La lucha por forjar una vanguardia comunista a nivel internacional, a partir de la elaboración programática, es el único camino, desde ya difícil, desde ya lleno de obstáculos, pero el único alejado de las utopías basadas en la reforma del capitalismo.

Actualizar la teoría de la revolución permanente nos permitirá sentar las bases de la reconstrucción de la IV internacional, la organización dotada con el programa trotskista. Es una tarea ineludible. Manos a la obra.

Polémica

Lo que les faltaba... AHORA EL FIT PIDE UN PLEBISCITO

Por Carolina Vidal

Con el fallo de Griesa, el PO y el PTS han salido, en nombre del FIT, a solicitar uno de los engaños más típicos del régimen democrático burgués: el plebiscito. Con este recurso, los gobiernos suelen hacer creer a las clases medias que imponiendo su número en los escarrios pueden influenciar en las políticas institucionales. Se podría enumerar infinidad de casos como el referéndum de Alfonsín sobre el Beagle del '84 o mejor el emblemáticamente reaccionario plebiscito de Chile del '88, todos destinados a impedir que las masas se expresen en las calles.

No sorprende a nadie que la izquierda parlamentaria solicite este mecanismo, ya que estos grupos nunca terminaron de comprender que las decisiones de Estado no las toman los parlamentos, ni las asambleas constituyentes, ni los votos de las clases medias, sino los Ministerios, en nombre de los grandes capitalistas extranjeros y nacionales que son los que manejan el país.

De hecho, el PTS desentpolvió su consigna del 2004 "Que el pueblo decida" demostrando que se les está acabando la creatividad. Sólo que ahora es más grave, ya que en el 2004 el movimiento obrero estaba disciplinado por las mentiras del kircherismo y hoy sale a enfrentar el ataque patronal. Las brillantísimas palabras del Señor Diputado Nicolás del Caño son ilustrativas al respecto "Se necesita una gran movilización nacional y continental contra el flagelo de la opresión imperialista. Pero decimos: si hablan de 'democracia' y 'soberanía nacional' pongámosla en práctica. Es sencillo: que el pueblo decida mediante su voto directo" (ver entrevista del 19-06-14). Habría que agrade-

cerle al Diputado semejante enseñanza política, nunca se nos hubiera ocurrido que el pueblo ejerce su soberanía y democracia mediante el voto directo en un referéndum vinculante. Nosotros, ingenuos marxistas, pensábamos que el pueblo sólo ejerce su soberanía en la lucha directa contra el imperialismo y sus intereses en la región, enfrentando el estado semicolonial socio del capital extranjero y bajo la dirección de una vanguardia obrera internacionalista con el programa de la revolución socialista.

El PO al igual que el PTS somete el programa a las urnas, pero esta vez con una importante "sostitución programática" pidiendo "la investigación integral del conjunto de la deuda" como si hubiera algo que investigar y no estuviera claro que la deuda externa es un arma financiera y política del imperialismo para someter a las semicolonias. Y como condimento, el PO plantea nuevas y creativas medidas de capitalismo de Estado: un impuesto extraordinario al capital financiero para recapitalizar al Banco Central y al Anses (Ramal 19-06-14)

Esta es la izquierda del régimen, la misma que planteó a los trabajadores de Gestamp que la clave era la lucha por la conciliación obligatoria. La misma que ofrece sus diputados, sus proyectos de ley, sus dietas a los trabajadores pero ningún programa revolucionario.

Será que extrañan los actos electorales y no pueden esperar hasta el 2015, por lo que ahora sueñan con miles de votos...pero esta vez para enfrentar el imperialismo.

Ferroviarios

ENTRE LAS PARITARIAS Y UN PROGRAMA OBRERO DE SALIDA A LA CRISIS

Por Ferroviarios de la COR

Los trabajadores ferroviarios el día 26 de abril pagamos con la vida de un compañero la política reaccionaria de Randazzo y las patronales. Ambrosio De León era un trabajador de la empresa Herso (tercerizada) que murió sobre las vías del FFCC Belgrano Norte al volcarse una grúa sobre su cabeza. La falta de las mínimas condiciones de higiene y seguridad adecuadas para el trabajo, hacen de la jefatura de Ferrovías los principales responsables de su muerte.

La lista verde, que dirige en la línea, no movió un dedo para repudiar estos hechos. Si no fuera por los compañeros que impusieron un paro del trabajo al instante, la burocracia instaba a seguir trabajando como exhortó la patronal. Los verdes, se dedicaron a vomitar entre los compañeros que no había que hacer nada "ya que era tercerizado", lo que le valió el repudio al delegado del sector aunque no se pudo imponer medidas de fuerza. Los trabajadores ferroviarios concientes levantamos las banderas de De León y peleamos por vengar su muerte contra los explotadores y cómplices!

La política del estado es aumentar la tercerización y la contratación externa para imponer peores ritmos explotación, bajos salarios, etc. En esto se enmarca la muerte de De León.

Después de de 11 años de gestión el gobierno no invirtió un solo peso en poner en pie siquiera una mínima industria ferroviaria, la compra de algunos cientos de coches a China (vía deuda externa) no es ninguna revolución ferroviaria, es un maquillaje. La verdadera revolución es en el aumento de la contratación y la tercerización como medio de incrementar la explotación de los trabajadores, mientras en los talleres especializados como Emfer o Tatsa se despide a los trabajadores o se los tiene parados y ociosos, lo mismo que pasa en talleres y otros sectores de todas las líneas.

La defensa de la "familia ferroviaria" es en boca de la burocracia la defensa de la trilogía siniestra: empresarios, gobierno y burocracia, el vaciamiento, los negociados y la especulación a expensas todos los trabajadores.

Cris, Randazzo y los soldaditos de Perón

Para imponer las tareas que les piden el imperialismo y las patronales, el gobierno necesita disciplinar más que nunca al movimiento obrero. Por eso la mayor represión a las luchas, que va en ascenso, como las causas, las detenciones y las condenas, como la de los petroleros de Las Heras.

El temor de Cristina con el movimiento obrero y sus sectores de vanguardia, es el de toda la burguesía. En momentos de crisis como estas, los capitalistas tienen terror que la clase obrera imponga sus métodos históricos de lucha y golpee donde le duele al capital, en la producción, desorganizándolos como clase. La burocracia sindical es fundamental para cumplir ese rol disciplinador. Por eso salieron todos al ataque cuando



la seccional Haedo y el cuerpo de delegados del Sarmiento iniciaron un plan de lucha de quite de colaboración contra el techo salarial, por el 40%, tickets y un resarcimiento.

Randazzo tuvo que salir a mentir sobre nuestros salarios para denostar nuestros reclamos, diciendo que ganábamos más de 20.000 pesos, que somos extorsionadores o como Cristina que desde el acto donde presentaba los trenes chinos salió con todo a llamar a los trabajadores a "correr los trenes" ya que los ferroviarios según Cristina somos los "dueños de los ferrocarriles".

Sasia hizo lo suyo. Al igual de Pignaneli contra los obreros de Gestamp, salió a atacar al cuerpo de delegados del Sarmiento y la seccional Oeste, tal cual perro guardián. Decía: "Depongan de esta medida que no conduce a nada y nosotros seguiremos adelante como lo hemos hecho todos estos años. Los trenes se están activando en todo el país, en donde llegan formaciones nuevas".

Como no podían hacer "deponer" las medidas que gozaban de apoyo en la base del Sarmiento y la simpatía en el resto de las líneas, Randazzo utilizó otra arma de la burguesía: la conciliación obligatoria. Ésta es aceptada en asamblea, argumentada como un impasse para negociar, cuestión que nunca sucedió. No sólo no hubo ninguna reunión durante el transcurso de la misma, sino que por el contrario Randazzo la aprovechó para amedrentar y enviar las cartas documento con amenazas de sanciones de continuarse con las medias. Al cierre de esta edición, los trabajadores del Sarmiento se movilizaban al Ministerio repudiando estos hechos y dejaron en claro su postura de parar por 24hs en caso de efectivizarse cualquier sanción. Es fundamental, ante esto, sacar lecciones que de las conciliaciones obligatorias son el arma de la patronal, tan caro nos resulta a los trabajadores como el MAS o el PTS en Gestamp que la aplaudieron.

No fue Sasia solo el que atacó a los ferroviarios del Sarmiento también lo hizo Facundo Moyano. Hay que mantener la total independencia de todos los sectores de la burocracia. Maturano, Moyano, Micheli son la otra cara de una misma moneda, cuyo programa es de conciliación de clases. Por eso, coinciden, cuando los sectores de vanguardia salimos a luchar, en llevar toda lucha detrás de una fracción patronal. No se trata de exigirles que rompan, sino de que los sectores de vanguardia confiemos en las propias fuerzas de los trabajadores y en un programa de clase para enfrentar a los capitalistas. No hay atajos posibles.

Las tareas de nuestra clase

La burocracia cierra los números del au-

Sigue en pág 5

PATY EN LUCHA



REINCORPORACION INMEDIATA DE LOS DESPEDIDOS

**APERTURA DE LA FÁBRICA YA CON LOS DELEGADOS
ADENTRO**

Viene de pág 4

Metalmeccánicos

ORGANIZAR LA RESISTENCIA, CONFIANDO SÓLO EN NUESTRA PROPIA FUERZA

Por Metalúrgicos de la COR

La crisis en la industria automotriz y en toda la rama metalmeccánica continúa con su secuela de suspensiones y despidos, que es la política central de la patronal, amparada por el gobierno nacional y los provinciales para que los costos los paguemos los trabajadores.

Los dirigentes de la UOM y del SMATA se muestran como los acérrimos defensores del plan patronal, no sólo evitando convocar a cualquier medida de acción, sino enfrentando cualquier intento de resistencia, amenazando a los trabajadores en lucha, persiguiendo a los activistas y delegados combativos.

El gobierno de Cristina sale a atacar a los trabajadores que luchan contra los despidos queriendo hacerlos responsables de la crisis, avalando el plan de ataque patronal y poniendo a disposición de éste las fuerzas represivas del Estado, como lo demuestra en Gestamp. La "comunidad organizada" del peronismo muestra su cara en este conflicto.

Prepararse, confiando sólo en nuestra propia fuerza.

En Córdoba, el paro metalúrgico impuesto a la burocracia delasotista de Urbano, Saavedra y cía., mostró, como hacía mucho tiempo no sucedía, a un sector importante del movimiento obrero realizando asambleas, discutiendo como enfrentar el ataque, concentrándose en las fábricas para movilizarse. La fuerza de este sector tomaba vida y cuerpo en las calles mismas, con casi la mitad de la concurrencia en columna en forma independiente de la conducción del gremio y tras una bandera con sus propias demandas.

Esta acción fue impuesta como continuidad del triunfo logrado por los trabajadores de Valeo que, retomando los métodos de lucha de la clase obrera, le torcieron el brazo a la patronal.

Pero la patronal es consciente de sus objetivos, actúa centralizadamente, toma nota de la acción obrera y de sus moleculares desarrollos en la vanguardia y actúa. Y lo hace no sólo mediante la represión directa: Mientras los Ministerios de Trabajo decretan conciliaciones obligatorias para minar la lucha, la justicia persigue y procesa a los activistas (como sucede con el delegado Leonardo Sánchez de Valeo y otros trabajadores de esa fábrica) y la burocracia lanza una caza de brujas "contra los zurdos".

Paralelamente, la pelea entre las distintas facciones burguesas que se cuele en las filas del PJ y tiene su expresión en las propias filas de la burocracia sindical, busca ser aprovechada para confundir a los activistas y llevarlos tras una u otra fracción del peronismo.

Si el gobierno nacional intima al gobierno de Scioli para que "resuelva" el conflicto de Gestamp, haciéndolo responsable de la situación, el gobierno de De la Sota en Córdoba le tira las culpas al gobierno nacional. Lo propio hacen los burócratas sindicales que se pintan de "opositores" a tal o cual fracción del PJ para engañar al activismo y llevar a la clase trabajadora a mantenerse en los límites de ese partido patronal donde

todas las fracciones coinciden en defender el Estado capitalista, preservar las ganancias de la patronal, someter al país aún más a los designios del imperialismo, es decir mantener y profundizar la explotación obrera.

Por eso cualquier "alianza" con esos burócratas pensando que esa puja se puede aprovechar en beneficio de nuestra clase apoyándose en un sector contra otro, es un callejón sin salida.

Las luchas más recientes muestran que la perspectiva es de conflictos cada vez más duros. La patronal afina su instinto de clase y pone a disposición todos sus mecanismos para derrotar una lucha. Y buscarán la venganza, irán por la dirección, como hacen actualmente en Valeo y como lo han hecho en decenas de fábricas con la complicidad de la burocracia.

Los trabajadores debemos por ello confiar tan sólo en nuestras propias fuerzas. Debemos recuperar los métodos de lucha de la clase obrera: el paro, la asamblea, las movilizaciones, las tomas de fábrica, los piquetes, la autodefensa obrera, la lucha internacionalista con nuestros hermanos de clase que, como en Brasil, sufren también el ataque patronal.

Ninguna salida favorable a la clase obrera vendrá de la mano del PJ ni de ninguna de sus fracciones.

La salida tampoco la encontraremos en los pasillos del Parlamento, ni en los Ministerios. Las apelaciones en la Justicia pueden ser tan sólo una medida complementaria a la necesaria acción directa que apunte a golpear en la producción y a quebrar el mando capitalista en la fábrica.

Este es el camino también para defender a los dirigentes combativos y antiburocráticos del ataque patronal y de la persecución de la justicia y de la burocracia. Si por la fuerza ("disimulada" en una medida judicial) quieren liquidar nuestra organización en la fábrica y deshacerse de los delegados combativos, por la fuerza hay que lograr su reinstalación.

Por otro camino

Para avanzar en este camino es necesario que la vanguardia obrera se organice tras un programa de independencia de clase. Las patronales y todo el arco político burgués se aprestan a imponer una ofensiva en contra de los trabajadores a partir de los pactos con el imperialismo para conseguir créditos internacionales y seguir endeudando al país. Firman acuerdos con el Club de París, con la Chevron, con las automotrices y con todas las grandes empresas imperialistas que ganaron cientos de millones de dólares, y que hoy se aprestan a dar continuidad ante el "agotamiento del modelo" del subsidio directo e indirecto del estado burgués a sus empresas. Esta es una de las bases del ataque contra los trabajadores. Tampoco significan una perspectiva para los trabajadores los acuerdos con Brasil en un escenario de crisis económica mundial.

Tanto la industria argentina como la brasilera son dependientes y subsidian a través de sus estados la actividad de las empresas que operan en ambos países, las cuales han

hecho un método de extorsión contra los trabajadores con la amenaza de "retirar la producción al país vecino". Hoy necesitan sentar una nueva relación de fuerzas a su favor, derrotando a la clase obrera para profundizar los niveles de superexplotación.

A este plan patronal y a la política de la burocracia de resignar conquistas para preservar puestos de trabajo, o para no "comover al modelo", o para "desensillar hasta que aclare", debemos oponerle un programa obrero.

Rechazar las suspensiones y los despidos e imponer la escala móvil de salarios y horas de trabajo, el control obrero de la producción, la abolición del secreto comercial y la apertura de los libros contables en toda la rama, se tornan pilares necesarios de dicho programa apuntando a la perspectiva necesaria de recuperar nuestros sindicatos.

Sin dudas, no es el camino más sencillo, pero es el único posible para la defensa de los intereses de nuestra clase. No hay ningún atajo. Ningún invento organizativo que pueda reemplazar esta necesaria perspectiva.

Lamentablemente la izquierda que se reivindica revolucionaria (como el PTS, el MAS o el PO) ha optado por conducir a sectores de la vanguardia obrera por la vía muerta del parlamentarismo, o pidiendo y/o llamando a confiar en la trampa de la conciliación obligatoria, en la intervención del ministerio de Trabajo y en los pasillos de Tribunales y la presión a los fiscales. Buscan la buena voluntad de la burguesía y sus instituciones paralizando la voluntad de combate de la clase trabajadora.

Han transformado el programa revolucionario en una prenda de cambio a negociar en los parlamentos burgueses.

A tal punto es así que llegan al colmo (como hizo el FIT y el PSTU) de organizar actos "internacionalistas" con dirigentes metalúrgicos de Brasil, no en las puertas de los sindicatos y centrales obreras, ni en las puertas de las fábricas, si no lejos de la producción y de las organizaciones obreras: en las puertas de las Legislaturas provinciales o en los salones del Parlamento para que se vote el proyecto de ley para prohibir suspensiones y despidos.

Esta izquierda ha optado ante el ataque patronal por un programa "anticrisis" (es decir reformista y reaccionario) como el de "rotación de las suspensiones".

Han reemplazado la necesaria acción directa y los métodos de lucha de la clase obrera por una seguidilla de acciones (y por lo general de sus pequeños aparatos) para impactar en la opinión pública, para aparecer en los medios de prensa, para presionar a las instituciones del régimen y a sus funcionarios.

Y buscan llevar a los activistas tras la idea de que es necesario organizar agrupaciones sindicales amplias sin una clara delimitación programática.

Contra esta orientación de la izquierda legal, desde la COR insistimos en la necesidad de poner en pie en toda la rama metalmeccánica una Oposición Sindical Revolucionaria tras los objetivos aquí descritos.

mento y lo hace mientras la sangre del compañero De Leon está fresca. Porque al mismo tiempo también presenta un proyecto de convenio único en el Ministerio a espaldas de los trabajadores. Desde ya, la letra de ese convenio dejará intacta la flexibilización, la tercerización y todas las condiciones impuestas por las concesionarias y el Estado en los '90, que son la base de la "Revolución Ferroviaria K" de esta década. La oposición obrera a la burocracia debe tomar en sus manos la lucha por imponer un Contrato Único al conjunto de las patronales y al estado e incorporar en el pliego de reclamo de paritarias este punto; impulsando asambleas en todas las líneas para votar delegados con mandato y un plan de lucha para imponerlo; parar terminar con las tercerizadas y lograr el pase a planta de todos



de los compañeros, para controlar las condiciones de higiene y seguridad mediante delegados electos por los trabajadores, por el reconocimiento de la insalubridad y la incorporación de los desocupados al ferrocarril, por un salario igual a la canasta familiar y una cláusula gatillo por la inflación, para que los trabajadores seamos los que manejemos de conjunto el ferrocarril y establezcamos los verdaderos planes de producción en unidad con los metalmeccánicos.

La burocracia de la UF, por su parte, está preparando un próximo congreso en Mar del Plata, no sólo van a discutir cómo se meten de lleno en la campaña dentro del peronismo por Randazzo 2015, sino que van a tomar de conjunto las tareas que discutieron los burócratas de los gremios industriales que es "sacar la infiltración de la izquierda".

La proscripción de la lista opositora en el Cargas NCA (Nuevo Central Argentino) es la muestra de que esto ya ha comenzado. Es necesario no dejar pasar ningún ataque contra la oposición y los luchadores. Llamamos a dar la pelea contra la proscripción de la lista opositora. Las denuncias al ministerio o la justicia contra la junta electoral no son el camino para lograr la democracia sindical. Es más, es por la intervención del estado patronal en nuestras organizaciones que ésta es imposible.

Sostenemos que no se trata de organizar "frentes amplios" contra la burocracia verde, la vanguardia necesita claridad de objetivos, es decir, con total independencia de clase y un programa obrero, ya que solo confiando en nuestras propias fuerzas y métodos de lucha que podremos pelear efectivamente contra ella y las instituciones que son las que impiden una verdadera democracia sindical.

Los ferroviarios de la COR por eso llamamos a la unidad de todos los sectores opositores para poner en pie con independencia de clase una Oposición Sindical Revolucionaria a nivel nacional con libertad de tendencias, no solo en el ferrocarril sino en el transporte, para echar a la burocracia y recuperar los cuerpos de delegados, seccionales y sindicatos para un programa y una orientación revolucionaria en nuestras organizaciones.

Gran lucha de los trabajadores de Gestamp

¡BASTA DE DESPIDOS Y SUSPENSIONES! ENFRENTEMOS EL ATAQUE DE LAS PATRONALES, EL GOBIERNO Y LA BUROCRACIA SINDICAL

Por Juan Pablo Mora y Guillermo Costello

Ante este escenario se planteó que las suspensiones fueran rotativas; nosotros creemos que se debía enfrentar las suspensiones porque la idea de que sean rotativas es hacer que seamos los trabajadores los que paguemos la crisis, ya que la empresa busca con las suspensiones, y más con los despidos, amortiguar el descenso en las ganancias atacando a los trabajadores. Oponerse a las suspensiones exigiendo al SMATA que se ponga al frente hubiera preparado la posibilidad de que la base de la fábrica haga la experiencia con la burocracia sindical en el enfrentamiento con la patronal. Y pelear por que el sindicato se ponga a la cabeza de la respuesta a los ataques en toda la rama, en la cual hay una ola de suspensiones en fábricas de todo el país.

Decimos esto sabiendo que en el cuerpo de delegados tenía influencia la izquierda, por lo que se debía dar la pelea para que la crisis la paguen los empresarios y no los trabajadores, aunque en el planteo quedemos en minoría.

La empresa siguió con la línea de suspender a este sector, por lo que era evidente que las suspensiones eran despidos encubiertos. Los compañeros se preparan para ir a la lucha e intentan ganar a la base con asambleas en la fábrica. La empresa siempre tuvo la iniciativa y montó varias provocaciones. Hubo un momento donde estaban dadas las condiciones de tomar la planta, siguiendo el ejemplo de los obreros de Valeo en Córdoba pero primó en la dirección del conflicto la idea más legal.

La empresa pasa a despedir a 67 trabajadores por considerar que son peligrosos para la fábrica; militariza la planta y la burocracia

va la burocracia del Smata y se hacen presentes los compañeros. Ahí la empresa dice que no hay conflicto ya que la planta está en funcionamiento y que en todo caso son problemas individuales. Gran parte de los laburantes llegan a la conclusión que hay que afectar la producción y en ese momento se comienza a preparar la ocupación de la planta y la toma del puente grúa. Esta iniciativa de los despidos muestra de forma molecular el estado de ánimo de un sector de vanguardia y su predisposición a la lucha y producen esas situaciones en que las iniciativas de los luchadores son un gran aprendizaje. A veces los despidos son disciplinadores, pero en estas circunstancias -después de 10 años de gobierno K y con la irrupción de una nueva generación en las fábricas sin las derrotas físicas de la anterior, pero con cierta inexperiencia en luchas duras- se crea un momento explosivo y combativo.

Los despidos preparan cómo ocupar la planta y ganar el puente grúa para no poder ser desalojados fácilmente, y la vez con su acción lograr generar que los trabajadores se sumen a la lucha de forma activa. La acción se hizo con la solidaridad de la izquierda que bloqueó todos los portones, y se logra algo muy importante en una lucha: sorprender al enemigo, y fue una gran sorpresa; y eso hace que los adversarios se desorganicen, tiendan a cometer errores y poder sentarlos a negociar. No se pudo aprovechar ese momento cuando la patronal se desorientó y el gobierno de los K y de Scioli discutían el costo político de un muerto, o sea se generaba una crisis en el mando capitalista que podría haber sido utilizada, tomando en cuenta el nivel de



Viene de Tapa.

de tipo político militar, ya que los compañeros en el puente grúa tenían una posición ganada. Pero lamentablemente las direcciones que influenciaban en el conflicto llevaron al mismo a los canales legales por lo que perdimos una situación importante. Se empezó a discutir la conciliación voluntaria y otras medidas legales para destrabar el conflicto, lo que generó una gran expectativa en los despidos, y al volver a los canales legales se potenciaron todas las mediaciones gubernamentales e institucionales. Scioli, que de estos conflictos conoce, hizo casi lo mismo cuando fue la toma de Mafissa en La Plata: garantizó desalojar la planta y después se cagó en el acuerdo. En el caso de la fábrica de La Plata, fue con un fiscal que después de negociar renunció y el nuevo no reconoció el acuerdo previo, tras haber logrado que los trabajadores desalojen el predio con un monumental despliegue de fuerzas represivas. En Gestamp utilizó la conciliación obligatoria para garantizar el mismo objetivo. Es evidente que muchos compañeros creyeron honestamente que la conciliación era una solución para el conflicto; lo que no podemos acordar es que la izquierda lo considere "un gran triunfo" o "un gran paso adelante", ya que los marxistas luchamos de forma implacable contra el estado burgués y toda tentativa de maniatar a los trabajadores y a los sindicatos a los arbitrios obligatorios, porque peleamos contra el Estado y toda idea de que el mismo es un árbitro imparcial. Por eso era central sentar a la empresa sin el ministerio ni ninguna mediación, la acción había roto las mediaciones, había logrado imponer un escenario diferente.

Fue tan contundente la medida que generó distintas fisuras entre Scioli y los K en cómo solucionar el conflicto; mientras los K y el Smata pedían leña, Scioli se la daba de dialogador pero para preparar el golpe.

Logrado el desalojo, y con la conciliación que supuestamente daba varios puntos de los que se pedían, el gobierno de Scioli da marcha atrás y desconoce la conciliación que ya había sido desconocida por la empresa, que militarizó aun más la planta, y comienzan to-

das las maniobras para desarticular el conflicto. Fue una maniobra muy fuerte no sólo para derrotar el conflicto, sino que esa movida puede tener un costo político muy alto, ya que la conciliación obligatoria ya no será creíble para nadie, cuando por la crisis, se verán más ocupaciones o medidas radicalizadas.

Somos conscientes de que los revolucionarios no elegimos los escenarios y menos las condiciones en que vamos a salir a la lucha, pero también sabemos que por la condición de revolucionarios debemos preparar o aproximarnos a prever los escenarios por la experiencia no inmediata que tenemos, sino por las experiencias que nos precedieron en el tiempo y que deben ser el acervo de nuestra práctica para intervenir en los conflictos, sin recetas ni manuales de procedimientos, tratando de desarrollar un programa de acción que exprese que no adaptamos nuestro programa a las coyunturas políticas, o al pensamiento o estado de ánimo de las masas tal como es hoy, sino a la situación objetiva tal como se manifiesta en la estructura económica de clase de la sociedad.

Consideramos que la irrupción de un sector del movimiento obrero industrial con métodos radicalizados como fue la toma de la planta ante los despidos y la ocupación de puente grúa por 9 compañeros y los bloqueos que garantizaron el parate de toda la industria automotriz y una crisis importante en el gobierno de los K, nos obliga a sacar elementos de análisis para los próximos enfrentamientos por venir.

Tenemos que imponerles a las distintas burocracias de la rama, a SMATA, UOM, Plástico un paro con movilización a la Plaza de Mayo. Para eso debemos discutir entre los sectores combativos, los delegados antiburocráticos, desarrollar un programa de salida a la crisis en la industria automotriz que parta de la demanda de abolición del secreto comercial, apertura de los libros para saber cuántas son las ganancias de esos pulpos imperialistas como la Peugeot, VW, Fiat, Renault, Iveco y otras. También debemos pelear por escala móvil de horas y salario, no sólo



hace el trabajo sucio para neutralizar a la base y aislarla del activismo. Se genera un momento de confusión y se definen, creemos de forma errónea, acciones por fuera de la fábrica para que el conflicto se haga público, sustentada en todas esas teorías opuestas a cómo debemos actuar. No nos vamos a cansar de repetir las enseñanzas que nos dejó Lenin cuando decía que son los liberales los que dicen a los obreros: "ustedes son fuertes cuando encuentran simpatías en la sociedad... El marxista dice: ustedes encuentran simpatías en la sociedad cuando son fuertes".

La lucha comienza a perder fuerza ya que las acciones no logran ser contundentes para que la empresa se sienta a negociar. Hay una reunión en el ministerio de La Plata, donde

acción que realizaron los compañeros.

Cuando los compañeros estaban en el puente grúa, Cristina atacaba de forma antiobrero a los luchadores, demostraba una vez más que al capital español hay que rendirle pleitesías y el Smata preparaba volver a los '70 contra los zurdos, mostrando de forma decadente a la corriente más nefasta para los trabajadores, que es el peronismo. Es muy importante tomar en cuenta, cuando sale el movimiento obrero industrial, y más aun los sectores semi-aristocráticos, que son la base social de los Estados semicoloniales, por lo que genera grandes problemas políticos en las relaciones de clase.

La medida de los compañeros rompió la legalidad y abrió un momento en el conflicto

para discutir la reorganización en las plantas y atacar la planificación de los empresarios, sino para mostrar que los trabajadores podemos controlar la producción e incorporar a sectores desocupados, mostrando la gran mentira de que sólo se necesita cierta cantidad de trabajadores por empresa. Éstas son medidas centrales dentro de un sistema de reivindicaciones para atacar el poder de los empresarios y el gobierno. Por eso es central el control obrero de la rama, para atacar la desorganización de la economía, siempre teniendo en cuenta que nuestra lucha en su forma es nacional pero en su contenido es internacional; por eso debemos buscar la solidaridad activa de los trabajadores brasileños, por poner un ejemplo, de la rama y pensar un plan de lucha en común.

Tomar el ejemplo de los delegados combativos de la UOM que lograron imponer un paro con movilización a la burocracia sindical.

Sólo confiemos en nuestra fuerza, la que desplegamos en el paro del 10 de abril, la que se desarrolla en las luchas docentes en todo el país, la de los trabajadores que se preparan para no dejar pasar los despidos y las suspensiones. La lucha de los compañeros de Gestamp es ejemplar, lograron sorprender a la patronal e ingresar a la planta, esa acción demostró un salto cualitativo al conflicto, ya que se rompió con la legalidad burguesa y se impusieron los métodos de lucha de los trabajadores, que siempre se quiere reglamentar para garantizar las ganancias y la propiedad privada de los medios de producción.

Esa autoridad que han conseguido los trabajadores de Gestamp debe ser ejemplo para todos los trabajadores. Esto es muy importante, para enfrentar a la burocracia sindical que es agente de la burguesía en nuestras filas. Marchemos al SMATA para imponer un plenario de delegados y un plan de lucha. Pignarelli dice que no va a parar porque favorece a la patronal, Caló dice que va a dar cursos de capacitación a los suspendidos y el gobierno negocia con las empresas automotrices cómo pueden seguir ganando, manteniendo la superexplotación en la rama. Nada bueno puede salir de estos personajes, formemos oposiciones en todos los sindicatos de la rama automotriz para echar a la burocracia y recuperar nuestros sindicatos; es una tarea difícil, pero no hay otra.

Es central que desarrollemos un sector de vanguardia obrera que discuta un programa de salida a la crisis, que se organice en los sindicatos como una oposición sindical revolucionaria. El peronismo ya tiene sus programas como los de la Falda o Huerta Grande; a esos programas nacionales, estatistas para conciliar con la burguesía y con el imperialismo debemos superarlos y destruirlos.

Para ser vanguardia hay que ganarse el derecho a serlo. Regenerar al movimiento obrero es central para construir el partido revolucionario y alejar a los trabajadores de las ideas burguesas o de carácter reformistas como los redistribucionistas o la idea de reasignar recursos entre los distintos sectores de la economía.

Ganar para el programa transicional al socialismo a los activistas y luchadores, es preparar de forma científica la lucha por el poder. Como solía decir Trotsky sobre la necesidad de explicar el programa "debemos tener el valor de ser impopulares".

¡Fuera la policía de la planta de Gestamp y fuera la burocracia carnera!

¡Por la reincorporación de los compañeros de Gestamp!

Docentes

Paritarias de los docentes universitarios

IMPONGAMOS EL CONVENIO ÚNICO NACIONAL Y LA CANASTA BÁSICA

Viene de Tapa

Por Docentes universitarios de la COR

Desde la lucha de los docentes a principios de este año, donde no se acató la conciliación obligatoria, ni los fallos de la justicia e incluso la tentativa a declarar a la educación un servicio esencial hasta la irrupción del movimiento obrero industrial de la rama automotriz han dejado en evidencia la impotencia de un Gobierno que con cada vez menores márgenes de maniobrar solo puede ofrecer represión a la clase trabajadora.

La transición en la Universidad

Durante estos 10 años el Gobierno intentó asimilar a las Universidades y también al sector de Ciencia y Técnica a un "modelo" con rasgos desarrollistas. Uno de sus objetivos fue forjar una cantera de cuadros intelectuales y técnicos adictos al modelo, como los intelectuales de Carta Abierta, los Kicillof o los Galuccio, incorporándolos a las gestiones universitarias, a ministerios o empresas estatales. También profundizó el legado de la LES de los noventa con un crecimiento exponencial de carreras regimentadas por la CONEAU, según los pedidos del BM (Convenios y pasantías en empresas, arancelamiento de posgrados, etc.). En el sector de Ciencia y Técnica, el gobierno redujo a los organismos a proveedores de servicios y certificaciones para las grandes patronales como ocurre en el INTI, el INTA o la CNEA, mientras más de la mitad del personal se encuentra dentro de alguna forma de precarización. El CONICET es un caso paradigmático: anualmente, por cada 3 becarios que incorporaba al sistema expulsaba 2, y mientras repatriaba 1 expulsaba a 5, todo financiando por el BID. Hoy el gobierno ha acotado sus objetivos: busca asegurarse nichos en las cátedras para ubicar a sus personeros, truchando concursos y persiguiendo a docentes de izquierda (UBA, UNC). También recorta el presupuesto en distintos organismos como en el INTI, cerrando líneas enteras de trabajo y frente a la organización de los trabajadores ha militarizado la zona con el objetivo de amedrentar a los trabajadores. El proyecto "desarrollista" de los Nac&Pop muestra ser una ilusión, porque es imposible cualquier tipo de desarrollo económico sin enfrentar al imperialismo, ese mismo imperialismo al que el gobierno de Kristina le está abriendo las puertas.

Impongamos el Convenio Único Nacional

Pero el legado que el Gobierno Nacional quiere dejar en la Universidad como corolario de este proceso es un Convenio Colectivo de Trabajo que fragmente aún más la unidad de los Docentes. La precarización laboral, marca registrada de la década kirchnerista, también ha sido un sello distintivo en las Universidades. De los 150 mil docentes universitarios el 75% se encuentra dentro de alguna forma de precariedad laboral (interinos, contratados, monotributistas, becarios, pasantes, etc.) o simplemente sin salario con cargos ad honorem. Para reglamentar esta situación el gobierno y el CIN y las burocracias tanto de la oficialista

CONADU como la CONADUH, dirigida por sectores michelistas, ya firmaron un CCT que tiene la particularidad de dejar el derecho a reservarse su aplicación parcial o total a cada gestión en cada Universidad. Esto lleva a descentralizar la paritaria y plantear negociaciones por Universidad, similar a lo que sería en el sector privado una negociación por empresa, y a partir de una ficción, ya que la patronal de los docentes, la que fija la política a través del presupuesto es el PEN a través del Ministerio de Educación. La autonomía universitaria definida por la LES sólo sirve para esto, para dividir a los traba-

Convenio Colectivo Único Nacional para todos los trabajadores y poner en pie una Federación Única de Trabajadores Universitarios.

Desde una posición de enfrentamiento, no sólo a las condiciones penosas de trabajo que pretende imponernos el gobierno con la complicidad de las conducciones burocráticas de las CONADUs, sino también al ataque que de conjunto está desarrollando contra el conjunto del movimiento obrero, los docentes debemos llamar a los Centros de Estudiantes y Federaciones estudiantiles a ser parte de esta lucha, tomar las calles y edificios universitarios, desorganizar las instituciones, y desde los combativos impulsar un plan de lucha unificado con docentes y no docentes, tras un programa obrero de salida a la crisis.

Por una Oposición Sindical Revolucionaria

Organizar a nivel nacional y en cada asociación de base una Oposición Sindical Revolucionaria, con libertad de tendencias, para echar a patadas a la burocracia sindical y recuperar nuestras organizaciones a partir de un programa que plantee un enfrentamiento a la estatización de nuestros sindicatos, con independencia política de los trabajadores y por la democracia sindical.

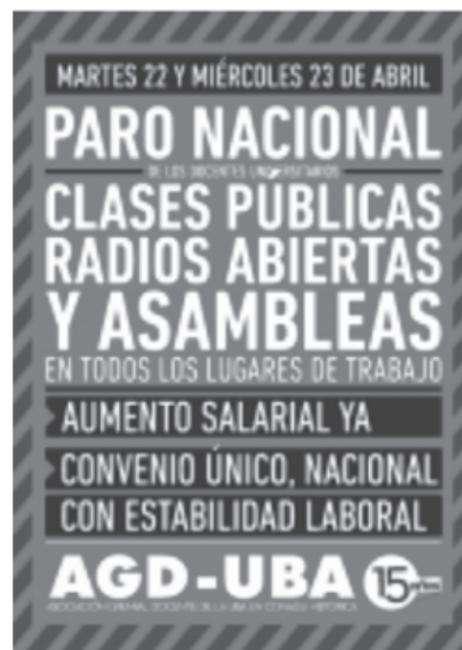
Los trabajadores y estudiantes universitarios debemos romper el mando institucional, tirar abajo los consejos y todo el funcionariado parásito, y poner a los trabajadores al frente de la dirección de la Universidad, cuestionando el carácter burgués de la educación. Abrir la Universidad a los trabajadores, romper los convenios con los capitalistas y poner los recursos e infraestructura de la Universidad en función de la organización política y económica del movimiento obrero industrial.

Hoy cuando los efectos de la crisis se agudizan con despidos y suspensiones masivas en ramas tan importantes como la automotriz y se persigue y encarcela a los petroleros ahí donde las patronales imperialistas tienen grandes apuestas para expoliar los recursos naturales, cuando la burocracia sindical peronista firma declaraciones de guerra contra la izquierda y los sectores de vanguardia en las fábricas en pos de defender los intereses de las patronales imperialistas como hace Pignaneli y la CGT oficialista, los trabajadores y estudiantes universitarios debemos encolumnarnos detrás de los sectores que hoy están saliendo a luchar, como los compañeros de Gestamp, Valeo, etc., enfrentarnos al estado, desorganizar su aparato de dominación y atacar a las patronales donde más les duele, en la producción, enfrentando sus planes de desorganización de nuestra clase a través de la destrucción económica.

Los docentes Universitarios tenemos mucho para decir.

No permitamos que las conducciones de las federaciones aislen a los compañeros de Tucumán.

Frenemos el ajuste del gobierno K para pagar la deuda externa. Metamos la lucha de clases en el aparato educativo, que la Universidad la dirija la clase obrera.



jadores y permitir a los Rectores aplicar la precarización laboral y los convenios con las empresas.

Ambas CONADUs ya firmaron el acuerdo con el gobierno, pero esta firma es el resultado de la iniciativa de la burocracia de la CONADU de Sanllorenti, que desde el principio impulsaba esta negociación por Universidad, la parálisis de la CONADUH de Villegas, Baigorria y cia, y el seguidismo del PO, que estando al frente de la AGD-UBA no fue capaz de organizar a los docentes a nivel nacional en contra de esta entrega, limitándose a una denuncia local en la UBA.

¡Viva la lucha de los docentes de la UNT! Congreso de delegados nacional en Tucumán Plan de lucha nacional unificado para obtener nuestras demandas

Hoy son los docentes de la UNT los que están marcando el paso. Desde hace más de 2 semanas, con asambleas de 300 compañeros, vienen sosteniendo un paro por tiempo indeterminado con toma de edificios por la apertura inmediata de las paritarias, por un aumento de emergencia y por un CCT único de aplicación nacional. Para darle fuerza a esta lucha debemos extenderla a nivel nacional. Debemos convocar en Tucumán y desde las asociaciones de base combativas de las dos CONADUs, desde las comisiones internas no docentes recuperadas, un Congreso Nacional de Delegados para imponer un salario para el cargo testigo igual a la canasta familiar e indexado a la inflación, un

ELECCIONES EN LA UN CÓRDOBA

Por Rama Universitaria de la COR - Córdoba

El pasado 5/06 en la UNC se completó el cronograma electoral con el claustro estudiantil. Se eligieron consiliarios al Superior, consejeros y Centros de Estudiantes en las 13 facultades.

Los resultados para consiliarios de los claustros docente y no docente fueron favorables a la gestión K de Tamarit.

Las elecciones estudiantiles no siguieron la misma tendencia. Ganó Franja Morada (FM) por una diferencia de 235 votos a los kirchneristas de La Bisagra. La disputa de ambas corrientes no es en vano ya que en los próximos meses se eligen decanos en 7 facultades donde se definirá el mapa político de la UNC y la afinidad, o no, con el rectorado.

Estos resultados ilustran en manos de qué fuerzas políticas se encuentra la universidad y nada bueno puede surgir de estas corrientes patronales en beneficio de los trabajadores universitarios, que a lo largo de la gestión Tamarit no vieron mejorar su situación laboral; muy por el contrario, se profundizaron los ataques al salario, aumentó el personal contratado y el negocio con las tercerizadas.

La paritaria cerrada a nivel nacional por FATUN (Federación No Docente) a la baja y en cuotas; establece condiciones muy desfavorables para estos compañeros que esperan el pase a planta desde la gestión de Skotto.

Los docentes no son la excepción, al cierre de esta edición los colegios pre universi-

tarios, en el marco de la paritaria docente, continúan en plan de lucha en rechazo al 28,5% en cuotas ofrecido por el gobierno nacional.

Elecciones de Centros

Los centros en manos de las corrientes pro patronales se han convertido en oficinas



al servicio de decanatos y/o rectorado, por ello es fundamental la independencia de nuestras organizaciones del régimen universitario.

En estas elecciones estudiantiles la intromisión del régimen ayudó al crecimiento de La Bisagra de forma considerable, la cual retuvo algunos centros, recuperó Psico y ganó Filo.

En el caso de los morados se quedaron con 4 centros. Y no es un dato menor que la izquierda no dirija ninguno.

El avance del conservadurismo fortalece

a estas corrientes dependientes de las autoridades defensoras de los intereses capitalistas en los planes de educación, las acreditaciones a la CONEAU y la elitización creciente de la universidad.

El centro de Filosofía y Humanidades estaba en manos de una coalición K-chavista, servil a Tamarit, que posan de "independientes de izquierda", Contrahegemonía.

Presos de sus propias contradicciones y la mano que las autoridades pudieron darle a La Bisagra es que se vieron desplazados.

La Izquierda Universitaria no pasa la prueba

En estas elecciones como en las anteriores intentamos conformar un frente con las agrupaciones de izquierda, PTS y MAS, a partir de la discusión de un programa revolucionario.

Pero como en años anteriores, los compañeros del PTS prefieren respetar frentones sin principios, recreando la versión universitaria del FIT. Y los compañeros del MAS prefirieron subordinar su política a los designios del FIT.

Lo cierto es que fueron solos aunque, lamentablemente, comparten muchas de sus premisas políticas en cuanto a cómo enfrentar los despidos a partir de las apariciones mediáticas y las instituciones burguesas; ambos partidos festejaron la trampa de la conciliación obligatoria que se dictó a los fines de bajar a los compañeros del puente grúa en Gestamp.

No hubo en sus plataformas una línea si-

quiera de cómo enfrentar el carácter de clase de la universidad capitalista.

Por eso, incluso cada vez más tíbiamente, plantean la mera reforma de los consejos a partir de la democratización o en el caso del PTS de que el rector y el decano cobren menos plata por sus "servicios" a los patronos. ¡Nosotros pensamos que el Rector y el decano deben ser echados a patadas por los estudiantes y trabajadores de la Universidad!!

Un balance

La intervención de la COR en estas elecciones fue positiva, pusimos en discusión el cuestionamiento al carácter de clase de la universidad capitalista.

Planteamos cuál es la tarea y el programa fundamental de la vanguardia estudiantil, docente y no docente, que se proponga decididamente llevar la lucha de clases al aparato educativo desnudando los estrechos vínculos con el Estado burgués y los planes del imperialismo.

De este modo imponer que se abran todos los niveles de la educación al acceso masivo de los trabajadores y sus hijos que sumidos en la actual crisis conlleva a aumentar la desocupación y a empeorar las condiciones de vida.

Trasladando la lucha de clases al aparato educativo, destruyendo los consejos y poniendo en pie el gobierno de los sindicatos y las organizaciones estudiantiles para defender los intereses de nuestra clase, la clase obrera.

ELECCIONES DE CONSEJO EN LA UNCUYO

Por Rama Universitaria de la COR - Mendoza

El 10 de junio fueron las elecciones de autoridades en la UNCuyo. Las mismas se realizaron bajo el formato de elección directa de rector, decanos y consejeros. El ganador provisional (hay ballottage), resultó ser el cobista Pizzi, que aglutinó detrás de sí a todo el arco burgués opositor, desde la Franja Morada hasta el MNR, pasando por Libres del Sur.

El candidato del oficialismo K, Battistón, salió segundo con un 15 % de diferencia, atrás le siguieron el menemista Coco López y el "independiente K" Rodríguez.

Todas las corrientes patronales, con sus brazos docentes, no docentes y estudiantiles defendieron la "reforma de la democracia y la inclusión". Posaron cual candidatos burgueses por la universidad, "caminando el territorio".

Es claro que esta institución elitista, contraria a los intereses de la clase obrera, que tiene alrededor del 60 % de sus trabajadores bajo condiciones de precarización, que adecua su estatuto a la particular condición de economía primarizada de Mendoza, se va alineando con tiempo al futuro burgués dominante a nivel nacional. Y esta alineación, responde a las necesidades del capital en una situación de crisis, adecuar las institu-

ciones, entre ellas el sistema educativo, a los planes de superexplotación obrera y explotación imperialista.

Lamentablemente, la izquierda universitaria (PTS, PO, MIR) sucumbieron a la lógica formal de la falsa dicotomía democracia-dictadura, al cuestionar la reforma por ser el voto ponderado. Su programa se limitó a exigir "una verdadera democratización", donde primase el principio de "una cabeza un voto". El problema a resolver para estos centristas es mejorar la democracia, no cuestionar el carácter de clase de la educación. La fiebre electoralista los llevó incluso a creer, como el PTS que serían la 3ra fuerza en Políticas, se llevaron el fiasco del mes con el 6to lugar, no advirtieron que las clases medias fluctúan y si los votan es para castigar al candidato burgués.

Nosotros intervenimos desde un comienzo denunciando el carácter de clase de la educación, cuestionando los fundamentos de esta democracia burguesa, dejando planteado que la lucha no es por más democracia, sino por erigir una dirección revolucionaria en la universidad de docentes, no docentes y estudiantes, que se plantee un gobierno de las organizaciones obreras y estudiantiles, en el camino que lleve a la clase



obrero a dirigir los destinos de la educación, acorde con la dirección de la producción.

Esto se expresó en nuestras intervenciones en el conflicto no docente, donde dimos la pelea junto a los trabajadores por el pase a planta y la reincorporación de los despedidos, enfrentando a la burocracia del SPUNC, y dando lucha política contra ATE. Mientras

el centrismo se dedicó al seguidismo a la burocracia verde, proponiendo hacia el conflicto "que había que concientizar haciendo un festival por los despedidos". Desde la COR buscamos que la elección fuese expresión de la lucha política que venimos dando contra la flexibilización laboral y el carácter de clase de la educación.

GRAN LUCHA DOCENTE EN TUCUMAN

Por Rama Universitaria de la COR - Tucumán

El kirchnerismo sigue profundizando el ajuste, devaluando y atacando el salario a través de la inflación. Está haciendo el trabajo sucio, de disciplinar al conjunto del movimiento obrero no sólo por medio de sus leyes, sino atacando política, económica y físicamente a los trabajadores. Este gobierno en retirada sabe que tiene una última misión: dejar allanado el terreno a su sucesor dentro del PJ, (Massa, Scioli etc.) o a la oposición sojera (Binner, Cobos, Macri, etc.). Frente al ataque del gobierno que pretende descargar la crisis que ellos generaron sobre nuestras espaldas, la lucha por el salario se convierte de hecho, en un problema político.

La lucha de los docentes a principios de este año, dejó importantes lecciones no acatando la conciliación obligatoria, ni los fallos de la justicia e incluso rechazando la tentativa de declarar a la educación un servicio esencial. El gobierno, ni regimentando la huelga, ni con la ley antipiquetes, ha podido impedir la irrupción del movimiento obrero que sale a luchar.

Los docentes tucumanos muestran el camino

Es como continuidad de esa experiencia que hoy los docentes universitarios están en pie de lucha. Desde el 21 de mayo los docentes de la UNT le impusieron a su gremio una medida a la altura de las circunstancias votando el paro por tiempo indeterminado con asambleas diarias en las distintas facultades. Exigiendo la apertura de paritarias, el aumento de \$8000 para el cargo testigo y la aplicación de la carrera docente.

Tanto la burocracia de ADIUNT como lamentablemente el PO insistieron en la necesidad de un salario de emergencia que sería otorgado por las autoridades de la UNT. La negativa de las autoridades a dar cualquier

aumento, atacando las medidas de fuerza, dejó en evidencia que lejos de encontrar una solución este camino sólo conduciría al desgaste. Y es que sin la nacionalización del proceso y un plan de lucha unificado de las federaciones se hacía imposible torcerles el brazo al gobierno y las autoridades.

Tucumán ya venía exigiendo a la Conadu H la nacionalización del conflicto, con un paro nacional que se les fue negado. La burocracia sólo intentaba aislar la lucha. Sin embargo el descontento generalizado de los docentes se hizo sentir. Después de más de dos semanas de paro, la burocracia intentando lavarse la cara tuvo que sentarse en Tucumán y realizar un plenario de Sec. Generales de Conadu h, bajo la presión del conjunto de los trabajadores en lucha.

Fue en este plenario que se logró imponer un Congreso Nacional de delegados en Buenos Aires y el cese total de actividades hasta lunes 23/6 que sesionaría el congreso. Las maniobras de la burocracia para contener el proceso de lucha demuestran una enorme crisis de dirección de las CONADUS.

De cara al Congreso de Delegados, la clave es que los sectores opositores se organicen, para disputarle la dirección a la burocracia y enfrentar su política conciliadora. Pero el enfrentamiento debe ser programático, superando las exigencias por las medidas de lucha. Tenemos que enfrentar las iniciativas del gobierno y las maniobras de las burocracias traidoras, y desde las asociaciones de base combativas de las dos CONADUS, convocar a que se realicen asambleas para elegir y mandar congresales que sean referentes en la lucha, en la perspectiva de recuperar los sindicatos, votar un plan de lucha y programa unificado y avanzar en una federación Única de Docentes Universitarios.

Los partidos de izquierda que tienen alguna responsabilidad en los sindicatos, como es



el caso del PO, deben abandonar su programa estatista y sus acuerdos diplomáticos con sectores de la burocracia y tomar en sus manos esta perspectiva.

Por una Oposición Sindical Revolucionaria

La tarea es agrupar a los sectores de vanguardia opositores que empiezan a ponerse a la cabeza de la lucha. Debemos organizar a nivel nacional y en cada asociación de base una Oposición Sindical Revolucionaria, con libertad de tendencias, para echar a patadas a la burocracia sindical y recuperar nuestras organizaciones, a partir de un programa que plantee un enfrentamiento a la estatización de nuestros sindicatos, con independencia política de los trabajadores y por la democracia sindical.

El rol de los estudiantes

Hoy, cuando vemos a los estudiantes de San Juan marchando en contra del paro para volver a clases, es cuando se hace urgente que los sectores combativos tomemos la iniciativa. Necesitamos realizar asambleas para votar un plan de lucha que incluya la paralización de las actividades a partir de las tomas de las facultades y edificios, para que los carneros no den clases y así fortalecer el paro. Que se pongan en pie cuerpos de delegados para organizar y dirigir la lucha, contra la po-

lítica de las corrientes patronales como la Franja Morada, que pueden llegar a declamar el apoyo a los docentes para "golpear" al gobierno nacional pero que harán todo lo posible para evitar que el movimiento estudiantil se movilice en forma independiente de las variantes patronales. Este proceso nos exige también al movimiento estudiantil combativo la necesidad de recuperar los centros de estudiantes y la FUT.

Lamentablemente la izquierda, tanto en PTS como el PO, hacen una discusión engañosa en torno a la solidaridad de los estudiantes con la lucha.

Levantamos la defensa de la educación pública para convencer a sectores hostiles a los trabajadores y sus luchas, hoy el debate tiene que ser en torno a la crisis en las UUNN por su dependencia absoluta a un Estado que responde a intereses patronales e imperialistas y que su carácter de clase está determinado por estas relaciones. Si nosotros luchamos por que un sector de estudiantes se posiciona decididamente del lado de la lucha docente y de la clase obrera en su conjunto, es porque entendemos que solo cuestionando el carácter de clase de la universidad podemos dar una salida a esta crisis.

Por la tarea fundamental de los sectores de vanguardia del movimiento estudiantil y de los trabajadores de la educación debe ser llevar la lucha de clases al seno del aparato educativo.

Debemos romper el mando institucional, tirar abajo los consejos y todo el funcionamiento parásito, poner a los trabajadores al frente de la dirección de las Universidades. Es necesario abrir la Universidad a los trabajadores, romper los convenios con los capitalistas y poner los recursos e infraestructura de la Universidad en función de la organización política y económica del movimiento obrero industrial.

ANTE EL 28º CONGRESO DE LA FUA

Por Rama Universitaria de la COR

Como cada 2 años, se realizó el congreso de la Federación Universitaria Argentina, desde hace 3 décadas en manos de la Franja Morada. Ni la mentada "década ganada" de los K les permitió desbanca a la conducción radical de la cabeza de la federación y el intento de poner en pie una FUA paralela en 2012 tiene el tufillo del fracaso de un gobierno en retirada. Mientras se rearma la oposición patronal con el guiño del PJ no K, la JUP ligada a Scioli y Massa participó del congreso de La Pampa y se quedó con la Secretaría General. Así se metió la interna burguesa de cara al 2015. A lo largo de los últimos años vimos a la bandera de la FUA acompañar a toda movilización anti-K, apoyando las acciones de la burguesía de la SR y la Mesa de Enlace, e incluso a la burocracia sindical podrida de Moyano y Barrionuevo, eso sí, sin meter el debate de la gran política nacional en las universidades. Ante el paro del 10 de abril, la FUA dijo pronunciarse a favor (porque jodía al gobierno), pero no movilizó a un sólo estudiante detrás de la enorme acción

que ese día impuso la clase obrera.

Mientras la crisis sigue su curso. A poco de acordar con el club de París, el gobierno tiene que ajustar para "honrar" la deuda con el imperialismo. Ya hay miles de suspensiones y despidos, que han encontrado resistencia obrera, a pesar de las traiciones de la burocracia sindical, como la lucha de los compañeros de Valeo de Córdoba o Gestamp, donde tomaron las plantas y bloquearon la producción contra los despidos; Paty también está tomada ante el intento de cierre y despidos de la patronal. Desde la lucha de los docentes a principios de este año, donde no se acató la conciliación obligatoria, ni los fallos de la justicia e incluso la tentativa a declarar a la educación un servicio esencial hasta la irrupción del movimiento obrero industrial se ve la impotencia de un gobierno que tiene cada vez menos márgenes de maniobra; sólo puede ofrecer represión a los trabajadores.

Y el movimiento estudiantil sigue sin jugar ningún rol. La oposición patronal (y tam-

bién el PJ y los K) intentarán que el movimiento estudiantil se mantenga al margen de las luchas que están desarrollando los trabajadores, incluso los propios docentes universitarios, que están profundizando las medidas de acción en Tucumán y todo el país, contra el plan de las patronales, el imperialismo y los gobiernos de turno de descargar la crisis capitalistas sobre sus espaldas.

Otra novedad del congreso ha sido la ruptura del Frente 20 de diciembre, dejando a la CEPA junto a La Mella e IS por un lado, y al PO por otro, quien acudió a una acuerdo con el PTS. Luego de intentar convencer a sus aliados en la FUBA de movilizar al Congreso, el PO finalmente tuvo que hacer primar su posición ante la "unidad" y romper con corrientes de conciliación que clases con las que todavía comparte varios centros y federaciones.

Llamamos a la izquierda que se reivindica revolucionaria a luchar por recuperar la FUA en base a un programa obrero y antiimperialista. Es fundamental que organicemos

al sector combativo contra los enemigos de la clase obrera que pululan en la academia (desde los rectorados, los decanatos y los consejos, así como los académicos y profetas "nac & pop" de la conciliación de clases hasta las corrientes políticas más conservadoras que se jactan de representar al movimiento estudiantil).

Debemos luchar por una nueva dirección para la FUA, que rescate las mejores experiencias de lucha de la juventud en pos de la transformación revolucionaria. Hay que llamar al movimiento estudiantil a cumplir un rol en la actual lucha docente: que la FUBA y los centros recuperados llamen a reuniones con docentes y no docentes para discutir un programa obrero de salida a la crisis, enfrentando al imperialismo y empezando por desplegar un plan de lucha conjunto con toma de facultades en todo el país.

Ante la crisis burguesa, convirtamos las universidades en usinas de lucha revolucionaria contra la descomposición y la miseria que ésta impone.

Elecciones en Europa

MAYOR CRISIS DE LA DEMOCRACIA IMPERIALISTA

Por Isabela Arana y Joaquín Morelli

Las elecciones al parlamento europeo para el período 2014-2019, que se realizaron en mayo, y que son las 1º elecciones luego de que entrara en vigor el Tratado de Lisboa (el cual le dio más poder al parlamento, por ejemplo con la capacidad de nombrar al Presidente de la CE), demostraron la profunda crisis en que se halla no sólo el proyecto imperialista de la UE, sino también de los estados y regímenes burgueses. Sumada a la baja participación de la ciudadanía (43%) la novedad fue el crecimiento de los partidos “anti UE”, que constituyen hoy la “3º fuerza”, luego del ganador Partido Popular europeo (DC alemana, PP español, etc.) que obtuvo 211 escaños; y del Partido de los socialistas europeos con 184 escaños. Los partidos anti UE suman en total 118 escaños. Esta clasificación general que une en un mismo grupo a la izquierda y a la extrema derecha nos sirve, a pesar de todo, para dar cuenta del fenómeno de debilitamiento de la centro izquierda y la centro derecha tradicionales. Esto se viene percibiendo desde hace meses en los debates que vienen acaeciendo al interior del laborismo inglés o del socialismo francés y su relación con los sindicatos y en las discusiones que se están librando al interior de estas organizaciones donde están surgiendo una miríada de tendencias de diversa índole.

Ahora bien, la supuesta “sorpresa” del ascenso de partidos de extrema derecha como el UKIP inglés, el Congreso de la nueva derecha polaco, o el partido AfD es presentada por los liberales como un “giro hacia la derecha” de parte del “electorado europeo”. La realidad es que también existió un crecimiento relativo de los partidos como el Partido de la izquierda europea” (Syriza, Die Linke, y que ahora cuenta con 31 escaños aunque también es de destacar que la coalición griega obtuvo menos votos en los barrios obreros), o de nuevas coaliciones como la española PODEMOS, que es parte de la izquierda antiUE.

El debilitamiento relativo de los partidos más fuertes de la democracia burguesa europea, el PP y PS europeo, a favor de los partidos de extrema derecha aggiornados a las elecciones europeas se explica por la violencia con que se descarga la crisis capitalista mundial sobre los obreros y la juventud europeos. Es claro ya para grandes masas de trabajadores y la juventud que la UE es sólo el proyecto de los planes de austeridad, el desempleo y el motor del gran capital alemán.

También estas elecciones plantean, con el ascenso de diversos grupos de extrema derecha, que el capital también va preparando sus posibles “relevos” ante un eventual agravamiento de la crisis que atraviesa Europa. Si bien esta posibilidad no es inmediata dependerá de la correlación de fuerzas que se establezca entre las clases, es un hecho que sectores del capital financiero sostienen a estos agrupamientos, como ocurre con el UKIP británico.

Por su parte, el crecimiento de lo que se conoce como “izquierda radical” alrededor de consignas vagas, “anticapitalistas”, y de



más, denota el carácter de pieza de recambio del reformismo socialdemócrata así como también hablan de la impotencia de los agrupamientos “más a la izquierda” como ANTARZYA que situándose como críticos de la “izquierda radical”, son simples furgones de cola de los agrupamientos oportunistas más grandes.

La nueva izquierda reformista europea y la política del centrismo

Limitada al escaso horizonte de convergirse meramente en el “margen izquierdo”



de los nuevos grupos reformistas radicales, la izquierda centrista europea continúa tratando de emular, en una versión “más a la izquierda” los métodos, la organización, y el programa de las mediaciones “de recambio” de la Izquierda Europea. El objetivo de la mayor parte del centrismo es poner en pie “partidos anticapitalistas”, por un programa de “lucha contra la austeridad”, por la “nacionalización de empresas bajo control democrático de trabajadores” y que levante las luchas por el empleo y contra la precariedad. Para los principales grupos centristas europeos la clave actual es el “frente único de toda la izquierda” para lograr la “movilización unitaria de las masas”.

Las limitaciones de estas orientaciones muestran lo lejos que están de ser verdaderos programas revolucionarios para la clase obrera. El objetivo de “movilizar a las masas contra la austeridad” elude la discusión sobre la necesidad de armar políticamente a

la vanguardia obrera y de cómo las tareas revolucionarias implican romper y dar lucha política contra todo el folklore estatista y reformista inculcado por la burocracia sindical que termina siendo un programa pro-imperialista y reaccionario, plausible de ser adoptado por la aristocracia y otros sectores de la clase obrera contra los trabajadores más precarizados, inmigrantes y contra el proletariado y las masas oprimidas de los eslabones débiles, de Europa del Este y de las semicolonias en el actual marco de recrudescimiento de la crisis.

La discusión burguesa de la federalización de Europa

El debate burgués previo a los comicios giró en torno a la ruptura o no de la UE. Mientras sectores de la burguesía media alemana propugnan la 1º opción, otros sectores más ligados a los grandes monopolios se plantean la cuestión de la “federalización” de Europa, claro está, en términos de profundizar la política reaccionaria de la UE. Esta intención fue enunciada en 2012 por el en-

ción de las barreras infranqueables para el capitalismo, las que están a la base de las políticas destructivas y bárbaras del imperialismo que hoy sufren los trabajadores europeos y del resto del mundo.

Y es que la “unidad capitalista” de Europa demuestra su carácter reaccionario, al significar la mera posibilidad para las potencias europeas de descargar todas las contradicciones del capitalismo en descomposición sobre naciones más débiles y sobre la clase obrera. Son los trabajadores europeos y de las semicolonias quienes han financiado las décadas de despilafarro de “Bruselas” a través de una mayor tasa de explotación que sólo permitió que se generaran los inmensos agujeros negros de deuda que hoy destruyen la economía mundial. Contra éstos la única salida es aumentar la explotación garantizando una relación de fuerzas a su favor que dé tiempo para superar momentáneamente la crisis estructural del capitalismo.

Por una dirección revolucionaria

Lejos de todo atajo “movimientista” es necesario que la izquierda a nivel internacional avance por sobre las concepciones centristas heredadas de la posguerra. Es fundamental que los grandes temas que surgen ante la crisis sean el fundamento de las discusiones de la vanguardia obrera internacional. Por ejemplo, la crisis de Ucrania y Medio Oriente, la relación de Alemania con Grecia, España y con Francia, la presencia y presión del militarismo yanqui, etc. deben ser tomadas como un debate central para la clase obrera europea, ya que hoy la burguesía busca imponer sus falsas dicotomías entre “crisis o ajuste”, “entre crecimiento y desempleo”, y ahora, ya casi en el delirio, entre “democracia y fascismo”. Es vital que la izquierda revolucionaria tome nota de los movimientos del enemigo de clase y de sus intenciones de confundir, desarmar e imponer una nueva relación de fuerzas y que enfrente todo programa nacionalista e ideología chauvinista. Plantearse como hace actualmente el centrismo, la posibilidad de “lograr” gobiernos “de la izquierda” en las coyunturas electorales, locales, nacionales y continentales no es más que dar un espaldarazo a la política de la burguesía en medio de su crisis. Hoy la tarea es luchar contra las mediaciones políticas burguesas que influyen al movimiento obrero (PS, laborismo, socialdemocracia), así como también a los “recambios” que se presentan. Las elecciones mostraron la crisis de la influencia de los partidos burgueses tradicionales sobre la clase obrera, lo que no es igual a que el proletariado por sí solo logre emanciparse de la ideología reformista. Los revolucionarios internacionalistas debemos luchar por la reconstrucción de la IV IC, como partido mundial de la revolución socialista, que sea una referencia incuestionable para los trabajadores ante la importante discusión de definir una comprensión común de las grandes tareas estratégicas de la clase obrera ante la crisis capitalista.

tonces Presidente de la CE, Duraó Barroso. La burguesía continúa insistiendo en una unidad capitalista de Europa que a todas luces se ve contrario a los intereses de la clase obrera, y está hecha a la medida de las necesidades del gran capital imperialista.

La cuestión de la unidad europea se plantea para los revolucionarios en términos opuestos a los que busca imponer la burguesía imperialista. Mientras los capitalistas impulsaron a la fuerza una unidad formal que bajo una “moneda única”, que como demostró la crisis, sólo derivaría en brutales expropiaciones contra los países más débiles; la unidad bajo una Federación de Repúblicas Socialistas se plantea a partir de la destrucción de los Estados burgueses que sostienen las principales barreras al desarrollo que Europa pospone (y junto con este continente, el resto del mundo) hace ya más de un siglo. La destrucción de la propiedad privada de los medios de producción implica la destruc-

internacional

Enfrentamientos en los ex estados obreros

RUSIA Y EL IMPERIALISMO VAN POR UN NUEVO REPARTO DE UCRANIA

Por Orlando Landuci

Luego de la caída y posterior huida a Rusia de Yanukovich, el desenvolvimiento de la crisis ucraniana avanzó a pasos acelerados. A la anexión de Crimea por parte de Rusia y la designación de los principales oligarcas como gobernadores de las provincias orientales por parte del gobierno provisional de Turchinov en Kiev, siguió el levantamiento de un sector separatista prorruso en las importantes ciudades industriales de Donetsk y Lugansk. Los enfrentamientos armados entre los partidarios del gobierno de Kiev y sus precarias fuerzas armadas y los sectores prorrusos apoyados por Moscú siguen a la orden del día. La represalia de los gobiernos imperialistas ante la intervención de Rusia estuvo limitada tanto por los lazos económicos que unen al principal proveedor de recursos energéticos de Europa continental con sus clientes y socios como por el rol que tiene Putin en la crisis de Medio Oriente (negociaciones sobre Siria). Y llevaron a la mesa de negociaciones para lograr poner freno al desorden y negociar, con armas en mano, una nueva partición de Ucrania en beneficio del capital imperialista y los intereses de los restauradores del capitalismo en Rusia. Sin embargo, mientras los fusiles siguen activos en la frontera entre la UE y Rusia, la clase obrera europea e internacional no ha dicho la última palabra frente a la salida reaccionaria que buscan imponer Obama, Merkel y Putin.

Problemas de la asimilación de los ex estados obreros en medio de la crisis

Como venimos insistiendo, el proceso ucraniano es una expresión descarnada del gigantesco obstáculo ante el que se ha encontrado la política imperialista de asimilar a los ex estados obreros luego de la caída de la URSS. Nos referimos a la inédita tarea de integrar en el sistema imperialista de estados y en la división internacional del trabajo a extensos territorios que pasaron por la experiencia histórica de la dictadura del proletariado que permitió a la clase obrera en el poder iniciar la transición hacia la construcción del socialismo. Luego de la derrota contrarrevolucionaria que significó la destrucción de la URSS, el imperialismo puso proa a asimilar a los ex estados obreros en tanto nuevas fuentes de materias primas y mano de obra barata, creando nuevos estados burgueses subordinados a sus metrópolis. Sin embargo, y más allá del triunfalismo inicial de principios de los '90, la propia crisis del imperialismo en tanto fase descompuesta del capitalismo, convirtió este triunfalismo en su contrario. Es la propia descomposición imperialista la que plantea los límites para transformar en clave reaccionaria las economías que lograron avanzar, aunque de modo incipiente y truncado por la política de la burocracia estalinista, hacia formas sociales superiores aún sobre bases relativamente atrasadas. No significa que la transformación restauracionista no se haya producido, todo lo contrario, es lo que explica la debacle



económica, política y social del país, con la altísima desocupación y la caída demográfica que vemos en Ucrania; son estas condiciones desesperantes para la población el principal combustible de las movilizaciones de sectores de la pequeña burguesía y de la clase obrera, por ahora con confusión de objetivos y detrás de direcciones reaccionarias ligadas al imperialismo o a Rusia, y bajo el control de los oligarcas ucranianos, sus agentes dentro del país.

¿Quiénes son los oligarcas?

Para poder penetrar la coraza ideológica que nos ofrecen los análisis geopolíticos burgueses sobre la situación en Ucrania, es bueno recordar el carácter caótico que tuvo la caída de la URSS y el proceso de privatización de la propiedad estatal. La protoburguesía que surgió de este proceso venía haciendo su trabajo restauracionista mucho antes del '89-'91, y simplemente usufructuó el surgimiento de nuevos Estados en los territorios soviéticos para utilizar sus posiciones en el aparato estatal como burócratas o sus lazos con el imperialismo en tanto "criminales económicos", es decir, capas pequeño-burguesas de comerciantes, prestamistas, intermediarios, etc, que pervivían en la economía de transición para erigirse como los nuevos dueños de Rusia y las demás repúblicas. Estos elementos sociales eran entonces preexistentes, y una dinámica de clases particular los pone hoy en ese lugar de oligarcas.

Luego es importante recordar también que los bandos que hoy se enfrentan en Ucrania fueron todos funcionarios del gobierno de Kuchma durante los noventa, y desde esas posiciones consolidaron su poderío económico. Es el caso de Yulia Timoshenko, del nuevo presidente Petro Poroshenko, de Yushenko, en ese momento colegas de Yanukovich, más tarde primer ministro bajo Kuchma. ¿Eran en los '90 estos personajes prorrusos o pro imperialistas? Podríamos decir que las dos cosas a la vez, porque también el gobierno de Yeltsin se arrastraba a los brazos del capital financiero internacional para consolidar la restauración y defender sus propios intereses como una nueva clase propietaria. Las fricciones al interior de este bloque se desarrollaron hasta estallar en 2004 (la llamada "revolución Naranja"), timoneada por Ti-

moshenko y el actual presidente Poroshenko. Todo esto se da mientras en Rusia el gobierno de Putin toma un curso defensivo contra el avance del imperialismo sobre el país, con una política de intervención del Estado en la economía (estatización de Gazprom, encarcelamiento de propietarios privados disidentes como Jodorovskim, etc.). Cuando

hablamos de defensivo, nos referimos a defender los intereses de esta protoburguesía frente a la presión del capital financiero imperialista, no de los intereses de la clase obrera Rusa, está claro. El renacimiento del chovinismo gran ruso de la mano de Putin y sus aspiraciones a retomar la iniciativa en las ex repúblicas soviéticas (acuerdos económicos, guerra en Georgia en 2008) son parte de esto. La contradicción entre una economía débil producto de la destrucción que significó la restauración capitalista y las pervivencias de una estructura estatal fuerte son las bases del bonapartismo de Putin, y deben ponderarse a escala internacional.

Por una federación de repúblicas socialistas de Europa

En Ucrania, la gravedad de la crisis económica, política y social que significa el avance de la restauración capitalista pone en cuestión la misma unidad del país. En la devastada economía ucraniana, la dependencia crediticia hacia la banca europea ha llevado a que los intereses imperialistas de la UE encuentren eco en sectores de la oligarquía y también en sectores de la pequeña burguesía urbana y del oeste rural ucraniano, mientras que en el este industrial ruso-hablante, la línea de desindustrialización impuesta por la UE y el FMI y las estrechas relaciones económicas con Rusia llevan a inclinarse por el apoyo a Putin.

Es por esto que sectores del proletariado apoyan esta línea. Estos alineamientos deben comprenderse desde la desesperación de las masas ante las amenazas concretas e inmediatas, y vistas como un reflejo defensivo desesperado de sectores de trabajadores sin una dirección política clara e independiente. Sobre estas divisiones, que tienen bases históricas, el imperialismo y Putin inician las negociaciones para poner fin a los enfrentamientos que complican sus negocios e imponer un nuevo statu quo que significaría una nueva partición de Ucrania.

Ucrania nunca se constituyó en Estado nacional hasta el advenimiento de la Revolución Rusa, donde luego de un proceso revolucionario que trastocó violentamente las viejas relaciones sociales semi feudales, logró incorporar a la nación Ucraniana a la Unión Soviética en tanto Confederación de Repúblicas Socialistas. Esta inédita experiencia

fue truncada por la política contrarrevolucionaria del estalinismo y la burocracia soviética sentó las bases para que la URSS pasara de ser la forma estatal de la dictadura del proletariado, partiendo de la debilidad de la existencia de una gran masa de campesinos de nacionalidades diversas y minoritarias respecto de los rusos, a, desde el punto de vista de estas nacionalidades, un aparato de opresión política de la burocracia pero sobre la base de una economía basada en la expropiación de la burguesía que la propia burocracia liquidó por la presión del imperialismo y en su propio beneficio. A partir de esta experiencia, el problema nacional Ucraniano quedó trastocado para siempre.

Hoy, los bandos burgueses que dirigen la lucha en Ucrania pelean tras una idea nacionalista que está sin embargo teñida por la idea de "unidad de nacionalidades": el movimiento Euromaidán estalló cuando el bonapartista Yanukovich decidió negarse a firmar un acuerdo económico con la Unión Europea, es decir, tras el estandarte de una "Ucrania Europea". Por su parte, los oligarcas prorrusos se aferran a la idea de integrarse como provincias federadas a la Federación Rusa.

Sin lugar a dudas el viejo problema nacional Ucraniano resurge pero adquiriendo otra dimensión tras la experiencia de la URSS y en medio de la crisis capitalista mundial. Las soluciones que intentan imponer los imperialistas y Putin, que actualmente es la división reaccionaria del país, deben ser confrontadas por el proletariado, clase internacional, con una política internacionalista. La clase obrera ucraniana debe actuar de forma independiente, luchando contra la división de Ucrania.

Pero sería una ilusión proponer un programa de independencia que haga abstracción de las relaciones del país con la economía mundial. Por ello, lejos de toda ilusión pequeño-burguesa y liberal de coronar una "revolución democrática" construyendo por primera vez una Ucrania capitalista independiente, la clase obrera debe apelar al auxilio del proletariado europeo, norteamericano y ruso, llamándolos a enfrentar a sus propios estados con un programa obrero de salida a la crisis.

Por eso la lucha revolucionaria del proletariado debe ser por imponer una Federación de República Socialistas, no como una arquitectura institucional, sino como forma estatal de la dictadura del proletariado en Europa. Es decir, como conquista de la clase obrera internacional que permita desarrollar la lucha de clases hacia la derrota del sistema capitalista con el método de la revolución internacional.

Se hace ineludible, por lo tanto, tomar los hechos que se desarrollan en Ucrania como parte de la rica experiencia histórica que los revolucionarios debemos asimilar para actualizar la teoría de la revolución permanente y conquistar una nueva vanguardia comunista capaz de saldar la crisis de dirección revolucionaria a partir de la reconstrucción de la IV internacional.

internacional

Brasil

A DILMA SE LE EMBARRÓ LA CANCHA

Por Oscar Rojas

En junio de 2013 una ola de movilizaciones conmovió Brasil. Los manifestantes exigían mejoras en los servicios públicos y apuntaban a los gastos de la Copa Confederaciones. Las movilizaciones anticipaban la entrada en escena de importantes sectores de la clase trabajadora que salieron a luchar.

A pocos días del inicio del mundial de fútbol, importantes luchas de diversas categorías recorren las principales ciudades. Con sano instinto, los trabajadores han visto la posibilidad, ante la proximidad del evento, y también de las próximas elecciones del 5 de octubre, de salir a pelear por sus demandas. "Não vai ter Copa" (no va a haber Copa) era la amenaza esgrimida por los trabajadores si no respondían a sus demandas.

Los gastos para la organización de la Copa se convirtieron en el eje de las denuncias que los trabajadores relacionaban con sus demandas. El "padrão FIFA" (estándar/patrón FIFA) fue la exigencia para salud, educación o vivienda.

No es casual. La organización del Mundial de fútbol ha significado un gasto de 15 mil millones de dólares. El 78 % de los gastos en infraestructura es financiado por el Estado. El costo final en la construcción de estadios ha sido un 300 % superior al presupuesto inicial. Por exigencias de la FIFA se crearon zonas comerciales exclusivas a la vez que se implementaban condiciones para proteger las marcas patrocinadoras. Casi 200 mil habitantes fueron desalojados de las inmediaciones de los estadios para permitir la construcción de hoteles, centros comerciales y estacionamientos.

La FIFA, supuestamente una asociación sin fines de lucro, facturó 998 millones de euros en 2013 y 52,2 millones en ganancias y cuenta con más de 1000 millones de reservas financieras. Con la copa en Brasil se propone obtener una ganancia de R\$ 12 billones. No es casual por ello que "ídolos" deportivos salieran a defender el "fútbol business", como Michel Platini (hoy presidente de la UEFA) pidiendo al pueblo brasileiro que "Hagan un esfuerzo, dejense de estallidos sociales y cálmense durante un mes".

La Copa. . . ¿medio llena o medio vacía?

Los gobiernos bonapartistas como el de Dilma y el PT son adictos a la manipulación de "pasiones populares" para canalizar demandas. Buscan también por esa vía la legitimación de sus actos apelando a discursos de patriotismo.

El gobierno de Cristina envía mensajes a Dilma pidiendo que "la Copa quede en la patria grande", mientras somete a la nación, al igual que su par brasileira, a los planes del imperialismo.

Dilma llama cínicamente a este evento la "Copa de la paz" buscando garantías para que los frutos del pillaje de la burguesía permanezcan inviolables. Por ello reprime las protestas obreras, moviliza al ejército para la "pacificación de las favelas", destina 1800 millones de reales y 180 mil agentes para garantizar la seguridad durante el mundial.

Pero, a pesar de las intenciones del gobierno, el desarrollo de la lucha de clases no



está determinado (como se configuran muchos analistas, inclusive en el campo de la izquierda) por el resultado deportivo. En este terreno "las gambetas" de Dilma son más importantes que las de Neymar.

En tal sentido el gobierno ha buscado cerrar cada una de las luchas que han recorrido el país en los últimos meses: Obreros de la construcción, choferes de ómnibus, docentes, aeroportuarios, metroviarios (subtes), movilizaciones de los sin techo, de los pueblos indígenas, etc.

Algunos sectores conquistaron aumentos salariales y otras demandas por encima de las ofrecidas por el gobierno y la patronal y de lo que pretendían negociar sus dirigentes sindicales.

Huelgas masivas, algunas extendidas en el tiempo, como la de los docentes municipales de San Pablo que pararon durante 42 días. Huelgas como la de los garís (barrenderos) durante el carnaval de Río desbordaron a las conducciones burocráticas, desconociendo los acuerdos firmados por ésta, enfrentando los despidos.

Desde las movilizaciones de junio de 2013 el país atraviesa un proceso de luchas obreras y populares como no vivía desde hace años.

El límite para su desarrollo ha sido impuesto por la burocracia sindical de la CUT, de FS, de la CGTB.

Las luchas no ha podido romper el marco sectorial. Si bien, en algunos casos han superado a sus direcciones, el proceso no se ha desarrollado en el sentido de recuperar los sindicatos. La burocracia logró que la lucha no se generalizara hacia una acción unificada no sólo nacionalmente, sino incluso en cada estado y a nivel de cada rama. Y fundamentalmente, la burocracia logró impedir que entrara en escena y masivamente el movimiento obrero industrial. La mayoría de las más recientes luchas han sido protagonizadas por trabajadores estatales y de servicios.

La izquierda. . . en el "medio campo".

La izquierda brasileira (en particular el

PSTU-LIT) dirige algunos importantes sindicatos. Ninguno de éstos ha logrado convertirse, al calor de este proceso, en punto de referencia programático y de acción para la vanguardia obrera para enfrentar la crisis. No pueden hacerlo pues su programa no pasa de la reivindicación económica y de políticas redistribucionistas y algún tibio llamado a la coordinación de luchas en curso.

En la reciente lucha de metroviarios de San Pablo la izquierda, que dirige el sindicato, volvió a mostrar su total vacilación y su accionar y política reformista. La dirección comenzó exigiendo un reajuste salarial de 34,7% para terminar afirmando que se conformaba con un reajuste del 10%. La vacilación de la dirección, que fue incapaz de plantear ningún programa revolucionario para resolver el grave problema del transporte, fue leída por el gobierno que respondió con represión y despidos. La dirección terminó levantando la huelga sin obtener ninguna demanda y con 42 trabajadores despedidos.

En el movimiento obrero industrial, el importante Sindicato Metalúrgico de San José dos Campos, que dirige el PSTU, ha venido dejando pasar los despidos y suspensiones y ha centrado su accionar en la pelea por un mayor porcentaje de la PLR (Participación en Lucros y Resultados). Ya la III Internacional llamaba a combatir este vil mecanismo burgués: "Para distraer la atención de los obreros de sus tareas inmediatas y despertar en ellos ambiciones pequeño burguesas, se plantea la idea de la participación de los obreros en los beneficios, es decir de la restitución a los obreros de una muy pequeña parte de la plusvalía creada por ellos. Esta consigna de perversión obrera debe ser objeto de la crítica más severa e implacable. "Ninguna participación en los beneficios, destrucción de los beneficios capitalistas", esa es la consigna de los sindicatos revolucionarios."

Hoy, cuando los efectos más nocivos de la crisis golpean a ambos lados de la frontera, cuando el Mercosur demuestra no ser más que la "integración" en la cadena automotriz entre Brasil y Argentina, limitada en fi-

liales de empresas imperialistas y bajo la estrategia de sus casas matrices, cuando la patronal chantajea aquí y allá con trasladar su producción, el PSTU no pasa de un llamado general a una acción internacional, no pasa de encuentros internacionales que no comprometen a nada ni a nadie, es decir, no pasa el límite de la acción reformista.

El PSTU combina esta desastrosa orientación en los sindicatos con su electoralismo febril, buscando cualquier alianza oportunista y tras un programa con eje en la exigencia al Estado burgués para que distribuya más equitativamente los recursos para "cambiar el país" (sic).

Organizar a la vanguardia obrera

La vanguardia obrera debe agruparse tras un programa revolucionario que, contra el programa conciliacionista y nacionalista de las burocracias sindicales de la CGT y la CUT, se proponga pelear, a ambos lados de la frontera, por la abolición del secreto comercial y la apertura de libros contables por rama. Que ante el ataque patronal imponga la escala móvil de salarios y horas de trabajo y el control obrero de la producción.

Para avanzar por este camino, el proletariado brasileiro debe organizar y unificar sus filas. Debe imponer delegados por cada local de trabajo y un Congreso nacional de delegados mandatados y elegidos en asamblea que se plantee recuperar los sindicatos y las centrales obreras para imponer una Central unificada nacionalmente.

Para cambiar radicalmente su orientación, los sindicatos dirigidos por la izquierda en Brasil deberían estar ya mismo convocando a una reunión internacional de organizaciones obreras y sindicatos recuperados, para rodear de solidaridad a los trabajadores del país y discutir de conjunto cómo enfrentar al imperialismo y a los gobiernos cipayos en la perspectiva de un Congreso Sindical Latinoamericano que discuta un programa obrero de salida a la crisis y las medidas de acción para imponerlo y que establezca una sólida alianza con el proletariado estadounidense.