

#8

EL IMPRESO
de la COR



Corriente Obrera Revolucionaria

Para derrotar al imperialismo HAY QUE ENFRENTAR A CHÁVEZ



COLABORE
CON
NUESTRA
CAMPAÑA
FINANCIERA

JUNIO - JULIO 2007

El domingo 27 de mayo cesó la transmisión de la cadena golpista Radio Caracas Televisión (RCTV). El gobierno de Chávez decidió no renovar la concesión del espacio radioeléctrico del canal 2 para poner en su lugar a Televisión Venezolana Social (TVes), el nuevo canal estatal. Esta medida ha generado la oposición acérrima del imperialismo yanqui, que amenaza con presentar una denuncia por ataque a la libertad de prensa ante la OEA, ese verdadero "ministerio de colonias" del Tío Sam. Dentro de

Venezuela, se han producido movilizaciones contrarias a la salida del aire de RCTV, azuzadas desde la pantalla por otras cadenas golpistas como Globovisión y Venevisión y compuestas mayoritariamente por estudiantes de las universidades privadas.

Sin adquirir ningún compromiso político con Chávez, defenderemos incondicionalmente a Venezuela, en tanto país oprimido, de cualquier ataque imperialista, venga desde fuera o desde los sectores escuálidos

(como se llama en Venezuela a los gorilas) de la oposición golpista de Fedecamaras y la burocracia sindical de la podrida CTV. Pero al mismo tiempo, los revolucionarios de la COR, no apoyamos bajo ningún punto de vista la medida bonapartista de Chávez, que no hace más que avanzar en el control del estado burgués sobre los medios de prensa, control que más tarde o más temprano será utilizado contra las masas trabajadoras y oprimidas.

PÁGINAS CENTRALES

Sumario

POLEMICA	9	MOV. OBRERO	8	ESTATALES	3	EDITORIAL	2
Lamentos		Los trabajadores y la política Internacional		Elecciones ATE		Elecciones: El orden de los factores no altera el producto	

ACORDARON CON LA BUROCRACIA “AMARILLA” Y TRIUNFÓ LA BUROCRACIA VERDE

Por Walter Bonamusa

Por si usted no se enteró, el 30 de mayo pasado se realizaron en todo el país las elecciones de ATE tanto para elegir la conducción nacional como las distintas conducciones provinciales. De todos modos no se preocupe, ya que la burocracia de la lista Verde con Micheli, Fuentes y Godoy, se ocupó de que estas elecciones pasaran desapercibidas para el conjunto de los estatales.

La burocracia que había cerrado filas tras la conducción pro patronal de Yasky, dio un pequeño giro luego de los hechos en Neuquén y Santa Cruz, y trató de despegarse posando de combativa denunciando tibiamente al gobierno de Kirchner, y simuló enfrentarlo con el último paro simbólico llevado adelante. Mientras que el conjunto de los estatales nacionales están luchando por salario, aislados porque la burocracia no unifica

las luchas. Está visto que estas conducciones no sólo nunca estuvieron dispuestas a votar un plan de lucha nacional para que triunfaran los estatales del país, sino que son las garantes del pacto social y de la Santa Alianza con el gobierno y las patronales.

Estas elecciones terminaron de confirmar lo que ya se sabía, la Verde ganó en todo el país con más del 92% de los votos en donde el fraude no faltó, con las ya famosas “urnas volantes” imposible de controlar, los padrones inflados, etc.

Por su parte la oposición no representó ni siquiera una oposición seria a la burocracia. El PO, que había roto el acuerdo que compartíamos con el PRS, MAS, PTS y otros en el **Frente de Unidad Clasista** prefirió cerrar un

acuerdo, formando la lista Multicolor, con el MIC y el PCR-CCC, quienes comparten la dirección de sindicatos en acuerdo con la burocracia. Por su parte el PTS fue el campeón de la ridiculez. Mientras criticaba al PO por haber cerrado con el PCR, al mismo tiempo estaba cerrando un acuerdo en Ensenada con... el PCR. Eso sí, con la cantinela de que ese acuerdo lo había votada una “asamblea” del Astillero, y que el orden de los candidatos iba a ser votado “por las bases”. Dados los resultados de las elecciones, o la base vota una cosa en la asamblea y otra e a la hora de las urnas, o, lo que es más probable, el cuado del PTS y el PCR fue a puerta cerrada sin que ni la base ni el activismo se enterara. Lamentablemente el PRS decidió aún así integrar una lista nacional común

con el PTS, la Roja-Negra. **¿Valió la pena romper el FUC para cerrar un acuerdo con sectores de conciliación de clase, históricos aliados a la burocracia?**

Desde la COR, desde un primer momento rechazamos estos agrupamientos y acuerdos oportunistas. Creemos que no se deben tomar atajos de este tipo para recuperar nuestros sindicatos de manos de la burocracia y transformarlos en herramientas de lucha, independientes del gobierno y el Estado y basado en la democracia obrera. Luchamos por forjar Oposiciones Sindicales Revolucionarias al interior de los sindicatos que luchen por poner en pie una dirección política combativa, antiburocrática, antigubernamental y antiimperialista ■

LA LUCHA DOCENTE EN SANTA CRUZ

Por Gladis Fernández, delegada docente

La lucha de los docentes santacruceños por romper con el techo salarial de los \$ 1040 que el gobierno de Kirchner junto con Filmus impuso a principio de año entró en un párate. Luego de más de 40 días de lucha, que implicaron paros duros, cortes de rutas, escraches, multitudinarias marchas con el resto de los trabajadores estatales, permanencia en carpas bajo el frío patagónico, etc, los docentes consiguieron un aumento al básico que pasó de 161 a 500 pesos y 200 más de bolsillo por cargo, además de la promesa del gobierno provincial de abrir las paritarias.

Santa Cruz permaneció por más de 17 años sin paritarias gracias al mismísimo Kirchner, quien a la vez que garantizaba la expropiación de Repsol mantenía al conjunto de los estatales en la absoluta precariedad y con salarios totalmente en negros.

Los docentes dieron nuevamente una lección de lucha, que tras soportar la represión de la gendarmería enviada por el gobierno nacional, como la campaña macartista lograron permanecer en pie y lograr la adhesión del resto de los trabajadores provinciales. Luego de la renuncia del represor Carlos Sancho y su reemplazo por otro testaferro de Repsol, Daniel Peralta, parecía que el triunfo definitivo estaba cerca, pero la directiva de ADOSAC entregó la lucha y militó por levantar el paro.

La Iglesia por su parte intenta

convertirse en una mediación para llevar a la derrota la lucha. Romanín, luego de pactar con Peralta, aseguró junto a la UCR la institucionalidad “democrática”.

La directiva de ADOSAC, reunte de sectores de la Lista Celeste (burocracia de Ctera), de la Lista Verde (sector con una línea pro patronal ligada al kirchnerismo), y el PCR CCC (aliados históricos de la burocracia celeste), montaron un operativo de desgaste para sostener al nuevo gobierno y evitar que la lucha se les fuera aun más de las manos. Por esto levantaron el paro con la firme intención de quebrar la lucha del resto de los trabajadores, como los municipales y para que el cuestionamiento no se extendiera hacia los verdaderos resortes de la economía santacruceña, la industria petrolera y sus trabajadores.

Fuera Yasky y Cía.

Como ya vimos con la lucha de docentes salteños y neuquinos la CTERA y CTA se mantuvieron al margen. La conducción K de CTA, con Yasky a la cabeza, cómplice de la muerte de Fuentalba, jugó decididamente en contra de los trabajadores. Luego de entregar la lucha de los docentes a nivel nacional pactando el techo salarial, se encargó de dejar aislados a los trabajadores de

Santa Cruz que cuestionaban al gobierno de Kirchner. Yasky y sus secuaces se tienen que ir.

Pero también la oposición fracasó. En primer lugar los Autoconvocados de Salta y ATEN de Neuquén que le prestaron un gran servicio al gobierno, negociando por separado las migajas que éste les tiraba y dejando solos a los compañeros santacruceños. Y en segundo lugar la “oposición nacional” de docentes, desde los Sutebas combativos en manos del PO y el MIC, como las conducciones que posan de independientes como la de Rosario que fueron absolutamente impotentes para organizar al conjunto de la oposición, listas antiburocráticas, militantes y delegados honestos para realizar plenarios de delegados de base para imponerle a la burocracia desde abajo un Paro Nacional y sentar las bases para echar a patadas a los agentes de Kirchner de los sindicatos docentes y la CTA.

A pesar de haber quedado aislado el conflicto de Santa Cruz, tanto por la política traidora y conciliadora de la burocracia de la CTERA CTA como por la impotencia de la oposición, y que la conducción de ADOSAC se bajó de la lucha; los compañeros de Santa Cruz han dado un gran paso en la conformación de un fuerte cuerpo de Delegados escolares, que se han mantenido en alerta, no sólo para garantizar que se cumpla lo firmado por

el gobierno sino que además logró transformarse en un sector de dirección para un amplio sector del activismo docente.

El gobierno abrió las paritarias pero los trabajadores ya sabemos que sólo con la lucha es que le podemos imponer nuestras demandas al gobierno. No podemos permitir que la burocracia traidora de UPCN y APAP discuta nuestro salario y condiciones laborales con la patronal. Pero tampoco la directiva de ADOSAC que ya vimos como entregó la lucha. Es indispensable contar con Delegados Paritarios elegidos en asamblea con mandato y revocables para garantizar efectivamente la pelea por nuestras demandas, como la eliminación del presentismo, un básico igual a la canasta familiar, etc.

Los trabajadores estatales del país debemos tener en cuenta que la lucha por nuestro salario y condiciones de trabajo no se terminan con Neuquén o Santa Cruz. Las luchas continuarán porque la burguesía no ha podido saldar el problema estructural del Estado en relación a la salud y la educación. Por esto es necesario que todos los sectores combativos y opositores confluyamos en un Congreso de Delegados de Base de Estatales y Privados, para discutir un plan de lucha nacional, en camino de recuperar nuestros sindicatos para la lucha ■

“Mauricio” es Kirchner, “Nestor” es Macri, y todos son Menem EL ORDEN DE LOS FACTORES NO ALTERA EL PRODUCTO

Por Walter Bonamusa

El 3 de junio, en la primera vuelta de las elecciones de Capital, ganó Mauricio Macri, un funcionario del sector económico (ligado a los “nuevos ricos” de los 90) y hoy devenido en político. Su campaña basada en la cuestión de la “seguridad”, no es otra cosa que las “garantías constitucionales” para desarrollar los negocios empresariales multimillonarios y cambiar la fisonomía de la ciudad de Bs. As., convirtiéndola en una “ciudad turística”, y de paso impedir que la política siga dirimiéndose en las calles, como históricamente se ha hecho en la Argentina. Es el mismo proyecto de Filmus, el segundo que entró al ballottage, pero representando a otro sector económico, más ligado a la producción. Este sector necesita que la Capital tenga mejores servicios de transporte y mejores vías de acceso a la ciudad para garantizar el rápido fluido de la mano de obra barata para sus empresas y por supuesto la seguridad (jurídica) para enriquecerse. El perdedor es el afrancesado Telerman, que expresaba la “vieja política” de la Alianza, es decir, compuesta de figurones sin base social. Esta vez, fue la Iglesia la que se ocupó de la ingeniería electoral, armando el frente con Carrió, impulsado por Bergoglio, que no pudo hacer milagros y que sintió el golpe y contraataca de forma defensiva pidiendo que “por favor no reabran el pasado, por que nos condena”. Lo que no saben es que es el pasado, el presente y el futuro lo que los condena.

En cuanto a la izquierda, demostró su debacé. No por el triste caudal de votos en sí, ya que en las elecciones se expresa de forma distorsionada el estado de ánimo de las masas. Centralmente por cómo “utilizaron” esa tribuna electoral y la idea que quisieron transmitir. Demostraron su brutal adaptación al régimen y su nula construcción orgánica en sectores de la clase. Claro que esto no es nuevo, pero los errores políticos se pagan. Haber abandonado el trabajo sindical, haberse refugiado en las universidades y centralmente haber cometido errores graves en la lucha de clases, fue lo que los condenó a no poder erigirse como dirección de un sector importante de nuestra clase y por lo tanto no influenciar a nadie en estas elecciones. Y encima después salen llorando que no tuvieron espacio en los medios masivos. Quisieron suplantar la línea política con maniobras de aparato. Es evidente que este tipo de proyectos políticos han fracasado.

La fórmula morenista de apertura de locales, programas de radio, más periódicos, apertura del partido a cualquiera, etc., que utilizan no sólo los partidos provenientes del viejo MAS sino también el PO, en reemplazo de una línea política correcta, no sólo no sirve para llegar a las masas sino que es un verdadero obstáculo para este objetivo. Y no hay “aparato” que los salve, definitivamente, no.

En Neuquén esta realidad se ha

expresado de la forma más descarnada. Mientras aún están frescas las imágenes del asesinato de Fuentealba, han ganado las elecciones sus verdugos. En parte por la traición abierta de la dirección de los docentes, que impidió la unidad de los sectores combativos para plantearles una alternativa al conjunto de los trabajadores. En esta lucha apareció una nueva mediación y fueron los sindicalistas la expresión más acabada de la “no-política”, al cual un sector de la izquierda se adaptó y el otro no supo como combatirla, cayendo en una impotencia feroz.

Al no enfrentar verdaderamente al gobierno y erigirse como dirección conciente al conjunto de las masas, las luchas perdieron fuerza y los mecanismos del estado burgués hicieron el resto. La burocracia se fortaleció -o por lo menos amortiguó el golpe de sus traiciones- y las elecciones se realizaron en una relativa normalidad. Pero no toda lucha pasa en vano. Es por eso que debemos sacar las lecciones de estos acontecimientos para poder influenciar a los sectores combativos que decantaron estos fenómenos y que serán de seguro los futuros dirigentes de próximos embates.

Un solo proyecto: sacar ganancias a costa de los trabajadores

Kirchner dice que los porteños deben optar: “o volver a las políticas de los 90 que destruyeron al país o apoyar un proyecto nacional, productivo y de inclusión social” Pero lo que no dice es que los que destruyeron el país en los 90, fervientes menemistas, además de él mismo, fueron los hermanos Fernández, y también Filmus, funcionario de Susana Decibe, de Grosso y redactor de la ley Federal de Educación. Tampoco dice él fue el fiel garante de esas “políticas de los 90s” como la privatización del Banco de Santa Cruz o la empresa provincial de Gas, entre muchas otras.

No hay “dos” proyectos en pugna. Sólo hay uno, el de los grandes empresarios nacionales y multinacionales, para someter a los trabajadores a la dictadura del Kapital.

La UIA sale presurosa a discutir cómo hacer frente al problema energético, ante un gobierno que prefiere exigirles a ellos la reducción del uso de la energía eléctrica y el gas haciendo peligrar la producción que racionalizar el consumo de los particulares. La única respuesta de Kirchner es hay que pasar el invierno...



Estos empresarios que hoy exigen al Estado que aumente la inversión en infraestructura energética, son los mismos que años atrás, exigían que el Estado se desprendiera de las empresas eléctricas, gasíferas, petrolíferas, etc, porque las hacía deficitarias y mal gastaba recursos en ellas. Es la misma burguesía cipaya que durante años ha compartido con los capitales imperialistas las jugosas ganancias en las empresas privatizadas, sin invertir ni un solo peso en aumentar la capacidad de producción de energía del país.

La “patria empresaria” sufre los años que jugó a la timba financiera, sin invertir en stock de capital y ve como las industrias han llegado al límite de su capacidad instalada y no pueden responder al aumento del consumo y del crecimiento. Los márgenes de rentabilidad sólo se mantienen gracias al incremento en la productividad de los trabajadores en relación a sus salarios y el incremento de los precios, producto de la inflación galopante.

Los empresarios pretenden dar una vuelta más de tuerca al Pacto Social con el gobierno y la burocracia. Exigen un

afianzamiento en la calidad de las reglas y las políticas que deberían darle una base sólida para el futuro y evitar el uso y abuso de medidas discrecionales del gobierno que, según el caso, incentivan o desincentivan la inversión. Y el gobierno quiere que los empresarios se “comprometan más con el proyecto nacional”, y comiencen a invertir en la Argentina para asegurarse la territorialización del capital y por tanto ligarlos, en las buenas o en las malas, al proyecto de K. Ejemplo de esto es la presión que esta ejerciendo el gobierno para empresarios “amigos” se queden con el 20% que Repsol va a vender en la Argentina.

Al cierre de esta edición, Filmus y Macri se preparan para el ballottage del 24 de junio. El próximo 24 no votemos, anulemos el voto o votemos en blanco. Ni Macri ni Filmus. Son los trabajadores los que tienen que gobernar.

La salida de fondo es poner en pie una dirección revolucionaria de la clase, que rompa con el peronismo y ponga en pie un partido revolucionario que sea protagonista de la transformación socialista de la sociedad ■

¿A la cabeza de los trabadores o con la cabeza de los trabajadores?

La mesa chica de la CGT con Moyano a la cabeza, le brindó el apoyo de la Central a Kirchner contra Macri, por representar a los “empresarios menemistas y privatizadores y porque perjudicaría a los trabajadores”. Al apoyo de los ex menemistas en la CGT le debemos sumar el apoyo que Yasky y la CTA le brindó a Filmus. Esto es una muestra más de lo que hacen estos traidores, que no sólo negociaron los techos salariales sobre la sangre de compañeros, sino que además meten a nuestros sindicatos a la interna patronal. Debemos recuperar nuestros sindicatos como herramientas de lucha, para que sea la cabeza de estos traidores la que rueda ■

LOS TRABAJADORES DE FATE ENFRENTAN A LA BUROCRACIA

Por Juan Pablo Mora

Después de jornadas de paros, de asambleas y movilizaciones, de importantes cortes en la Panamericana con los compañeros de Terrabusi, ha finalizado la lucha por aumento salarial de los obreros de Fate. La base peleaba por un aumento del 29%, pero la burocracia, como siempre a espaldas de los trabajadores, acordó por un 25%.

El conflicto tuvo este desenlace después de la que patronal en complicidad con el Ministerio de Trabajo largara el Lock Out. La línea de la burocracia para presionar a la base era que si se votaba un plan de lucha la empresa no iba a negociar, además de sembrar esta posición pacifista con la

excusa de "que no se divida la base". Por eso los activistas más cocientes ya en las últimas asambleas venían planteando la necesidad de volver a tomar medidas e incluso retomar los cortes de la Panamericana.

Sin embargo, pese a esta nueva traición, los trabajadores han dado un paso muy importante: Obligar a renunciar al Comité Ejecutivo de la Seccional San Fernando del Sindicato. Al finalizar la asamblea previa a que se realizará el acuerdo, donde ya quedaba en evidencia las intenciones del Secretario General del sindicato, Pedro Wasiejko, de acordar por debajo de las intenciones de la base, los trabajadores



le cobraron esta claudicación por anticipado mediante la única manera de que la burocracia puede entender algo: mandando tanto a Wasiejko como a otros delegados burocráticos al hospital. Finalmente, la burocracia "opositora", la lista bordó se quedó sin delegados, mientras los de la lista violeta "oficialista" del SUTNA están maniobrando para permanecer en sus puestos. En la planta

hay un gran proceso de organización, ya se juntaron cientos de firmas para echar a todos los delegados y exigen la elección de delegados por sección. Los trabajadores son concientes que obtener esta conquista les permitiría postularse como una serio oposición sindical clasista y antiburocrática ya que FATE es una de las empresa más importantes del SUTNA, junto a Pirelli y Firestone.

Entrevista a N., trabajador de Fate

El ¿Qué pasó en la última asamblea?

N.: - Pedro Wasiejko quería que le demos el aval y no se lo dimos porque sabíamos que el quería arreglar por chauchas. Ahí surgieron las discusiones y los compañeros reaccionaron. La gente se reveló,

porque desde hace tiempo que tenemos que tolerar muchas cosas. Dentro de la planta nos dijeron de todo. Que no se podía pelear por lo que nosotros queremos, no dicen zurdos, piqueteros, pero siempre intentando dividirnos. Ahora nos unimos contra la idea de la burocracia. Nos pegó que nos

den siempre la espalda. Los que tenemos que decidir somos nosotros en asamblea.

El ¿Cuáles son las perspectivas luego del arreglo de la burocracia?

N.: - Si bien no se logró el aumento que nosotros deseamos, nosotros ya obtuvimos un gran triunfo, logramos uno de nuestros cometidos que era que renuncien los de la burocracia. Nos

sacamos de encima la podredumbre de la seccional que tanto nos traicionó.

SUBTE EN PIE DE LUCHA

Entrevistamos a Claudio Dellacarbonara, delegado Línea B.

El ¿Cómo está el conflicto del Subte?

CD: - La empresa firmó un acuerdo con la burocracia de la UTA, entre ellos el propio Secretario General Palacios, un aumento que ya habíamos rechazado en asamblea que redondea un aumento del 9% del básico cuando nosotros reclamábamos alrededor de un 20%. Sostiene que es un acuerdo firmado y homologado y por eso se niegan a abrir el diálogo con nosotros. Nosotros venimos abriendo los accesos de emergencia y ahora estamos realizando asambleas generales por línea para votar los pasos a seguir.

La posición de la asamblea de la línea B es profundizar el plan de lucha. Tenemos que ir al paro porque la empresa se niega a discutir el aumento que queremos cuando se está llevando millonarias subsidios y ganancias, mientras que se pone en riesgo la integridad de los usuarios con un servicio de muy mala calidad.

El ¿Cómo ves a los sindicatos?

CD: - Hay que recuperar los sindicatos de manos de los burócratas construyendo una democracia obrera que se base en la decisión de asambleas. Venimos peleando por poner en pie una dirección alternativa a la que tiene hoy la UTA que repito, no responde a los intereses de los trabajadores.

El ¿Ves la necesidad de reagrupar a las comisiones internas y cuerpos delegados combativos?

CD: - El gobierno, la burocracia sindical y los empresarios pegan juntos porque quieren todas las ganancias queden para ellos. Nosotros tenemos que conquistar una conciencia de clase entre todos los compañeros, avanzado en un programa claro de clase a todos los sectores en lucha, que sirva también de atracción para que aquellos trabajadores que por el yugo que significa la burocracia sindical todavía no pueden desarrollar cuerpos de delegados o comisiones internas que representen sus intereses ■

La Plata: MAFISSA TOMADA COLABORE CON EL FONDO DE LUCHA

Después de una gran lucha de todos los compañeros y movilizaciones al Ministerio de Trabajo, se logró hacer retroceder a la patronal que había despedido a seis compañeros y tuvo que reincorporarlos gracias a la firmeza que todos demostraron en la lucha. Esto fue un ejemplo de solidaridad para los numerosos sectores del movimiento obrero, que a nivel nacional salen a enfrentar el techo salarial

Hay que llevar este ejemplo de lucha a otras fábricas textiles para obligar a la burocracia de la AOT a llamar a un paro a nivel nacional. Los obreros de "Acetatos Argentinos" (Quilmes) y de la textil "Pagoda" (Villa Mercedes) han expresado su total solidaridad y apoyo con la lucha de los trabajadores de Mafissa.

Desde la COR pensamos que no se debe permitir que la patronal

desvíe, a través de sus "aprietes", el eje del conflicto: la lucha por los \$2300, el pase a planta permanente de todos los contratados y la recategorización, lo que enfrenta directamente el techo salarial del 16,5% del gobierno de Kirchner. Pensamos que hay que negociar la reapertura de la planta, pero dejando en claro que no se va a aceptar ninguna clase de suspensión ni se van a tolerar amenazas o amedrentamiento alguno. Hay que imponerle a la patronal que venga a negociar a la fábrica con la comisión interna, y prepara una reunión de Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados combativos en la misma fábrica tomada, que permita fortalecer la organización y rodear de solidaridad la lucha, así como par enfrentar el nuevo convenio colectivo que quieren imponer las patronales, la burocracia de la AOT y el gobierno ■

Casino Flotante: LA LUCHA CONTRA KRISTÓBAL LÓPEZ, LA BUROCRACIA Y EL MINISTERIO DE TRABAJO

For Juan Pablo Mora



Entrevistas

Leonardo, delegado de base

¿Qué sucedió el 11 de Junio, cuando volvieron a trabajar?

Un pequeño grupo estábamos en el comedor, cuando 15 matones de la burocracia del SOMU ingresaron con palos y nos empezaron a amenazar.

Nos tomaron por sorpresa y si bien nos defendimos como pudimos, golpearon a varias compañeras. A mí me corrieron por toda la sala para revolearme una mesa.

Es evidente que la seguridad les dejó la zona liberada. La empresa es responsable de lo sucedido.

¿Cómo piensan seguir?

Fundamentalmente, pelear por echar a toda la seguridad del casino. También la prefectura fue cómplice, incluso los burócratas se fueron tranquilamente custodiados por ellos. Y finalmente, vamos a pelear por mantener nuestros puestos de trabajos, ya que fue la primera pelea que dimos, cuando nos empezamos a organizar.

¿Cómo fue el proceso de organización de los trabajadores del Casino?

El paso importante lo dimos a partir del 8 de enero. Dos compañeros que están impulsando la organización fueron despedidos, nosotros salimos al paro y logramos reincorporarlos.

En adelante conformamos un grupo de trabajadores que luchó contra la burocracia y que protagonizó paros y asambleas para sumar trabajadores y poder poner en pie nuestro cuerpo de delegados.

¿Cuál fue la respuesta de la burocracia?

Sufrimos permanente aprietes por parte de la burocracia y también de la empresa. Pero hoy llegamos hasta acá porque en cada pelea que dimos fuimos creciendo.

La burocracia viene esforzándose por echarnos desde el 8 de enero.

Como siempre en la historia argentina, la burocracia tira para la empresa, lo único que haces es venir y firmar las actas que nosotros acordamos con el ministerio y la empresa ■

Nico, delegado de base

¿Cómo surge el Conflicto?

Este conflicto empieza el 2 de mayo cuando dirigentes del sindicato de trabajadores marítimos inicia un paro "hasta que todos los trabajadores se encuadren en el SOMU, no hay más convenio de delegados, no hay más convenio, los trabajadores son míos". Estos fueron los gritos de los burócratas kirchneristas del SOMU.

Comenzamos a realizar acciones, denunciamos el Lock Out de la empresa. Pero nadie responde ante nuestros reclamos; el ministerio de trabajo, como siempre, sirve para acallar a los trabajadores. En una marcha al ministerio intentamos acampar pero terminamos recibiendo una represión que estaba preparada. Los agentes de la Federal nos estaban esperando... terminamos con compañeras con la cabeza rota...es que quieren imponer la represión para terminar con las ideas de los trabajadores

¿Qué opinas del Gobierno de Kirchner?

Evidentemente le molesta mucho al gobierno que la legitimidad de los reclamos de los trabajadores se exprese en las calles. Hemos tenido que sufrir la muerte de un docente en Neuquén, la desaparición de Julio López, la represión a los compañeros del Correo de Montegrande. Ellos operan con sus agentes reprimiendo a los trabajadores.

¿Ahora que lograron entrar al casino, cómo la van a seguir?

Estamos llevando adelante debates acerca de cómo expresamos políticamente las problemáticas que sufrimos las organizaciones obreras en lucha, cómo responder ante los ataques de las patronales y las burocracias sindicales. Nuestra idea es unirnos con todos los sectores que están en lucha. Llamamos a los cuerpos de delegados y a todos los trabajadores que nos apoyen a seguir a nuestro lado porque nuestro ánimo es seguir luchando ■

Los trabajadores del Casino han logrado volver a trabajar, después de más de 40 días de lucha. El 2 de Mayo, la burocracia del SOMU (Sindicato de Obreros Marítimos Unidos) larga un paro para que el conjunto del personal pase a su gremio, con un convenio desfavorable para los trabajadores. Los trabajadores y su cuerpo de delegados se oponen y plantean permanecer en ALEA (Sindicato de Trabajadores de Juegos de Azar, Entretenimiento y Recreación). La patronal cierra la empresa y, responsabilizando al personal de un "conflicto intersindical", larga el Lock Out, intentando dejar en la calle a casi dos mil trabajadores.

Los dirigentes del SOMU se niegan a aceptar la derrota, y para demostrarlo han contraatacado. Valiéndose de una verdadera "zona liberada", se metieron en el comedor del Casino y golpearon a delegados y activistas, que terminaron con importante heridas.

Es que ni la patronal ni la burocracia pueden tolerar un cuerpo de delegados y activistas combativos que "estorben" sus planes de trabajo cada vez más flexibilizado.

Esta es la receta de la nueva patronal, con Kristóbal López a la cabeza, que le compró el Casino flotante a la empresa española CIRSA, para obtener sus millonarias ganancias. López, además de ser el dueño del Casino, posee Oil M&S y 43 pozos petroleros en Brasil, 3 mil hectáreas dedicadas a la producción de aceite de Oliva, la concesión de la recolección de residuos en la provincia de Buenos Aires (Clear), el Hipódromo de Palermo y es dueño de la empresa Casino Club, con casinos en todo el país. López es uno de los principales testaferros kirchneristas, uno de los empresarios más beneficiados en la era "nac & pop" de K.

Como en el conjunto de los conflictos obreros se ha puesto en marcha todo el andamiaje del "nuevo modelo" del gobierno nacional. Todos los actores de la "Santa Alianza" intentaron e intentaran aportar su granito de arena contra la lucha de los trabajadores.

De la burocracia sindical no se puede esperar otra cosa: Actuando como fuerza de choque de este gobierno, irrumpió nuevamente en la escena política, el mismo día que los dirigentes de la UOM, también con palos y "armas blancas" apalearon a los obreros de ALUAR, una metalúrgica ubicada en Puerto Madryn, donde sus obreros pelean por aumento salarial.

Ambas burocracias que fueron

parte del conflicto están bien representadas en el Ballotage porteño: Los dirigentes del SOMU son kirchneristas, mientras que el Secretario General de ALEAR es legislador macrista.

El Ministerio de Trabajo, al igual que en Mafissa y en Fate, en consonancia con los intereses de la patronal, dejó pasar el Lock Out, intentando dar tiempo no sólo a la patronal, para desgastar a los trabajadores, sino también a la burocracia que intentó hacerse de una base de carneros y comprar activistas.

Mientras el ministerio firmaba demagógicamente un acta "para que los trabajadores recuperen la fuente laboral" el gobierno mandaba a la Federal, orquestando un importante operativo represivo. Una vez más se recurrió a las fuerzas del "orden", a la policía, para reprimir. Y esta es una importante lección: no hay "dos modelos" para la Capital, el de los "derechos humanos" de K y Filmus y el "de derecha" de Macri. La represión ha sido característica de este gobierno, que tanto denostaba la "violencia" de los docentes de Santa Cruz.

Kirchner siempre está en contra de la violencia llevada adelante para cuestionar el orden existente, pero no duda un instante en utilizarla implacablemente para combatir el "caos".

Pero la represión por parte de la Federal y ataque de la burocracia, lejos de amedrentar, han fortalecido a los trabajadores que plantean: "Fuera la Seguridad del Casino! Somos los únicos que podemos garantizar nuestra defensa!" Además, vienen recibiendo la solidaridad de los compañeros de la Interna del Garrahan, del Francés, de Terrabusi, docentes universitarios y de los sutebas opositores, Centros y Federaciones Estudiantiles y los partidos de izquierda.

La patoteada de esta mafia sindical es sólo una de las primeras maniobras que intentará montar la empresa, que quiere socavar la fortaleza del cuerpo de delegados, despedir, o cambiar las condiciones laborales. Los trabajadores deben impedirlo y luchar por igual trabajo, igual salario y echar a la burocracia kirchnerista para que el sindicato ALEAR sirva para la lucha y no sea una herramienta más de la patronal.

Un importante sector de los delegados y activistas comienzan a buscar confluencia con las luchas y los sectores antiburocráticos del movimiento obrero. Junto a la Interna del Garrahan, el Cuerpo de Delegados del Subte, los compañeros del Francés, los trabajadores del Casino pueden avanzar en este sentido, organizando un Plenario de Delegados de Base ■

VENEZUELA: PARA DERROTAR AL IMPERIALISMO HAY QUE ENFRENTAR A CHÁVEZ

Por Orlando Landuci



La libertad de prensa y el imperialismo

Quienes hoy hablan en defensa de la "libertad de prensa" y la "democracia", como la Secretaria de Estado de los EEUU, Codolezza Rice, muestran el cinismo y la hipocresía de este sistema decadente. EEUU viene teniendo una política de censura permanente dentro de su propio territorio, avalada por el "acta patriótica" votada por el Capitolio en pos de la "guerra contra el terrorismo" en 2001. El último ejemplo es la censura al cineasta Michael Moore por mostrar la desastrosa situación del sistema de salud pública en el país. Otro ejemplos son la conocida "compra" de favores a distintos periódicos para justificar la intervención en Medio Oriente y toda la manipulación de la información para sostener las constantes amenazas a Irán. A esto debemos agregar los ataques directos a la libertad de prensa que ejerce el imperialismo en Irak, donde las tropas de ocupación bombardearon la sede de la cadena al Jazzera en Bagdad e intentaron asesinar a una periodista italiana especializada en el movimiento obrero iraquí. Tal es la "libertad de prensa" por la que brega el imperialismo.

El argumento de la falta de democracia es aún menos sostenible. Mientras EEUU apoya a gobiernos monárquicos o dictaduras desembozadas en Egipto, Jordania, Arabia Saudita o Uzbekistán, es parte de la ofensiva militar israelí contra Palestina y de la detención de la mayor parte de los parlamentarios y el gabinete de Hamas, elegidos bajo los parámetros de la democracia burguesa. No nos pueden hablar de democracia los verdugos del pueblo iraquí, que suman más de 700.000 víctimas desde la invasión en 2003. Los argumentos "democráticos" que EEUU intentó utilizar

para justificar su ofensiva guerrerista viene cayéndose a pedazos al ritmo de la creciente resistencia de sectores cada vez más amplios, de Irak a América Latina. Quedan al desnudo sus verdaderas intenciones: ataca a Venezuela porque necesita disciplinar a las burguesías nacionales cipayas que, como la venezolana, están intentando sacar una mejor tajada de los recursos que los pulpos multinacionales extraen de las naciones oprimidas. Necesita también derrotar la resistencia de las masas trabajadoras, aunque por ahora no le está resultando tarea fácil.

Una medida reaccionaria disfrazada de progresiva

Pero esto no significa que apoyemos la medida tomada contra RCTV. Los revolucionarios combatimos por la expropiación de los grandes medios de producción que actualmente están en manos de los expropiadores capitalistas, incluidos las grandes medios de comunicación. Chávez no expropió a los empresarios de RCTV, sino que simplemente los sacó del aire con una medida "constitucional" y dentro de los marcos de la democracia burguesa. Así lo explican los profesores Robert McCheney y Mark Weisbrot desde una perspectiva perfectamente capitalista: "Todas las naciones extienden concesiones a las estaciones de radio y televisión, debido a que el espectro radio eléctrico sólo puede albergar un reducido número de concesionarios mucho más reducido que la suma de todos aquellos quienes quisieran alcanzar el privilegio de realizar sus transmisiones. En las naciones democráticas, dicha licencia

es concedida por un lapso determinado, sujeto a renovación. En los Estados Unidos, este lapso es de ocho años y, en Venezuela, 20 años. ... La vasta mayoría de los medios venezolanos no sólo se encuentra en manos privadas, sino que son constitucionalmente protegidos, no censurados y están regidos por la oposición. Los propietarios de RCTV pueden expandir su programación mediante el uso del cable y el satélite, o tomar sus capitales e iniciar un emporio como medio impreso." [1]

En reemplazo de RCTV, ahora el canal 2 alberga a la flamante Tves, señal estatal que supuestamente va a "democratizar" el espectro radioeléctrico pero que está bajo el control de la funcionaria chavista Lil Rodríguez. Los argumentos de los defensores de la medida apuntan todos a los contenidos "antirrevolucionarios" de RCTV, y no sólo se quedan en la denuncia de los llamados a las movilizaciones contra el gobierno, sino que hasta hablan de que "envenenan la mente de los ciudadanos y crean valores individualistas y superfluos que promueven la *disgregación social* y la *pérdida de nuestra identidad nacional*." [2]

Se trata, en definitiva, de una medida para fortalecer el control del **estado capitalista** sobre los medios de comunicación, una medida de censura, reaccionaria, disfrazada de progresiva al atacar a un sector del golpismo proimperialista. Como plantea Trotsky en su polémica con el burócrata sindical estalinista Lombardo Toledano, "cualquier restricción de la democracia en la sociedad burguesa, es, en último análisis, invariablemente dirigida contra el proletariado" [3].

Hoy Chávez censura a RCTV por mostrar tal o cual noticia "antirrevolucionaria", mañana podrá calificar de "disgregador social" a un periodista que denuncie las medidas antiobreras del gobierno, como la prohibición del derecho de huelga en las empresas estratégicas. No cabe ninguna duda de que Tves será tribuna de la campaña chavista de subordinación de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) al Estado. "Cualquier "dirigente" de la clase obrera que arma al gobierno burgués con medios especiales para controlar a la opinión pública en general y a la prensa en particular, es, precisamente, un traidor." [4]

Avanza el bonapartismo en Venezuela

Desde su victoria electoral en diciembre del año pasado, Chávez viene fortaleciéndose como vértice fundamental del dominio capitalista en Venezuela [5]. Su gobierno, que

caracterizamos de "bonapartista sui generis" según la ya clásica definición de Trotsky, profundiza cada vez más sus elementos bonapartistas, como lo muestra este último avance en el control mediático. La constitución del flamante Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV), que según el propio Chávez cuenta con alrededor de 5 millones de aspirantes a militantes, es uno de los proyectos más serios del chavismo para disciplinar a las masas obreras y populares a su proyecto nacionalista burgués.

Se trata de un Frente Popular con la forma de un partido, similar al Partido Justicialista de Perú o al APRA de Haya de la Torre en Perú. El avance en la constitución de esta herramienta de la burguesía venezolana, reemplazando a los partidos que integraban la coalición oficialista, es el punto de apoyo fundamental para sostener todas las medidas nacionalistas burguesas que se viene llevando a cabo, como las nacionalizaciones, indemnización mediante, de la telefonía y el sector eléctrico, así como de las medidas bonapartistas del gobierno.

Pero para subordinar a la clase obrera, el proyecto del PSUV viene acompañado por una campaña sistemática de subordinación de la principal central sindical venezolana, la UNT, al estado y al gobierno. En ambos proyectos, la izquierda venezolana a jugado el papel de bufón en la corte del chavismo, haciendo vanas declaraciones de "autonomía" para terminar arrodillándose al gobierno de la burguesía nacional.

Es el mismo gobierno que apoya a los proimperialistas y antiobreros Kirchner y Lula, avalando el envío de tropas de Argentina y Brasil para asistir al amo imperial en su invasión a Haití. El gobierno que se declara amigo de los sectores demócratas del imperialismo yanqui, y muy amigo de las multinacionales como Chevron Texaco y Repsol que expolían el petróleo de la faja del Orinoco. El gobierno que, con el conocido discurso de "se está conmigo o con la contrarrevolución" [6], comienza a atacar a los sectores de la vanguardia obrera que se resisten a ser el furgón de cola de la patronal bolivariana.

Para derrotar al imperialismo hay que enfrentar a Chávez

En su carácter de "árbitro" entre las clases fundamentales, Chávez maniobra con el movimiento de masas entregándole algunas concesiones

(misiones, aumento del salario mínimo, promesa de reducción de la jornada laboral ¡a partir del 2010!) para regatear una mejor tajada de la explotación de la clase obrera venezolana. Al mismo tiempo, y este es el exorbitante precio de sus concesiones, avanza en disciplinar al movimiento obrero, estatizando sus organizaciones y subordinándolo políticamente a través del PSUV. Se convierte así en el principal garante del capitalismo en Venezuela, y en un socio molesto, pero útil al fin, del imperialismo. Tomando el caso de la no renovación de la concesión de canal 2, toda la disputa entre el Departamento de Estado y el chavismo culminará, en definitiva, en beneficio para el imperialismo: dejará engrillada a la vanguardia obrera, que será, más tarde o más temprano, amordazada por la censura estatal y tildada de "antirrevolucionaria" por oponerse a la dominación del capital en el país. Chávez está lejos de ser un "gobierno antiimperialista burgués" [7] como quiere hacernos creer el PO. La lucha contra el imperialismo implica una lucha a muerte por la dominación del capital extranjero, no sólo en Venezuela, sino en toda América Latina. Chávez, el amigo de Lula y Kirchner, no tiene ni una pizca de antiimperialista. Muy por el contrario, es un obstáculo formidable a la movilización de las masas oprimidas del continente que, dirigidas por la

vanguardia de la clase obrera, no dejarán piedra sobre piedra del dominio de los Repsol, los Chevron y los grandes bancos extranjeros. Para derrotar al imperialismo, es necesario enfrentar a Chávez y sus amigos burgueses, imponiendo la Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina ■

[1] Robert McCheney y Mark Weisbrot, "Venezuela y los Medios: Realidad y Ficción", 01/06/07, Fuente: Portside.org, traducción de Rossy Hernández, Rebelión.

[2] Declaración de la UNT-Zulia ante los recientes acontecimientos en el país. Maracaibo, 5 de junio de 2007. Destacados nuestros.

[3] León Trotsky, "La libertad de prensa y la clase obrera". Revista Clave, octubre de 1938.

[4] Idem. 4.

[5] Ver "Bonapartismo del siglo XXI", en El Impreso de la COR nº 5.

[6] Chávez se apresura a preguntar "Del lado de quién se van a poner los estudiantes venezolanos en esta hora histórica que estamos viviendo, del lado del pueblo, o del lado de la oligarquía, del lado de la patria, o subordinados al imperio norteamericano, escojan pues." Discurso de Hugo Chávez con motivo de la concentración Bolivariana Antiimperialista, 02/06/07

[7] Jorge Altamira, "Venezuela: Las universidades privadas movilizan contra Chávez", PO nº 995.

La UNT

La Unión Nacional de Trabajadores surge al calor de las tomas de empresas para quebrar el lock-out petrolero organizado por la patronal escuálida de Fedecamaras y la burocracia sindical de la Central de Trabajadores Venezolanos (CTV), que se pasaba de esa forma abiertamente al campo de la contrarrevolución. Fue una medida correcta romper con la CTV para crear la nueva central.

Desde un principio, el gobierno e Chávez dio aire a la UNT (por ejemplo, a través de la representación en los convenios colectivos) para sacarse de encima a la burocracia opositora, y poco a poco se fueron fortaleciendo a su interior las corrientes más abiertamente chavistas, como la FBT y el sector de Marcela Maspero.

El año pasado, la central avanzó en su integración al estado. Primero, adhiriéndose a la campaña por los 10 millones de votos para la reelección de Chávez, con el apoyo de todos los sectores, incluyendo a la CCURA/PRS. Más tarde, aportando al flamante ministro del Poder Popular para el Trabajo y Seguridad Social, José Rivero. A principios de este mes, Rivero y los representantes de la UNT asistieron en Ginebra a la Asamblea de la OIT para defender la política sindical de Chávez, ¡incluida la restricción por el código penal del derecho a huelga en las empresas estratégicas y su ataque a cualquier independencia de las organizaciones obreras! Paralelamente,



Máspero, Stalin Pérez, Linares y Chirino

se ha producido una fragmentación entre los diversos sectores, más o menos chavistas.

¡Los trabajadores necesitamos un UNT fortalecida para enfrentar a los capitalistas y al gobierno! Para ello, se impone luchar por la total independencia respecto del Estado y del gobierno y su PSUV. También es necesario acabar con las divisiones para unificar las filas de nuestra clase. Para lograrlo es necesario barrer con la burocracia chavista de la FBT, la Maspero y demás alcahuetes del gobierno, expulsándolos de la dirección de la UNT. Es necesario poner en pie una corriente revolucionaria internacionalista al interior de la UNT para llevar adelante este programa. Proponemos un **Congreso Continental de Organizaciones Sindicales Combativas** para organizar la ofensiva contra la burocracia sindical, el imperialismo y el nacionalismo burgués en toda América ■

LA IZQUIERDA Y EL CHAVISMO

El fenómeno chavista plantea un enorme desafío para la izquierda a nivel internacional. Las tendencias de la economía mundial hacia un crecimiento de la producción y una consecuente lucha por las materias primas y la ganancia capitalista en el marco de una decadencia general del sistema imperialista y de su agente dirigente, el imperialismo yanqui, alienta el surgimiento de bonapartismos sui generis que intentarán mediar en los choques entre las clases fundamentales: el imperialismo y la clase obrera mundial. El nuevo aire adquirido por el viejo nacionalismo burgués, sin embargo, parece haber obnubilado a la mayor parte de las corrientes que se reivindicaban del trotskismo. Esto es particularmente apreciable en las corrientes argentinas, que parecen destinadas a repetir las históricas capitulaciones del morenismo al fenómeno nacionalista burgués.

MST: traición abierta

El MST, a través de su corriente hermana venezolana dirigida por Stalin Pérez Borges, ha optado por dejar toda pulcritud política de lado entrando de lleno al frente popular en forma de partido de Chávez. Pretenden hacernos creer que pueden "debatir" con el caudillo para convencerlo de las virtudes del programa socialista. Parecen entender que el PSUV no tiene un carácter de clase definido, y pueden pelear "desde dentro" para cambiar su rumbo. Mientras Chávez prepara sus armas concentrando cada vez más resortes políticos para aplastar cualquier oposición, el MST considera prudente festejar como un avance la censura del estado. Quizás opinen que el Estado bolivariano es un estado de transición entre el capitalismo y el socialismo, como quieren vendernos los chavistas. Quizás simplemente no estén dispuestos a enfrentar a la burguesía cuando esta busca atar de pies y manos a los trabajadores. Sea como fuere, sólo les cabe el rótulo de traidores.

PO y PTS: una política impotente de subordinación al chavismo

El PO y el PTS hacen todo tipo de piruetas tácticas para cuidar las formas. Su política pasa por exigir a

Chávez que "de un paso más", que también vaya por Globovisión, que nacionalice otra empresa, que no se detenga... No entran al PSUV, sería demasiado, sino que optan por los "chavistas sin burócratas ni corruptos" del PRS venezolano, el partido que no sólo llamó a votar por Chávez en diciembre de 2006, sino que además entrega junto a Stalin Pérez y la CCURA la UNT al dominio del Estado y hoy aplaude a más no poder la medida contra RCTV. Unos (el PTS), para no "quedarse aislados" se quedan dentro del PRS, aunque proclamándose fracción minoritaria en una inexplicable "táctica" de esas que tanto gustan a los centristas. Otros (el PO), habiendo perdido a su pequeño grupo venezolano a manos del chavismo, titulan en contratapa de su prensa que la gran tarea en Venezuela es la defensa del PRS [1].

Es la consecuencia del ronroneo sobre la "independencia política" a que nos tienen acostumbrados estos señores, con sus PTs y sus Partidos Obreros Independientes, que terminan materializados en engendros reformistas cuya única perspectiva es "representar" a los trabajadores, de forma "autónoma"... sin enfrentar el poder del estado capitalista y su capitán, Hugo Cesar Chávez.

Un Partido Revolucionario, Obrero e Internacionalista

Los revolucionarios internacionalistas de la COR, en nuestra pelea por reconstruir la IV, luchamos por poner en pie un Partido Revolucionario, Obrero e Internacionalista en Venezuela, que se nutra de los mejores elementos de la vanguardia obrera que han sabido salir al combate ante cada intentona contrarrevolucionaria imperialista, como fueron el golpe de 2002 y el lock out patronal de 2003-2004. Esa vanguardia obrera que tomó las refinerías para aplastar a los escuálidos y que hoy está siendo llevada por los traidores de la CCURA a los pies de la burguesía. Necesitamos un partido que enfrente las medias bonapartistas y antiobreras del gobierno. Que llame a la clase obrera latinoamericana a voltear a los gobiernos capitalistas de la región amigos de Chávez como Lula y Kirchner. Que combata por la derrota de la ocupación imperialista de Haití. Y que considere la Revolución Obrera y Socialista venezolana como trinchera de la revolución proletaria internacional ■

[1] Luis Oviedo, "Por la defensa del PRS". PO nº 992.

LOS TRABAJADORES Y LA POLÍTICA INTERNACIONAL

Por Guillermo Costello

El imperialismo invade Irak, los gobiernos latinoamericanos garantizan la ocupación militar en Haití, Roca (Techint) se junta con Chávez para discutir sobre sus ganancias, trabajadores de la Renault de Francia se suicidan por los ritmos de producción... el imperialismo comienza a buscar un nuevo equilibrio a nivel mundial, y es de seguro que va ser sobre nuestras espaldas

Una nueva vanguardia obrera está empezando a despuntar en la Argentina, producto de distintas luchas salariales y reivindicativas y está llevando adelante una experiencia más directa en contra del Estado, sus fuerzas de choque, la policía y la gendarmería (que en estos tiempos están actuando de manera más descubierta) la patronal y por supuesto la infame burocracia sindical. Es de vital importancia que esta vanguardia comience a sacar las lecciones de estos primeros estadios de lucha, para poder encarar los futuros embates con más fuerza y convicción, en la tarea más importante, que es la de expropiar a los expropiadores y la necesidad de la construcción del partido revolucionario para pelear por la revolución obrera y socialista. Pero "sacar las lecciones" de estas primera luchas no es suficiente. Uno de los elementos fundamentales en que nuestra clase debe tener en cuenta es que una clase internacional y por lo tanto hasta una pelea por lucha salarial en la principales ramas, es de hecho una lucha internacional, ya que las patronales están transnacionalizadas y dependen, más en una semicolonias, de los jefes imperialistas: por eso cada lucha tiende a romper los marcos nacionales objetivamente.

El elemento internacional es muy importante y más en la Argentina en donde el peronismo cumplió uno de los roles más nefastos, al sembrar la falsa ideología del nacionalismo burgués en el seno de la clase obrera, logrando que ésta de viera a sí misma como una clase nacional, es decir, desligando su futuro del destino de los trabajadores de los otros países y por lo tanto, borrando del horizonte la necesidad de la solidaridad internacionalista de clase.

Es por eso que los que nos reivindicamos marxistas revolucionarios debemos tomar la política internacional como herramienta central para mostrar cómo enfrentar la centralidad de sistema capitalista y sus Estados Mayores, con la centralidad de proletariado internacional y sus potencialidades.

Concentración y centralidad

Hoy a nivel mundial estamos comenzando a presenciar una mayor concentración del capital en ramas de la industria, y una mayor concentración del proletariado en las fábricas, esto vuelve a plantear el problema de la centralidad del proletariado.

En Argentina, en las principales ramas de la industria, comienzan a desarrollarse procesos de lucha. Los trabajadores de las automotrices, las siderurgias, las metalúrgicas, las textiles y otras, atraviesan procesos que van desde luchas reivindicativas hasta la reorganización sindical, que incluye el surgimiento de nuevos delegados y la recuperación de comisiones internas. Debemos tener en cuenta que estas patronales tienen otras fábricas en distintos puntos del mundo, ya sea de capitales imperialistas como de capitales nacionales transnacionalizados. Ese es el caso de Techint, Roca, Pescarmona y otras, por nombrar algunas que buscan maximizar sus ganancias a costa de la superexplotación de los trabajadores.

Obviamente, los gobiernos de turno trabajan para estos patronales, cumpliendo un rol muy importante, que es el de arbitrar entre las clases antagonicas y a la vez garantizar legalmente y políticamente las ganancias empresariales. En el caso específico de los gobiernos latinoamericanos, están creando un mercado común para mejor explotar a los trabajadores y a la vez expandir el monopolio de las grandes empresas en un territorio más vasto, es este el caso del MERCOSUR o su variante de seudo izquierda que es el ALBA.

Un plan patronal para integrar los sindicatos al Estado

Para esto se están preparando los gobiernos latinoamericanos. Una de las primeras tareas es lograr la integración de los sindicatos al Estado, cuestión que ya existe en la Argentina y en otros países, pero no en Brasil y Venezuela, en donde los gobiernos buscan avanzar en este sentido.

En Brasil el plan del gobierno de Lula es tratar de emular el crecimiento de algunos países de la región como Argentina (que crece anualmente a un 9%, mientras que Brasil lo hace a un 3 o 4 %.) Para lograr más crecimiento, han largado un plan de mayores inversiones, en donde obviamente está la idea de los biocombustibles, pero centralmente se juegan a mayor inversión extranjera. Para que esto funcione, la idea del gobierno brasileiro

es congelar los salarios en un período no menor de 3 años. Para esto deberá contar con la inestimable ayuda de la burocracia sindical de la CUT y un mayor control del Estado sobre los sindicatos.

En el caso de Venezuela, Chávez busca institucionalizar la dependencia de los sindicatos al Estado y a la vez crear un partido burgués (con características de frente popular en forma de partido) que esté a sus órdenes. Este es el objetivo del PSUV: una herramienta que el permita a Chávez ubicarse como "Bonaparte" entre el capital financiero, su débil burguesía y el proletariado.

La lucha debe ser internacionalista y antiimperialista

La burguesía regional e imperialista muestra a cada paso todo su interés mezquino. El "trabajador" Lula se inca al lado del amo imperialista mientras éste agita sus banderas de guerra contra Irán. El "antiimperialista" Chavez vocifera su discurso "antibush" para entregarle al mismo las riquezas petroleras a cambio de 32 mil millones de dólares anuales. La "socialista" Bachelet hermana a las fuerzas armadas chilenas con sus progenitores británicos mientras infunde el odio nacional contra peruanos y le niega la salida al mar a Bolivia. El "popular" Kirchner le escatima el combustible y la energía a Chile de la mano de Repsol.

La clase obrera latinoamericana es la única que puede dar por tierra con todos estos miserables intereses capitalistas. La que puede unificarse con la defensa de los países oprimidos como Irán y levantar la solidaridad efectiva en caso de guerra antiimperialista. La única capaz de distribuir la producción y los recursos racionalmente, porque es la que puede apropiárselos. Levantar y unificar sus demandas inmediatas teniendo en cuenta, como afirmaba Marx, que "...*detrás del derecho al trabajo está el poder sobre el capital, y detrás del poder sobre el capital la apropiación de los medios de producción, su sumisión a la clase obrera asociada, y por consiguiente la abolición tanto del trabajo asalariado como del capital y de sus relaciones mutuas*"⁽¹⁾

Si bien la revolución y las movilizaciones tienen una realidad nacional, y no va a darse una revolución



latinoamericana simultánea, la vanguardia obrera y los luchadores proletarios en la región deben comenzar a nutrirse de la experiencia común. Impulsar encuentros de organizaciones de clase es una tarea concreta para avanzar en un antiimperialismo de carácter revolucionario, forjar su fracción revolucionaria y con ello su dirección política.

Es por esto que debemos pelear por que los sectores más avanzados del proletariado comiencen a tomar como propias las tareas internacionales como la necesidad de pelear por la independencia de los sindicatos del Estado, contra los gobiernos burgueses de turno y la necesidad de oponerse al MERCOSUR y sus variantes y pelear por una federación de republicas socialistas en América Latina. Es peleando en esta perspectiva que cada lucha tendrá la necesidad de la solidaridad internacional y buscar que los trabajadores de los países imperialistas se sumen a la lucha de los trabajadores de las semicolonias, luchando contra sus gobiernos y sus patronales. Las grandes centrales sindicales y sus respectivas internacionales se han unido hace poco y seguramente no para beneficiar a los trabajadores. Es por eso que los revolucionarios debemos pelear por la reconstrucción de la IV internacional, por la construcción de fuertes partidos revolucionarios en las distintas secciones y bregar en el interior de los sindicatos por la necesidad de la revolución obrera y socialista.

Es de vital importancia que desde los sectores que influenciarnos las distintas tendencias de la izquierda trotskistas y los sectores combativos llamemos a un encuentro sindical latinoamericano para discutir como enfrentamos al imperialismo, a los gobiernos de turno y a los agentes en nuestras filas que es la burocracia sindical. Que se ponga la MERCOSUR y sus variantes, por el antiimperialismo y la lucha irreconciliable contra los gobiernos de turno latinoamericanos ■

LAMENTOS

Por Carolina Vidal

Cuando hay elecciones, la izquierda legal muestra su verdadera cara. Se podría decir que es su momento más honesto: abandona su folklore propagandístico y dice lo que realmente piensa. El repique de consignas vaciadas de contenido normalmente utilizadas en sus congresos internos y actos, la demagogia sobre la revolución socialista para los días de fiesta, todo ello se dobla cuidadosamente y se guarda en el cajón en los días electorales. Y se dedican a agitar las consignas en las que realmente creen "vote a luchadores honestos", "por los derechos de los ciudadanos", "por una opción socialista", etc.

La COR sostuvo ante las elecciones la necesidad de que se expresara un voto de clase. Si bien los grupos de la izquierda trotskista que se presentaron no constituyeron una verdadera perspectiva en este sentido, dado que no nos pudimos presentar por ser un grupo muy joven apenas con un año de existencia- y llamamos a votar indistintamente por el PO, el MAS o el PTS. No llamamos a votar por el MST porque consideramos que abandonó toda perspectiva de combate para abrazar un proyecto socialdemócrata. Sin embargo, estos grupos resultaron impotentes frente a las elecciones y no lo decimos por sus magros guarismos.

De cómo el PO se embrolla para ocultar que no se dieron ninguno de sus pronósticos

No fue hace un año. Fue hace un mes y medio. Gabriel Solano lo dijo en un artículo de PO 988, intitulado: "la rebelión popular y la crisis política desplazan las lecciones hacia izquierda". Dijo que las "contradicciones insalvables de la economía nacional" y las "rebeliones populares" eran golpes "descomunales" para los tres candidatos patronales. Dijo que la clase capitalista estaba "en plena agitación" contra el gobierno de Kirchner. Si señores, no importa que ahora Solano quiera borrar con el codo lo que escribió con la mano. El PO pensó que se iba "para arriba" en las elecciones en Neuquén y Capital. Pero según la "elaboración" de la "Comisión política" y el "Comité ejecutivo" del PO, donde dicen que el balance de las elecciones comenzó "hace un año" (PO 995) en realidad "Los problemas y contradicciones que se manifestaron en las elecciones fueron discutidos anticipadamente por nuestro partido en sus dos últimos congresos" y que el de

abril "fue adelantado precisamente para reforzar un debate sobre este desarrollo contradictorio de la realidad política". O tienen diferencias entre Solano y todos los demás o el PO intenta convencerse a sí mismo de que siempre tiene la razón, pero no puede. No puede ocultar que creyeron que podrían llegar a capitalizar los votos de centroizquierda que había dejado vacantes Carrió con su alianza con Telerman. Pensaron que en Neuquén la lucha docente (derrotada y traicionada) resultaría en un caudal de votos. Pobre Solano, no entendió que la burocracia sindical ha forjado una "Santa Alianza" con el gobierno de Kirchner y los sectores empresariales más concentrados. Pobre PO, no entendió que si bien las luchas docentes tendieron a cuestionar el Pacto Social, la burocracia sindical de la CTA y la CGT lograron impedir que confluyeran con los reclamos salariales de los trabajadores de la industria y los servicios abiertos con las paritarias. Pero claro, cada vez que vienen elecciones al PO le da fiebre y se le embotan los sentidos.

Pero hay que salir del paso. No hay que permitir que se desmoralicen los militantes, y hay que echarle la culpa a alguien de tan paupérrimos resultados. En primer lugar, la repetición de la excusa del 2005: la campaña macartista del gobierno. Pero claro, con esto no alcanza para explicar porque las elecciones, que iban hacia izquierda, se fueron de repente a la derecha. Y aquí recurre al viejo truco: echarle la culpa a las masas. "Los resultados electorales a favor de la derecha y negativos para la izquierda expresan, por lo tanto, una contradicción entre la realidad social, que es una tendencia de fondo, y su percepción política popular, que es un fenómeno coyuntural. Repetimos: la vigencia de un programa o de una corriente no la determinan las urnas sino la realidad histórica y social. Las cartas están todas servidas". Hete aquí la "crème" del pensamiento del PO. En primer lugar, en una sociedad capitalista, siempre hay una contradicción entre la realidad social (la explotación capitalista) y la percepción de las masas (que no "percibe" el carácter de esa explotación). Por ello en este mundo "vuelto al revés" existe la "alienación". Pero la percepción de las masas, se expresa aún más distorsionadamente en los escenarios electorales burgueses. En segundo lugar, es lamentable que un partido que tiene más de 50 años, y que opina de sí mismo que es marxista, diga que el programa de una corriente lo determina la "realidad histórica y social". Al programa de una corriente revolucionaria, lo determinan las tareas históricas del proletariado, que se configuran a través de su experiencia históricamente dada en la lucha de clases y que son teorizadas por el marxismo revolucionario y traducidas en

un programa revolucionario.

El PO tampoco entiende, y en eso se parece mucho a sus "adversarios" morenistas, que existe una distinción entre la vanguardia (de lucha) -y, podríamos agregar, su "percepción"- y las masas. Las luchas de los docentes de Neuquén fue traicionada y el proceso abortado antes de tiempo. Es así que la vanguardia docente no pudo destruir las mediaciones y no pudo por tanto convertirse en una vanguardia política. Si la lucha docente hubiera podido, por ejemplo, destruir a la Ctera, hubiera sido un gran golpe para Filmus en la Capital y hubiera cambiado sustancialmente el escenario electoral.

Con las elecciones, la patronal intenta aplastar políticamente a la vanguardia de lucha mediante la imposición del número, es decir, de las masas, desplazándola así del escenario político. En esto constituye la esencia de la democracia burguesa. Al no comprender esto, el PO termina cifrando expectativas en que los problemas de las masas pueden ser resueltos, o pueden hallar su expresión mediante el sufragio universal. Es por eso que en este escenario burgués de masas, la lucha de todo grupo que se precie de revolucionario es la de poner en pie una vanguardia política que se forje como futura dirección y que pueda contrarrestar las tendencias generales de las masas, que no se encuentran a la izquierda y no avanzan hacia la revolución. La "tribuna electoral" debe ser utilizada en este sentido.

Pero claro, el PO jamás ve que existe un problema de dirección. Para PO, ese problema ya está resuelto...porque existe el PO. Aunque llora porque las masas aún no lo "percibieron".

Pero obviamente, la culpa no sólo la tienen las "masas" sino especialmente la clase obrera. PO dice "La crítica más fuerte a nuestro desarrollo político tiene que ver con el hecho de que, concretamente en la Ciudad, la clase obrera no es un sujeto político que se reconozca como tal y que pueda servir de apoyo y de desarrollo de una alternativa política popular." No queda claro porque esta característica de la clase obrera (que no se reconoce así misma como sujeto político) queda circunscripta a la Capital Federal. ¿Será porque en provincia de Buenos Aires existe el "sujeto piquetero"? El Po pone al desnudo toda su concepción frentepopulista. ¿Desde cuando una corriente que se reivindica del trotskismo sostiene que la clase obrera debe servir de "apoyo" para un "proyecto" "político" "popular"? ¡Es tan terrible la crisis del marxismo que tenemos que explicar a PO que para el marxismo revolucionario la clase obrera debe dirigir y dominar a las otras clases y sectores de clase que pertenecen al pueblo! Proyecto Político Popular no

significa otra cosa "concretamente en la Ciudad" que las clases medias. Para PO, la clase obrera debe "servir" de apoyo y desarrollo de un proyecto político orientado hacia las clases medias. Creemos que no hay mejor definición para describir el "proyecto político" del PO.

De cómo el PTS cayó en la ruina ideológica.

Para el PTS tanto en la "situación abierta pos 2001 (!) como en las movilizaciones desatadas a partir de la masacre de Cromañon (!!!) que derivó en la destitución del Jefe de Gobierno, la mayoría de las fuerzas de izquierda se negaron a presentar en el curso de los acontecimientos una política de clara (!!) independencia de clase. En esto reside para nosotros la clave (!!) de por qué la izquierda no constituye un factor de peso en la escena política, aunque es protagonista clara de las luchas en las calles y en las huelgas." (LVO 237) Al parecer para el PTS las corrientes, por ejemplo el PO, sí tuvieron una política de independencia de clase, pero "oscura". "El PO, aunque durante la crisis de Cromañon planteó al igual que el PTS la salida de una Asamblea Constituyente (!!) denunciando la complicidad macrista de la Legislatura, se negó a unir las fuerzas de todos los que luchamos por la independencia de la clase trabajadora y volvieron a hacerlo ante nuestro llamado a formar, en estas elecciones, un frente de la izquierda clasista y socialista"

Lo "claro" de la política de "independencia de clase" del PO sería haber llamado a "Asamblea constituyente" y lo "oscuro"...no haber hecho un frente electoral...con el PTS. ¿Y qué características debía haber tenido este "frente" para ser tener una política "clara"? Pues nada mejor que las "declaraciones" de la señorita Lamelas Paz en la prensa burguesa de Córdoba para comprender el porqué de el frente propuesto por el PTS. "La candidata del Partido de los Trabajadores Socialistas (...) explicó "entre los partidos que nos reivindicamos de la izquierda en las comicios del 2005 superamos los 80.000 votos. La candidatura de Liliana Olivero obtuvo 43.000 votos, en segundo lugar estuvimos nosotros, el PTS con 20.000 votos y luego el PO con 19.000 votos. Si formamos un frente podemos convertirnos en una opción importante que aspire a obtener varios legisladores", dijo" (Fuente: página web del PTS).

Frente al ballotage, la izquierda legal, se ha limitado a plantear formalmente el voto en blanco o nulo. Pensando en Octubre, el PTS quiere que unirse las miserias de todos para hacer un frente que, sumando los pequeños resultados electorales de los distintos grupos, logren algún guarismo más digno en las presidenciales y en las elecciones regionales. El PO no se sabe. La COR en cambio, dará lucha política para que los delegados combativos del Subte, la CI del Grrarahan, los compañeros en lucha del Francés, Casino Flotante, etc., puedan dar una respuesta política de clase. Contra los partidos patronales, que gobiernen los trabajadores. Y daremos pelea para que la vanguardia pueda tener su expresión política en las elecciones de

A 38 años del Cordobazo...

UNIDAD COMBATIVA DE OBREROS Y ESTUDIANTES

Por Claudio Gómez



Este último 29 de Mayo se cumplieron 38 años del Cordobazo. Una de las gestas más importantes que dio la lucha de clases en Argentina y que dejó una importante experiencia de organización de la vanguardia obrera en cuanto a los métodos de lucha así como significó un gran avance en la conciencia de clase de los obreros. La unidad con los estudiantes fue un elemento importante a la hora de los enfrentamientos con las fuerzas represivas, e introdujo un factor de desestabilización política para el gobierno de Onganía, principalmente en la organización de las barricadas y enfrentamientos callejeros.

La unidad obrero-estudiantil reveló el gran potencial que tienen los estudiantes jugando el rol de batallón auxiliar de la lucha obrera. Pero este no es el único ejemplo. El movimiento estudiantil ha dado grandes muestras de cómo, mediante la acción directa como tomas de facultades, piquetes, cortes de ruta, etc., puede hacer temblar gobiernos y generar el caos en las calles. Un año antes, los estudiantes franceses tomaban el barrio latino de París, llamando a los obreros a *tomar la lucha de sus débiles manos...*

Esto demuestra que en procesos de ascenso de la lucha de clases, en los que los enfrentamientos se hacen más convulsivos, no solo los trabajadores salen a la

calles... Se introduce el elemento de caos ante la cada vez más evidente debilidad del poder burgués. Y en este sentido, la "dictadura de las calles" pone en manos de sectores radicalizados, como lo puede ser el movimiento estudiantil, un importante rol de desestabilización del régimen burgués. Sin embargo, estos sectores, son incapaces de señalar la dirección de la revolución por sí mismos. Para que ese caos se transforme en una herida de muerte para la burguesía, es necesaria la dirección política de la clase obrera, que la única que puede transformar el caos en insurrección contra el Estado burgués.

Esta gran experiencia nos deja valiosas lecciones en cuanto a la relación entre los obreros y los estudiantes en la perspectiva de desarrollar la lucha

revolucionaria.

Por la unidad con los obreros contra la patronal y el Estado burgués

Hoy, mientras la burocracia sindical intenta encolumnar a las organizaciones obreras detrás del gobierno y la patronal, fieles a la doctrina peronista de la conciliación de clases, sectores de vanguardia de la clase obrera siguen avanzando en el desarrollo de sus luchas contra las condiciones de vida que les quieren imponer los explotadores.

En la universidad peleamos por que la vanguardia estudiantil se ligue a los trabajadores contra los planes del gobierno y los empresarios. En tal sentido, debemos preparar la unidad en la acción con los trabajadores que hoy se enfrentan al gobierno y su aparato represivo.

Que los trabajadores ingresen a la universidad

La unidad de la vanguardia estudiantil con los obreros en sus luchas también debe expresarse en el cuestionamiento al carácter elitista de la universidad de clase, enfrentándonos a las políticas del gobierno y las autoridades que ponen la universidad al servicio del capital. Peleamos efectivamente para que la clase obrera ingrese a la universidad y eleve su nivel de vida.

Es imprescindible la unidad obrero estudiantil en la lucha por esta conquista. Debemos levantar un **pliego único de reclamos** que contemple las demandas por salario igual a la canasta familiar, becas para los hijos de los trabajadores, tres turnos de cursadas,

no obligatoriedad de asistencia a clases, Ingreso irrestricto, aumento del presupuesto en base al no pago de la deuda e impuestos progresivos a los grandes capitales.

Tareas revolucionarias dentro de la universidad

Las corrientes que se reivindican del trotskismo como el PO, el PTS e IS tienden a distinguir algo así como tareas históricas de los estudiantes relacionadas a la reforma universitaria, la democratización del gobierno universitario, etc. Esto lleva indefectiblemente o bien a circunscribir toda lucha al plano meramente universitario, lo que la convierte como mucho en una pelea reformista, o bien a caer en la visión de que un movimiento de por sí es progresivo y que espontáneamente confluirá en "otras luchas más grandes". Es así como su política oportunista de ganar "masividad" en las luchas, siempre los lleva a adaptarse a las alas más conservadoras del estudiantado y a dejar de lado las necesidades que imponen las luchas de los trabajadores en esta situación.

Desde la Rama Universitaria de la COR luchamos por la Revolución Socialista y por la construcción de un Partido Revolucionario. En la dinámica de la revolución el proletariado deberá acaudillar tras de sí al conjunto de las clases en lucha y el pueblo pobre, forjando una alianza obrera y popular. Los militantes de la COR militamos en universidad para preparar las bases de esta **alianza política estratégica** donde la vanguardia del estudiantado puede cumplir un rol explosivo como batallón auxiliar de la clase en las tareas hacia la revolución obrera y socialista ■

PCR AGREDE A MILITANTES DE LA COR

El 12 de Mayo, durante el boicot a la Asamblea Universitaria de la Plata, 6 miembros de nuestra organización fueron agredidos físicamente por el PCR. Cobardemente, los miembros del PCR recurrieron a su tradición estalinista: mientras que golpeaban a nuestras compañeras y compañeros, sacaban fotos escrachando a nuestros militantes. No es ninguna novedad que el PCR, que tiene una larga tradición de claudicaciones, tenga estos métodos. Este partido pasó a la historia por apoyar a Isabel Perón, López Rega y la Triple A, en el 89 llamó a votar a Menem, apoyó la candidatura de Aldo Rico e intentó conformar un frente con Seineldín, sólo por nombrar algunos hechos.

Este partido, que mantiene alianzas de todo tipo con la burocracia sindical, también ha adquirido sus métodos. Nunca lo vimos golpear a un burócrata peronista, pero ya lo hemos visto varias veces golpear a la izquierda. Los marxistas revolucionarios de la COR sostenemos la necesidad de la utilización de la violencia por parte de la clase obrera y el pueblo, y por lo tanto de sus organizaciones. Pero esta violencia debe ser dirigida contra la patronal, el Estado y sus agentes. Todos los que justifican las agresiones físicas entre partidos de izquierda en nombre de "los métodos de la clase obrera", demuestran la descomposición al interior de sus filas. Sin embargo creemos que es un derecho de toda organización que se reclame del trotskismo recurrir a respuestas físicas para defenderse de la agresión patoteril, así como también ante las acusaciones morales.

Ya tuvimos un enfrentamiento con el PCR cuando aún militábamos en el PTS (antes de nuestra expulsión), por defender a Raúl Godoy de los dichos calumniosos por parte de los militantes del PCR. En aquel entonces nos vimos obligados recurrir a la violencia física para responder a las acusaciones morales que habían sido vertidas sobre Godoy.

Hoy nos patotean porque les molesta que digamos la verdad, no sólo en la universidad, sino también en varias fábricas donde hemos denunciado sus acuerdos con la burocracia y su política conciliadora. Le molesta que advirtamos a la vanguardia que hoy son los que, en nombre del chavismo, diseminan la ideología de conciliación de clases en el seno de los trabajadores. Y por sobre todo porque somos una de las pocas corrientes que se reivindican del trotskismo que hemos denunciado hasta el final el rol del PCR y su política de conciliación con la burocracia kirchnerista de Yasky y Micheli y cia., mientras que el resto de los grupos no ha tenido problema en hacer acuerdos electorales oportunistas con este partido.

Llamamos a las organizaciones obreras y los partidos de izquierda a repudiar las acciones del PCR ■

Contra los que sólo ven enfrentamientos interétnicos...

LA CLASE OBRERA IRAQUÍ SALE A DAR PELEA

Por Victoria Rojo

Medio Oriente sigue siendo el ojo del huracán para el imperialismo. Los acontecimientos de las últimas semanas nuevamente dan por tierra con toda aspiración al establecimiento de condiciones de "paz" imperialistas. La amenaza de nuevos enfrentamientos bélicos regresa a partir de la escalada de violencia entre grupos militantes palestinos y el Estado de Israel en Gaza, así como de los asesinatos que se han dado al interior de las colonias de refugiados palestinos a manos del gobierno libanés. En notas anteriores hemos dado cuenta de las dificultades del imperialismo norteamericano para hacer una "retirada ordenada" de Irak, lo cual lo enfrenta a una inminente derrota de sus planes ante la persistente resistencia iraquí contra las tropas de ocupación. Por su parte, los gobiernos nacionalistas ya sean en sus variantes islámicas o laicas de Irán y Siria siguen en el "títere y afloje" de las relaciones diplomáticas con los verdugos imperialistas para negociar su tajada en la puja por el control de Medio Oriente.

Mientras los teóricos a sueldo del imperialismo se cansaron de vaticinar el advenimiento de la guerra civil en Irak y la profundización de los enfrentamientos entre etnias teoría a la que adhieren también corrientes de la izquierda trotskista como el PO o el PTS-, velando así el problema de la ocupación; la importante huelga que están llevando adelante los trabajadores petroleros del sur iraquí empieza a mostrar la entrada en escena de la clase capaz de enterrar las aspiraciones de los imperialistas en todo Medio Oriente.

Lejos de aplastar a la resistencia, el aumento del número de tropas que envió Bush a principios de este año recrudesció los enfrentamientos elevando el número de muertos diarios de los invasores, y ahora podemos ver que tampoco se aplastó la lucha de los trabajadores, que con su huelga cuestionan a la ocupación y el saqueo de los pulpos imperialistas.

El pasado 4 de junio, los trabajadores nucleados en la Federación Iraquí de Sindicatos Petroleros de Basora se lanzaron al paro, paralizando la distribución de petróleo desde una de las zonas más productivas del país. Esta acción fue llamada a partir de la oposición de los trabajadores petroleros al proyecto de ley de hidrocarburos, que consideran un avance en la privatización y control del petróleo por parte de las multinacionales (que manejaría el 75% de los recursos), además de plantear mejoras en las condiciones de trabajo de los petroleros.

La respuesta del gobierno títere de Nouri Al-Maliki ha sido la amenaza de aplacar a los huelguistas con "puño de hierro", comenzando por una orden de arresto para el dirigente sindical Hassam Jum'a Awad y otros tres dirigentes, bajo el cargo de "sabotaje a la economía".

Las direcciones sindicales y la ocupación

Desde el gobierno títere creado bajo la tutela de las tropas de ocupación se han impulsado una serie de leyes y decretos tendientes a controlar la actividad sindical en Irak, así como la persecución abierta a algunos de sus líderes opositores a la ocupación.

En Irak existen tres Federaciones Obreras, la "oficialmente reconocida" por el régimen de la ocupación IFTU (Federation of Trade Unions), ha sido blanco de los ataques de la resistencia por su política de conciliación con la ocupación imperialista, siguiendo una línea de traición a la lucha de la resistencia del pueblo iraquí. Luego existen otras federaciones menores que han llevado adelante distintas acciones de frente único contra la ocupación, la Federation of Workers and Unions in Iraq (FWUI) y la Federación Iraquí de Sindicatos Petroleros (FOUI-Federation of Oil Unions of Iraq) que se fundó en 2005 a partir de sindicatos que comenzaron a organizarse desde la invasión, muchos de ellos nucleados en la Unión General de Empleados Petroleros (GUOE-General Union of Oil Employees).

Sin embargo, las direcciones de estas dos últimas han sido impotentes a la hora de organizar políticamente al proletariado iraquí para dar una verdadera salida a la ocupación. Ésta pone sobre el tapete la tarea de la lucha de liberación nacional, lo cual implica romper a su vez con las direcciones nacionalistas burguesas, conciliadoras y pacifistas para **que las organizaciones sindicales puedan ponerse al frente de la lucha armada contra los invasores organizando consejos obreros y milicias obreras que centralicen las acciones de la resistencia, superando las divisiones étnicas y religiosas.** También son los trabajadores quienes manejan las palancas de la economía iraquí, y por lo tanto, los únicos que pueden tomar los medios de producción bajo su control y planificar la reconstrucción del país que hoy es víctima del más brutal saqueo imperialista.

Desde la COR apoyamos las medidas de lucha realizadas por los trabajadores petroleros iraquíes, que muestran claramente la centralidad que tiene la clase obrera de ese país para asestar una derrota definitiva a los invasores imperialistas. Pero planteamos que es necesario superar los límites que imponen sus direcciones **poniendo en pie una dirección**

revolucionaria que se proponga poner en pie un **gobierno de los trabajadores y el pueblo** que expulse a los invasores y sus lacayos del país y que se apreste a reconstruir el devastado Irak sobre bases **socialistas**.

Internacionalismo proletario

Ante la persecución política lanzada desde el gobierno iraquí contra los dirigentes sindicales, las principales centrales obreras norteamericana (ALF-CIO) y británica (TUC) han lanzados llamados a que el gobierno iraquí detenga las intimidaciones mediante la fuerza militar. En EEUU, el presidente de la AFL-CIO escribió una carta a la Secretaria de Estado Estadounidense pidiéndole que utilizara los canales diplomáticos para que parara la intimidación (The Guardian, 10/06/07).

Desde ya, es imprescindible que los trabajadores de todo el mundo y, principalmente, dentro de los países

imperialistas agresores desarrollen la más amplia solidaridad con la lucha de los trabajadores iraquíes. Sin embargo, la burocracia sindical, tanto de la central norteamericana como de la británica, se niegan a plantear una verdadera perspectiva de internacionalismo proletario en pos de la victoria del pueblo iraquí, y por lo tanto, la derrota de sus propios estados opresores. Esta verdadera aristocracia obrera se identifica con la política imperialista de su propio estado, que mantiene su nivel de vida gracias a la plusvalía que extrae de los trabajadores iraquíes y de todas las semicolonias. Llevar a los trabajadores norteamericanos a sembrar expectativas en que nada menos que Condoleezza Rice (!) o cualquier otro funcionario del estado mayor de las tropas de ocupación interceda a favor de los trabajadores no es otra cosa que una traición abierta a la lucha obrera.

Es imperante que los trabajadores de EEUU y Gran Bretaña tomen en sus manos la lucha contra los gobiernos de los carniceros Bush y Blair, rompiendo con el nacionalismo imperialista de sus conducciones sindicales, para ponerse a la cabeza de la lucha internacional contra la ocupación en Irak y en todos los países invadidos por éstos. Esto plantea como necesidad urgente poner en pie el partido de la revolución obrera y socialista internacional, la IV Internacional que dirija la lucha de todos los explotados y oprimidos del mundo hacia la liberación del yugo capitalista sentando las bases para la construcción del socialismo a nivel mundial ■



Presidenciales en Francia

LA AGENDA DEL IMPERIALISMO Y EL “TROTSKISMO” DEL VOTO ÚTIL

A la retaguardia en la economía internacional

A pesar del lento crecimiento económico que ha tenido en el último período, la burguesía imperialista europea continúa preocupada por la economía francesa. A pesar del aumento de las inversiones extranjeras, Francia no logra consolidar un crecimiento que satisfaga las necesidades de rentabilidad de los pulpos empresariales. Uno de los puntos centrales es la pérdida de competitividad en el mercado mundial, que la burguesía atribuye principalmente a los altos salarios que perciben los trabajadores franceses en comparación con el resto de Europa y a nivel mundial. Sarkozy, el candidato del MEDEF[1], pretende aplicar una serie de medidas tendientes a revertir esta situación, avanzando en el desmantelamiento de lo que queda del Estado de Bienestar.

Luego del estrepitoso rechazo francés a la Constitución Europea, Sarkozy se apresta a relanzar este proyecto para reposicionar a Francia en el “mercado doméstico” europeo impulsando nuevamente las negociaciones con su gran socio/competidor, Alemania, que le viene sacando ventaja en materia de crecimiento y productividad gracias a las medidas de ajuste fiscal y flexibilización laboral aplicadas por su par Ángela Merkel. Siguiendo este ejemplo, el nuevo presidente planea medidas para aumentar la productividad del trabajo avasallando conquistas de los trabajadores.

Realineamientos del “imperialismo democrático”

A diferencia de su antecesor, el flamante presidente ha manifestado su intención de acercarse más a EEUU, Gran Bretaña e Israel y endurecer su postura con Rusia, Irán y China. Esto implica un cambio de tono en la diplomacia francesa que desde la invasión norteamericana a Irak había generado un alejamiento diplomático, oponiéndole su postura imperialista “democrática” defensora de los acuerdos multilaterales con la ONU. Si bien esta política nunca dejó de ser reaccionaria y enemiga de los trabajadores y pueblos oprimidos, sembró expectativas en los sectores reformistas tanto de países imperialistas como de la periferia, así como en el movimiento pacifista contra la guerra. En estos últimos años, Francia invadió Haití y Costa de Marfil. Además, en 2006, jugando el rol de “pacificador” en las negociaciones de “paz” en el conflicto entre Israel y Hezbollah supo “llevar agua” para el

molino de los pulpos empresariales franceses que tantos intereses tienen en Medio Oriente.

El apoyo más abierto de Sarkozy a la política de Washington muestra que el imperialismo francés no está dispuesto a quedarse atrás en las disputas por los mercados y zonas de influencia geopolítica, mostrándose como un jugador más agresivo en el tablero mundial. A su vez, debe contentar los reclamos de los capitalistas franceses establecidos en ultramar que exigen que el Estado resguarde sus intereses en el exterior ante la puja por el control de los recursos y los mercados frente a los otros imperialismos.

Contradicciones internas

El nuevo gobierno pretende seguir la línea de “mano dura” para los inmigrantes[2] y avasallamiento de las conquistas de los trabajadores, entre ellas el aumento de las horas trabajadas por semana, el ataque al derecho a huelga en los grandes servicios, la reducción de la seguridad social, etc. Ya como ministro de Chirac, Sarkozy fue artífice de medidas como el CPE e impulsó la represión a los jóvenes en las *banlieus*, muchos de ellos inmigrantes, cuya ira contra el sistema se expresó en la quema de autos de fines de 2005. Es sintomático que apenas se anunciara la victoria del candidato de la UMP se registraran nuevas manifestaciones callejeras y quemas de autos en varias ciudades. Ante los altos índices de desempleo, la derecha francesa ganó base social poniendo apuntando contra los inmigrantes, en su mayoría provenientes de las colonias o ex colonias oprimidas por este país, alentando el nacionalismo y la xenofobia.

La política de Sarkozy ataca al conjunto de las capas asalariadas, ya que para lograr que Francia compita con las potencias rivales debe incrementar la productividad y recortar el gasto del Estado aumentando la explotación de los trabajadores.

Sarkozy ya convocó a las principales centrales sindicales para “pactar” la implementación de sus reaccionarias reformas. Éstas jugarán un rol clave en la política interna del país, por lo cual el gobierno intentará cooptar a sus direcciones, cuestión que no resultaría extraña, ya que la burocracia sindical cuenta con una larga historia de traiciones y claudicaciones ante la burguesía. Si bien la CGT-FO, la CFDT y otras federaciones declararon oponerse a esto y amenazaron con medidas de fuerza, es probable que fieles a su política de dialogar con los poderes del Estado para garantizar la “democracia” entren en el juego del



gobierno y negocien la implementación de estas reformas.

La pata izquierda del régimen burgués

La izquierda reformista se alineó detrás del PS para “combatir desde las urnas” a la derecha. La pelea que planteaba se daba en términos de “derecha ultra-liberal” vs. “capitalismo humano y democrático”, ambas igualmente imperialistas. La llamada izquierda plural (PS, PC, sectores de la burocracia sindical, movimientos “ciudadanos” y “verdes”) es tan artífice de las políticas reaccionarias contra los trabajadores y pueblos oprimidos como la derecha.

La “extreme gauche” también tiene su participación. La LCR, renegada del trotskismo y del marxismo revolucionario, su fuerza más importante, ha transitado un camino sin retorno hacia el reformismo negando la lucha por la dictadura del proletariado y orientando su política hacia el parlamentarismo burgués. Esto se ha expresado de manera escandalosa en estas elecciones en las que llamaron a votar en segunda vuelta “contra Sarkozy”, reivindicando el voto útil por Royal. Ahora se disponen a reunir candidatos a las elecciones legislativas de junio para “resistir” a Sarkozy (Rouge13/05/07). Lutte Ouvrière fue por la misma senda de claudicación haciendo lo propio para juntar votos por la candidata del “mal menor”. Esta izquierda, que se dice “revolucionaria” se mete de cabeza en el juego de la democracia burguesa, abandonando por completo los métodos de combate de la clase obrera para reemplazarlos por el parlamentarismo reaccionario y pacifista.

Por un partido revolucionario

Mientras los estudiantes tomaron universidades y los trabajadores hicieron huelga contra el CPE, y los jóvenes de las *banlieues* se manifestaron contra las condiciones de vida en las quemas de autos en varias ciudades, la izquierda y la burocracia sindical trataban de *contener*, evitando que se profundizara el cuestionamiento al gobierno.

Para derrotar la dictadura del capital es preciso imponer la dictadura del proletariado que expropiará las grandes empresas francesas, luchará por la liberación de los pueblos oprimidos por esta nación empezando por el retiro inmediato de las tropas francesas de Haití, Costa de Marfil, Medio Oriente, y comenzará a sentar las bases para la Federación de Repúblicas Socialistas de Europa. Hay que enfrentar a la burocracia sindical (un sostén indispensable del régimen burgués) y sus direcciones políticas reformistas (PS, PC), para comenzar a organizar la lucha revolucionaria contra el propio Estado imperialista, estrechando lazos de solidaridad con los trabajadores oprimidos por el imperialismo francés. Esta tarea central de los revolucionarios internacionalistas ha sido abandonada por los grupos que se dicen “trotskistas” en Francia. Desde la COR consideramos que en los países imperialistas, la lucha contra el propio Estado es un paso imprescindible para la reconstrucción de la IV Internacional ■

[1] Movimiento de Empresas de Francia.

[2] El Gobierno de Sarkozy aprobará en julio medidas para promover la identidad nacional... se ha puesto como objetivo “alejar” (expulsar) de Francia a 25.000 inmigrantes irregulares durante 2007. Diario El País 02/06/07.