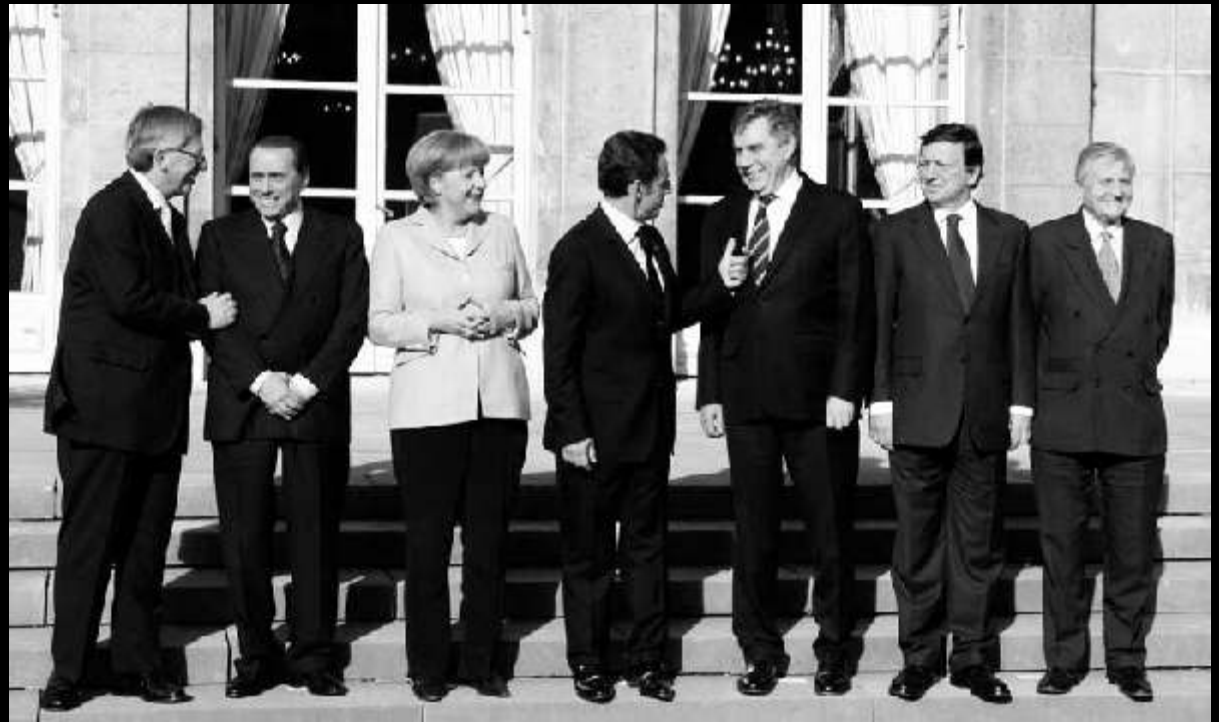


EL IMPRESO

de la COR



ES EL CAPITALISMO, ESTÚPIDO



suplemento especial

LA LUCHA DE
CLASES EN
BOLIVIA



2 -Plenario provincial de delegados de base 4 -Crisis capitalista y perspectivas revolucionarias
3 -Es el capitalismo, estúpido 6 -Lecciones de la lucha de Mafissa 7-Elecciones UBA

Mendoza - Plenario provincial de delegados de base

UNIDAD DE LOS TRABAJADORES PARA ENFRENTAR AL GOBIERNO

● Por Cecilia d'Hiriart – delegada escolar, SUTE-CTA.

La crisis económica internacional y el estallido de la burbuja financiera han mostrado cómo la gran burguesía imperialista comienza a discutir quiénes se beneficiarán con esta crisis, y cómo la descargarán sobre los países semicoloniales y la clase obrera de conjunto.

Si bien Argentina recién comienza a sentir los primeros efectos de esta situación mundial, los distintos sectores burgueses que actúan en el país ya acrecientan su presión sobre el gobierno para que éste les asegure que las ganancias seguirán siendo privadas, y que las pérdidas serán socializadas. Por ello vuelven los patronos del campo a las rutas, y el gobierno prepara un “paquete de medidas” para resguardar los intereses de los patronos de la industria. No puede sorprender que, atravesando un pico de producción y venta, las patronales autopartistas y las de la agroindustria ya comiencen a suspender personal como medida para presionar al gobierno por mayores subsidios. El recrudecimiento de la pelea por la renta, aunar al imperialismo, la burguesía y el gobierno en el objetivo común de hacer recaer la crisis en la espalda de los trabajadores.

Esto nos permite comprender por qué la discusión constante entre los gobiernos y las patronales privadas sobre el salario de los trabajadores del Estado y los presupuestos para áreas como educación y salud, recrudece en esta situación. Los capitalistas ven con preocupación la masa de recursos que el Estado destina a salarios y servicios públicos, improductivos desde la lógica del patrón capitalista y que podrían destinarse a subsidiar los negocios privados. Las burocracias de CGT y CTA nos mienten con la ilusión de “humanizar el capital”, de conciliar los intereses del capital y el trabajo armonizados en la comunidad organizada en el Estado de la clase capitalista. Estas direcciones no dudarán en proteger las finanzas del Estado y las patronales, conteniendo la lucha de los trabajadores contra la degradación del nivel de vida.

La precarización de las prestaciones de servicios de salud y la educación, vivienda, etc. y el salario del conjunto de los trabajadores y el pueblo seguirán siendo problemas sin solución mientras la burguesía y sus partidos sigan al frente del Estado. El tema no es “humanizar el capital” sino enfrentarlo.

Mendoza: pacto de seguridad con empresarios, miseria a los salarios.

El gobierno peronista de Jaque esta debilitado, cuestionado tanto internamente desde el PJ, como por las cámaras patronales y demás partidos burgueses. Sin embargo todo el frente patronal cierra filas alrededor de dos políticas: la seguridad; y el no rotundo frente al reclamo de los trabajadores por salario.

Ante la lucha de los estatales, la reacción de Jaque fue la persecución y amenazas, el descuento de los días de paro, y hasta la vía judicial que ordenó a los trabajadores de la salud levantar la huelga. Buscan debilitar nuestras organizaciones y capacidad de lucha para poder avanzar aún más sobre nuestras conquistas, precarizar más las condiciones de trabajo, y mantener los sueldos planchados.

Los acuerdos salariales de marzo, cerrados en orden por todas las conducciones sindicales, mostraron pronto su insuficiencia. Trabajadores de la salud, educación, judiciales y municipales iniciamos planes de lucha en estos meses, con paros escalonados y movilizaciones. La conducción de Gustavo Maure a la cabeza de la CTA provincial se encargó de evitarle al gobierno afrontar una paro provincial conjunto de todos los trabajadores en lucha que nos colocaría en otra relación de fuerzas. Idéntico papel juega la Central a nivel nacional, ignorando las exigencias de un paro nacional que unifique la pelea que los trabajadores llevamos adelante en la mayoría de las provincias.

El conflicto campo vs gobierno mostró que las conducciones sindicales están del lado patronal. También en Mendoza los dirigentes de ATE, Judiciales, Fadiunc (docentes

universitarios) junto a los patronos del campo y otros parásitos de la legislatura pretenden un armado electoral vía Constituyente Social; en tanto la conducción del SUTE-CTERA se esfuerza por apuntalar al kirchnerismo gobernante. Sí coinciden en frenar la lucha de los trabajadores, negándose a forjar la unidad necesaria.

En esta situación los delegados combativos logramos imponer a la conducción celeste del SUTE la convocatoria a un **PLENARIO PROVINCIAL DE DELEGADOS ESTATALES CON MANDATO**, la cual fue votada por una gran mayoría de los delegados escolares para el próximo 9 de octubre en la explanada de la Casa de Gobierno de la provincia. Es fundamental que consolidemos este primer paso, impulsando y votando un **plan de lucha unificado, paro provincial de CTA y CGT** con movilización para imponerle al gobierno una **paritaria salarial única, salario = canasta familiar**, la devolución de los descuentos, y por la derogación de la anti-obrera ley de movilidad jubilatoria. Luchemos por 82% del activo móvil para todos los trabajadores.

Unidad de los trabajadores para enfrentar al gobierno y las patronales.

Los trabajadores de Arcor, del ajo y los telefónicos también están en lucha. Es necesario que la oposición antiburocrática y combativa de los estatales y el activismo nos dirijamos a otros sectores, para llamar a los obreros de la industria y los servicios a organizar una lucha conjunta que, partiendo de la necesidad de ganar la pelea por aumento salarial y mejores condiciones de trabajo se plantee pelear para enfrentar al gobierno.

Más que nunca hace falta la **unidad de las filas obreras** para hacer frente a los planes de las patronales y el gobierno. Pero las burocracias sindicales dividen las organizaciones de la clase obrera por ir detrás de una u otra fracción patronal, ya vimos la división de la CGT entre los “gordos” y Moyano, o la disputa entre kirchneristas y degennaristas en la CTA. La



existencia de tres centrales sindicales sólo perjudica la lucha y organización de los trabajadores y beneficia a las patronales.

Por eso las organizaciones genuinas de la base, los cuerpos de delegados y las comisiones internas, pueden y deben imponer la unidad. En este camino es fundamental impulsar plenarios de delegados regionales, para preparar un **Congreso Nacional de delegados de base con mandato** de la industria, los servicios, estatales y con participación de los trabajadores desocupados. Debemos recuperar los sindicatos e imponer su **independencia del Estado**. Así, nuestras organizaciones no sólo servirán –como quiere el peronismo– para ocuparse de problemas “gremiales”, sino para discutir sobre todas las cuestiones fundamentales.

Organizar una oposición sindical revolucionaria.

Los trabajadores debemos entender que el peronismo va por todo. Ante la crisis capitalista mundial que se avecina, el gobierno y las patronales se preparan para dar golpes aún más duros contra los trabajadores. Para hacer frente a esta perspectiva desde la **Lista Roja-COR** creemos que llegó el momento de forjar una **Oposición Sindical Revolucionaria** que deberá extenderse a los restantes sindicatos tanto provinciales como nacionales, del sector público y privado, con el objetivo de derrotar a la burocracia y recuperar los sindicatos como verdaderas herramientas de lucha y organización, como instrumentos de poder de la clase obrera ■

ES EL CAPITALISMO, ESTÚPIDO

● Por Walter Bonamusa

Sin lugar a dudas estas últimas semanas, en donde la crisis financiera internacional se cobró con la bancarrota de más de un banco y el doble de entidades financieras, ha sido unas de las peores para el imperialismo y mucho peor para sus socios menores, la "burguesía nacional", que en estas últimas semanas pasó de la alegría al terror en muy poco tiempo.

El kirchnerismo pareció por fin entender que su "teoría del desacople" era una mera ilusión. Que la economía argentina y su matriz productiva estaban al tope de su capacidad y por tanto era necesario volver a insertar a la Argentina en el mercado internacional. De esta forma, el gobierno como fiel representante de las patronales, optó por dar un giro hacia el sector financiero y anunció con pompas y platillos el pago al **Club de París** que significarán un desembolso **aproximado de 7000 millones de dólares**.

Esto es un muestra más de cómo este gobierno "defiende los intereses nacionales", acordando el pago de una deuda usuraria, que representará un paso más en la expropiación imperialista, para que la actual crisis la paguen el conjunto de los trabajadores y el pueblo.

¿O acaso sorprende a alguien la negativa del gobierno de aumentar los salarios de los docentes y de los trabajadores de la salud, o la nueva estafa a los jubilados que el Congreso acaba de aprobar? Estafa que comienza por no reconocer la deuda acumulada desde 1995 con los jubilados por la retroactividad de la movilidad hasta hoy, permitiéndole al gobierno quedarse con una suma cercana a los **20 mil millones de pesos**. Continúan con un laberinto a la hora de calcular la movilidad jubilatoria, la cual queda atada a la disponibilidad de recursos del Estado obtenidos por impuestos y dejando de lado el aporte de activos y contribuciones patronales. Esto significa un gran salvataje para las patronales y una reducción importante de sus costos laborales.

Por un lado, se coloca un techo a la movilidad que no responderá a las necesidades de los jubilados ni a los incrementos de los precios. Y por el otro, con el pasaje a la jubilación de reparto de miles de jubilados, los aumentos al depender de la recaudación van a provocar que se reparta entre mucho más la pequeña porción de la torta que el gobierno deja.

Así, se termina de legalizar un saqueo que no tiene otro fin que otorgarle recursos líquidos constantes al gobierno para que pueda seguir "honrando" sus compromisos con el imperialismo y ofrecerle a la patronal un costo laboral mas bajo para invertir.

Pero la legalización de los fondos para pagar la deuda no calmaron ni a los mercados y ni a la burguesía, que miraba

anonadada como en EEUU y Europa los bancos caían y se compraban entre si y como los precios de los granos, el petróleo y las commodities se desplomaban. Sólo la semana anterior la soja caía un 5%, llevando una caída del 40% desde julio; el petróleo descendía aproximadamente el 6%, debido a la migración de los capitales hacia sectores más seguros de la economía. Esto representó una pérdida en la recaudación del Estado de unos 1600 millones de dólares.

En política nada es por casualidad. Los tres meses de conflicto campo vs gobierno, respondieron a la disputa por la renta agraria por parte las fracciones patronales, motorizada por los altos precios de las materias primas que se cotizaban en ese momento a 600 dólares por tonelada, el precio histórico más alto. Hoy tampoco es casualidad que ante la actual caída internacional del precio de la soja los capitalistas agrícolas vuelvan a las rutas y al lock out patronal para presionar por nuevas rebajas impositivas y menores tasas de interés para créditos.

Esta es la "burguesía patriótica" que representan Buzzi, De Angeli y todo el arco de patronales agrarias, que tanto les gusta a corrientes como el PCR o el MST y que Victor Degennaro y ATE esperan ansiosos en la Constituyente Social. Estos son los "salvadores" que sometieron al desabastecimiento de alimentos al conjunto de los trabajadores y el pueblo por más de tres meses.

Pero como Cristina no va a dejar que en la Argentina se acaben los negocios para ningún sector de la burguesía, (sabe que si les va mal, se puede olvidar de llegar tranquila al 2009) y prepara una línea de salvataje.

La intención es mantener un dólar competitivo respecto al resto de los países de la región, y seguir devaluando el peso para que continúen las ventajas comparativas para las empresas.

También buscan mantener los superávit gemelos, lo cual significa que ante una caída más brusca de los precios internacionales se achicará el gasto público. Eso no es otra cosa que recortes en educación, salud, vivienda, etc., a la vez que se eliminarán los subsidios sobre las tarifas, llevando al consecuente aumento de precios sobre los servicios. El objetivo del gobierno es claro. Mantener el superávit para el



pago de la deuda y la compra de la misma a los *holdouts*, bonistas que no entraron en el canje de deuda y que continúan presionando.

Que la crisis la paguen ellos

El kirchnerismo se juega a delinear los frentes necesarios para las próximas elecciones. Néstor Kirchner hasta ahora no pudo disfrutar ser el presidente del PJ normalizado. Desde su asunción el partido se dividió entre los que siguieron fieles al gobierno y su caja de favores y los que se fueron con el campo. Ni siquiera los "representantes de la columna vertebral del peronismo" siguieron unidos, ya que la CGT se dividió y la CTA no sabe si todavía es una central.

Ante esto volvieron los intendentes del conurbano bonaerense y su estructura de punteros políticos, exigiendo el aumento de fondos para sus municipios. Todos quieren una porción de la torta que es grande, sobre todo cuando la fiesta se está por acabar.

El Kirchnerismo sabe que hoy un 30% de los votos le serviría para ganar, sobre todo cuando lo que prima en la oposición es la fragmentación, de la derecha macrista y duhaldista que no terminan de cerrar y un sector de centro-derecha representado por la UCR, el socialismo, el ARI y la Coalición Cívica que se resiste a negociar cargos.

Todos estos sectores no son nada nuevo y representan a distintas facciones del capital; y por tanto sus divisiones no son más que el mero reflejo de las disputas que la misma

burguesía está teniendo a su interior. Cómo se insertará en el próximo período la Argentina en el mercado mundial, sobre todo cuando el escenario internacional se muestra tan sombrío y con amenazas de recesión tanto en EEUU como en Europa.

Pero este dolor de cabeza de la patronal y sus partidos, no es nada comparado con lo que puede hacer la irrupción en escena del movimiento obrero. **Ya a nadie le importa cómo surgió la crisis internacional, sino quién la va a pagar.** La burocracia de la CGT está negociando los \$500 para no abrir las paritarias antes de fin año, ante la negativa de la patronal que amenaza con reducir la producción y las inversiones.

Nuevamente gobierno, patronal y burocracia se unen para imponer un nuevo techo de miseria. La clase obrera sabe que se aproximan recortes en la producción, suspensiones, vacaciones obligatorias, despidos. Por eso hay que salir a luchar por salario y condiciones laborales, y que para ello deberemos enfrentar al gobierno, la justicia, la burocracia sindical y al peronismo.

No debemos permitir que nos hagan pagar a los trabajadores nuevamente sus crisis capitalistas. El movimiento obrero organizado debe luchar por imponer sus demandas, y enfrentarse a todos los intentos de "humanizar el capital", "aguantar hasta que pase", etc, y todas las demás mentiras que hemos escuchado.

Debemos enfrentar al capital, y sus representantes, en pos de construir el Partido Revolucionario, capaz de golpear con la fuerza de un solo puño a la burguesía y el imperialismo e imponer el poder obrero y su gobierno ■

● Por Isabella Arana y Joaquín Morelli

La estrepitosa caída del sistema financiero en los últimos días confirma los pronósticos marxistas respecto de la crisis inexorable del sistema capitalista en su etapa imperialista.

Con dos "lunes negros" en el haber del imperialismo, con la caída en la bancarrota casi simultánea de grandes bancos de inversión como la centenaria Lehman Brothers o Merrill Lynch, entre otros, han demostrado que la crisis abierta fines de 2007 ha seguido desarrollándose para explotar finalmente y llevar a la economía mundial a la recesión a través de la retracción violenta del sistema financiero. Es decir, de la "normal" circulación y reproducción de capitales determinada en los últimos años por los nuevos "instrumentos financieros" surgidos de la desregulación post crisis del petróleo de 1973. Debido a la profundidad de los alcances de la crisis y la magnitud de sus fuerzas destructivas existe un fuerte elemento catastrófico en la actual crisis, el cual afectará seriamente al statu quo mundial establecido luego de la segunda posguerra.

Una de las claves del problema está en la profunda influencia que el sector especulativo ha alcanzado en la economía, la caída en la insolvencia grandes bancos de inversión a raíz de la "burbuja de las subprime", hizo tambalear al conjunto del sistema, dejando un agujero negro de cientos de miles de millones de dólares de pasivos incobrables, de capitales inexistentes. ¿Podría haberse evitado esta caída dejando en paz a las regulaciones al sistema financiero establecidas y desarrolladas a partir de los '30? Debemos decir categóricamente que no. El despliegue inusitado del sistema financiero en los últimos años es parte de la lógica misma del capitalismo descompuesto. La tendencia irrefrenable a la caída en la tasa de ganancia ha sido el problema crónico del capitalismo durante todo el siglo XX y alcanza hoy dimensiones gigantescas. Las respuestas que se dieron a este problema, fueron desde la crisis, a las guerras y a la superexplotación de la clase obrera y también la intervención estatal sobre la economía. Estas tácticas utilizadas por el capitalismo durante estos últimos 30 años mantuvieron al sistema capitalista enfermo en una situación de extraña expansión, que fue muy desigual y contradictoria.

La actual crisis es básicamente un corte en la cadena de pagos, lo que significa un corte en la circulación y reproducción de capitales. Lo que ocurre en toda crisis financiera es una evaporación de las masas de capitales ficticios creados a partir de la especulación con bonos de todo tipo. Estas crisis son las que al decir de Marx llevan al capital dinero existente a retrotraerse a su base monetaria real, llevando consigo al conjunto del sistema a un encogimiento de mayor o menor

CRISIS CAPITALISTA Y PERSPECTIVAS REVOLUCIONARIAS



magnitud según el grado de penetración del capital ficticio en el proceso de valorización del capital.

El sistema financiero es el sistema circulatorio del capitalismo avanzado, y lo sigue siendo aún en su descomposición. El crédito, los mercados especulativos, la socialización de los capitales bajo la propiedad privada en las sociedades por acciones (paradoja del capitalismo avanzado que ya vislumbraba Marx), etc. son la condición de posibilidad de la expansión de los mercados y el desarrollo de las fuerzas productivas respecto de etapas previas como la etapa manufacturera. El sistema financiero es imprescindible para el capitalismo, nace con él y morirá con él. Ahora bien, el capitalismo en su etapa de descomposición -es decir, cuando el grado de desarrollo técnico, organizativo y la extensión y profundidad alcanzados por la ley del valor llegan a su tope y se vuelve destructiva contra la propia "obra" del capital, al no poder revertir la caída tendencial de la tasa de ganancia-busca desesperadamente fuentes de valorización del capital que lo hagan desarrollarse como en sus inicios. Al no poder encontrar esto solamente en la valorización "real", a través de la extracción de plusvalía, en los últimas décadas el capitalismo imperialista ha acentuado sus tendencias debido valorizar una parte creciente de sus capitales a través de una extensión inusitada de la especulación financiera, convirtiendo a las deudas en capitales y poniendo al conjunto de la economía bajo el yugo de las reglas especiales del sector financiero, con sus cortos y explosivos tiempos y periódicas y destructivas crisis.

La crisis actual está

demostrando ser una de las manifestaciones más importantes de tal tendencia catastrófica en las crisis capitalistas. Esta situación hace que los sectores más concentrados del capital financiero deban tomar una decisión económica y política que permitiera cubrir el faltante con los fondos del Estado. Es así como optaron por este recurso desesperado de la intervención estatal directa a través de un endeudamiento que busca permitir que la rueda de la reproducción del capital siga adelante, pero a un gran costo que deja como primer consecuencia, a través de la caída de grandes porciones de la superestructura financiera creada en las últimas décadas, una economía retraída en sus capacidades de financiamiento y una situación crítica en lo que hace a las relaciones entre los Estados, tanto entre Estados imperialistas, como entre éstos y las semicolonias, que afectadas por la crisis económica acentuarán su crisis estructural como semi-Estados. También existen serias consecuencias en el terreno de la lucha de clases, debido a los grandes costos sociales y políticos que una crisis acarrea para las masas trabajadoras, y la posible dificultad de las mediaciones para desviar el descontento de las masas mientras más fuertemente golpee la crisis. En Europa, éstas últimas se encuentran desprestigiadas y atadas al Estado de bienestar y a las instituciones propias del statu quo de la posguerra aunque seguramente se fortalecerán "otras" tal como está sucediendo en Alemania.

Perspectivas de la crisis

Ante toda crisis lo que se define es quién pagará los costos de la misma. Los millones que los Estados imperialistas inyecten en el descompuesto sistema financiero internacional no serán cubiertos con capital ficticio. Para sostener la economía mundial en esta crisis es necesario inyectar capital dinero real en el circuito, siendo imposible reponer los miles de millones de supuestos activos que en realidad eran deudas incobrables.

Una crisis está lejos de ser un

simple hecho, ya que se desarrolla en el tiempo estableciendo diferentes momentos. Actualmente podemos ver que el conflicto se encuentra entre las diferentes facciones imperialistas dentro de EEUU (toda la seguidilla de peleas por la aprobación del rescate financiero), y también entre los diferentes países (negativa de Alemania de apoyar con fondos el rescate). La pelea de rapiña entre estas facciones es por determinar qué sector no sólo sobrevive a la crisis, sino también, qué sector se agiganta a costa de absorber o quitar de en medio a sus actuales competidores. ¿Por qué Goldman Sachs, y no Lehman Brothers, por qué AIG y no Washington mutual? La interna en W. St es feroz, ya que es de vida o muerte. Las tensiones en la Cámara de Representantes ante la votación del rescate expresaron esta pelea. Hoy, tras la aprobación, quizás el sector financiero estadounidense se fije en establecer sus conveniencias respecto de Europa y Asia. Las relaciones políticas y económicas entre ellos se deteriorarán fuertemente en la puja, abriendo una nueva fuente de contradicciones para el imperialismo.

La UE no escapa a estas contradicciones. La reunión de emergencia que tuvieron los principales países no avanzó demasiado. La crisis mostrará si el viejo continente aprendió o no la lección de cómo sortear sus intereses nacionales. En este sentido, varios se preguntan si la confrontación entre Alemania y Francia sobre un posible programa de acción por 300 mil millones de euros denotará una vez más cuán ancho es el Rin y cuánto pesan aún las fronteras nacionales. La Tribune sostiene que: "Esta crisis no dejará incólumes a nuestras debilidades. O bien dará nuevo impulso a los procesos de integración y ayudará a superar tales carencias, o desatará olas nacionalistas. Esto último pondría a prueba la unión monetaria en su conjunto."

Para Europa el estado de bienestar es una herencia de la posguerra que no puede seguirse sosteniendo. Europa considera que necesita aumentar la productividad del trabajo vía una mayor extracción de la plusvalía absoluta, y así tratar de abandonar el estancamiento crónico de sus economías.

A medida que se definen los "ganadores de la crisis", el capital de conjunto redobla la presión sobre los trabajadores y las masas en general.



Y es que la reposición de al menos una parte de los capitales necesarios para echar a andar la economía mundial requerirá de mayores niveles de explotación de los trabajadores y de expropiación de los recursos de las semicolonias. El aumento de la presión fiscal sobre la economía (y en particular sobre los asalariados) aumentará a niveles no vistos en muchos años, afectando severamente el nivel de vida de las masas.

Otro elemento importante abierto con la crisis se encuentra en el terreno de las relaciones interestatales. La tendencia al proteccionismo volverá de la mano de la crisis y su falta de crédito y la retracción de los mercados. Se exacerbará la competencia interimperialista creando de hecho fronteras económicas que harán cada vez más imposible una solución a la crisis a través de un simple "saneamiento" de los mercados de los "títulos tóxicos". Así se tenderá a la fragmentación del mercado mundial. Asimismo, la lucha por los recursos naturales, y las zonas de influencia exclusiva irán acompañadas de una vuelta de las tendencias al militarismo imperialista.

En este punto es importante indicar la preponderancia de las líneas bonapartistas en los países imperialistas. Ante la crisis y la inviabilidad del sistema capitalista, el Estado y su monopolio de la violencia, es el garrote necesario para mantener determinada situación más allá de sus límites, en contra de toda racionalidad económica. El Estado es el "inversor en última instancia" porque es la única institución capitalista (más allá de la iglesia) que se enriquece y puede recuperar sus fondos a través de métodos coercitivos, a través de sus impuestos y a través de la presión y el aplastamiento de los trabajadores y la expropiación de los pequeños y medianos burgueses. En esto los liberales, si es que aún queda alguno verdadero, no están del todo equivocados. En la etapa imperialista esta esencia del Estado se fortalece, casi en proporción inversa a la desaparición de las "libertades económicas" y de la racionalidad de la eficiencia capitalista. El Estado imperialista, copado por los sectores más concentrados del capital oprime, desfalta y expolia no sólo a los trabajadores y a los pequeños burgueses de sus propios países, sino que a su vez,

penetra en los países atrasados para expropiarlos sistemáticamente. El Estado y su monopolio de la violencia, sanciona una situación particular de la economía basado en su fuerza coercitiva más que en las ventajas competitivas de los capitales a los que representa. En la etapa avanzada y ya descompuesta del capital, el funcionamiento capitalista a través de la libre concurrencia, de la oferta y la demanda continúa, pero bajo la vigilancia del Estado, por lo cual tales mecanismos se convierten en una farsa. Las crisis que amenazan de muerte a la economía mundial encienden las alarmas para la intervención estatal, para los gobiernos de mano dura, para el proteccionismo, para el militarismo. El objetivo del Estado es la conservación del orden, aún luego de su completa caducidad, de ahí la afirmación de Lenin de que el imperialismo es "reacción en toda la línea". La creación de fronteras, la manutención de relaciones de producción caducas son los objetivos del Estado imperialista y sus eventuales gobiernos bonapartistas.

En lo inmediato es posible que veamos al capital buscando una vía de escape a través de una ofensiva sobre los elementos imprescindibles para la valorización real del capital, el trabajo asalariado y la obtención de materias primas.

Es así como es posible que el imperialismo sea más ofensivo en la asimilación de Rusia y China al capitalismo y su conversión en semicolonias. Sin embargo, éste aumento de la presión imperialista generará nuevas contradicciones, ya que para lograr esto, los estados imperialistas deben derrotar en lo político y militar a los Estados nacionales Ruso y Chino, tras los que se parapetan las protoburguesías con aspiraciones imperialistas de esos países.

Además las relaciones entre los Estados europeos y los EEUU sufrirán roces, por los movimientos del segundo para descargar su crisis sobre los primeros. Este mecanismo que permitió a EEUU mantenerse como la potencia hegemónica a la vez que era el principal

deudor mundial está llegando a su fin con esta crisis. De ahí que el deseo de EEUU de que Europa aportara sin chistar al fondo de rescate no se cumpliera, mostrando a Alemania esbozando una política de salvataje propia para Europa (que incluye la reunión que tuvo Merkel con Medvedev). Esto sin embargo choca con la realidad de que Europa sufrirá las consecuencias de la crisis debido a que padece los mismos problemas que EE.UU, agravados por el déficit de sus "estados de bienestar".

El proceso de centralización de capitales que ocurre paralelamente a la crisis, será el momento del crecimiento inusitado de los monopolios y su íntima relación con sus Estados imperialistas. En este momento se está definiendo qué ramas de la producción serán beneficiadas por el Estado mediante financiamiento de sus pasivos y el aseguramiento de su porción del mercado, y cuáles dejadas a merced de la crisis. En este sentido tales acciones no se hacen desde una planificación económica, sino como decisiones políticas. El capitalismo imperialista no puede más que, en el mejor de los casos, atenuar o aplazar los efectos de las crisis, más no resolver el problema de fondo. De ahí que las "soluciones" siempre lleven a la economía a nuevos desequilibrios aún más graves.

Es probable que sean ramas como la energética, hidrocarbúrica, química, siderúrgica, automotriz y armamentista, las que recibirán el apoyo de sus Estados. Esta aparente "vuelta" a los modos clásicos de valorización será simplemente un retroceso a la competencia. La mayor intervención estatal no será planificación económica, sino intervención de los estados imperialistas en el reparto del botín y en la lucha por las materias primas.

Unidad para la lucha antiimperialista

Esta catástrofe capitalista ha dejado momentáneamente shockeada a la burguesía, pero esta no tardará en organizarse para descargar la crisis sobre los trabajadores. Como dijo Trotsky: *"Cada esfuerzo de la burguesía tendiente a reestablecer el equilibrio de la producción, de la distribución, de las finanzas del estado, compromete fatalmente el inestable equilibrio de las clases"*. La clase obrera debe dar una respuesta revolucionaria a la crisis capitalista. Por eso es necesario poner en pie una dirección política revolucionaria que organice las filas de trabajadores para pasar a la ofensiva. Esta organización revolucionaria, debe ser el partido de la revolución en lucha contra el imperialismo y por la construcción de una salida socialista a la crisis mundial.

La socialización de las fuerzas

productivas bajo la propiedad privada demuestra que es imprescindible la ejecución de un programa que despoje del poder a la burguesía como responsable de la crisis. La expropiación sin pago y el control obrero de la producción son las únicas vías posibles para salir de la crisis capitalista.

Ante la presión económica (aumento de la jornada, despidos, etc) y los intentos represivos para disciplinar a la clase obrera, es necesario retomar los métodos de la huelga general y la toma de fábricas. El control obrero de la producción ante la destrucción de fuerzas productivas propiciada por los mismos capitalistas debe ser una respuesta contundente y un objetivo en el plan obrero contra la crisis capitalista.

En los países semicoloniales es probable que los nacionalismos burgueses intenten reposicionarse como una "alternativa" al imperialismo. Aquí tenemos no sólo los clásicos bonapartistas sui generis de AL, sino también las diferentes direcciones burguesas que pueden represtigiarse en Medio Oriente. Hay que luchar por la ejecución del programa socialista que integra y puede realizar efectivamente las tareas de liberación nacional.

El internacionalismo proletario es la mejor arma en la lucha contra el imperialismo que oprime a los trabajadores de todo el mundo. La lucha simultánea contra el enemigo de clase en todos los países es la única vía posible ante la fuerte integración de la economía mundial alcanzada por el capitalismo. Otro elemento a señalar es que en el contexto de profunda crisis, la burguesía intentará chantajear con el desempleo y la relocalización a la clase obrera de cada país para embarcarse en la competencia interburguesa por sobrevivir a la crisis, enfrentando a los trabajadores con sus hermanos de otros países. Esto no sólo entre países imperialistas sino incluso entre países semicoloniales.

La recuperación de las organizaciones sindicales del proletariado es una tarea de primer orden en este camino. Las burocracias sindicales se han asociado al capital y al Estado burgués para desviar y reprimir al movimiento obrero. Ante la actual crisis veremos a las direcciones reformistas y propatronales en los sindicatos ser uno de los sostenes principales del poder burgués y su Estado. Los sindicatos deben aglutinar a las masas de trabajadores en la lucha por la salida revolucionaria a la crisis capitalista

El reconocimiento del carácter antagónico del Estado capitalista con las luchas de la clase obrera, debe terminar en el reconocimiento de la necesidad de la lucha contra la dictadura capitalista y la imposición de la dictadura proletaria. La ofensiva de la clase obrera por establecer una salida a la crisis es la lucha por la toma del poder y la destrucción del Estado burgués ■

En medio de importantes luchas.

ELECCIONES EN LA UBA...

● Por Silvia Fuentes

Los paros de los docentes universitarios y del nivel medio por aumento de salario, las tomas de colegios y de 4 facultades de la UBA pusieron en evidencia la enorme crisis de la educación y con esto la política educativa de más elitización y privatización.

El mayor objetivo del gobierno era que estas luchas no confluyeran en un reclamo común. Desde las autoridades universitarias se comenzó a oír el tan mentado "diálogo institucional" que tanto gusta oír a la clase media y por el que, por supuesto, se sintieron atraídos algunas direcciones estudiantiles que siempre están dispuestas a llevar las luchas detrás de algún decano progre, como pasó en FADU con Sorín y en Sociales con Shuster.

Si bien las luchas de los estudiantes en la UBA tuvieron un importante límite ya que no excedieron el mero reclamo corporativo pusieron a la luz el enorme descontento con el gobierno K. Todos estos elementos que se desarrollaron en el curso de la lucha se expresaron significativamente en estas primeras elecciones.

Primeras elecciones

Las elecciones ya se realizaron en 5 facultades con un resultado muy significativo; un claro retroceso de las listas K. En Derecho aún yendo unificados NBI y IURE consiguieron un 27%, muy por debajo del campestre MNR. En Económicas fueron desplazados del 2do puesto por MxE. En Medicina se mantuvo el QRS y el Krichnerismo casi pierde el 2do lugar con un frente campestre entre el

PCR y 29 (frente del que también participó el PO). Odontología y Veterinarias no presentaron mayores cambios.

Este resultado, lejos de significar un "corrimiento a izquierda" como nos quiere hacer creer algún trasnochado para moralizar a la tropa, expresa fundamentalmente un fuerte descontento de sectores de la clase media con el gobierno nacional.

Para justificar sus frentes oportunistas, el PO nos dice a Nuevo Espacio de Económicas se lo saca del centro con alianzas con sectores patronales como El Germen (pro-K) o el PCR (un fanático defensor de las patronales agrarias). Es decir, con corrientes pro-patronales... tan patronales como Nuevo Espacio!

Sus impotentes declaraciones del NI y su balbuceo de programa socialista para los discursos son inútiles: "un hecho vale más que mil palabras".

Para no quedar atrás, PTS le rebate al PO sus frentes con la izquierda campestre y logró huir a tiempo del MxE del que fue parte hasta el último momento pero por qué defienden en el mov. estudiantil los frentes independientes de los sectores patronales y en AGD, en la Fuscia de CBA y Astilleros están con la izquierda campestre? Y es que para el pts los

trabajadores tienen que pelear por "lo suyo" y no preocuparse en cuestiones políticas, para eso están los intelectuales.

Por una Corriente Revolucionaria en la Universidad

Para reforzar la lucha debemos enfrentar al gobierno K, a los empresarios de la ciudad y el campo y a las autoridades universitarias, garantes de la elitización y privatización de la educación. Es necesario ser claros en llevar adelante una lucha consecuente contra estos sectores en el terreno ideológico, político y de la organización.

Los centros y federaciones deben ser recuperados como herramientas de unidad obrero-estudiantil.

Hoy más que nunca deben levantar un claro programa antiimperialista y esto también implica no depositar ninguna confianza en que los gobiernos patronales como los de Evo o Chavez pueden llevar a nuestros pueblos a su liberación.

Lejos de hacer frentes con corrientes pro-patronales esto implica derrotarlas políticamente.

La COR va a dar esta lucha en las próximas elecciones de la facultad de sociales y llama a aquellos compañeros docentes, no docentes, estudiantes combativos y corrientes de la izquierda que acuerden con esta perspectiva a poner en pie junto con nosotros una

Corriente Revolucionaria en la Universidad.

-NI UN PESO AL CLUB DE PARÍS YA LOS BONISTAS. AUMENTO DE PRESUPUESTO EN BASE AL NO PAGO DE LA DEUDA E IMPUESTOS PROGRESIVOS A LOS GRANDES CAPITALES.

-NO A LA ELITIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA. BASTA DE ACUERDOS CON LAS GRANDES EMPRESAS PARA GENERAR MANO DE OBRA BARATA O GRATUITA. BECAS PARA LOS HIJOS DE LOS TRABAJADORES.

-NO A LA LEY DE FINANCIAMIENTO EDUCATIVO. POR UN CONGRESO EDUCATIVO DE TODOS LOS SECTORES PARA DISCUTIR QUÉ EDUCACIÓN NECESITAMOS LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO.

-POR LA UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL.

La COR es parte del frente OKTUBRE en sociales porque en sus orígenes levantaba un programa de enfrentamiento a los sectores patronales. Sin embargo, en el curso de la pelea interburguesa tanto IS como la 29 de Mayo han defendido a la patronal agraria. Si Oktubre quiere seguir siendo un frente progresivo, antipatronal y unido a los trabajadores combativos debe reconstituirse sin estas corrientes que han cruzado la barrera de clase ■

Un Cuyo

Espartaco-COR a la cabeza del Centro de Estudiantes de Arte y Diseño

Ante la huida escandalosa de los Kirchneristas de MILES del centro de estudiantes, desde Espartaco nos hemos puesto el desafío de reorganizar el centro de estudiantes, para enfrentar al régimen que administra la miseria presupuestaria y sus mediaciones estudiantiles.

Estas agrupaciones que, diciéndose independientes, se alinearon detrás del gobierno "nacional y popular" de K, son las que quieren hacernos creer que los centros tienen que ser espacios de gestión y administración de becas. Es por esto que esta política de mantener a los estudiantes dentro de sus demandas corporativas lleva a la derrota a cualquier organización, ya que no plantea ninguna lucha seria por el aumento de presupuesto y contra la elitización de la universidad sino que administran la

miseria que da el gobierno y las autoridades.

Esta huida kirchnerista demuestra que para luchar contra la política del gobierno y el reaccionario plan de las patronales industriales y del campo, nuestras organizaciones no pueden estar en manos de las agrupaciones cómplices de K y las autoridades universitarias. Necesitamos centros independientes del gobierno, las patronales y las autoridades!!!

El centro de arte tiene que ser una herramienta de lucha, para recuperar para recuperar las organizaciones estudiantiles que, como la FUC, dirigida por el MILES, de mano de las autoridades implementan los planes del gobierno en la UNC. Por esto extendemos este llamado a organizarse

y formar parte de este proceso a todos los compañeros que comparten esta perspectiva.

El régimen universitario pacta con el gobierno para cuidarle las ganancias a las patronales.....NOSOTROS LUCHAMOS JUNTO A LAS ORGANIZACIONES OBRERAS PARA ENFRENTAR AL GOBIERNO, Y LOS EMPRESARIOS.

Mientras en los consejos las autoridades se limitan a rapiñar algo de gaita para no cuestionar al gobierno nacional, no vacilan en permitir los ataques a los salarios a través de los descuentos por día de paro por la resolución 455.

Desde el centro de estudiantes vemos necesario impulsar un plenario de delegados estudiantiles, docentes y no-docentes para discutir un plan de lucha unificado y un pliego único de reclamos, contra el gobierno y las autoridades universitarias. En el camino de crear una corriente revolucionaria en

la universidad, docente, no-docente y estudiantes.

Hoy el gobierno provincial destina toda la plata para la asesina policía mendocina y le niega el aumento salarial a los trabajadores!!! Es necesario tener un centro que se juegue por la lucha de los trabajadores, por esto proponemos llevar adelante un acuerdo con los compañeros del SUTE que también se enfrentan a la falta de presupuesto.

La mejor forma de normalizar el centro es a través de los acuerdos con los sindicatos, unificando la lucha con los trabajadores de la Universidad para enfrentar la política de las autoridades y fortalecer la unidad de los sectores combativos a través de un fuerte cuerpo de delegados.

El centro de artes y diseño tiene el desafío de ser parte de la lucha por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo y por la unidad obrero estudiantil ■

BALANCE DE LA LUCHA DE LOS OBREROS DEL NEUMÁTICO

● Por Carolina Vidal

“Los liberales dicen a los obreros: ustedes son fuertes cuando encuentran simpatías en la sociedad... El marxista dice: Ustedes encuentran simpatías en la sociedad cuando son fuertes.”

Lenin 1912

Los trabajadores del neumático han hecho una importante experiencia en estos meses de lucha. Los compañeros de FATE hicieron entrar por la fuerza a los despedidos y los compañeros de Pirelli hicieron piquetes y paros, a pesar de la traición de la burocracia de la CTA.

La COR sostuvo desde el primer momento —a partir de las lecciones que dejara la lucha de Textil Pagoda— que el problema de las patronales del neumático no era “la billetera” sino que tendrían como blanco principal el cuerpo de delegados de FATE y la seccional San Fernando del SUTNA, ya que ambas organizaciones fueron recuperadas. Que el gobierno sería copartícipe absoluto del ataque porque el kirchnerismo sabe bien que para lidiar con la clase obrera debe aplastar toda posición conquistada por la izquierda. Y que eso implicaba una lucha dura a la altura del ataque que se venía, llevando adelante bloqueos en la entrada y salida de personal y camiones y exigiendo al conjunto de las Comisiones Internas y cuerpos de delegados no sólo la solidaridad activa sino también poner en pie una organización capaz de enfrentar a la triple alianza de la patronal, el gobierno y la burocracia.

Desde aquí creemos que se cometieron algunos errores de importancia por parte de la dirección del conflicto.

En primer lugar, esperar a que Wasiejko llamara a la asamblea general, cuestión que —como humildemente advertimos en su momento— Wasiejko sólo haría cuando tuviera la relación de fuerzas a su favor. En su momento nuestra propuesta fue que el SUTNA San Fernando convocara a la asamblea, nucleando así al activismo de FATE, Pirelli y Firestone y no convirtiendo la necesidad de la asamblea general en una consigna vacía.

El otro importante error cometido por la dirección del conflicto fue no aprovechar un hito importante de la lucha, en donde el activismo hizo entrar por la fuerza a los despedidos. Esta acción, que traspasaba los límites del orden patronal, podría haber sido una importante manera de inclinar la balanza a favor de los trabajadores si, una vez adentro, se hubiera impuesto por la fuerza que los despedidos se incorporaran a las tareas normales, quebrando así el orden de mando de la empresa. Al no hacerlo, se desaprovechó una gran oportunidad.

Hoy estamos en un momento crucial. Es probable que las patronales del neumático no se conformen con haber impuesto sus condiciones. Van a ir por el

activismo y en especial por los delegados combativos, sobre todo en FATE, con la ayuda de Wasiejko, que recurrirá a maniobras de todo tipo y no se puede descartar que intenten hacer como en Mafissa, revocando a los delegados en una asamblea digitada por la conducción del sindicato.

Por eso no sólo los trabajadores del neumático, sino las organizaciones obreras combativas y de izquierda, tenemos la tarea central de defender a los delegados opositores y el cuerpo de delegados de FATE. Hay que frenar los desafueros con la lucha. Sabemos que hemos sufrido un duro golpe pero debemos prepararnos para defender las organizaciones de base, porque son la garantía para rejuntrar fuerzas y recuperar la iniciativa.

Los trabajadores combativos del neumático tienen por delante importantes tareas: reincorporar a los despedidos, torcerle al brazo a la burocracia recuperar el cuerpo de delegados de Pirelli e imponer una nueva asamblea general de las tres fábricas. Para esto hace falta superar toda línea legalista, ya que si bien podemos recurrir a instrumentos legales en la lucha, no debemos confiar en las trampas de la legalidad patronal.

Esencialmente Incorrecto

En los últimos días hemos observado las disputas entre las distintas corrientes de izquierda alrededor del balance de la lucha del neumático. La orden de largada la dio el PO, que luego de catalogar de “Gran triunfo” la extensión de la conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo, (y solicitada por el MAS) salió a decir unos días después que el conflicto había sido derrotado, con motivo de la firma del acta acuerdo de Wasiejko, aún antes de que el conflicto terminara y en medio de las acciones de resistencia de los compañeros de FATE y Pirelli.

Luego sobrevino la pelea MAS vs PTS, cuyos respectivos balances y polémicas tienen algo del sabor desagradable de las rencillas electorales que pueblan los pasillos universitarios.

Así, lo vemos al MAS sostener descaradamente que ellos no tienen ninguna responsabilidad como dirección en el resultado del conflicto ni en la renuncia de cuatro delegados de la



Marrón y un miembro de la Comisión Ejecutiva del SUTNA San Fernando, para decir que su actuación fue “esencialmente correcta”.

¿Cuáles son las causas, para el MAS, de la derrota del conflicto? En primer lugar, la fortaleza de la patronal del grupo Aluar, Bridgestone-Firestone y Pirelli que inflingieron grandes derrotas en los 90s a los trabajadores, con alguna mención confusa sobre el rol del gobierno de CFK “que siempre bregó para que la crisis la paguen los trabajadores, más aún después de la derrota con el campo”.

Bien, si ya desde los '90 es conocida la política de estas patronales para la luchas obreras, si se sabía que el gobierno iba a jugar del lado de las patronales ¿Entonces por qué aceptaron una conciliación obligatoria tras otra, que no fueron más que maniobras para darle tiempo a las patronales para seguir produciendo y cumplir con las automotrices y la demanda externa, que ejercían una enorme presión?

Pero veamos lo que opina el MAS sobre el rol de la burocracia de Wasiejko. Dado que se trata de la CTA, la burocracia del SUTNA “traiciona más sutilmente” (sic) que la CGT, por lo que sería más peligrosa, ya que “busca legitimar su traición en asambleas o con plebiscitos”.

Bien, si esta “sutileza” fue advertida por el MAS ¿entonces por qué no preparó la asamblea convocada por Wasiejko? Por qué llevó a los 400 trabajadores sin preparación alguna, sin siquiera advertirles que con esa asamblea Wasiejko preparaba una traición? ¿Por qué sus discusiones previas se limitaron a si había que votar paro por tiempo indeterminado (como supuestamente quería la CTA) o paro de 3 horas?

Si se preparaba una traición ¿por qué no denunciaron que se encontraba presente un representante del ministerio de trabajo?

Mientras el MAS responde a su ex aliado electoral PTS que FATE no podía salir solo, dejaba a Pirelli a su suerte levantando las medidas mientras los compañeros seguían con los piquetes.

Y hay una cosa que el MAS omite descaradamente. Que el ataque de la patronal comenzó en mayo, cuando lo

despidieron a Chellini, uno de los principales activistas del conflicto. Con este despido, la patronal midió fuerzas. La inacción absoluta de la Marrón permitió que la patronal se envalentonara y comenzara a preparar la ofensiva, así como sentó un precedente gravísimo sobre cómo defiende la izquierda a los despedidos.

¿Entonces, para el MAS, por qué fue derrotado el conflicto? Aquí es donde el MAS encuentra la fórmula mágica. La base no se “politizó”, no se enfrentó al gobierno.

Nos preguntamos cómo pensaba el MAS “politizar” el conflicto mientras aceptaba una tras otra las maniobras del gobierno con sus conciliaciones obligatorias. Nos preguntamos cómo pretende el MAS “politizar” de acá adelante a la vanguardia si hoy lleva a confiar en la legalidad patronal con la excusa de la “batalla legal” por la reinstalación.

Esto es, en sutiles palabras, lo más recalitrante de la teoría morenista: la base no pudo pasar de la lucha económica a la lucha política, la base no “entendió” que había que enfrentarse a Cristina, por lo tanto la culpa... la tiene la base.

El PTS por su parte hace un balance que más se parece a una minuta interna para justificar su actuación ante sus propios militantes que a una polémica seria.

Que no mientan. Jamás dijeron una palabra en contra de la conciliación obligatoria. Jamás plantearon que había que radicalizar el conflicto. Su única política fue juntar firmas y hacer festivales, porque para el PTS no se puede llevar adelante ninguna lucha si no cuenta con la simpatía de categorías confusas como “vecinos”... lo mismo que hicieron en Mafissa, donde dirigían y donde su consigna motora fue.... Pelear por la conciliación obligatoria.

El conjunto de los trabajadores de vanguardia debe tener bien en cuenta estas cuestiones para prepararse para las futuras luchas que vendrán, ya que lamentablemente estas corrientes, al reducir sus balances a peleas de aparatos para preservar el prestigio de sus elencos dirigentes, no le dejan ninguna enseñanza a un sector del proletario ■

LULA: EL MEJOR ALUMNO DEL IMPERIALISMO

● Por Orlando Landuci

De un tiempo ha esta parte, el Brasil de Lula da Silva se ha convertido para muchos en una potencia regional. No sólo por el crecimiento sostenido de su economía sino porque Lula ha intervenido con decisión en la diplomacia regional convirtiéndose en una suerte de árbitro de los principales conflictos. Sin ir más lejos, a comienzos de este año ante la crisis abierta por la masacre del ejército Colombia contra las FARC en territorio ecuatoriano y últimamente en la cumbre de UNASUR para garantizar la negociación entre Evo y los prefectos reaccionarios en Bolivia.

La actual crisis del sistema financiero internacional, sin embargo, no sólo está evaporando el capital ficticio que se muestra como la sangre emponzoñada que alimenta el sistema circulatorio del decadente sistema capitalista, sino que ayuda a desnudar el verdadero carácter del "Imperio de Opereta" de la burguesía brasileña.

Brasil y la gravitación del capital financiero.

¿En qué se basa la caracterización de Brasil como una potencia de nuevo tipo? Los argumentos burgueses muestran cómo una política económica ortodoxa del palacio de Planalto consiguió capear la amenaza de default de 2001-2002 y alcanzar cifras record de crecimiento para el país. Según el Financial Times, "mientras la economía apenas podía crecer más allá del 2 % anual en las dos décadas anteriores a 2004, desde entonces el crecimiento ha promediado casi el 5%" [1]. Este crecimiento ha estado acompañado de un sustancial aumento en la atracción de capitales externos así como en un aumento del peso del país en el comercio internacional.

Los analistas burgueses han inventado una categoría para agrupar a Brasil junto a otros países "vedette" de los últimos años de bonanza: BRIC, por las iniciales de Brasil, India, Rusia y China. Supuestamente, los BRIC son la esperanza para un nuevo período de negocios capitalistas y a la vez merecen un puesto en la geopolítica internacional a la altura su peso económico. En ese sentido van las negociaciones por ampliar el concejo de seguridad de la ONU para darle una plaza a Brasil e India. La actual crisis en el corazón de EEUU tienta a los reformistas de todo pelaje a pensar que los BRIC están llamados a ser nuevos actores de peso en un mundo "multipolar", y Brasil a ser el vocero de la integración Latinoamericana sustentado en el Banco del Sur y el corredor Bioceánico...

Por el contrario, la crisis ha golpeado con fuerza estas ilusiones sin fundamento. Analizando la balanza comercial de Brasil, rápidamente vemos que se trata de un exportador de materias

primas como cualquier otra semicolonía. Incluso el capital financiero extranjero tiene un predominio aún más marcado que en el resto de América del Sur. En las últimas semanas se ha producido una fuerte fuga de capitales que no tiene correlato en ningún otro país del subcontinente. El mercado de capitales, mucho más amplio que en el resto de los países debido a la penetración especulativa de los últimos años, se vino a pique junto con Wall Street, llegando a la suspensión de la rueda de operaciones de la Bolsa de San Pablo el lunes 29/09.

No obstante, Brasil continúa siendo un ejemplo a seguir para las burguesías semicoloniales. Sus empresas se muestran fuertes e invierten en la región. Y, como decíamos más arriba, Lula sostiene la batuta de la partitura diplomática regional. En realidad, no es más que uno de los más fieles lugartenientes del amo imperialistas, al mismo tiempo que muestra cuál es el papel que están llamadas a jugar las burguesías "nacionales" de Latinoamérica como limitadas socias menores del imperialismo. Así lo demuestra la Petrobrás en Bolivia. El rol del comando Brasileiro en Haití es quizá la forma más gráfica para entender el papel de Lula y la burguesía brasileira en América Latina: ponerse a la cabeza de las burguesías nacionales... al servicio del Tío Sam y la V República francesa. Por supuesto, a cambio de una "relación especial" que en el reparto de las migajas de la expoliación. Tal es el significado de "potencia regional" en el siglo XXI.

Lula hace los deberes...

Desde su llegada al gobierno en 2003 de la mano del Partido de Trabajadores y con el ferviente apoyo del reformismo global, Lula ha hecho todos los deberes para obtener el certificado de buena conducta del FMI y las calificadoras de riesgo. Pagó en efectivo la deuda externa (una política que también es cara a los Kirchner). Pero lo más valioso para los capitalistas, y lo que va a ser crucial para la burguesía para encarar el actual



escenario de crisis, ha sido la seguidilla de golpes a la clase obrera que comenzó con la reforma del sistema previsional a pocos meses de haber asumido. El plan más ambicioso de Lula es imponer una reforma laboral antiobrera de amplio espectro que ya comenzó con la aprobación de la llamada ley Super Simples que deja a ente el 60 y el 80% de los trabajadores fuera de toda regulación laboral para alentar al sector Pyme del empresariado.

Para ello, la burguesía sabe que necesita un mayor control sobre las organizaciones obreras. Por eso la línea de reforma laboral va en paralelo a la de una reforma sindical que permita regular la creación de nuevas centrales sindicales, un reparto discrecional del financiamiento a partir de la representación en las negociaciones colectivas y la creación de nuevos instrumentos de arbitraje estatal. Se trata de un avance en la estatización de los sindicatos posibilitada por el hecho de que la principal central, la CUT, en cuyo seno se agrupa alrededor del 50% de los sindicatos de trabajadores [2], esté dirigida por el PT de Lula. La implementación definitiva de estas reformas será la respuesta de la burguesía brasileira para hacer pagar la crisis financiera a la clase obrera.

Una izquierda impotente

La primera consecuencia del rumbo proimperialista asumido por Lula fue el desprendimiento del ala izquierda del PT que se agruparía luego en el P-SOL. Son tributarios de este engendro la corriente hermana del pro sojero MST argentino, así como un sector del SU de la IV (el otro sector se quedó en el PT y tiene un ministro en el gobierno). El P-SOL no tardó en mostrar al hilacha, presentándose a las últimas presidenciales con un programa nacionalista y pymetero, que lo llevó a apoyar el Super Simples.

El PSTU, principal corriente de la

LIT, no sólo ha cedido en repetidas oportunidades a la política del P-SOL, sino que ha demostrado su completa impotencia política al llevar a un importante sector de la vanguardia obrera a romper con la CUT para crear un experimento organizativo denominado Coordinadora Nacional de Luchas o CONLUTAS, que ni siquiera se presenta como una central sindical sino como una coordinadora de movimientos sociales. La respuesta del PSTU ante la fragmentación sindical ha sido contraria a la pelea por echar a la burocracia cutista agrupada en Articulación y luchar por la unificación de la CUT con FS y las otras centrales menores. Han preferido huir de la pelea inventando una chapa.

Las tareas de los revolucionarios

Enfrentar la reforma laboral y sindical de Lula y el PT implica luchar por el fortalecimiento y la independencia del Estado de las organizaciones obreras. Es necesario fortalecer la organización en las fábricas y los lugares de trabajo teniendo en cuenta la actual debilidad de las organizaciones de base, retomando la experiencia de las comisiones de fábrica. Todo esto significa pelear por expulsar a la burocracia sindical cutista y de FS de la dirección de los sindicatos, reemplazándola por direcciones revolucionarias. La pelea es por poner en pie la sección brasileira de la IV internacional, herramienta que permitirá a la vanguardia del proletariado dirigir al pueblo oprimido, centralmente al campesinado sin tierra, en la lucha por la liberación nacional, contra el imperialismo y por la única unidad posible de América Latina: la Federación de Repúblicas Socialistas ■

[1] - Brazil: Stumble fails to push economy off course. Chris Giles, Financial Times. 25/09/08

[2] - El sindicalismo bajo el gobierno de Lula. Reiner Radermacher y Waldeli Melleiro, FES, Noviembre 2007.